

公平交易統計年報

STATISTICAL YEARBOOK OF FAIR TRADE COMMISSION

中華民國 102 年

2013

公平交易委員會

中華民國 103 年 4 月出版

Fair Trade Commission

April 2014

編輯說明

一、本年報編印目的在提供公平交易委員會（以下簡稱本會）執行公平交易法的工作概況與成果，為便於與國際交流，除附錄 2 至附錄 5 以外，均採中英文對照。

二、本年報內容分為下列四大部分：

（一）本會組織與職掌。

（二）提要分析：本會案件處理概況、多層次傳銷事業管理概況、委員會議審議案件概況、公平交易法諮詢服務及政策推動概況。

（三）統計表。

（四）附錄：統計名詞定義、處分案件、不禁止結合案、聯合許可案、重要措施。

三、本年報各項資料來源與必要的說明與附註均於表下方註明。

四、本年報所用統計單位，除特殊情況分別於各表註明外，「年」採曆年制、「案件」以件為準、「金額」以新臺幣為準。

五、本年報所用符號意義如下：

— 表示無數字

-- 表示無意義數值

... 表示數字不詳

0 表示數字不及半單位

六、本年報所載資料為最新資料，凡與前期內容不同者，悉以本期數字為準。

七、本年報資料已上載於本會網頁（網址 <http://www.ftc.gov.tw/>）之「業務統計」/「年報」項下，如對本年報內容有任何疑問或建議事項，請 e-mail 本會電子郵件信箱：ftcac@ftc.gov.tw。

Editorial Notes

1. The Statistical Year Book is to provide an overview of work and achievements of the Fair Trade Commission's enforcement of the Fair Trade Act. In order to facilitate international exchange, the Yearbook is written by a Chinese-English bilingual way except Appendix 2~5.
2. The Yearbook consists of four parts:
 - Organization & duty of the Fair Trade Commission.
 - Summary Analysis : Processing of cases, Regulation of multi-level sales Enterprises, Commissioners Meeting and consulting service & policy implementation.
 - Statistical Tables.
 - Appendix: major statistical terminologies, list of decision rulings, list of mergers not prohibited, list of concerted actions approved, and important measures of the FTC.
3. Sources, notes, remarks for data are shown below the tables.
4. In this Yearbook, "year" refers to calendar year and data are measured by "case" or "NT dollar" unless otherwise specified.
5. The following symbols are used for tables:
 - None
 - Meaningless
 - ... Not available
 - 0 Less than half unit
6. The figures showing in this issue may not be the same with the corresponding figures in the previous issue due to the corrections and revisions made in exchange of base.
7. The data of this Yearbook can be found on the "statistics" / "Yearbook" of the website of the Fair Trade Commission (<http://www.ftc.gov.tw/>). For any request or advice, please e-mail to : ftcac@ftc.gov.tw.

目錄

Contents

壹、本會組織與職掌

- 一、本會組織圖..... 3
- 二、本會部門職掌..... 3

I. About the FTC

- 1. Organization Chart..... 9
- 2. Departments and Responsibilities..... 9

貳、提要分析

- 一、案件處理概況..... 15
- 二、多層次傳銷事業管理概況..... 30
- 三、委員會議審議案件概況..... 33
- 四、公平交易法諮詢服務及政策推動概況..... 35

II. Summary Analysis

- 1. Processing of Cases..... 43
- 2. Regulation of Multi-Level Sales Enterprises..... 60
- 3. Commissioners Meeting..... 63
- 4. Consulting Services & Policy Implementation..... 65

參、統計表

收辦及立案案件

- 表 1 收辦及立案案件統計—按收辦及立案年月別分..... 76
- 表 2 累計案件數及累計結案率統計..... 77
- 表 3 檢舉案件處理統計—按結案年月別分..... 78
- 表 4 檢舉案件處理統計—按檢舉者及被檢舉者類別分..... 80
- 表 5 檢舉案件處理統計—按檢舉者身分年別分..... 81
- 表 6 檢舉案件處理統計—按被檢舉者身分年別分..... 82
- 表 7 檢舉案件處理統計—按被檢舉者之行業別分..... 83
- 表 8 檢舉案件處理統計—按被檢舉者地區別分..... 88
- 表 9 申請聯合行為案件統計..... 89
- 表 10 申請聯合行為許可案件統計—按聯合行為型態分..... 90
- 表 11 結合案件統計..... 91
- 表 12 結合許可或不禁止結合案件統計—按結合態樣別分..... 92

III. Statistical Tables

Cases Received and Self-initiated

- 1. Cases Received and Self-initiated— by Period..... 76
- 2. Accumulated Cases and Accumulated Cases Conclusion Ratio..... 77
- 3. Results of Complaints – by Case-closure Time..... 78
- 4. Results of Complaints – by Classification of Complainant & Complained Entity..... 80
- 5. Results of Complaints – by Classification of Complainant Entity and Period..... 81
- 6. Results of Complaints – by Classification of Complained Entity and Period..... 82
- 7. Results of Complaints – by Industry of Complained Entity..... 83
- 8. Results of Complaints – by Area of Complained Entity..... 88
- 9. Applications for Concerted Action..... 89
- 10. Approvals for Concerted Action – by Types of Concerted Action..... 90
- 11. Applications and Notifications for Merger..... 91
- 12. Merger – by Types of Mergers..... 92

表 13 請釋案件處理統計—按結案年月別分.....	93	13. Results of Explanation Request – by Case-closure Time.....	93
表 14 主動調查案件統計.....	94	14. FTC Self-initiated Investigations.....	94
表 15 檢舉案處分概況—按違法行為別分.....	96	15. Complaints Subject to Decision Ruling – by Illegal Practices.....	96
表 16 主動調查案處分概況—按違法行為別分.....	98	16. Decisions for FTC Self-initiated Investigations Case –by Illegal Practices.....	98
表 17 處分案件統計—按違法行為別及條文別分.....	100	17. Cases of Decision – by Illegal Practices & Articles.....	100
表 18 處分案件統計—按違法行為別及行業別分.....	104	18. Cases of Decisions – by Illegal Practices & Industry.....	104
表 19 處分案件罰則統計—按違法行為別分.....	114	19. Decisions for Imposing Penalty – by Illegal Practices.....	114
表 20 處分案件家數統計—按違法行為別分.....	118	20. Business Firms Subject to Decision – by Illegal Practices.....	118
表 21 處分案件罰鍰金額統計—按違法行為別分.....	120	21. Fines Subject to Decision – by Illegal Practices.....	120
表 22 維持處分案及罰鍰案件統計.....	122	22. Decisions Affirmed and Fines and Cases of Decision Statements.....	122
行政救濟		Appeals	
表 23 行政處分案件提起訴願及行政訴訟統計.....	124	23. Appeals and Administrative Proceedings.....	124
表 24 訴願案件統計.....	126	24. Results of Appeal.....	126
表 25 被撤銷處分案件統計—按涉法行為別分.....	128	25. Decisions Repealed – by Type of Illegal Practices.....	128
多層次傳銷		Multi-level Sales	
表 26 多層次傳銷事業報備家數統計.....	132	26. Recordation of Multi-level Sales Enterprises.....	132
表 27 多層次傳銷事業報備家數統計—按地區別分.....	133	27. Recordation of Multi-level Sales Enterprises– by Area.....	133
表 28 多層次傳銷事業業務檢查統計.....	136	28. Inspection of Multi-level Sales Enterprises	136
表 29 違反多層次傳銷管理辦法之處分案件—按違反條文別分.....	138	29. Decision Ruling for Multi-level Sales Enterprises – by Pattern of Violating Articles of Supervisory Regulations for Multi-level Sales.....	138
其他		Other	
表 30 委員會議議案統計.....	142	30. Deliberation of Proposals.....	142
表 31 服務中心服務統計.....	144	31. Services of Service Center.....	144

表 32 本會人力結構·····	146	31. FTC Manpower Structure·····	146
表 33 本會委託地方主管機關協助辦理 公平交易法業務統計·····	148	32. Supporting Activities of Local Governments·····	148
表 34 公平交易法宣導說明會統計·····	150	33. Fair Trade Act Educational Seminars·	150

肆、附錄

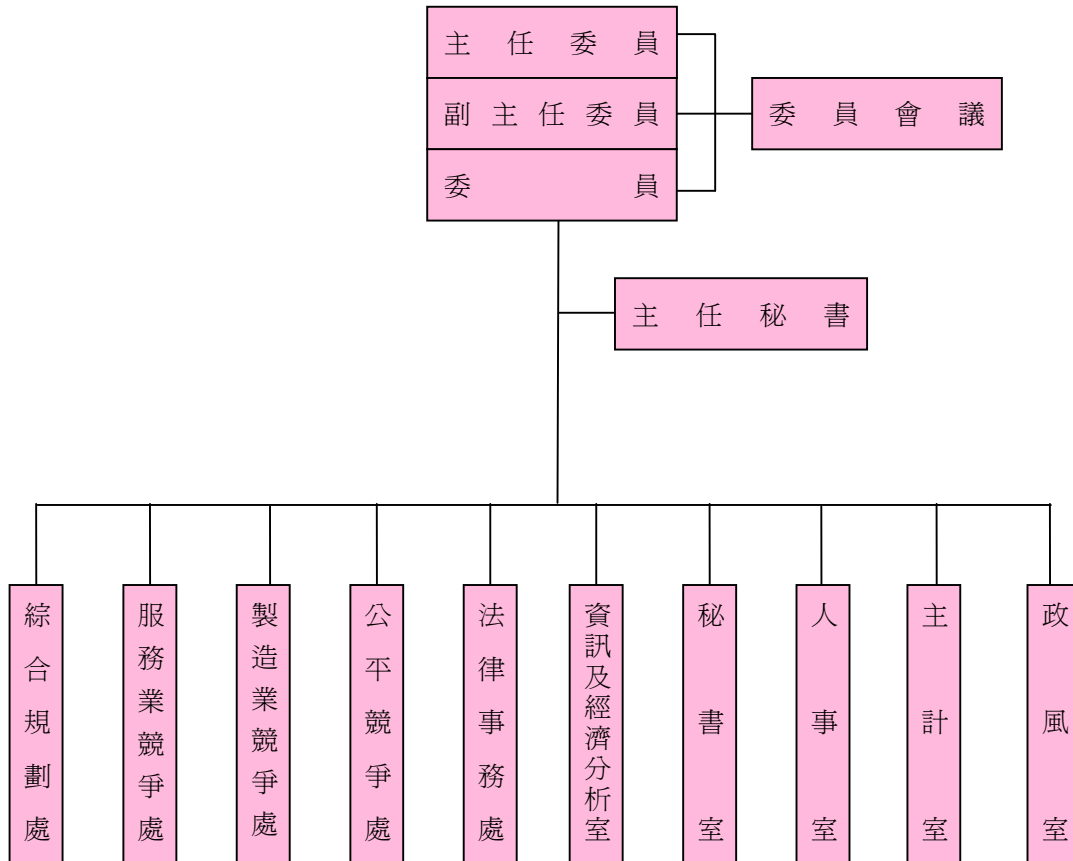
一、重要統計名詞定義·····	153
二、處分案件一覽表·····	160
三、不禁止結合案件一覽表·····	191
四、本會重要措施·····	196

IV. Appendix

1. Major Statistical Terminologies·····	156
2. List of Decision Rulings·····	160
3. List of Merger Not Prohibited·····	191
4. Important Measures of FTC·····	196

壹、本會組織與職掌

102 年本會組織圖



本會部門職掌

一、委員會職掌

本會最高的決策組織，其職權包括：

1. 公平交易及多層次傳銷管理政策之審議。
2. 公平交易及多層次傳銷管理法規之審議。
3. 執行公平交易法及多層次傳銷管理法施政計畫之審核。
4. 執行公平交易法及多層次傳銷管理法之公告案、許可案及處分案之審核。
5. 委員提案之審議。
6. 其他依法應由委員會決議事項。

二、綜合規劃處

掌理下列事項：

1. 本會施政規劃、管制考核、政策研究之研擬、協調及推動。
2. 本會執法人員培訓之規劃及執行。
3. 公平交易政策之國際交流及合作。
4. 本會出版品之編輯、出版及管理。
5. 公平交易法專業資料之蒐集、建置及查詢服務。
6. 公平交易政策與法令宣導之規劃及推動。
7. 其他有關公平交易綜合規劃事項。

三、服務業競爭處

掌理下列事項關於獨占、結合及聯合行為、限制轉售價格、限制競爭或妨礙公平競爭之虞行為、欺罔或顯失公平行為之調查處理事項：

1. 工商服務業、社會服務及個人服務業。
2. 商業、運輸、倉儲及通信業。
3. 金融、保險及不動產業。
4. 農、林、漁、牧業。

四、製造業競爭處

掌理下列事業關於獨占、結合及聯合行為、限制轉售價格、限制競爭或妨礙公平競爭之虞行為、欺罔或顯失公平行為之調查處理事項：

1. 食品製造業、紡織業、化學製品製造業及塑膠製品製造業。
2. 金屬製品製造業、電子產品製造業、運輸工具製造業及其他製造業。
3. 礦業、土石採取業、營造業及水電燃氣業。
4. 其他相關或不能歸類之行業。

五、公平競爭處

掌理下列事項：

1. 事業仿冒行為、虛偽不實或引人錯誤之表示、表徵及廣告行為之調查處理。
2. 損害他人營業信譽行為及其他足以影響交易秩序之欺罔或顯失公平行為之調查處理。
3. 多層次傳銷事業之報備、管理及不當多層次傳銷行為之調查處理。

六、法律事務處

掌理下列事項：

1. 公平交易法規之研擬及修訂。
2. 公平交易法令之諮詢。
3. 公平交易法制問題之研究。
4. 違反公平交易法罰鍰執行之處理。
5. 公平交易法刑事違法案件之移送。
6. 公平交易法行政救濟之處理。
7. 國內外公平交易法規資料之蒐集及研究。

七、資訊及經濟分析室

掌理本會資訊與經濟分析整合服務策略規劃及發展，資訊應用環境之規劃與管理，與產業調查及經濟分析。

八、秘書室

掌理議事、文書、印信、出納、庶務、公共關係及不屬於各處、室事項。

九、人事室

依法掌理人事管理事項。

十、主計室

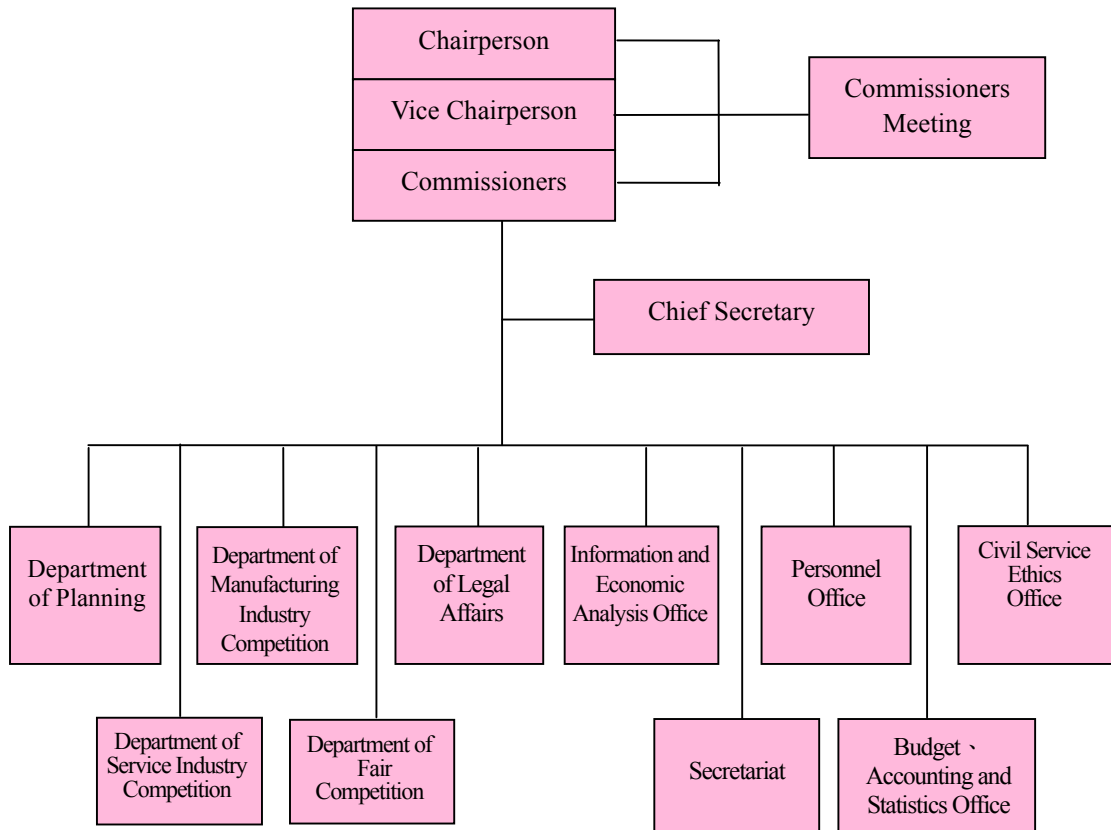
依法掌理歲計、會計及統計事項。

十一、政風室

依法掌理政風事項。

I. Organization and Duty of Fair Trade Commission

Organization Chart



Departments and Responsibilities

1. The Commissioners Meeting

The highest decision-making organ of the FTC; it shall be charged with the disposition of matters regarding the following:

- (1) Review of fair trade and multi-level sales administration policies;
- (2) Review of fair trade and multi-level sales administration regulations;
- (3) Evaluation and approval of enforcement plans for the Fair Trade Act and the Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales;
- (4) Evaluation and decision on announcement, approval and disposition with regard to cases involving the Fair Trade Act and the Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales;
- (5) Review of motions presented by commissioners;
- (6) Other decisions defined by law to be made at commissioners' meetings.

2. Department of Planning

The Department of Planning shall be charged with the following matters:

- (1) preparing and formulating fair trade policies;
- (2) preparing and implementing the training programs for law enforcement officers;
- (3) international exchange and cooperation of fair trade policy;
- (4) editing and publishing of the relevant publications;
- (5) collecting and maintaining fair trade studies and providing consulting services;
- (6) planning and advocating fair trade policy and law; and
- (7) handling other matters related to the planning of fair trade.

3. Department of Service Industry Competition

The Department of Service Industry Competition shall investigate and process matters relating to monopolies, mergers, concerted actions, resale price maintenance, lessening competition or impeding fair competition, and deceptive or obviously unfair conduct by enterprises in the following sectors:

- (1) industrial/commercial services, social and personal services;
- (2) commercial, transportation, warehousing, and communications businesses;
- (3) finance, insurance, real-estate; and
- (4) agriculture, forestry, fishery, and animal husbandry.

4. Department of Manufacturing Industry Competition

The Department of Service Industry Competition shall investigate and process matters relating to monopolies, mergers, concerted actions, resale price maintenance, lessening competition or impeding fair competition, and deceptive or obviously unfair conduct by enterprises in the following sectors:

- (1) manufacture of food products, textiles, Chemical Products, Plastics Products;
- (2) manufacture of metals, electronic products, transport equipment and parts, and others;
- (3) mining, earth/gravel excavating businesses, construction, and supply of water, electricity, and gas;
and
- (4) other related or non-classifiable businesses.

5. Department of Fair Competition

The Department of Fair Competition shall be charged with investigating and processing the following:

- (1) counterfeiting, false or misleading representations, symbols and advertisements;
- (2) business defamation, and other deceptive or obviously unfair acts that are sufficient to affect trading order; and
- (3) report filing, management, and investigating illegal conducts of multi-level sales.

6. Department of Legal Affairs

The Department of Legal Affairs shall be charged with the following matters:

- (1) preparing and formulating fair trade laws and regulations and amendments thereof;
- (2) consulting laws and regulations related to fair trade;
- (3) studying and researching legal systems related to fair trade;
- (4) carry out the execution of fines;
- (5) enforcement referral of criminal cases;
- (6) administrative appeal case handling; and
- (7) referral of criminal offenders for prosecution.

7. Information and Economic Analysis Office

The Information and Economic Analysis Office shall be charged with strategic planning and development of integrated services on information and economic analysis, planning and management of environment information system , industry survey, and economic analysis.

8. Secretariat

The Secretarial Office shall be charged with meetings, clerical matters, use of the official seal, receipts and disbursements, general affairs, and public relations as well as matters not relating to other Departments.

9. Personnel Office

The Personnel Office administers personnel affairs as prescribed by laws.

10. Budget 、 Accounting and Statistics Office

The Accounting Office administers the annual budget, accounting and statistical affairs as prescribed by laws.

11. Civil Service Ethics Office

The Civil Service Ethics Office administers civil service ethics matters as prescribed by laws.

貳、提要分析

案件處理概況

102 年公平交易委員會立案 2,279 件，其中主動調查 306 件、收辦案件 1,973 件（檢舉案 1,621 件、申請聯合行為案 4 件、申報結合案 51 件、請釋案 297 件）。本會辦理案件之當年結案率由 95 年 76.0%逐年提高，102 年達 88.7%，其中收辦案件當年結案率 89.8%，主動調查案當年結案率 83.3%。詳細內容如下：

一、收辦案件

102 年新收辦案件計 1,973 件，較上年減少 141 件（減 6.7%），而 102 年進行審理案件計 2,213 件，其中包括上年底未結案件 240 件，經處理結案計 1,987 件，較上年減少 66 件（減 3.2%），截至 102 年底未結案件 226 件。（表 1.1）

表 1.1 收辦案件處理統計

單位：件

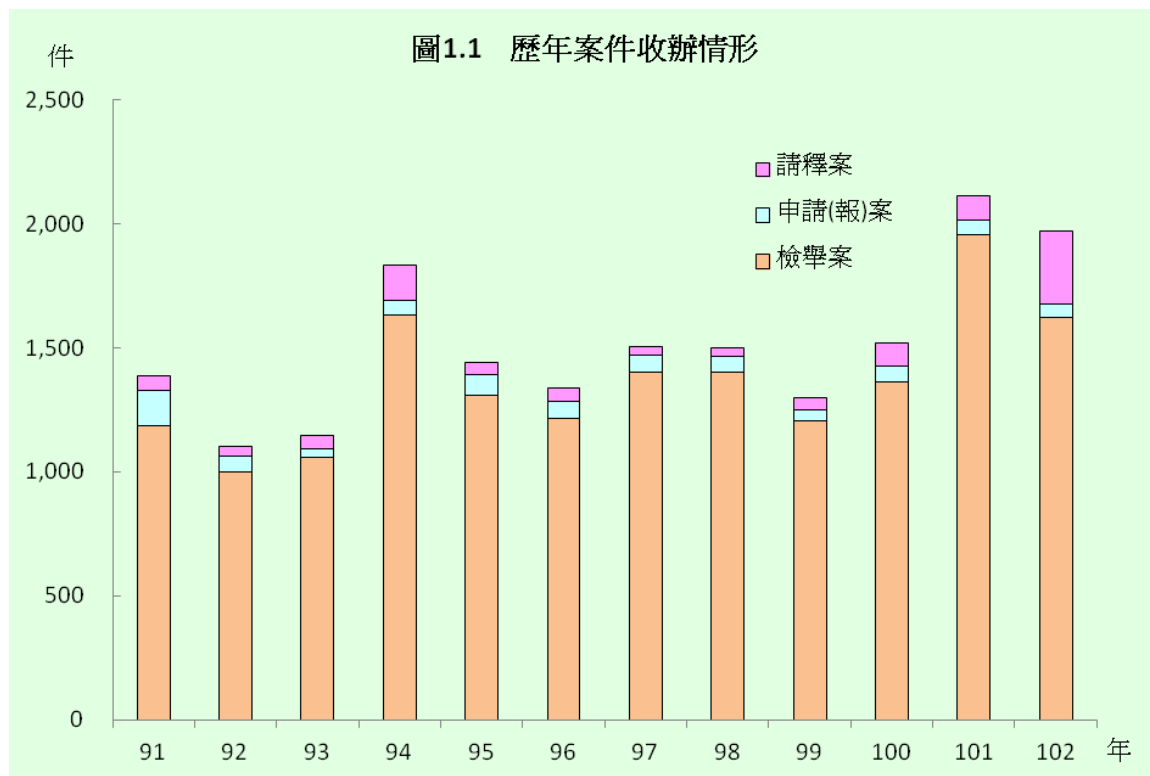
年別	案件審理		處理結案	本年底未結
	上年底未結	本年收辦		
100 年	162	1,517	1,500	179
101 年	179	2,114	2,053	240
102 年	240	1,973	1,987	226
102 年較 101 年 增減（%）	34.1	-6.7	-3.2	-5.8

依案件類別統計，102 年收辦檢舉案 1,621 件，較上年減少 334 件（減 17.1%），申請聯合行為案 4 件，較上年減少 6 件，申報結合案 51 件，較上年減少 1 件，請釋案 297 件，則較上年增加 200 件（增 206.2%）。依案件結構比分析，以檢舉案占 82.2%最多，其次為請釋案占 15.1%。截至 102 年底止，本會收辦案件累計達 4 萬零 493 件。（表 1.2、圖 1.1）

表 1.2 收辦案件—按性質別統計

單位：件；%

年別	總計	檢舉案	申請聯合行為案	申報結合案	請釋案
100 年	1,517	1,362	7	57	91
101 年	2,114	1,955	10	52	97
102 年	1,973	1,621	4	51	297
102 年較 101 年 增減（%）	-6.7	-17.1	-60.0	-1.9	206.2
年別	結構比				
100 年	100.0	89.8	0.5	3.8	6.0
101 年	100.0	92.5	0.5	2.5	4.6
102 年	100.0	82.2	0.2	2.6	15.1
102 年較 101 年 增減（百分點）	--	-10.3	-0.3	0.1	10.5



依案件辦結情形觀察，102 年計審理 2,213 件，經處理結案者 1,987 件，當年案件辦結率達 89.8%，較 101 年增加 0.3 個百分點。自 81 年創會累計至 102 年底止，本會辦結案件累計 4 萬零 267 件，累計結案率達 99.4%。(表 1.3)

表 1.3 收辦案件辦結率統計

單位：%

年別	當年辦結率				
	總平均	檢舉案	申請聯合行為案	申報結合案	請釋案
100 年	89.3	88.6	71.4	96.8	97.8
101 年	89.5	89.1	100.0	87.0	100.0
102 年	89.8	88.5	100.0	86.2	98.3
102 年較 101 年 增減 (百分點)	0.3	-0.6	-	-0.8	-1.7
年底別	累計結案率				
	總平均	檢舉案	申請聯合行為案	申報結合案	請釋案
100 年	99.5	99.4	98.8	99.9	99.9
101 年	99.4	99.2	100.0	99.9	100.0
102 年	99.4	99.3	100.0	99.9	99.8
102 年較 101 年 增減 (百分點)	-	0.1	-	-	-0.2

（一）檢舉案

102 年收辦檢舉案計 1,621 件，較上年 1,955 件減少 334 件（減 17.1%），進行審理案件計 1,854 件，其中包含 101 年底未結案件 233 件。

102 年經處理結案 1,641 件，其中作成處分者 102 件（占已辦結檢舉案 6.2%），較上年增加 16 件；至於不處分案件 276 件（占 16.8%），較上年減少 40 件，不處分原因以證據不足、事業已自行改正或未達處分實體要件居多；行政處置 1 件（占 0.1%），較上年減少 5 件，而所採取之行政措施主要為函請主管機關配合辦理、進行行業警示、個案警示等；中止審理案件 1,158 件（占 70.6%），究其原因，經本會審查或調查結果因涉及刑事案件 16 件（占 1.4%），涉及民事案件 175 件（占 15.1%），非本會職掌或屬他機關職掌案件計 386 件（占 33.3%），餘屬反映單位撤回、無法與反映單位聯絡、未依規定補送資料等程序不符之案件計 581 件（占 50.2%）。（表 1.4）

表 1.4 檢舉案處理結果

年別	案件審理		處理結果						本年底 未 結
	上年底 未 結	本年 收辦	總計	處分	不處分	行政 處置	中止 審理	併案 處理	
100 年	157	1,362	1,346	110	278	15	898	45	173
101 年	173	1,955	1,895	86	316	6	1,340	147	233
102 年	233	1,621	1,641	102	276	1	1,158	104	213
年別	較上年增減（%）		結構比（%）						較上年 增減（%）
100 年	-19.1	12.9	100.0	8.2	20.7	1.1	66.7	3.3	10.2
101 年	10.2	43.5	100.0	4.5	16.7	0.3	70.7	7.8	34.7
102 年	34.7	-17.1	100.0	6.2	16.8	0.1	70.6	6.3	-8.6

若將檢舉者及被檢舉身分區分為一般民眾、公司行號、財團法人、公會、民意代表、政府機關、合作社等分類，則 102 年辦結 1,641 件檢舉案，以一般民眾檢舉占 84.6%居首，較上年增加 1.8 個百分點；公司行號占 10.3%次之，較上年減少 0.7 個百分點；至於被檢舉對象則以公司行號占 92.0%最多，一般民眾 3.8%次之。（表 1.5）

表 1.5 檢舉者及被檢舉者身分類別結構

單位：%

年別	總計	一般民眾	公司行號	財團法人	公會	民意代表	政府機關	其他
檢舉者								
100 年	100.0	79.0	15.8	0.7	1.0	0.1	3.0	0.5
101 年	100.0	82.8	11.0	0.2	0.8	0.1	4.3	0.8
102 年	100.0	84.6	10.3	0.2	0.7	0.3	3.2	0.6
102 年較 101 年 增減（百分點）	--	1.8	-0.7	-	-0.1	0.3	-1.1	-0.2
被檢舉者								
100 年	100.0	3.7	91.5	0.5	0.7	-	0.7	2.8
101 年	100.0	2.9	92.4	0.2	1.4	-	0.7	2.4
102 年	100.0	3.8	92.0	0.2	1.0	0.1	0.9	2.1
102 年較 101 年 增減（百分點）	--	0.9	-0.4	-	-0.4	0.1	0.2	-0.3

說明：「其他」項包括外國事業、合作社及其他身分別。

102 年辦結之檢舉案，依被檢舉者行業觀察，以批發及零售業占 40.6% 為最高，較上年增加 6.3 個百分點，其次為製造業占 15.4%，則較上年減少 1.8 個百分點；資訊及通訊傳播業則排名第三位，占 12.4%，亦較上年減少 0.7 個百分點。（表 1.6）

表 1.6 被檢舉者行業別結構

單位：%

年別	總計	農林 漁牧業 、礦業及 土石採取業	製造業	電力及 燃氣 供應業	用水供應 及污染 整治業	營造業	批發及 零售業	運輸及 倉儲業	住宿及 餐飲業	資訊及 通訊 傳播業
100 年	100.0	0.7	15.2	1.6	0.5	0.7	27.6	2.7	3.3	12.1
101 年	100.0	1.1	16.8	2.4	0.2	1.0	34.3	3.0	4.7	13.1
102 年	100.0	1.1	15.4	0.6	0.2	0.8	40.6	1.8	3.6	12.4
102 年較 101 年 增減(百分點)	--	-	-1.4	-1.8	-	-0.2	6.3	-1.2	-1.1	-0.7
年別	金融及 保險業	不動產業	專業、 科學及 技術 服務業	支援 服務業	公共行政 及國防； 強制性 社會安全	教育 服務業	醫療 保健 及社會 工作 服務業	藝術、 娛樂及 休閒 服務業	其他 服務業	其他不 能歸類 之行業 或個人
100 年	7.1	11.7	1.1	2.5	0.2	3.1	1.0	2.2	6.3	0.5
101 年	3.5	6.9	1.6	1.3	0.2	2.0	1.0	2.1	3.4	1.6
102 年	3.5	7.2	1.5	1.7	0.1	1.8	1.2	0.9	3.2	2.3
102 年較 101 年 增減(百分點)	-	0.3	-0.1	0.4	-0.1	-0.2	0.2	-1.2	-0.2	0.7

說明：表列行業別係依行政院主計總處編訂之「中華民國行業標準分類」之大類統計。

102 年辦結檢舉案，經扣除調查結果非屬本會主管業務或程序不符之中止審理案及重複檢舉同一案由之案件後，涉及公平交易法案件（簡稱涉法案件）計 379 件，依主要涉法行為態樣分析，屬限制競爭行為 80 件（占涉法案件 21.1%），其中以涉及不當聯合行為 28 件（占 7.4%）居首，其次為妨礙公平競爭行為 23 件（占 6.1%）；屬不公平競爭行為 253 件（占 66.8%），其中以涉及虛偽不實或引人錯誤廣告行為 175 件（占 46.2%）最多，其次為涉及欺罔或顯失公平行為 58 件（占 15.3%）、涉及仿冒他人商品或服務表徵行為 17 件（占 4.5%）為第三；另涉及非法多層次傳銷行為 40 件（占 10.6%）。(表 1.7)

表 1.7 檢舉案件—按涉法行為態樣統計

單位：件

年別	總計	涉及公平交易法						
		限制競爭行為						不公平競爭行為
			獨占行為 (第 10 條)	結合行為 (第 11 條)	聯合行為 (第 14 條)	約定轉售價格行為 (第 18 條)	妨礙公平競爭行為 (第 19 條)	
100 年	403	60	8	2	27	3	20	320
101 年	408	86	4	6	52	3	21	284
102 年	379	80	7	7	28	15	23	253
102 年較 101 年增減(%)	-7.1	-7.0	75.0	16.7	-46.2	400.0	9.5	-10.9
年別		涉及公平交易法						
		仿冒他人商品或服務表徵行為 (第 20 條)	虛偽不實或引人錯誤廣告行為 (第 21 條)	損害他人營業信譽行為 (第 22 條)	欺罔或顯失公平行為 (第 24 條)	非法多層次傳銷行為 (第 23 條、第 23 條之 1 至之 4)	其他 (第 41 條後段、第 43 條)	涉及個人資料保護法
100 年		13	227	1	79	22	1	-
101 年		18	184	3	79	34	4	-
102 年		17	175	3	58	40	6	2
102 年較 101 年增減(%)		-5.6	-4.9	-	-26.6	17.6	50.0	--

說明：個人資料保護法(簡稱個資法)自 101 年 10 月 1 日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

102 年涉及公平交易法之檢舉案件中經作成違法處分者計 102 件，占涉及公平交易法總件數之 26.9%，計發出處分書 110 件，按處分書所載之違法行為分析（涉及多項違法行為案件經重複計算後統計），以不公平競爭行為計 75 件最多，占 68.2%，其中又以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 56 件居多，欺罔或顯失公平行為 20 件次之。而 102 年處分非法多層次傳銷行為計 11 件，占 10.0%；限制競爭行為 23 件，占 20.9%，其中約定轉售價格行為 9 件，不當結合行為 5 件，獨占、不當聯合行為及妨礙公平競爭行為各 3 件。(表 1.8)

表 1.8 檢舉案處分件數統計－按違法行為別分

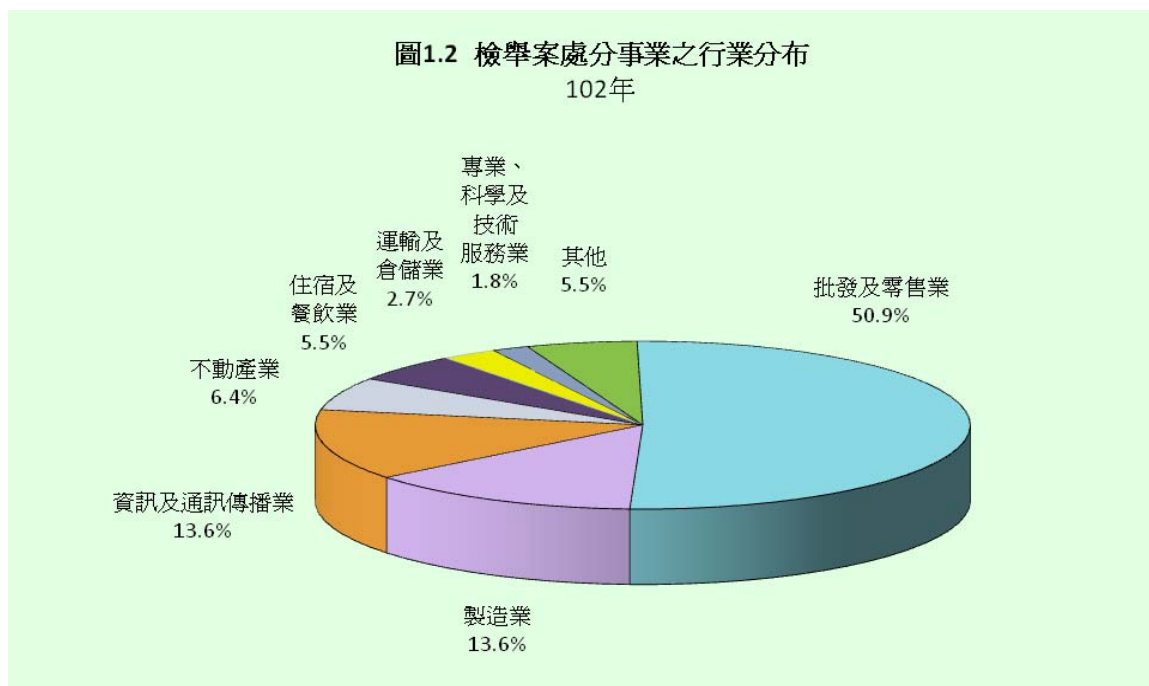
單位：件

年別	檢舉案處分書件 數	違反公平交易法						
		限制競爭行爲	獨占行爲	結合行爲	聯合行爲	約定轉售價格行爲	妨礙公平競爭行爲	不公平競爭行爲
			(第 10 條)	(第 11 條)	(第 14 條)	(第 18 條)	(第 19 條)	
100 年	116	4	-	-	1	1	3	92
101 年	96	9	-	1	4	-	4	68
102 年	110	23	3	5	3	9	3	75

年別	違反公平交易法						違反個人資料保護法
					非法多層次傳銷行爲 (第 23 條、第 23 條之 1 至之 4)	其他 (第 41 條後段、第 43 條)	
	仿冒他人商品或服務表徵行爲 (第 20 條)	虛偽不實或引人錯誤廣告行爲 (第 21 條)	損害他人營業信譽行爲 (第 22 條)	欺罔或顯失公平行爲 (第 24 條)			
100 年	-	68	-	30	15	5	-
101 年	-	53	1	16	20	1	-
102 年	-	56	-	20	11	1	-

說明：部分案件違法行為達二種以上，因此各違法行為件數加總超過檢舉處分總件數。

依檢舉案受處分事業之行業別觀察，以批發及零售業占 50.9% 為最多，其次為製造業、資訊及通訊傳播業各占 13.6%。(圖 1.2)



（二）請釋案

公平交易法係一部規範及限制不當營業競爭行為的經濟法規，其範圍既深且廣，所規範的行為類型或法規本身內容，多留有解釋上的彈性空間。為使公平交易法在實務上得以順利運作，事業經營行為亦有所遵循，本會自成立以來，即致力於相關解釋文及行為準則之研訂，使業界對於本會之執法態度及方向，有更清楚之了解，從而調整不合自由、公平競爭精神之營業行為。

102 年新收辦請釋案件計 297 件，較上年 97 件增加 200 件（增 206.2%），就 102 年處理結案之請釋案 292 件觀之，經作成解釋、援例答覆或已有明確之法條依據逕行答覆者計 266 件，非屬本會職掌或程序不符無法答覆者 26 件。（表 1.9）

表 1.9 請釋案處理概況							
年別	案件審理		處理結果				本年底 未 結
	上年底 未 結	本年收辦	總計	解釋案及 答詢案	中止審理	併案	
100 年	-	91	89	55	33	1	2
101 年	2	97	99	58	41	-	-
102 年	-	297	292	266	26	-	5
102 年較 101 年 增減（%）	--	206.2	195.0	358.6	-36.6	--	--

依辦結案件之請釋者身分分析，以一般民眾最多，占 81.8%，其次為公司行號占 11.3%。（表 1.10）

表 1.10 請釋者身分類別結構							
年別	單位：%						
	總計	一般民眾	公司行號	財團法人	公會	政府機關	其他
100 年	100.0	43.8	32.6	-	5.6	15.7	2.3
101 年	100.0	62.6	18.2	-	7.1	11.1	1.0
102 年	100.0	81.8	11.3	-	2.7	3.8	0.3

（三）結合案

事業透過結合方式，雖有助於提升經營效率，獲致規模經濟之利益，惟為避免事業規模擴大後，可能導致市場集中、競爭減弱之妨礙競爭效果，公平交易法乃規定，達到一定規模之事業結合案件，必須事前向本會申請許可，但順應我國經濟發展趨勢與國際潮流，自 91 年 2 月起爰修正公平交易法對事業結合的管制，由「事前申請許可制」改為「事前申報異議制」，並放寬事業結合申報門檻，由原採「單一門檻」改為「高低雙門檻」，且依金融機構事業與非金融機構事業分訂不同門檻標準。

102 年向本會申報結合案件計 51 件，較上年減少 1 件（減 1.9%）。處理結合案結案 50 件，其中包括不禁止結合案 30 件，不予管轄或無須申報或資料不齊備而中止審理者 19 件。（表 1.11）

表 1.11 結合案統計

年別	案件審理		處理結果					本年底 未 結
	上年底 未 結	本年申報	總計	不禁止 結 合	禁止 結合	中止 審理	併案	
100 年	5	57	60	28	-	32	-	2
101 年	2	52	47	26	-	20	1	7
102 年	7	51	50	30	-	19	1	8

102 年經由本會審理不禁止結合 30 件，依結合型態分析（結合型態適用二種以上採重複計算），以持有或取得他事業股份或出資之行爲（公平交易法第 6 條第 1 項第 2 款）計 21 件居冠；其次依序為直接或間接控制他事業之業務經營或人事任免者（第 5 款）計 18 件、與他事業經常共同經營或及受他事業委託經營者（第 4 款）9 件、與他事業合併者（第 1 款）5 件、受讓或承租他事業之全部或主要部分之營業或財產者（第 3 款）計 2 件。（表 1.12 及附錄三 102 年不禁止結合案件一覽表）

表 1.12 不禁止結合案件統計

年別	不禁止 結合件數	按結合型態分(公平交易法第 6 條第 1 項)				
		第 1 款	第 2 款	第 3 款	第 4 款	第 5 款
100 年	28	4	24	2	5	16
101 年	26	2	21	6	2	16
102 年	30	5	21	2	9	18
102 年較 101 年 增減 (%)	15.4	150.0	-	-66.7	350.0	12.5

說明：部分結合案適用二種以上型態，因此各結合型態件數加總超過結合總件數。

(四) 申請聯合行為案

為避免同業競爭者間所為之聯合行為，妨礙市場競爭機能，並影響消費者利益，公平交易法中明文禁止足以影響生產、商品交易或服務供需市場功能之水平聯合行為，惟若符合公平交易法第 14 條所列 7 款聯合行為之例外許可類型，有益於整體經濟與公共利益，並經本會許可者，則不在此限。

102 年事業向本會提出申請聯合行為案 4 件，較上年減少 6 件，辦結 4 件均屬申請變更聯合行為許可事項案；81 年至 102 年底申請聯合行為經處理結案計 179 件，其中 171 件為申請聯合行為許可案（128 件核准），8 件為變更聯合行為許可事項。（表 1.13、表 1.14）

表 1.13 申請聯合行為案件統計

單位：件

年別	案件審理		結案件數							本年底未結
	上年底未結	本年申請	總計	申請聯合行為許可案					變更聯合行為許可事項	
				計	核准	駁回	部分核准	中止審理		
100 年	-	7	5	4	3	-	-	1	1	2
101 年	2	10	12	9	8	-	-	1	3	-
102 年	-	4	4	-	-	-	-	-	4	-

說明：自 100 年起申請聯合行為案包括申請聯合行為許可案件及變更聯合行為許可事項之案件。

表 1.14 事業申請聯合行為許可型態統計

單位：件

年別	許可件數	按許可聯合行為型態分(公平交易法第 14 條第 1 項)			
		第 1 款	第 2 款	第 3 款	第 5 款
100 年	3	-	-	-	3
101 年	8	4	1	1	4
102 年	-	-	-	-	-

說明：部分聯合行為案適用二種以上型態，因此各型態件數加總超過許可總件數。

截至 102 年底，經由本會許可之聯合行為仍具效力者計 10 件，其中 6 件屬小麥、大麥、黃豆、玉米等大宗物資聯合採購進口案件，參與聯合事業大多屬食品製造業；2 件為金融機構申請信用卡聯合行為；1 件為合船運送政府機關及公營事業機構進口物資器材聯合行為許可案，其聯合型態符合公平交易法第 14 條第 1 項第 5 款規定，預期將可降低進口成本、減少資金積壓、降低採購風險及增加採購的議價能力等，有益於整體經濟利益，因而給予許可；1 件為東港—小琉球航線實施聯合排班、共同售票、同一票證聯合行為，符合公平交易法第 14 條第 1 項第 1 款規定。（表 1.15）

表 1.15 仍具效力之聯合行爲許可案

截至102年底

申請項目	有效期間	事業 家數 (家)	適用公平交易法 條 款
1.申請展延聯合採購大麥合船裝運進口	101.01.01 至 103.12.31	6	第 14 條第 1 項第 5 款、 第 15 條第 2 項
2.申請展延聯合採購玉米合船裝運進口 (飼料聯盟組)	101.02.29 至 104.02.28	44	第 14 條第 1 項第 5 款、 第 15 條第 2 項
3.申請展延聯合採購玉米合船裝運進口 (大成長城組)	101.06.01 至 104.05.31	5	第 14 條第 1 項第 5 款、 第 15 條第 2 項
4.申請展延聯合採購黃豆合船裝運進口 (中部組)	101.09.01 至 104.08.31	6	第 14 條第 1 項第 5 款、 第 15 條第 2 項
5.申請展延聯合採購小麥合船裝運進口	101.10.01 至 104.09.30	39	第 14 條第 1 項第 5 款、 第 15 條第 2 項
6.申請展延聯合採購黃豆合船裝運進口 (南部組)	100.03.13 至 103.03.12	6	第 14 條第 1 項第 5 款、 第 15 條第 2 項
7.申請展延信用卡聯合行爲	102.01.01 至 104.12.31	27	第 14 條第 1 項第 1 款、 第 15 條第 2 項
8.申請組成泛公股銀行信用卡聯盟	101.03.24 至 104.03.01	8	第 14 條第 1 項第 1 款、第 2 款 第 15 條第 2 項
9.申請展延合船運送政府機關及公營事業機構進口物資器材聯合行爲	100.09.29 至 103.09.28	15	第 14 條第 1 項第 5 款、 第 15 條第 2 項
10.申請「東港—小琉球航線」實施聯合排班、共同售票、同一票證之聯合行爲	101.07.02 至 104.07.01	5	第 14 條第 1 項第 1 款、 第 15 條第 2 項

二、主動調查案件

為建立國內公平合理的競爭秩序，本會自成立以來，除審慎處理各項檢舉案外，並積極主動對可能涉及公平交易法規定，危害公共利益之情事成立專案調查，102 年成立主動調查案 306 件，截至 102 年底計成立 2,598 件主動調查案，經處理完成者計 2,524 件，尚在進行中者計 74 件。

102 年完成 369 件專(個)案，計投入 2,267 人次，舉辦公聽或座談會 2 場次，受查事業達 858 家。依案件處理結果分析，因違反公平交易法而作成處分之主動調查案件計 102 件專(個)案（發出處分書 104 件，受處分事業 153 家）；另尚無違法事證或非屬本會職掌範圍、或僅須注意其事件發展者計 182 件專(個)案，由不同機關移來相同案情或已有民眾檢舉而採併案處理之案件計 2 件。（表 1.16）

表 1.16 主動調查案處理結果統計

單位：件

年別	處分案			不處分	行政處置	中止調查	其他
	專(個)案件數	處分書件數	處分家數(家)				
100 年	151	156	230	114	7	42	13
101 年	102	107	190	112	7	118	39
102 年	102	104	153	110	1	71	2

說明：1.處分書件數及事業家數已扣除同時為檢舉案部分。

2.其他係指由不同機關移來相同案情或已有民眾檢舉而採併案處理之案件。

依 102 年主動調查處分書所載違反公平交易法之行爲態樣分析，以虛偽不實或引人錯誤廣告行爲 52 件最多，其次爲非法多層次傳銷行爲 40 件、欺罔或顯失公平行爲 5 件。（表 1.17）

表 1.17 主動調查案件處分概況－按違反條文別分

單位：件

年別	主動調查處分書件數	違反公平交易法						
		限制競爭行爲	獨占行爲 (第 10 條)	結合行爲 (第 11 條)	聯合行爲 (第 14 條)	約定轉售價格行爲 (第 18 條)	妨礙公平競爭行爲 (第 19 條)	不公平競爭行爲
100 年	156	15	-	1	7	-	7	88
101 年	107	19	-	-	14	4	2	61
102 年	104	6	-	1	4	1	-	57
年別		違反公平交易法					其他 (第 41 條後段、 第 43 條)	違反個人資料保護法
		仿冒他人商品或服務表徵行爲 (第 20 條)	虛偽不實或引人錯誤廣告行爲 (第 21 條)	損害他人營業信譽行爲 (第 22 條)	欺罔或顯失公平行爲 (第 24 條)	非法多層次傳銷行爲 (第 23 條、第 23 條之 1 至之 4)		
100 年	-	83	-	-	5	54	1	-
101 年	-	57	-	-	4	26	1	-
102 年	-	52	1	-	5	40	2	-

說明：依違反行爲別統計之處分件數與主動處分件數不符，係因部分案件涉及 2 種以上行爲所致。

三、處分案件

102 年檢舉案件及本會依職權主動調查之公平交易案件計發出處分書 214 件，較上年增加 11 件（增 5.4%），依處分書所載行為態樣觀察（涉及多項違法行為案件經重複計算後），屬限制競爭行為者占 13.6%，不公平競爭行為者占 61.7%，非法多層次傳銷行為占 23.8%。（表 1.18）

表 1.18 處分案件統計－按違法行為別分

單位：件

年別	處分書 件 數	違反公平交易法						不公平 競爭 行為
		限制 競爭 行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售	妨礙公平	
			(第 10 條)	(第 11 條)	(第 14 條)	價格行為 (第 18 條)	競爭行為 (第 19 條)	
100 年	272	19	-	1	8	1	10	180
101 年	203	28	-	1	18	4	6	129
102 年	214	29	3	6	7	10	3	132
年別	違反公平交易法							違反 個人資料 保護法
					非法多層次 傳銷行為 (第 23 條、 第 23 條 之 1 至之 4)	其他 (第 41 條 後段、 第 43 條)		
	仿冒他人商 品或服務 表徵行為 (第 20 條)	虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為 (第 21 條)	損害他人營 業信譽行為 (第 22 條)	欺罔或顯失 公平行為 (第 24 條)				
100 年	-	151	-	35	69	6	-	
101 年	-	110	1	20	46	2	-	
102 年	-	108	1	25	51	3	-	

說明：部分案件違法行為達二種以上，因此各違法行為處分件數加總超過處分總件數。

觀察 102 年處分之業別，以批發及零售業 58.4% 為最高（其中零售業占 54.7%），較上年增加 5.2 個百分點，其次為製造業占 11.7%，則較上年減 3.6 個百分點。（表 1.19）

表 1.19 處分案之行業別結構

單位：%

年別	總計	農林 漁牧業、 礦業及 土石採取業	製造業	電力及 燃氣 供應業	用水供應 及污染 整治業	營造業	批發及 零售業	運輸及 倉儲業	住宿及 餐飲業	資訊及 通訊 傳播業
100 年	100.0	-	8.1	1.1	0.4	0.4	53.7	0.7	1.5	8.8
101 年	100.0	1.5	15.3	1.5	1.5	-	53.2	1.5	3.0	4.4
102 年	100.0	-	11.7	0.9	-	0.9	58.4	1.9	2.8	7.5
年別	金融及 保險業	不動產業	專業、 科學及 技術 服務業	支援 服務業	公共行政 及國防； 強制性 社會安全	教育 服務業	醫療保健 及社會 工作 服務業	藝術、娛樂 及休閒 服務業	其他 服務業	其他不 能歸類 之行業 或個人
100 年	3.7	11.8	2.2	0.7	-	0.7	-	1.5	2.9	1.8
101 年	1.0	7.4	5.4	3.0	-	-	-	0.5	1.0	-
102 年	0.5	10.7	1.4	-	-	-	-	0.5	2.8	-

102 年違反公平交易法受處分之事業計 321 家，較上年減少 34 家（減 1.0%），依行為態樣觀察（涉及多項違法行為之事業經重複計算後），屬限制競爭行為者，以不當聯合行為 57 家居多；屬不公平競爭行為者，以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 142 家居多，其次為欺罔或顯失公平行為 46 家；屬非法多層次傳銷行為計 51 家。（表 1.20）

表 1.20 處分事業統計—按違法行為別分

單位：家

年別	處分書 件 數	違反公平交易法						不公平 競爭 行為
		限制 競爭 行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售 價格行為	妨礙公平 競爭行為	
			(第 10 條)	(第 11 條)	(第 14 條)	(第 18 條)	(第 19 條)	
100 年	356	55	-	1	43	1	11	228
101 年	355	142	-	1	132	4	6	167
102 年	321	81	3	8	57	10	3	187
年別	違反公平交易法							違反 個人資料 保護法
					非法多層次 傳銷行為 (第 23 條、 第 23 條 之 1 至之 4)	其他 (第 41 條 後段、 第 43 條)		
	仿冒他人商 品或服務 表徵行為 (第 20 條)	虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為 (第 21 條)	損害他人營 業信譽行為 (第 22 條)	欺罔或顯失 公平行為 (第 24 條)				
100 年	-	197	-	37	69	6	-	
101 年	-	141	1	27	46	2	-	
102 年	-	142	1	46	51	3	-	

說明：部分事業違法行為達二種以上，因此各違法行為別之家數加總超過處分總家數。

如就案件違法行為之罰則分析（適用之罰則為二種以上者，採重複計算），102 年命令停止或改正違法行為者計 95 件（適用第 13 條 6 件、第 41 條 69 件、第 42 條 21 件），處以罰鍰 206 件（其中適用第 40 條 5 件、第 41 條第 1 項 148 件、第 41 條第 2 項 2 件、第 42 條第 2 項 4 件、第 42 條第 3 項因違反多層次傳銷管理辦法 51 件、第 43 條 1 件），扣除被撤銷罰鍰金額達新臺幣 61 億 8,209 萬元，其中限制競爭行為新臺幣 61 億 2,336 萬元（其中「9 家民營電廠合意拒絕調整與台電之購電費率聯合行為案」重為適法處分新臺幣 60.5 億元），不公平競爭行為新臺幣 4,958 萬元。（表 1.21）

表 1.21 處分案件—按罰則分

單位：件

年別	處分書件數	命令停止或改正行為				處以罰鍰		
		公平交易法			個人資料保護法第 47、48 條	公平交易法		
		第 13 條	第 41 條	第 42 條		第 40 條	第 41 條第 1 項前段	第 41 條第 1 項後段
100 年	272	1	200	67	-	1	183	3
101 年	203	1	106	19	-	1	153	1
102 年	214	6	69	21	-	5	146	2

表 1.21 處分案件－按罰則分（續）

單位：件

年別	處以罰鍰					禁止蒐集處理、命令刪除、沒入或命銷燬、公布違法情形（個人資料保護法第 25 條）	併罰代表權人（個人資料保護法第 50 條）
	公平交易法				個人資料保護法第 47、48、49 條		
	第 41 條 第 2 項	第 42 條 第 2 項	第 42 條 第 3 項	第 43 條			
100 年	-	1	52	3	-	-	-
101 年	-	2	38	1	-	-	-
102 年	2	4	51	1	-	-	-

說明：罰則依行為別採重複計算，故處分件數不等於各罰則件數加總。

四、行政救濟

本會對於違反公平交易法之事業有行政處分之權限，為保障受處分事業之權益，依 89 年 7 月實施之新訴願法規定，不服本會行政處分應向行政院提起訴願。102 年行政院訴願會收受公平交易法訴願案件 100 件，加計 101 年底未結 37 件，進行審理訴願案件計 137 件，審結 112 件，其中駁回訴願 81 件，撤銷原處分 8 件，訴願不受理 11 件。89 年 7 月至 102 年底止政院訴願會收受訴願案件計 2,009 件，終結 1,984 件。（表 1.22）

表 1.22 公平交易法訴願案件處理結果統計

單位：件

年別	收受件數		終結件數－按訴願決定分								本年未結案件
	上年未結案件	本年收受案件	總計	駁回訴願	撤銷原處分	訴願不受理	訴願撤回	部分訴願駁回部分不受理	部分訴願駁回部分原處分撤銷	原處分部分撤銷	
100 年	29	83	83	69	4	9	1	-	-	-	29
101 年	29	155	147	119	17	11	-	-	-	-	37
102 年	37	100	112	81	8	11	1	2	9	-	25

自 101 年 9 月 6 日起行政訴訟程序改為三級二審，本會行政訴訟案件，第一審除高等行政法院外，另增加地方法院行政訴訟庭。101 年 9 月至 102 年底地方法院行政訴訟庭審理公平交易法案件終結 6 件，其中 4 件為無理由駁回，1 件撤回，1 件移送高等行政法院。

另 89 年 7 月實施新制訴願法及行政訴訟法後，截至 102 年底高等行政法院審理公平交易法案件終結 795 件，其中不合法駁回 76 件，無理由駁回 561 件，原處分及訴願決定均撤銷 89 件，撤回 30

件，訴願決定及原處分均部分撤銷 22 件，原處分部分撤銷其餘原告之訴駁回 3 件，訴願決定、再訴願決定及原處分均撤銷 2 件，訴願決定、再訴願決定及原處分部分撤銷 1 件，訴願決定撤銷及原告其餘之訴駁回 2 件，其他 9 件。

89 年 7 月至 102 年底最高行政法院審理公平交易法案件終結件數計 446 件，其中不合法駁回 114 件，無理由駁回 249 件，原判決廢棄發回高等行政法院 69 件，原判決廢棄並自為判決 6 件，撤回 2 件，原處分、訴願及再訴願決定均撤銷 1 件，部分原判決廢棄發回高等行政法院及部分再審駁回 1 件，其他 4 件。

五、處分撤銷

102 年本會處分案，經訴願或行政訴訟後撤銷原處分案件 2 件；自 81 年創會累計至 102 年底止處分案件計 4,028 件，撤銷（含部分原處分撤銷）160 件，維持處分案件（包含原處分部分維持案件及於行政救濟階段未確定之案件）3,893 件，維持原處分率為 96.6%。（表 1.23）

表 1.23 被撤銷處分案件－按涉法行為別分

單位：件

原處分 年別	撤銷 處分書 件數	涉及公平交易法				
		聯合行為 (第 14 條)	約定轉售價格 行為 (第 18 條)	妨礙公平 競爭行為 (第 19 條)	虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為 (第 21 條)	欺罔或顯失 公平行為 (第 24 條)
100 年	4	2	-	2	-	2
101 年	12	5	1	-	3	3
102 年	2	2	-	-	-	-

說明：1.撤銷處分件數包括原處分撤銷及部分原處分撤銷。

2.撤銷處分書件數與各涉法行為別之合計不符，係因部分案件涉及二種以上行為或被撤銷處分非針對涉法行為（例如撤銷罰鍰）。

多層次傳銷事業管理概況

一、報備情形

依據多層次傳銷管理辦法，所有從事多層次傳銷事業，應於營業前向本會報備，102 年新報備事業家數 145 家，撤銷報備家數 130 家，截至 102 年底報備之事業家數計 429 家。(表 2.1)

表 2.1 多層次傳銷事業報備概況

單位：家

年別	上年底 報備家數	本年 報備家數	本年 撤銷家數	本年底 報備家數
100 年	359	146	91	414
101 年	414	143	143	414
102 年	414	145	130	429

依多層次傳銷事業登記所在地分析，以臺北市 183 家，占 42.7%為最多，臺中市 93 家，占 21.7%居第二，高雄市 47 家，占 11.0%居第三，以上三者合占 75.4%，足見多層次傳銷事業多於人口稠密的都會區發展。(表 2.2)

表 2.2 多層次傳銷事業分布

地區別	家數		地區別	家數		地區別	家數	
	102 年底	101 年底		102 年底	101 年底		102 年底	101 年底
總 計	429	414						
新北市	35	41	新竹縣	2	2	臺東縣	-	-
臺北市	183	168	苗栗縣	2	2	花蓮縣	-	2
臺中市	93	92	彰化縣	3	2	澎湖縣	-	-
臺南市	17	18	南投縣	1	1	基隆市	2	2
高雄市	47	38	雲林縣	1	1	新竹市	1	2
宜蘭縣	4	3	嘉義縣	-	1	嘉義市	-	1
桃園縣	36	36	屏東縣	2	2	金門與馬祖	-	-

二、業務檢查概況

爲避免多層次傳銷之行銷方式被少數不肖業者利用，成爲變質之老鼠會組織，本會對於多層次傳銷業之經營，採取「全面查核」、「事前防範」之作法，俾予以有效監管，除對報備內容不符公平交易法、多層次傳銷管理辦法者，通知其限期改正外，更不定期派員前往各傳銷公司，檢查其應備置的書面資料，實際查核業者的各項營業行爲，與報備內容是否相符，主動發現問題，達到事前防範之效果。

102 年本會多層次傳銷業務檢查之對象除例行檢查之多層次傳銷事業外，亦包括部分經民眾反映或認爲須進一步瞭解其營運狀況之多層次傳銷事業，計檢查 60 家，其中符合規定者計 16 家，占 26.7%，情節輕微去函警示者 15 家，占 25.0%；不合規定立案調查者 27 家，占 45.0%，其原因以報備內容變更未於實施前報備 19 家最多，書面契約與報備文件不相符及主要營業場所未備置(全)書面資料各 4 家次之。（表 2.3、表 2.4）

表 2.3 多層次傳銷事業業務檢查概況

單位：家

年別	檢查家數	檢查結果					
		符合規定	不合規定立案調查	情節輕微去函警示	尚未營運	停業	遷移不明
100 年	60	12	26	16	2	1	3
101 年	57	16	22	8	2	2	7
102 年	60	16	27	15	-	1	1

表 2.4 業務檢查不合規定統計－按原因別分

單位：家

年別	不合規定家數	不合規定原因						
		對參加人未盡詳實告知義務	書面契約與報備文件不相符	退貨辦法未符合規定	主要營業場所未備置(全)書面資料	違反公平交易法規定	未報備先營業	報備內容變更未於實施前報備
100 年	26	10	6	7	11	-	2	12
101 年	22	3	3	3	4	2	1	19
102 年	27	1	4	2	4	1	1	19

說明：部分事業不合規定達 2 項以上，因此各原因加總超過不合規定總家數。

三、多層次傳銷處分概況

102 年本會作成處分之非法多層次傳銷行為計 51 件（較上年增加 5 件），受處分之事業計 51 家（總計罰鍰總額達 820 萬元），依違反之公平交易法條文別觀之，每件均涉有違反多層次傳銷管理辦法，而其中以違反多層次傳銷管理辦法第 7 條未依規定變更報備 38 件居首，其次為違反第 5 條及第 16 條，各為 8 件。截至 102 年底，處分案件總計 620 件，受處分事業計 662 家次。（表 2.5、表 2.6）

表 2.5 非法多層次傳銷行為統計－按違反公平交易法條文別分

單位：件

年別	處分書件數	第 23 條	第 23 條之 1	第 23 條之 2	第 23 條之 3	第 23 條之 4 (多層次傳銷管理辦法)
100 年	69	-	-	1	-	68
101 年	46	-	-	2	-	45
102 年	51	-	2	3	1	51

說明：部分處分案件可能同時違反公平交易法及多層次傳銷管理辦法。

表 2.6 多層次傳銷處分案件－按違反多層次傳銷管理辦法條文別分

單位：件

年別	處分書件數	第 5 條	第 7 條	第 11 條	第 12 條	第 13 條	第 14 條	第 15 條
100 年	68	19	44	-	22	6	3	11
101 年	45	13	25	2	15	2	-	1
102 年	51	8	38	-	4	1	1	-

年別	第 16 條	第 17 條	第 18 條	第 19 條	第 20 條	第 22 條	第 23 條
100 年	2	-	3	-	-	1	-
101 年	4	-	2	-	2	3	-
102 年	8	-	2	1	-	3	-

說明：部分處分案件違反條文達 2 種以上，因此各違法條文加總超過處分總件數。

委員會議審議案件概況

一、議案審議

本會委員會議為本會決策機構，其運作係透過合議之方式，就本會重要施政進行審議。委員會議主要職權依本會組織法第 9 條規定計有 6 大類：審議公平交易及多層次傳銷管理政策、審議公平交易及多層次傳銷管理法規、審核公平交易法及多層次傳銷管理法施政計畫、審核公平交易法及多層次傳銷管理法之公告案、許可案及處分案、委員提案之審議及其他依法應由委員會議決議事項。

102 年本會委員會議共召開 53 次，會議提案計 571 件，包括報告案 425 件（74.4%），審議案 146 件（占 25.6%）；平均每次會議提案 10.8 件，其中審議案 2.8 件，報告案 8.0 件。（表 3.1）

表 3.1 委員會議提案概況

單位：件；%

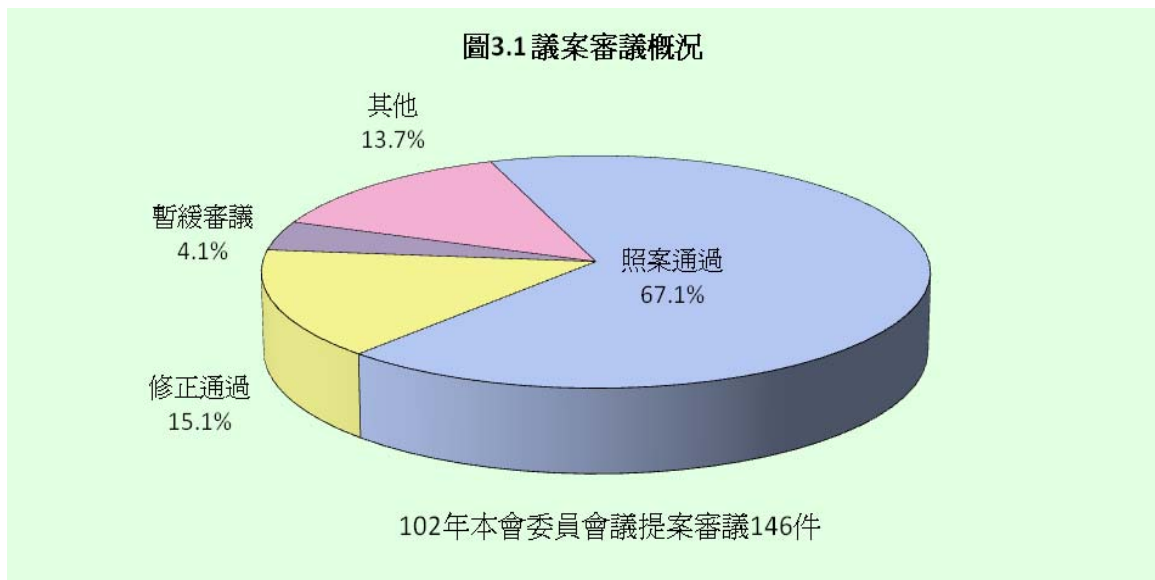
年別	總計		報告案		審議案	
	件數	結構比	件數	結構比	件數	結構比
100 年	672	100.0	458	68.2	214	31.8
101 年	677	100.0	480	70.9	197	29.1
102 年	571	100.0	425	74.4	146	25.6

102 年 146 件審議案按性質分，檢舉案及主動調查案計 89 件、法規 21 件、申請及申報案 15 件、專題研究 4 件及其他 17 件。依決議情形分析，照案通過 98 件（占 67.1%）、修正通過 22 件（占 15.1%）、暫緩審議 6 件（占 4.1%）、其他 20 件（占 13.7%）。（表 3.2、圖 3.1）

表 3.2 審議案—按性質別統計

單位：件；%

年別	總計	法規	方案計畫	檢舉案及主動調查	申請(報)案	請釋案	專題研究	其他
100 年	214	29	-	140	29	2	4	10
101 年	197	47	-	109	23	-	-	18
102 年	146	21	-	89	15	-	4	17
年別	結構比							
100 年	100.0	13.6	-	65.4	13.6	0.9	1.9	4.7
101 年	100.0	23.9	-	55.3	11.7	-	-	9.1
102 年	100.0	14.4	-	61.0	10.3	-	2.7	11.6



二、委員會議開會時間

102 年平均每次委員會議使用時間為 2 小時 9 分，較 101 年減少 15 分鐘，依會議使用時間分析，以 2 小時至未滿 3 小時，占 45.3%為最多，其次為未滿 2 小時，占 34.0%。（表 3.3）

時間	102 年		101 年	
	會次	比率（%）	會次	比率（%）
總 計	53	100.00	53	100.00
未滿 2 小時	18	34.0	16	30.2
2 至未滿 3 小時	24	45.3	24	45.3
3 至未滿 4 小時	11	20.8	11	20.8
4 至未滿 5 小時	-	-	2	3.8
5 至未滿 6 小時	-	-	-	-
6 小時以上	-	-	-	-

公平交易法諮詢服務及政策推動概況

一、公平交易法諮詢服務

(一) 服務中心概況

為加強民眾有關公平交易法的諮詢服務，增進執行公平交易法效能，本會及行政院南部聯合服務中心均設置有服務窗口，解答民眾或事業有關公平交易法內容及施政之各項疑惑。根據服務中心作業要點，服務項目包括：公平交易法解說、宣導資料之提供、申請事項的解說及反映案件的受理。102 年提供服務 9,717 件，較上年減少 8.5%，服務項目以提供公平交易法解說為主。(表 4.1)

表 4.1 服務中心服務項目統計

單位：件					
年別	總計	公平 交易法解說	宣導資料 提供	申請事項 解說	反映案件 受理
100 年	10,782	9,082	315	678	707
101 年	10,619	8,821	328	1,042	428
102 年	9,717	8,013	308	1,084	312

(二) 地方主管機關協辦概況

本會對地方主管機關執行公平交易法所訂事項有指示與監督之責，並得就相關業務委請地方機關協助辦理，102 年地方主管機關協助辦理公平交易法業務計 747 件，其中代提供書表資料 235 件，代轉案件 80 件，辦理宣導說明會 19 場次，協助蒐證 36 件，查證事項 14 件，蒐集產業資料 29 件，專案統計調查 17 件及其他 317 件。(表 4.2)

表 4.2 地方主管機關協辦業務統計

102 年									
單位：件									
機關別	總計	代提供 書表資料	代轉 案件	辦理宣導 說明會 (場次)	協助 蒐證	查證 事項	蒐集 產業資料	專案 統計調查	其他
總計	747	235	80	19	36	14	29	17	317
新北市政府	43	4	4	1	8	-	10	1	15
臺北市府	53	9	18	1	-	-	2	4	19
臺中市政府	24	-	11	1	2	2	3	-	5
臺南市政府	36	13	1	1	1	-	1	-	19
高雄市政府	41	18	8	1	-	-	-	-	14
15 縣市政府	510	185	37	12	25	12	13	12	214
金門縣政府	37	6	1	1	-	-	-	-	29
連江縣政府	3	-	-	1	-	-	-	-	2

（三）競爭政策資料及研究中心業務概況

- 本會於 86 年 1 月成立「競爭政策資料及研究中心」，提供各界有關競爭政策與競爭法專業諮詢、研究及訓練服務，期成為相關國際組織有關亞太競爭政策資料庫的樞紐。102 年執行成效如下：
- 1.蒐集維護競爭政策資料，提供專業諮詢服務：截至 102 年底計蒐集競爭政策專業書籍逾 2 萬 2 千冊、期刊 45 種，並按月更新「公平法令剪報查詢系統」及「APEC 競爭政策資料庫」，該競爭政策資料庫定期蒐集 APEC 21 個會員體資料，供各界查詢。
 - 2.提供競爭政策訓練服務，推行競爭政策理念：(1)邀請研究競爭法之專家、學者進行專題演講，102 年計舉辦 12 場次，近 800 人次參與。(2)針對大學生辦理「公平交易法訓練營」，近 560 人次參與。
 - 3.編印競爭法與競爭政策相關刊物，提供學術研究參考與國際交流：102 年編印「公平交易通訊」中英文版月刊各 6 期、第 19 屆競爭政策與公平交易法學術研討會論文集，寄送國內外各大專院校圖書館等學術機構存藏。

二、宣導及研訂案件審理原則

（一）宣導及研習辦理情形

為使各界廣泛了解公平交易法之規範內容，102 年積極辦理公平交易法教育宣導，並針對一般工商業者、特定行業業者、青年學生及婦老族群分別規劃不同性質的宣導活動，計辦理 111 場次宣導說明會，其中本會自行舉辦 76 場次，委請地方主管機關辦理 19 場次，本會受邀派員講授公平交易法有 16 場次。（表 4.3）

表 4.3 公平交易法宣導概況

單位：場次					
年別	總計	本會自行舉辦	委請地方 主管機關辦理	委請產業 團體辦理	其他受邀講授 公平交易法
100 年	101	63	18	-	20
101 年	109	65	18	-	26
102 年	111	76	19	-	16

（二）研修相關子法及案件審理原則

為因應經濟發展與社會變遷需求，建立執法的公平性及透明化，本會依據歷年來累積的辦案經驗，並參酌國際間競爭法的發展趨勢及各國立法與執法實例，持續研訂與修正各項子法及案件處理原則，以提高本會案件處理績效，增進執法效能。102 年經實質檢視相關子法及各項審理原則之內容，修正、訂定及廢止之子法及處理原則包括：

- 1.訂定「全民健康保險藥品交易定型化契約範本」。
- 2.訂定「多層次傳銷業訂定個人資料檔案安全維護計畫及業務終止後個人資料處理方法作業辦法」。
- 3.訂定「公平交易委員會公務人員交代條例施行細則」。
- 4.修正「公平交易委員會委員會會議資訊保密及公開辦法」。
- 5.修正「公平交易委員會對於數位匯流相關事業跨業經營行為之規範說明」(原名稱：公平交易委員會對於四C事業跨業經營行為之規範說明)。
- 6.修正「公平交易委員會對於多層次傳銷案件之處理原則」。
- 7.修正「公平交易委員會對於薦證廣告之規範說明」。
- 8.修正「公平交易委員會對於公平交易法第二十一條案件之處理原則」。

三、研擬修正公平交易法草案

公平交易法自 80 年 2 月 4 日制定，81 年 2 月 4 日施行以來，已逾 20 年，鑒於近年來國內外社經環境快速變化，必須加以因應與調整，本會爰對現行公平交易法為全面檢視及修正，擬訂「公平交易法修正草案」，廣徵產、官、學各界意見，反覆檢討研議後，於 101 年 6 月 19 日報請行政院審查，經行政院 101 年 12 月 6 日第 3326 次院會審查通過，並以 101 年 12 月 13 日院臺經字第 1010149963 號函請立法院審議。案經立法院 101 年 12 月 28 日立法院第 8 屆第 2 會期第 15 次會議決議交經濟委員會審查。本修正草案內容主要有配合行政院組織改造、調整法條結構體系並修訂各行為類型之內容、強化主管機關執法權限、提升行政罰裁處效能等，重點包括：

- (一) 修正事業之定義。(修正條文第 2 條)
- (二) 修正本會機關名稱，並刪除地方主管機關之規定。(修正條文第 6 條等)
- (三) 修正獨占事業之認定標準。(修正條文第 8 條)
- (四) 修正結合相關規定。(修正條文第 11 條及第 12 條)
- (五) 修正聯合行為例外許可制度。(修正條文第 15 條至第 18 條)
- (六) 明文禁止限制轉售價格行為，增訂但書，並準用於服務。(修正條文第 19 條)
- (七) 修正明定事業不得為不當低價競爭或其他阻礙競爭行為；另以往處理之不當贈品贈獎促銷行為移列不公平競爭專章。(修正條文第 20 條第 3 款及第 23 條)
- (八) 修正事業使他事業參與限制市場競爭行為之規範。(修正條文第 20 條第 4 款)
- (九) 刪除現行條文第 19 條第 5 款，回歸營業秘密法規範。
- (十) 修正不實廣告行為規範。(修正條文第 21 條)
- (十一) 修正仿冒行為規範。(修正條文第 22 條)
- (十二) 針對限制競爭案件增訂搜索及扣押權。(修正條文第 28 條)
- (十三) 新增中止調查制度。(修正條文第 29 條)
- (十四) 罰則內容類型化。(修正條文第 47 條、第 48 條、第 50 條及第 51 條)
- (十五) 增訂限制競爭行為裁處權時效為 5 年之規定。(修正條文第 49 條)

(十六) 明定同業公會或其他團體之成員得予併罰。(修正條文第 52 條)

四、訂定「多層次傳銷管理法」

現行多層次傳銷事業及其行為之管理，主要係依據公平交易法第 23 條至第 23 條之 4 等條文及其授權訂定之多層次傳銷管理辦法相關規定。將多層次傳銷之管理併同置於公平交易法中予以規範，當初係有其權宜之立法背景。鑑於公平交易法屬競爭法性質，主要在規範限制競爭與不公平競爭行為，與多層次傳銷行為之管制性質有別，對於違法行為之裁處標準與衡量條件亦有不同，本會爰將多層次傳銷管理之規定單獨立法，研擬「多層次傳銷管理法草案」。

本草案先前曾於 100 年 6 月經行政院函請立法院審議，立法院經濟委員會雖曾召開審查會，惟未能於第 7 屆立法委員任期內完成審議，因此本會就草案內容重行檢討後，再次於 101 年 6 月 19 日將全案報請行政院審議，經行政院 101 年 12 月 6 日第 3326 次院會審查通過，並以 101 年 12 月 11 日院臺經字第 1010153224 號函送請立法院審議。經 103 年 1 月 14 日立法院第 8 屆第 4 會期第 18 次會議完成二、三讀程序，並經 總統 103 年 1 月 29 日華總一義字第 10300013741 號令公布後施行多層次傳銷管理法。本法主要是將現行「公平交易法」中有關多層次傳銷管理之規定，抽出單獨立法，並將現行「多層次傳銷管理辦法」提升到法律位階，重點包括：

- (一) 本法立法目的、主管機關及用詞定義。(第 1 條至第 5 條)
- (二) 多層次傳銷事業之報備、變更及停止實施之公告。(第 6 條至第 9 條)
- (三) 多層次傳銷事業對傳銷商之告知及說明義務。(第 10 條至第 12 條)
- (四) 書面參加契約之締結及內容。(第 13 條及第 14 條)
- (五) 傳銷商之違約事由及處理方式。(第 15 條)
- (六) 多層次傳銷事業不得招募無行為能力人為傳銷商，及招募限制行為能力人為傳銷商之要式規定。(第 16 條)
- (七) 多層次傳銷事業財務資料之揭露義務。(第 17 條)
- (八) 變質多層次傳銷及不當傳銷行為之禁止。(第 18 條及第 19 條)
- (九) 傳銷商解除契約與終止契約之法定條件，及因解除契約與終止契約而生之權利義務。(第 20 條及第 21 條)
- (十) 多層次傳銷事業不得請求因契約解除或終止所受損害賠償或違約金，並不得阻撓傳銷商辦理退出退貨。(第 22 條及第 23 條)
- (十一) 本法解除契約及終止契約專章於服務之情形準用之。(第 24 條)
- (十二) 主管機關之業務檢查、依法調查及裁處程序。(第 25 條至第 28 條)
- (十三) 違反本法之刑事罰責及行政罰責。(第 29 條至 35 條)
- (十四) 本法施行前非屬公平交易法第 8 條所定多層次傳銷事業適用本法之補正規定。(第 36 條)
- (十五) 本法施行前已向主管機關報備之多層次傳銷事業應配合本法規定修正辦理變更報備之補正規定。(第 37 條)

(十六) 指定經報備之多層次傳銷事業設立保護機構，辦理完成報備之多層次傳銷事業與傳銷商權益保障及爭議處理業務。(第 38 條)

(十七) 公平交易法涉及本法之相關條文，自本法施行之日起，不適用之。(第 39 條)

五、推動國際交流合作

(一) 雙邊互動交流

鑑於經濟全球化與國際化，部分事業之限制競爭行為與不公平競爭行為亦有相對國際化趨勢，本會積極拓展與他國競爭法主管機關相互合作之機會，除與美國、歐盟、韓國及日本等國之競爭法主管機關，藉由國際會議進行會談，台日雙方更提高雙邊會議與會層級，此外，本會迄今與澳洲、紐西蘭、法國、蒙古、加拿大及匈牙利等國簽署競爭法合作協議（定），本會與簽有雙邊協議（定）之競爭法主管機關互動密切，102 年 3 月邀請與本會簽署競爭法合作瞭解備忘錄之蒙古公平競爭與消費者保護局局長到會進行「臺蒙雙邊會談」，4 月與澳洲持續推動派駐人員計畫，同年 8 月藉東亞峰會期間與澳洲新任主委會晤。本會更於 102 年 12 月在外交部協助下，完成簽署「台巴拿馬有關競爭法適用協定」，此為我國與邦交國及拉丁美洲國家簽訂的首宗競爭法適用協定，自有其特殊之意義。

(二) 國際會議參與

藉積極參與國際組織活動，建立我國與國際組織之夥伴關係，亦有助於本會汲取競爭法最新之專業知識。102 年本會參與之國際會議如次：持續派遣高階官員率團出席 OECD 競爭委員會各次例會、第 8 屆東亞競爭法與政策會議及第 9 屆競爭政策高峰會議；出席 ICN 第 12 屆波蘭年會單方行為研討會、卡特爾研討會；出席「第 17 屆競爭政策國際研討會」；參加各項 OECD-韓國區域競爭中心之研討會。102 年接任 APEC「經濟委員會」轄下「競爭政策及法律小組」(Competition Policy and Law Group, CPLG) 主席職位，規劃舉辦競爭政策及法律小組會議並參加 APEC 經濟委員會第 1 次及第 2 次會議。

(三) 協助能力建置計畫

本會向來針對與我國有密切關係之開發中國家提供競爭法技術援助，102 年對蒙古及印尼提供來臺競爭法訓練課程，協助加強競爭法專業知能。另於 9 月派員赴日，就日本公平交易委員會與該國獨立行政法人「國際協力機構」(JICA) 針對發展中國家舉辦之「競爭法與競爭政策訓練課程」擔任講師。此外，為推動東亞區域競爭法主管機關能力建置，於同年 9 月 25 日至 27 日在臺北市舉辦「2013 年 APEC 競爭政策訓練課程」，共有來自 14 個會員體 27 位代表，及國內 26 位機關代表，總共 53 位與會者與會。

II. Summary Analysis

Processing of Cases

In 2013, the Fair Trade Commission (hereinafter referred as the “FTC”) opened investigations into 2,279 cases. Among them, 306 cases were self-initiated, and another 1,973 were reported and composed of 1,621 complaints, 4 applications for concerted actions, 51 merger notifications, and 297 explanation requests. The current year case conclusion ratio in 2006 was 76.0% and then went up yearly to 88.7% in 2013. Among them, the current year case conclusion ratio of the reported cases was 89.8%, and that of the FTC’s self-initiated cases was 83.3%. The details were as follows:

1. Cases Received

The FTC received 1,973 cases in 2013, 141 cases or 6.7% down from the preceding year. Under processing in 2013 were 2,213 cases (including 240 cases carried over from the preceding year). Of the total, 1,987 cases were closed, 66 cases or 3.2% down from the preceding year. Pending as of the end of 2013 were 226 cases. (Table 1.1)

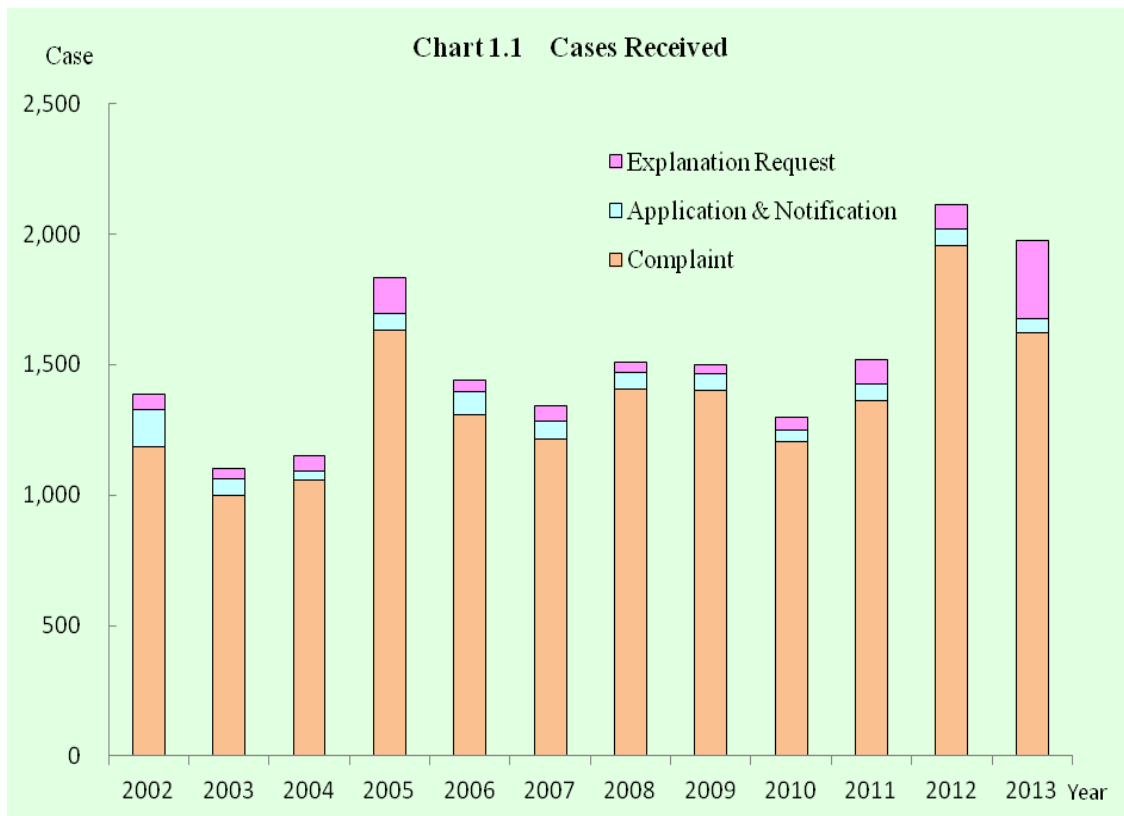
Table 1.1 Processing of Cases				
Unit: Case, %				
Year	Cases under Processing		Cases Closed	Cases Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year		
2011	162	1,517	1,500	179
2012	179	2,114	2,053	240
2013	240	1,973	1,987	226
% Change 13/12	34.1	-6.7	-3.2	-5.8

By type of cases received in 2013, complaints decreased 334 cases or 17.1% from the preceding year to 1,621 cases, concerted action applications decreased 6 cases from the preceding year to 4 cases, merger notifications decreased 1 case to 51 cases, and explanation requests increased 200 cases or 206.2% to 297 cases. By composition, complaints ranked the top, accounting for 82.2% of total cases received in 2013, followed by explanation requests, accounting for 15.1%. The cumulative total number of cases received by the FTC as of the end of 2013 was 40,493. (Table 1.2 and Chart 1.1)

Table 1.2 Cases Received by Type

Unit: Case, %					
Year	Total	Complaint	Concerted Action Application	Merger Notification	Request for Explanation
2011	1,517	1,361	7	57	91
2012	2,114	1,955	10	52	97
2013	1,973	1,621	4	51	297
% Change 13/12	-6.7	-17.1	-60.0	-1.9	206.2
Year	Composition (%)				
2011	100.00	89.8	0.5	3.8	6.0
2012	100.00	92.5	0.5	2.5	4.6
2013	100.00	82.2	0.2	2.6	15.1
PP Change	--	-10.3	-0.3	0.1	10.5

Note: PP stands for percentage point.



Of 2,213 cases processed in 2013, 1,987 cases were closed in the year. The current year case conclusion ratio in 2013 was 89.8%, 0.3 percentage point up from the preceding year. Cumulatively, from 1992 to the end of 2013, 40,267 cases were concluded, and the average case conclusion ratio was 99.4%. (Table 1.3)

Table 1.3 Conclusion Ratio of Received Cases

Unit: %

Year	Case Conclusion Ratio in Current Year				
	Total	Complaint	Concerted Action Application	Merger Notification	Request for Explanation
2011	89.3	88.6	71.4	96.8	97.8
2012	89.5	89.1	100.0	87.0	100.0
2013	89.8	88.5	100.0	86.2	98.3
PP Change 13/12	0.3	-0.6	-	-0.8	-1.7
End of Year	Cumulative Case Conclusion Ratio				
	Total	Complaint	Concerted Action Application	Merger Notification	Request for Explanation
2011	99.5	99.4	98.8	99.9	99.9
2012	99.4	99.2	100.0	99.9	100.0
2013	99.4	99.3	100.00	99.9	99.8
PP Change 13/12	-	0.1	-	-	-0.2

Note: PP stands for percentage point.

1) Complaints

Complaints received in 2013 totaled 1,621 cases, 334 cases or 17.1% down from 1,955 cases in the preceding year. Under processing in 2013 were 1,854 complaints (including 233 cases carried over from the preceding year).

Of the total, 1,641 cases were concluded in 2013. By result of processing, decisions were made for 102 cases or 6.2% of total cases concluded in 2013, the number of cases subject to decision increased 16 from the preceding year. No-action decision was set for 276 cases or 16.8% of total cases concluded, and the number of cases subject to no-action decision decreased 40 cases from the preceding year. The reasons for most no-action decision included insufficient evidence, self-correction by the complained, and not meeting the substantive criteria for decision. One case or a share of 0.1% was subject to administrative measurements, 5 cases down from the preceding year. These administrative measurements included recommending competent authorities to take measures in line with the Fair Trade Act, advising enterprises in question to take corrective measures, and issuing business warnings.

Review and processing were terminated for 1,158 cases or 70.6% of total cases under processing. For the reasons of terminating processing, 16 cases or a share of 1.4% were involved in criminal charges, 175 cases or a share of 15.1% were involved in civil matters, and 386 cases or a share of 33.3% were outside the FTC's jurisdiction or were in other agencies'. The other 581 cases or a share of 50.2% of terminating processing didn't meet the procedural requirements, including complaints withdrawn, complainants not reachable, and documents received not completed. (Table 1.4)

Table 1.4 Results of Complaints

Unit: Case, %

Year	Cases Processed		Result of Processing						Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Decision	No-action Decision	Administrative Action	Review Terminated	Cases Consolidated	
2011	157	1,362	1,346	110	278	15	898	45	173
2012	173	1,955	1,895	86	316	6	1,340	147	233
2013	233	1,621	1,641	102	276	1	1,158	104	213
Year	% Change		Composition (%)						% Change
2011	-19.1	12.9	100.00	8.2	20.7	1.1	66.7	3.3	10.2
2012	10.2	43.5	100.00	4.5	16.7	0.3	70.7	7.8	34.7
2013	34.7	-17.1	100.00	6.2	16.8	0.1	70.6	6.3	-8.6

Complainants and complained entities could be categorized as the general public, business firms, foundations, trade associations, elected representatives, government agencies, and cooperatives. In 2013, of 1,641 cases of complaints concluded, 84.6% filed by the general public ranked the top, and the percentage share showed increased 1.8 percentage points. Next was the business firms posting a share of 10.3%, 0.7 percentage points down from the preceding year. Of complained entity, business firms represented the largest category accounted for 92.0%, and the second largest was general public posting a share of 3.8%. (Tables 1.5)

Table 1.5 Composition of Complaints—By Complainant and Complained Entity

Unit: %

Year	Total	General Public	Business Firm	Foundation	Trade Association	Elected Representative	Government Agency	Others
	Complainant							
2011	100.0	79.0	15.8	0.7	1.0	0.1	3.0	0.5
2012	100.0	82.8	11.0	0.2	0.8	0.1	4.3	0.8
2013	100.0	84.6	10.3	0.2	0.7	0.3	3.2	0.6
PP Change 13/12	--	1.8	-0.7	-	-0.1	0.3	-1.1	-0.2
	Complained Entity							
2011	100.0	3.7	91.5	0.5	0.7	-	0.7	2.8
2012	100.0	2.9	92.4	0.2	1.4	-	0.7	2.4
2013	100.0	3.8	92.0	0.2	1.0	0.1	0.9	2.1
PP Change 13/12	--	-0.9	-0.4	-	-0.4	0.1	0.2	-0.3

Note: "Others" included foreign enterprise, cooperative, and other identity.

For cases concluded in 2013, to divide complained entities in terms of industry, wholesale & retail trade ranked the top, reporting 40.6% of the total complaints, which showed 6.3 percentage point up from the preceding year. Manufacturing came next with a share of 15.4%, 1.8 percentage points down from the preceding year. Information and communication counting the third reported a share of 12.4%, 0.7 percentage point down from the preceding year. (Table 1.6)

Table 1.6 Industrial Classification of Complained Enterprises

Industry	Unit: %			
	2011	2012	2013	Change in PP 13/12
Total	100.0	100.0	100.0	--
Agriculture, Forestry, Fishing , Animal Husbandry & Mining and Quarrying	0.7	1.1	1.1	-
Manufacturing	15.2	16.8	15.4	-1.4
Electricity & Gas Supply	1.6	2.4	0.6	-1.8
Water Supply & Pollution Remediation Services	0.5	0.2	0.2	-
Construction	0.7	1.0	0.8	-0.2
Wholesale & Retail Trade	27.6	34.3	40.6	6.3
Transportation & Storage	2.7	3.0	1.8	-1.2
Accommodation & Food Services	3.3	4.7	3.6	-1.1
Information & Communication	12.1	13.1	12.4	-0.7
Finance & Insurance	7.1	3.5	3.5	-
Real Estate	11.7	6.9	7.2	0.3
Professional, Scientific & Technical Services	1.1	1.6	1.5	-0.1
Supportive Services	2.5	1.3	1.7	0.4
Public Administration and Defense; Compulsory Social Security	0.2	0.2	0.1	-0.1
Education	3.1	2.0	1.8	-0.2
Health Care & Social Work Services	1.0	1.0	1.2	0.2
Arts, Entertainment & Recreation Services	2.2	2.1	0.9	-1.2
Other Services	6.3	3.4	3.2	-0.2
Other Business and Individual	0.5	1.6	2.3	0.7

Note : Industries listed above is according to the Standard Industrial Classification of the ROC edited by the DGBAS.

In 2013, 379 concluded complaints were applicable to the Fair Trade Act. The other closed complaints were not within the FTC's jurisdiction, not in conformity with the required procedures, or in duplicate with other cases. By type of action involved, 80 cases or a share of 21.1% (of total cases) were anti-competitive practices, 28 (7.4%) illegal concerted actions ranked the top, and 23 (6.1%) impeding fair competition conducts came next. There were 253 or a share of 66.8% (of total cases) unfair trade practices, including 175 (46.2%) false, untrue or misleading advertisements, 58 (15.3%) deceptive or obviously unfair conducts, and 17 (4.5%) counterfeiting symbols of goods or services cases. Forty cases or a share of 10.6% were illegal multi-level sale practices. (Table 1.7)

Table 1.7 Concluded Cases of Complaints—By Practices

Unit: Case

Year	Total	The Fair Trade Act						
		Anti-competitive Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Impeding Fair Competition	Unfair Trade Practice
			(Article 10)	(Article 11)	(Article 14)	(Article 18)	(Article 19)	
2011	403	60	8	2	27	3	20	320
2012	408	86	4	6	52	3	21	284
2013	379	80	7	7	28	15	23	253
% Change 13/12	-7.1	-7.0	75.0	16.7	-46.2	400.0	9.5	-10.9
Year	The Fair Trade Act							The Personal Information Protection Act
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services (Article 20)	False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	Damage to Business Reputation (Article 22)	Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	Improper Multi-level Sales (Articles 23 & 23-1-23-4)	Others (2nd Part of Article 41 & Article 43)		
2011	13	227	1	79	22	1	-	
2012	18	184	3	79	34	4	-	
2013	17	175	3	58	40	6	2	
% Change 13/12	-5.6	-4.9	-	-26.6	17.6	50.0	--	

Note : The Personal Information Protection Act(the PIPA) was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority for applying the said Act on the multi-level sales businesses.

In 2013, 102 complaints or 26.9% of total complaints were decided to be against the FTA. A total of 110 decision statements were issued. Following statistics included the multiple charges: on the top there were 75 (68.2%) unfair trade practices (56 false, untrue or misleading advertisements, and 20 deceptive or obviously unfair conducts), 11 (10.0%) illegal multi-level sale practices, and 23 (20.9%) anti-competitive practices (9 resale price maintenance, 5 illegal merger, 3 misuse of monopolistic position, 3 illegal concerted actions, and 3 impeding fair competition). (Table 1.8)

By major division of industrial classification of enterprises subject to decision, wholesale & retail trade ranked the top, accounting for 50.9%, manufacturing, and Information and communications both came next, accounting for 13.6% respectively. (Chart 1.2)

Table 1.8 Complaints Subject to Decision Ruling – By Practices

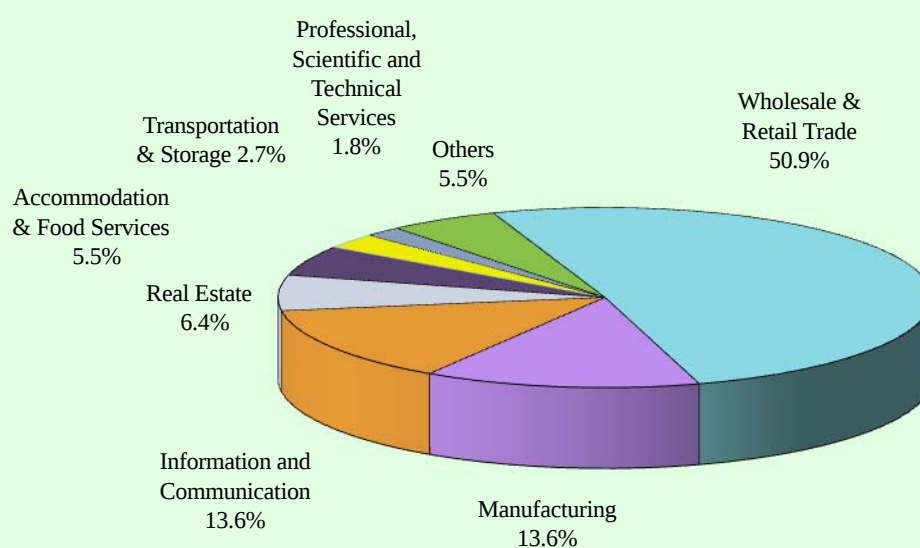
Unit: Case

Year	Decision Statements for Complaints	Violation of the Fair Trade Act						
		Anticompetitive Practice						Unfair Trade Practice
			Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)	
2011	116	4	-	-	1	1	3	92
2012	96	9	-	1	4	-	4	68
2013	110	23	3	5	3	9	3	75
Year	Violation of the Fair Trade Act							Violation of the Personal Information Protection Act
					Improper Multi-level Sales (Articles 23 & 23-1-23-4)	Others (2nd Part of Article 41 & Article 43)		
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services (Article 20)	False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	Damage to Business Reputation (Article 22)	Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)				
2011	-	68	-	30	15	5	-	
2012	-	53	1	16	20	1	-	
2013	-	56	-	20	11	1	-	

Note : Illegal actions adding up may exceed the total complaints subject to decision ruling because a complaint may involve more than one illegal action.

Chart 1.2 Complaints Subject to Decision – By Industry

2013



2) Explanation Requests

The Fair Trade Act is a set of economic codes regulating both restricting competition and improper competition behaviors. It covers a scope running wide and deep. However, the actions regulated and the contents of the law itself leave ample room for explanation. To ensure smooth enforcement of the FTA and give a clear direction for enterprises to follow, the FTC has, since its establishment, been devoting to publish explanation statements and to issue guidelines for enterprises. The enterprises can therefore better understand the FTC's positions and enforcement direction and adjust their business conducts to be in line with the spirit of free and fair competition.

In 2013, the FTC received 297 explanation requests, showing an increase of 200 requests or 206.2% from 97 requests in the preceding year. For 266 of 292 requests concluded in 2013, the FTC had come up with explanation statements, responded with established precedents, or replied according to clear-cut provisions of laws. Twenty-six requests were not answered because they were outside the FTC's jurisdiction or their submissions did not follow the proper procedure. (Table 1.9)

Table 1.9 Results of Explanation Requests

Unit: Case

Year	Processing of Case		Results of Case Processing				Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Explanation & Reply	Review Terminated	Cases Consolidated	
2011	-	91	89	55	33	1	2
2012	2	97	99	58	41	-	-
2013	-	297	292	266	26	-	5
% Change 13/12	--	206.2	195.0	358.6	-36.6	--	--

By identification of explanation applicants, the general public was the largest category, which accounted for 81.8% of total applicants. Following was business firm with a share of 11.3%. (Table 1.10)

Table 1.10 Explanation Requests—By Identification Classification of Applicants

Unit: %

Year	Total	General Public	Business Firm	Foundation	Trade Association	Government Agency	Others
2011	100.0	43.8	32.6	-	5.6	15.7	2.3
2012	100.0	62.6	18.2	-	7.1	11.1	1.0
2013	100.0	81.8	11.3	-	2.7	3.8	0.3

3) Mergers

By merger, an enterprise may expand its business scale to enhance the efficiency of operation and gain advantages from the economy of scale. However, expanding the scale of an enterprise might raise concentration of a market to the extent that weakens or even impedes free competition. To avoid the

undesired results, the Fair Trade Act required that once a merger reaches certain thresholds, the parties shall apply for the FTC's prior approval. In February 2002, to respond to Taiwan's economic development and international trend, the "pre-merger approval application" regulations in the Fair Trade Act was amended to the "pre-merger notification" scheme, merger threshold was restricted and changed into a dual model, in terms of financial sectors and non-financial sectors.

In 2013, a total of 51 mergers were notified to the FTC, showing a decrease of 1 case or 1.9% from the preceding year. In 50 merger notifications reviewed in 2013, 30 were not prohibited, 19 were terminated due to jurisdiction not exercised, non-notifiable nature or incomplete documentation. (Table 1.11)

Table 1.11 Merger Notifications

Unit: Case

Year	Cases under Processing		Results of Case Processing	
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Merger not Prohibited
2011	5	57	60	28
2012	2	52	47	26
2013	7	51	50	30
Year	Results of Case Processing			Cases Pending at Year-end
	Merger Prohibited	Termination of Review	Cases Consolidated	
2011	-	32	-	2
2012	-	20	1	7
2013	-	19	1	8

Thirty mergers were not prohibited in 2013 under the FTC's review. By types of merger (which falls into more than one type will be included in the classification categories accordingly), 21 cases were holding or acquiring shares or capital contribution of another enterprise (per Sub-paragraph 2, Paragraph 1, Article 6 of the Fair Trade Act) ranking the top. Eighteen cases were directly or indirectly controlling business operation or personnel change of other enterprise (per Sub-paragraph 5), 9 cases were operated jointly with another enterprise on a regular basis (per Sub-paragraph 4), 5 cases were merged with another enterprise (per Sub-paragraph 1), and 2 cases were assigned by or leased from another enterprise the whole or the major part of the business or properties of such other enterprise (per Sub-paragraph 3). (Table 1.12 and Appendix 3 for merger notifications not prohibited in 2013)

Table 1.12 Mergers Not Prohibited

Unit: Case

Year	Numbers of Mergers Notified	By Type of Merger Pattern (Per Paragraph 1, Article 6, Fair Trade Act)				
		Subpara. 1	Subpara. 2	Subpara. 3	Subpara. 4	Subpara. 5
2011	28	4	24	2	5	16
2012	26	2	21	6	2	16
2013	30	5	21	2	9	18
% Change 13/12	15.4	150.0	-	-66.7	350.0	12.5

Note: Figures adding up may exceed the total because a merger might be classified into more than one category.

4) Applications for Concerted Action

To prevent concerted action conducted by enterprises in the same line of business from impeding the market function and jeopardizing consumers' interests, the Fair Trade Act specifically prohibits horizontally concerted actions which damage the market function in such aspects as production, merchandise trade, and servicing demand and supply. However, 7 types of concerted action listed in per Subparagraph 7, Article 14 of the FTA, considered advantageous to the economy and in the interests of the public, can be exempted from the prohibition provided that prior-approval is obtained from the FTC.

There were 4 applications for concerted action in 2013, showing a decrease of 6 cases from the preceding year. All 4 applications for concerted action concluded in 2013 were for amendments of previously approved. The cumulative total number of applications for concerted action concluded by the FTC from 1992 to the end of 2013 was 179. One hundred and seventy-one were for approval (128 approved), and 8 were for amendments of previously approved. (Table 1.13 、 Table 1.14)

Table 1.13 Applications for Concerted Action

Unit: Case

Year	Cases under Processing		Results of Processing		
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Applications for concerted action approval	
				Sub Total	Approved
2011	-	7	5	4	3
2012	2	10	12	9	8
2013	-	4	4	-	-
Year	Results of Processing				Cases Pending at Year-end
	Applications for concerted action approval			Amending concerted action approval item	
	Rejected	Partially Approved	Termination of Review		
2011	-	-	1	1	2
2012	-	-	1	3	-
2013	-	-	-	4	-

Table 1.14 Types of Applications for Concerted Action

Unit: Case

Year	Concerted Action Approved	By Type of Concerted Action (Per Paragraph 1, Article 14, Fair Trade Act)			
		Subpara. 1	Subpara. 2	Subpara. 3	Subpara. 5
2011	3	-	-	-	3
2012	8	4	1	1	4
2013	-	-	-	-	-

Note: Figures adding up may exceed the total because a concerted action may be classified into more than one category.

Ten concerted actions approved by the FTC remained effective as of the end of 2013. Six of them were joint purchases and imports of bulk cargoes such as wheat, barley, soybean, and corn, and most enterprises participating in the concerted actions were food manufacturing companies. Two applications concerned with joint credit card business among financial institutions. One was joint shipping of materials and equipments purchased by government agencies and public owned enterprises and approved in the reason of lowering import costs, reducing required capital funds and procurement risks, and increasing bargaining power and therefore was in the interests of the economy (per Subparagraph 5, paragraph 1, Article 14 of the FTA). And 1 was regarding joint scheduling, joint ticketing and ticket sharing on Tonggang-Little Liuqiu route between cruise liner companies, were all proved per Subparagraph 1, Paragraph 1, Article 14 of the FTA. (Table 1.15)

Table 1.15 Concerted Actions Remaining Valid

Until the End of 2013

Concerted Action	Valid Period of Concerted Action	No. of Enterprises	Applicable FTA Article
1. Joint shipping of barley under extended joint procurement program	01/01/2012~ 12/31/2014	6	Subpara. 5, Para. 1, Article 14 & Para. 2, Article 15
2. Joint shipping of corn under extended joint procurement program (Feed League)	02/29/2012~ 02/28/2015	44	Subpara. 5, Para. 1, Article 14 & Para. 2, Article 15
3. Joint shipping of corn under extended joint procurement program (Great Wall League)	06/01/2012~ 05/31/2015	5	Subpara. 5, Para. 1, Article 14 & Para. 2, Article 15
4. Joint shipping of soybean under extended joint procurement program (Middle League)	09/01/2012~ 08/31/2015	6	Subpara. 5, Para. 1, Article 14 & Para. 2, Article 15
5. Joint shipping of wheat under extended joint procurement program	10/01/2012~ 09/30/2015	39	Subpara. 5, Para. 1, Article 14 & Para. 2, Article 15
6. Joint shipping of soybean under extended joint procurement program	03/13/2011~ 03/12/2014	6	Subpara. 5, Para. 1, Article 14 & Para. 2, Article 15
7. Joint credit card businesses among financial institutions under extended joint program	01/01/2013~ 12/31/2015	27	Subpara. 1, Para. 1, Article 14 & Para. 2, Article 15
8. Joint credit card businesses among state-owned financial institutions	03/24/2012~ 03/01/2015	8	Subpara. 1 & 2, Para. 1, Article 14 & Para. 2, Article 15
9. Joint shipping of materials and equipment for government agencies and public owned enterprises under extended joint carriage program	09/29/2011~ 09/28/2014	15	Subpara. 5, Para. 1, Article 14 & Para. 2, Article 15
10. Joint scheduling, joint ticketing and ticket sharing on Tonggang- Little Liuqiu route	07/02/2012~ 07/01/2015	5	Subpara. 1, Para. 1, Article 14 & Para. 2, Article 15

2. FTC Self-initiated Investigations

Since its establishment, the Fair Trade Commission has dedicated itself to establish a fair and reasonable market order. It has not only carefully handled all kinds of complaints but actively taken initiative to conduct special investigations on matters which are governed by the Fair Trade Act and might damage the public interests. In 2013, the FTC initiated 306 investigation cases. The cumulative number of investigation activities initiated by the FTC as of the end of 2013 totaled 2,598 cases. Of the total, 2,524 cases were concluded and the remaining 74 cases were under processing.

For 369 cases concluded in 2013, the FTC had devoted 2,267 persons in manpower, held 2 public hearings or seminars, and investigated 858 enterprises. By processing result, decision ruling was handed down for 102 cases due to violation against the FTA. A total of 104 decision statements were issued for 153 enterprises. One hundred and eighty-two cases were found not violating the FTA, or not subject to the FTC's jurisdiction, or simply required attention to their development, and 2 cases referred by other government agencies or reported by the general public were in duplicate with other cases. (Table 1.16)

Table 1.16 FTC Self-initiated Investigation

Unit: Case

Year	Cases Subject to Decision			No-action Decision	Administrative Action	Investigation Terminated	Others
	Initiated Cases	Decision Statements	Firms Subject to Decision				
2011	151	156	230	114	7	42	13
2012	102	107	190	112	7	118	39
2013	102	104	153	110	1	71	2

Note : 1. The number of decision statements and firms subject to decision excluded cases also been complained.

2. "Others" means same cases referred by different agencies or cases consolidated due to duplicated complaints.

By type of violation of decision statements issued by the FTC for its self-initiated investigation cases in 2013, 52 false, untrue or misleading advertisements ranked the top. Illegal multi-level sales were 40 cases came next, and followed by 5 deceptive or obviously unfair conducts. (Table 1.17)

Table 1.17 Decision for FTC Self-initiated Investigations—By Pattern of Action against FTA

Unit: Case

Year	Decision Statements for FTC Self-initiated Investigation	Violation of the Fair Trade Act						Unfair Trade Practice
		Anticompetitive Practice	Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)	
2011	156	15	-	1	7	-	7	88
2012	107	19	-	-	14	4	2	61
2013	104	6	-	1	4	1	-	57
Year	Violation of the Fair Trade Act						Violation of the Personal Information Protection Act	
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services (Article 20)	False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	Damage to Business Reputation (Article 22)	Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	Improper Multi-level Sales (Articles 23-1-23-4)	Others (2nd Part of Article 41 & Article 43)		
2011	-	83	-	5	54	1	-	
2012	-	57	-	4	26	1	-	
2013	-	52	1	5	40	2	-	

Note : The discrepancy between the cases of decision ruling and the number of illegal actions was caused by a fact that a case might involve more than one illegal action.

3. Decision Rulings for Fair Trade Act Enforcement

In 2013, the FTC issued 214 decision statements, for decision rulings of complaints and self-initiated investigation, 11 cases or 5.4% up from the preceding year. By type of illegal actions (a case may involve more than one illegal actions and the following analysis is based on duplicate calculation), 13.6% of total illegal actions were anti-competitive practice, 61.7% unfair trade practice, and 23.8% were illegal multi-level sale practices. (Table 1.18)

Table 1.18 Decision Ruling by FTC – By Illegal Action								
Unit: Case								
Year	Decision Statements	Violation of the Fair Trade Act						Unfair Trade Practice
		Anticompetitive Practice	Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)	
2011	272	19	-	1	8	1	10	18
2012	203	28	-	1	18	4	6	129
2013	214	29	3	6	7	10	3	132
Year	Violation of the Fair Trade Act						Violation of the Personal Information Protection Act	
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services (Article 20)	False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	Damage to Business Reputation (Article 22)	Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	Improper Multi-level Sales (Articles 23 & 23-1-23-4)	Others (2nd Part of Article 41 & Article 43)		
2011	-	151	-	35	69	6	-	-
2012	-	110	1	20	46	2	-	-
2013	-	108	1	25	51	3	-	-

Note: The number of illegal actions may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal action.

Among decision rulings in 2013, by division of industry, wholesale and retail trade ranked the top, accounting for 58.4% of total cases of decision ruling (retail trade accounting for 54.7%) and 5.2 percentage point up from the preceding year. The next was manufacturing reported a share of 11.7%, 3.6 percentage point down from the preceding year. (Table 1.19)

Total of 321 firms were subject to the decision ruling for breaching the Fair Trade Act in 2013, showing a decrease of 34 firms or 1.0% down from the preceding year. A firm may involve in more than one illegal action. Following analysis is based on the duplicate calculation. By type of illegal actions, under the category of anti-competitive practice, 57 firms committed concerted action ranked the top. Under the category of unfair trade practice, 142 firms committed false, untrue or misleading advertisement, 46 firms committed deceptive or obviously unfair conducts. Fifty-one firms committed illegal multi-level sales practices. (Table 1.20)

Table 1.19 Composition of Decision Ruling Cases—By Industry

Unit: %

Year	Total	Agriculture, Forestry, Fishing, Animal Husbandry, Mining & Quarrying	Manufacturing	Electricity & Gas Supply	Water Supply & Remediation Services	Construction	Wholesale & Retail Trade
2011	100.0	-	8.1	1.1	0.4	0.4	53.7
2012	100.0	1.5	15.3	1.5	1.5	-	53.2
2013	100.0	-	11.7	0.9	-	0.9	58.4
Year	Transportation & Storage	Accommodation & Food Services	Information & Communication	Finance & Insurance	Real Estate	Professional, Scientific & Technical Services	Supportive Services
2011	0.7	1.5	8.8	3.7	11.8	2.2	0.7
2012	1.5	3.0	4.4	1.0	7.4	5.4	3.0
2013	1.9	2.8	7.5	0.5	10.7	1.4	-
Year	Public Administration , Defense; Compulsory Social Security	Education	Health Care & Social Work Services	Arts, Entertainment & Recreation Services	Other Services	Other Business & Individual	
2011	-	0.7	-	1.5	2.9	1.8	
2012	-	-	-	0.5	1.0	-	
2013	-	-	-	0.5	2.8	-	

Table 1.20 Firms Subject to Decision Ruling by FTC—By Illegal Action

Unit: Firm

Year	Decision Statements	Violation of the Fair Trade Act						Unfair Trade Practice
		Anticompetitive Practice	Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)	
2011	356	55	-	1	43	1	11	228
2012	355	142	-	1	132	4	6	167
2013	321	81	3	8	57	10	3	187
Year	Violation of the Fair Trade Act						Violation of the Personal Information Protection Act	
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services (Article 20)	False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	Damage to Business Reputation (Article 22)	Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	Improper Multi-level Sales (Articles 23 & 23-1~23-4)	Others (2nd Part of Article 41 & Article 43)		
2011	-	197	-	37	69	6	-	
2012	-	141	1	27	46	2	-	
2013	-	142	1	46	51	3	-	

Note: The number of illegal actions may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal action.

An analysis of penalties (duplicate calculation adopted for illegal action liable to more than one penalty) showed that in 2013, 95 cases were ordered to stop illegal actions or take corrective measure. Among them, 6 required by Article 13, 69 required by Article 41, and 21 required by Article 42 of the FTA. There were 206 cases imposed of administrative fines, including 5 cases under Article 40, 148 cases under the paragraph 1, Article 41, 2 cases under the paragraph 2, Article 41, 4 cases under the paragraph 2, Article 42, 51 cases under Supervisory Regulation Governing Multi-level Sales according to paragraph 3, the Article 42, and 1 case under Article 43 of the FTA. The fines, after deduction of fines repealed, totaled NT\$ 6,182.09 million. The fines for anti-competitive practices cases totaled NT\$ 6,123.36 million (the fine for 9 independent power producers that jointly refused to re-negotiate the terms of the purchase agreement with the Taiwan Power Company were readjusted to NT\$ 6,050 million), and those for unfair trade practices cases totaled NT\$ 49.58 million (Table 1.21)

Table 1.21 Penalty under Decision Ruling by FTC

Unit: Case

Year	Decision Statements	Ordered to Stop or Correct Action				Fined		
		Fair Trade Act			Article 47, 48 of the Personal Info Protection Act	Fair Trade Act		
		Article 13	Article 41	Article 42		Article 40	Former Part of Para. 1, Article 41	Latter Part of Para. 1, Article 41
2011	272	1	200	67	-	1	183	3
2012	203	1	106	19	-	1	153	1
2013	214	6	69	21	-	5	146	2
Year	Fined					Article 47, 48, 49 of the Personal Info Protection Act	Forbid Collecting & Processing, Demand Deletion, Confiscate or Destroy, Publicize the Violation Case (Article 25 of PIPA)	Fine on Representative (Article 50 of the PIPA)
	Fair Trade Act							
	Para. 2, Article 41	Article 42		Article 43				
		Para. 2	Para. 3					
2011	-	1	52	3	-	-	-	
2012	-	2	38	1	-	-	-	
2013	2	4	51	1	-	-	-	

Note: Cases of penalties may not add up to the number of decision rulings because one decision may involve more than one penalty.

4. Appeals

The FTC has authority to impose administrative penalty on enterprises violating the Fair Trade Act. To protect the rights of the penalized enterprises, in accordance with the Appeal Act effective on July 2000, enterprises concerned can raise appeal to the Executive Yuan. In 2013, the Executive Yuan received 100 appeal cases, and reviewed 137 appeal cases, including 37 appeal cases carried over from 2012.

By results, in 2013, there were 112 appeal cases were concluded, 81 of them were rejected, 8 original decisions were repealed, and 11 appeals were not accepted. The cumulative number of appeal cases reached 2,009 and the number of appeal cases concluded was 1,984 from July 2000 to the end of 2013. (Table 1.22)

Table 1.22 Results of Appeal

Unit: Case

Year	Case Received		Cases Concluded			
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Rejected	Original Decision Repealed	
2011	29	83	83	69	4	
2012	29	155	147	119	17	
2013	37	100	112	81	8	
	Cases Concluded					Case Pending
Year	Not Accepted	Withdrawn	Partially Rejected, Partially Not Accepted	Partially Rejected, Original Decision Partially Repealed	Original Decision Partially Repealed	
2011	9	1	-	-	-	29
2012	11	-	-	-	-	37
2013	11	1	2	9	-	25

The administrative litigation procedure was restructured as the three-level and two-instance system on 6th September, 2012. The first instance for the Fair Trade Act case could be then raised to the Administrative Litigation Division of the District Court, in addition to the High Administrative Court. From September 2012 to the end of 2013, 6 Fair Trade Act cases raised to the Administrative Division, the District Court were closed. Four of them were rejected due to unreason, 1 was withdrawn, and 1 was referred to the High Administrative Court.

Since the enactment of the Appeal Act and the Administrative Litigation Act in July 2000, as to the end of 2013, a cumulative 795 cases of administrative litigation raised to the High Administrative Court were closed. Seventy-six cases were rejected due to not in conformity with the law, and 561 cases were rejected due to unreason. For 89 cases, original decisions and decisions of appeal were both repealed. Thirty cases were withdrawn. For 22 cases, decision of appeal and original decision were partially repealed. For 3 cases, original decisions were partially repealed and other charges were rejected. For 2 cases, decisions of appeal, decisions of re-appeal, and original decisions were all repealed. For 1 case, decision of appeal, decision of re-appeal, and original decision were all partially repealed. For 2 cases, decisions of appeal were repealed and other charges were rejected. And 9 cases were other results.

The Supreme Administrative Court has finalized 446 Fair Trade Act cases. One hundred and fourteen cases were rejected due to not in conformity with the law, and 249 cases were rejected due to unreason. For 69 cases, the original judgments were abolished and the cases were returned to the High Administrative Court for reviewing. For 6 cases, the original judgments were abolished and the Supreme Administrative Court had made its own judgments. Two cases were withdrawn. For 1 case, original decision, decision of appeal and decision of re-appeal were all repealed. For 1 case, partial original judgment was abolished and returned to the High Administrative Court for reviewing and partial re-appeal was rejected. And 4 cases were other results.

5. Decisions Repealed

In 2013, 2 decision statements made by the FTC were repealed by appeals or administrative litigation. The cumulative number of decision statements made by the FTC as of the end of 2013 totaled 4,028. Of the total, 160 decisions were repealed or partially repealed, 3,893 decisions were sustained or partially sustained. The original decision statement maintenance ratio was 96.6%. (Table 1.23)

Table 1.23 Decisions Repealed – By Type of Illegal Actions

Unit: Case

The Year Decisions Made	Decisions Statements Repealed	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)	False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)
2011	4	2	-	2	-	2
2012	12	5	1	-	3	3
2013	2	2	-	-	-	-

Notes: 1. Number of decisions repealed includes decisions repealed and partially repealed.

2. Number of decision statements repealed is not the same with illegal actions due to some cases involved with more than one action or decisions repealed for reason other than the actions involved. (e.g. penalties repealed)

Regulation of Multi-level Sales Enterprises

1. Recordation

Enterprise engaged in multi-level sales is required by the Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales to register with the FTC for recordation prior to commencing the business. In 2013, 145 enterprises completed the required recordation, and 130 enterprises withdrew their recordation. The cumulative number of enterprises registered with the FTC was 429 by the end of 2013. (Table 2.1)

Table 2.1 Recordation of Multi-level Sales Enterprises

Unit: Enterprise

Year	Enterprises Recordation at End of Preceding Year	Enterprises Recordation in Current Year	Enterprises Withdrawing Recordation	Enterprises Recordation at End of Current Year
2011	359	146	91	414
2012	414	143	143	414
2013	414	145	130	429

By location, the number of enterprises in Taipei City ranked the top, reported 183 enterprises or 42.7% of total recorded enterprises. Coming next was Taichung City reported 93 enterprises or a share of 21.7%, and then Kaohsiung City reported 47 enterprises or a share of 11.0%. Recorded enterprises in the three cities accounted for 75.4% of total. The distribution of recorded enterprises indicated multi-level sales enterprises tend to develop in cities with high density of population. (Table 2.2)

Table 2.2 Location of Multi-level Sales Enterprises

Unit: Enterprise

Area	Number of Enterprises		Area	Number of Enterprises		Area	Number of Enterprises	
	2013	2012		2013	2012		2013	2012
Total	429	414						
New Taipei City	35	41	Hsinchu County	2	2	Taitung County	-	-
Taipei City	183	168	Miaoli County	2	2	Hualien County	-	2
Taichung City	93	92	Changhua County	3	2	Penghu County	-	-
Tainan City	17	18	Nantou County	1	1	Keelung City	2	2
Kaohsiung City	47	38	Yunlin County	1	1	Hsinchu City	1	2
Yilan County	4	3	Chiayi County	-	1	Chiayi City	-	1
Taoyuan County	36	36	Pingtung County	2	2	Kimmen & Matsu	-	-

2. Review of Operation

The FTC monitors the multi-level sales operation in “full-scale review” and “prevention in advance” ways to effectively prevent them turning into pyramid selling schemes. If an enterprise’s recorded materials are found against regulations, the enterprise in question is required to correct them prior to a set date. In addition, the FTC staff reviews multi-level sales enterprises on an irregular basis to check on the spot if they keep and display the written statements as required by law and if business actions conform to what they have reported. The purpose is to uncover problems and prevent them from occurring beforehand.

The FTC has viewed 60 firms in 2013 in response to complaints or on its own schedule. Of the total, 16 firms or 26.7% complied with the regulations, 15 firms or 25.0% were advised for minor issues, and 27 firms or 45% were investigated due to failing to comply with regulations. By types of the enterprises failing to comply with regulations included: 19 firms failed to report to the FTC regarding its changes of previous recordation ranked the top, 4 firms displaced written contract inconsistent with recordation and 4 firms failed to display required documents at place of business both came next. (Tables 2.3 and 2.4)

Table 2.3 Inspection of Multi-level Sales Enterprises

Unit: Enterprise

Year	Time of Inspection	Results of Inspection					
		Complying with Regulations	Not Complying with Regulations	Advising for Minor Issues	Not in Operation	Operation Suspended	Location Unknown
2011	60	12	26	16	2	1	3
2012	57	16	22	8	2	2	7
2013	60	16	27	15	-	1	1

Table 2.4 Inspection of Multi-level Sales Enterprises—By Cause of Violation

Unit: Enterprise

Year	Enterprises against Regulations	Causes for Violation		
		Failure to Disclose Adequate Information to Participants	Written Contract Inconsistent with Recordation	Procedure for Returning Products against Regulations
2011	26	10	6	7
2012	22	3	3	3
2013	27	1	4	2
Year	Causes for Violation			
	Failure to Display Relevant Documents at Place of Business	Violating Fair Trade Act	Operation without Reporting in Advance	Changes of Recordation without Reporting in Advance
2011	11	-	2	12
2012	4	2	1	19
2013	4	1	1	19

Note: Figures added up may exceed the total because an enterprise may commit more than one irregularity.

3. Decision Ruling on Multi-level Sales Enterprises

In 2013, the FTC set decision rulings for 51 multi-level sales practices, which showed an increase of 5 from the preceding year. Fines in 2013 totaled NT\$ 8.20 million. All 51 multi-level sales enterprises penalized violated the Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales. Divided by provisions of violations, 38 cases failed to report to the FTC regarding its changes of previous recordation violated Article 7 of the Regulation ranking the top, 8 cases violated Article 5 and another 8 violated Article 16 both came next. By the end of 2013, the cumulative cases of decision ruling reached 620, and the multi-level sales enterprises subject to such ruling totaled 662 firms. (Tables 2.5 and 2.6)

Table 2.5 Illegal Multi-level Sales Actions

Unit: Case

Year	No. of Decision Statements	Article 23	Article 23-1	Article 23-2	Article 23-3	Article 23-4 Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales
2011	69	-	-	1	-	68
2012	46	-	-	2	-	45
2013	51	-	2	3	1	51

Note: Some cases violate both of the Fair Trade Act and the Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales.

Table 2.6 Decision Ruling for Multi-level Sales Enterprises—By Articles of Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales Violated

								Unit: Case
Year	No of Decision Statements	Article 5	Article 7	Article 11	Article 12	Article 13	Article 14	Article 15
2011	68	19	44	-	22	6	3	11
2012	45	13	25	2	15	2	-	1
2013	51	8	38	-	4	1	1	-
Year	Article 16	Article 17	Article 18	Article 19	Article 20	Article 22	Article 23	
2011	2	-	3	-	-	1	-	
2012	4	-	2	-	2	3	-	
2013	8	-	2	1	-	3	-	

Note: Figures may add up to exceed the total because violation may consist of more than one article of the FTA.

Commissioners Meeting

1. Deliberation

The decision-making body of the FTC is the Commissioners Meeting which functions through gathering of commissioners to deliberate and decide the FTC's major administrative programs. The 6 main responsibilities of the FTC's Commission Meeting in accordance with the provision of the Article 9 of the Organic Statute of the Fair Trade Commission are: (1) deliberating fair trade and multi-level sales management policies; (2) deliberating laws and regulations related to fair trade and multi-level sales management; (3) deliberating and evaluating administration plans relate to fair trade and multi-level sales management; (4) deliberating and evaluating public notices, approvals, and disposition related to the enforcement of the Fair Trade Act and the Multi-level Sales Management Act; (5) deliberating proposals by commissioners; (6) deliberating other matters as provided by the Acts.

The FTC held 53 Commissioners Meetings to review 571 submissions in 2013. The submissions included 425 reports (74.4%) and 146 discussions (25.6%). On the average, each time the Commissioners Meeting heard 10.8 submissions, including 2.8 discussions and 8.0 reports. (Table 3.1)

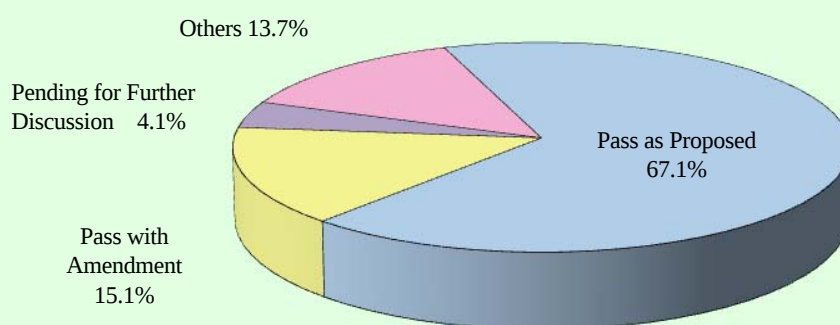
Table 3.1 Submissions to the Commissioners Meeting						
Year	Unit: Case, %					
	Total		Report		Discussion	
	Case	% of Total	Case	% of Total	Case	% of Total
2011	672	100.0	458	68.2	214	31.8
2012	677	100.0	480	70.9	197	29.1
2013	571	100.0	425	74.4	146	25.6

The 146 discussions reviewed in 2013 included 89 complaints and self-initiated investigation cases, 21 draft amendments of laws and regulations, 15 applications & notifications, 4 research projectes, and 17 other issues. Results of the deliberation showed that of total review cases, 98 cases or 67.1% were passed as proposed, 22 cases or 15.1% were passed with amendments, 6 cases or 4.1% pending for further discussion, and 20 cases or 13.7% with other results. (Table 3.2 and Chart 3.1)

Table 3.2 Discussions by Type

Unit: Case;%

Year	Total	Laws & Regulations	Project Proposals	Complaints & Self-initiated Investigations	Applications & Notifications	Requests for Explanation	Research Projects	Others
2011	214	29	-	140	29	2	4	10
2012	197	47	-	109	23	-	-	18
2013	146	21	-	89	15	-	4	17
Year	Ratio							
2011	100.0	13.6	-	65.4	13.6	0.9	1.9	4.7
2012	100.0	23.9	-	55.3	11.7	-	-	9.1
2013	100.0	14.4	-	61.0	10.3	-	2.7	11.6

Chart 3.1 Deliberation on Discussions

In 2013, the Commission Meeting of the FTC deliberated 146 Discussions.

2. Meeting Time

On the average, each Commissioners Meeting in 2013 spent 2 hours and 9 minutes, showing a decrease of 15 minutes from 2012. By time used per meeting, 2-3 hours ranked the top, accounted for 45.3%, and the next was less than 2 hours, accounted for 34.0% . (Table 3.3)

Table 3.3 Time Spent by FTC Commissioners Meeting

Time	2013		2012	
	No. of Meeting	% of Total	No. of Meeting	% of Total
Total	53	100.0	53	100.0
Less than 2 hours	18	34.0	16	30.2
2 – 3 hours	24	45.3	24	45.3
3 – 4 hours	11	20.8	11	20.8
4 – 5 hours	-	-	2	3.8
5 – 6 hours	-	-	-	-
more than 6 hours	-	-	-	-

Consulting Services and Policy Implementation

1. Consulting Services

1) Service Center

Both the FTC and its south Taiwan branch set up service centers to provide enterprises and the general public with consulting services and to answer questions concerning the Fair Trade Act and administrative projects. Services provided by the centers, according to the operation guidelines, are classified into four categories: (1) explanation of the Fair Trade Act; (2) provision of educational materials; (3) explanation of applied item; and (4) acceptance of complaints. The aforementioned services totaled 9,717 cases in 2013, 8.5% down from the preceding year. Most services provided were explanation of the Fair Trade Act and relevant regulations. (Table 4.1)

Table 4.1 Services Provided by FTC Service Center

Unit: Case

Year	Total	Explanation of Fair Trade Act	Provision of Educational Materials	Explanation of Applied Items	Acceptance of Complaints
2011	10,782	9,082	315	678	707
2012	10,619	8,821	328	1,042	428
2013	9,717	8,013	308	1,084	312

2) Supporting Activities by Local Governments

The FTC has authority and responsibility to instruct and supervise local governments in implementing Fair Trade Act related matters, as well as to entrust the local governments to provide supportive services. Supporting activities provided by local governments in 2013 were 747 cases, including 235 cases in providing forms and information, 80 cases in referring cases, 19 cases in holding educational programs, 39 cases in collecting evidences, 14 cases in checking matters, 29 cases in collecting industrial data, 17 cases in ad hoc survey, and 317 cases in other matters. (Table 4.2)

Table 4.2 Supporting Activities of Local Governments

2013					
Unit: Case					
Agencies	Total	Providing Forms & Data	Delivering Case Document	Conducting Educational Program	Collecting Evidence
Total	747	235	80	19	36
New Taipei City Gov't	43	4	4	1	8
Taipei City Gov't	53	9	18	1	-
Taichung City Gov't	24	-	11	1	2
Tainan City Gov't	36	13	1	1	1
Kaohsiung City Gov't	41	18	8	1	-
15 County/City Gov'ts	510	185	37	12	25
Kingmen County Gov't	37	6	1	1	-
Lien-chiang County Gov't	3	-	-	1	-
Agencies	Checking Matters	Collecting Industrial Data	Ad hoc survey	Others	
Total	14	29	17	317	
New Taipei City Gov't	-	10	1	15	
Taipei City Gov't	-	2	4	19	
Taichung City Gov't	2	3	-	5	
Tainan City Gov't	-	1	-	19	
Kaohsiung City Gov't	-	-	-	14	
15 County/City Gov'ts	12	13	12	214	
Kingmen County Gov't	-	-	-	29	
Lien-chiang County Gov't	-	-	-	2	

3) Competition Policy Information and Research Center

The FTC set up the Competition Policy Information and Research Center (the CPIRC) in January 1997. The CPIRC is designed to provide both domestic and foreign users with consultation on competition policy and laws as well as research and training services. Achievements of the CPIRC in 2013 were as follows:

- (1) Collection and maintenance of competition policy information, provision of professional consultant services: collecting competition policy data, including more than 22,000 volumes of books, more than 45 periodicals, the monthly updating competition law newspaper clipping system, and the APEC Competition Policy and Law Database which consists of data of the 21 APEC members.
- (2) Provision of competition policy training services to promote competition policy concepts: (1) inviting experts and scholars majoring in competition law to give lectures, 12 lectures with nearly than 800 attendees were held in 2013; (2) holding the Training Program on the Fair Trade Act for university and college students, attendees of those events were around 560 in 2013.

- (3) Publication of competition policy and law related materials to facilitate academic research and information sharing internationally: In 2013, the FTC publicized the “Competition Policy Newsletter” bi-monthly in both Chinese and English versions, and the proceedings of “The 19th Seminar on Competition Policy and Fair Trade Act”. The publications were provided to libraries of universities, colleges, and research institutions both domestic and overseas.

2. Public Education and Issuing Guidelines

1) Public Education and Training

To help the society to understand the Fair Trade Act, the FTC actively engaged in publicity works and designed tailor-made contents for the business in general, sector-specific practitioners, young students, junior high school teachers, and senior citizens. In 2013, 111 seminars were held, including 76 seminars by the FTC, 19 seminars by the contracted local governments, and 16 seminars supported by the FTC lecturers. (Table 4.3)

Table 4.3 Fair Trade Act Public Education Programs and Seminars					
Unit: Session					
Year	Total	Conducted by FTC	Conducted by Contracted Local Governments	Conducted by Contracted Industrial Associations	Lectures on Fair Trade Act
2011	101	63	18	-	20
2012	109	65	18	-	26
2013	111	76	19	-	16

2) Issuing Guidelines

To meet the needs of economic development and social change and to enhance the transparency and effectiveness of the enforcement work, the FTC has been issuing and revising guidelines on cases in line with its own enforcement experiences, international trend of competition laws development, and legislation and enforcement of various countries. In 2013, the FTC issued, revised and abolished guidelines as follows:

- (1) Issued the “Standard-Form Contract for the National Health Insurance Pharmaceutical Procurement”;
- (2) Issued the “Regulations Governing the Security Maintenance Program for Personal Information Files and the Methods Handling Personal Information After Termination of Business by Multi-level Sales Enterprises”;
- (3) Issued the “Enforcement Rules of the Statute Governing the Handover of Civil Servants of the Fair Trade Commission”;
- (4) Revised the “Fair Trade Commission Regulations on the Confidentiality and Disclosure of the Information of the Commissioner Meeting”;
- (5) Revised the “Fair Trade Commission Policy Statements on Trade Practices of Cross-Ownership and

Joint Provision among Digital Convergence Relevant Enterprises (previously known as the “Fair Trade Commission Policy Statements on Trade Practices of Cross-Ownership and Joint Provision among 4C Enterprises”)”;

- (6) Revised the “Fair Trade Commission Guidelines on Cases Concerning Multi-level Sales”;
- (7) Revised the “Fair Trade Commission Guidelines on Cases Concerning Use of Endorsements and Testimonials in Advertising”;
- (8) Revised the “Fair Trade Commission Guidelines on Cases Concerning Article 21 of the Fair Trade Act”;

3. Drafting amendments of the Fair Trade Act

The Fair Trade Act had been enforcing for more than 20 years since its promulgation on February 4, 1991 and entering into force on February 4, 1992. To respond to the dramatic changes of socio-economic environment in recent years, the FTC thoroughly reviewed the Fair Trade Act, drafted the amendments of it, consulted with relevant government agencies, the business communities, and the academic, and then on June 19, 2012, submitted the amendments to the Executive Yuan. The Executive Yuan then reviewed and passed the amendments in the cabinet meeting on December 6, 2012, and presented the amendments to the Legislative Yuan on December 13, 2012, for deliberation. On December 28, 2012, the Legislative Yuan in its 15th Meeting of the 2nd Session of the 8th Members’ decided to pass the amendments to the Economic Affairs Committee for review. The amendments were to respond to the reformation of the Executive Yuan, to re-structure and refine the Fair Trade Act, to strengthen the FTC’s enforcement power, and to enhance the effectiveness of penalty. The major aspects included:

- (1) Revising the definition of enterprise (amendment Article 2);
- (2) Revising the name of the FTC, and abolishing the provisions regarding local government (amendment Article 6);
- (3) Revising the criteria for defining monopolistic enterprise (amendment Article 8);
- (4) Revising the regulations regarding mergers (amendment Article 11 & Article 12);
- (5) Revising the general clause for exemption of concerted actions (amendment Article 15 to Article 18);
- (6) Prohibiting resale price maintenance, adding qualifying clause, and the provision’s applicability on services (amendment Article 19);
- (7) Prohibiting predatory pricing and other behaviors impeding fair competition, and listing undue gift-giving and prize-giving practice in the Chapter of Unfair Competition (amendment Paragraph 3, Article 20 & Article 23);
- (8) Revising the clause regarding enterprise causing another enterprise to participate in restrictive trade practices (amendment Paragraph 4, Article 20);
- (9) Abolishing the Paragraph 5, Article 19, the provision on unfair competition by acquiring trade secret;

- (10) Revising the regulations concerning untrue and misleading advertisements (amendment Article 21);
- (11) Revising the regulations concerning counterfeiting (amendment Article 22);
- (12) Including the provision empowering FTC's with search and seizure rights when investigating anti-competitive practice (amendment Article 28);
- (13) Adding the regulations regarding termination of investigation (amendment Article 29);
- (14) Defining types of the penalties (amendment Article 47, Article 48, Article 50, Article 51);
- (15) Extending the time limitation for imposing sanctions on anti-competitive practices to 5 years (amendment Article 49);
- (16) Adding the liability of the trade association and other members of the trade association (amendment Article 52).

4. Drafting the Multi-level Sales Management Bill

The management of multi-level sales relies on the provisions of the Article 23, Article 23-1, Article 23-2, Article 23-3, and Article 23-4 of the Fair Trade Act, and the provisions of the Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales which was stipulated by the authority of the said Act. However, the inclusion of management of multi-level sales in the Fair Trade Act was only a matter of expediency. Considering the Fair Trade Act is competition law in nature and aims at regulating of anti-competitive behaviors and unfair competition practices rather than managing multi-level sales, as well as the different criteria and conditions for penalties, the FTC then drafted the Multi-level Sales Management Bill to set up a separate law for multi-level sales management.

Previously the Bill was sent to the Legislative Yuan for consideration by the Executive Yuan in June 2011. Although the Economic Affairs Committee of the Legislative Yuan held review board for the Bill, it did not finalized the review process by the end of the 7th Members' term. The FTC then reconsidered the Bill and submitted again to the Executive Yuan on June 19, 2012. The Executive Yuan then reviewed and passed the amendments in the cabinet meeting on December 6, 2012, and presented the Bill to the Legislative Yuan on December 11, 2012, for consideration. On January 14, 2014, the Legislative Yuan in its 18th Meeting of the 4th Session of the 8th Members' passed the second and the third reading of the Bill. The President of the Republic of China then announce the implementation of the Multi-level Sales Management Act.

The Act separates multi-level sales management provisions from the Fair Trade Act and promote the legal ranking of the Supervisory Regulations. The major aspects of the Bill included:

- 1) the legislative purpose, the competent authority, and the definitions (Article 1 to Article 5);
- 2) the announcement of the registration and the revision of recordation, and the termination of multi-level sales businesses (Article 6 to Article 9);

- 3) the obligation of enterprise to notify and explain to its participants (Article 10 to Article 12);
- 4) the formation and contents of the written contract between the multi-level sales and its participants (Article 13 to Article 14);
- 5) the reasons for breaching the contract by participants and the legal consequences (Article 15);
- 6) the prohibition of enterprise to enroll persons with no capacity to be participants, and the requested formation for enterprise to enroll persons with limited capacity (Article 16);
- 7) the obligation of the multi-level sales to disclose financial statement (Article 17);
- 8) the prohibition of illegal multi-level sales and the undue practices of multi-level sales (Article 18 and Article 19);
- 9) the statutory requirements for participants to rescind or terminate the contract, and the rights and obligations thereof (Article 20 and Article 21);
- 10) the multi-level sales enterprises may neither claim damages or levy penalties against participants for exercising the right to rescind or terminate the contract, nor improperly hindering participants from returning goods or services arising from rescinding or terminating the contract (Article 22 and Article 23);
- 11) the provisions of chapter on rescission or termination of the contract in this Act shall be applicable to serviced provided by the multi-level sales enterprise (Article 24) ;
- 12) the onsite inspection, investigation, and the procedure to issue sanction by the competent authority (Article 25 to Article 28);
- 13) the criminal penalty and the administrative sanction of violation of this Act (Article 29 to Article 35);
- 14) the supplementary provisions stipulating the application of this Act to enterprise not fallen into the definition of the Article 8 of the Fair Trade Act (Article 36);
- 15) obligation of multi-level sales enterprises registered with the FTC prior to the enactment of the Bill to amend its recordation in line with the provisions the new Act (Article 37);
- 16) the establishment of the protection institution by the designated registered multi-level sales enterprises to protect the rights of the registered multi-level sales enterprises and participants, and to settle the disputes (Article 38) ; and
- 17) the current relevant provisions stipulated in the Fair Trade Act regarding the multi-level sales will cease to be applicable once the Bill comes into force (Article 39).

5. Enhancing International Cooperation

1) Bilateral Interaction and Co-operation

In response to the trend of cross-border anticompetitive and unfair trade practices under globalization of economy, the FTC is actively seeking opportunities to cooperate with foreign competition authorities, including holding bilateral talks with competition authorities of the US, the EU, Korea, and Japan on the occasion of international conferences. The FTC has signed co-operation arrangements and co-operated closely with counterparts in Australia, New Zealand, France, Mongolia, Canada, and Hungary. In March 2013, the Chairman of the Authority of Fair Competition and Consumer Protection of Mongolia President was invited to have a bilateral talk. Later in April, the exchange of staff program between the FTC and the Australian Competition and Consumer Commission was carried out. And in August, the FTC met the then newly appointed Chairman of the ACCC in the East Asia Top Level Officials' Meeting. In December 2013, the Agreement between the Fair Trade Commission of the Republic of China (Taiwan) and the Authority of Consumer Protection and Competition Defense of the Republic of Panama regarding the Application of Competition Laws was finalized with the assistance of the Ministry of Foreign Affairs. It was the first competition law agreement signed with a country with diplomatic relationship and from the Latin America.

2) Participation in the International Conferences

Active participation in the international organizations' activities and building partnership with them facilitate the Fair Trade Commission to learn the more advanced knowledge of competition laws. In 2013, The FTC attended all the OECD Competition Committee meetings, the 8th East Asia Conference on Competition Law and Policy and the 9th East Asia Top Level Officials' Meeting on Competition Policy, the 12th Annual Conference of the ICN in Poland, the ICN Workshops on Unilateral Conduct, and on Cartel respectively, the 17th International Conference on Competition in Berlin, the seminars held by the OECD/Korea Policy Centre. In 2013, the FTC chaired the Competition Policy and Law Group under the APEC Economic Committee, held the CPLG meeting and attended the 1st and 2nd EC Meetings.

3) Facilitating Capacity Building Programs

The FTC has been providing technical assistances to developing countries in the neighboring region or with close trade relationship. In 2013, the FTC provided technical assistances to Mongolia and Indonesia through seminars held in Taiwan to build capacity in competition law enforcement. In addition, the FTC sent staff as lecturer for training course jointly held by Japan FTC and JICA for developing countries in September. In addition, to pursue capacity building of competition authorities in East Asia, on 25 to 27 September, the FTC held the 2013 APEC Training Course on Competition Policy in Taipei, 27 delegates from 14 Member Economies and 26 attendees from domestic agencies participated.

參、統計表

III. Statistical Tables

收辦及立案案件
Cases Received and Self-initiated

表 1 收辦及立案案件統計－按收辦及立案年月別分
Table 1 Cases Received and Self-initiated－by Period

中華民國81年 - 102年
1992 - 2013

單位：件
Unit：Case

年月別 Year & Month	總 計 Total	收 辦 案 件						主動 調查案 Self-initiated Investigations
		計 Sub Total	檢舉案 Complaint	申請聯合行為案		申請或 申報 結合案 Mergers	請釋案 Request for Explanation	
				Application for Concerted Action	申請聯合 行為許可案 Application for Concerted Action Cases Approved			
總 計 Total	43 091	40 493	30 619	179	171	6 661	3 034	2 598
81年 1992	1 306	1 296	1 039	12	12	13	232	10
82年 1993	1 595	1 567	1 243	9	9	112	203	28
83年 1994	2 060	2 020	1 499	11	11	262	248	40
84年 1995	2 521	2 486	1 768	2	2	435	281	35
85年 1996	2 255	2 234	1 636	12	12	334	252	21
86年 1997	2 303	2 277	1 480	23	23	561	213	26
87年 1998	2 482	2 444	1 335	13	13	863	233	38
88年 1999	2 787	2 757	1 522	7	7	1 064	164	30
89年 2000	2 735	2 697	1 372	12	12	1 187	126	38
90年 2001	2 593	2 556	1 381	4	4	1 089	82	37
91年 2002	1 428	1 387	1 186	8	8	132	61	41
92年 2003	1 195	1 100	999	12	12	50	39	95
93年 2004	1 249	1 148	1 058	2	2	33	55	101
94年 2005	1 976	1 833	1 632	7	7	54	140	143
95年 2006	1 741	1 440	1 306	9	9	79	46	301
96年 2007	1 513	1 340	1 213	3	3	69	55	173
97年 2008	1 605	1 507	1 404	6	6	61	36	98
98年 2009	1 612	1 501	1 402	6	6	58	35	111
99年 2010	1 438	1 299	1 206	-	-	45	48	139
100年 2011	1 863	1 517	1 362	7	6	57	91	346
101年 2012	2 555	2 114	1 955	10	7	52	97	441
102年 2013	2 279	1 973	1 621	4	-	51	297	306
1月 Jan.	205	189	172	1	-	5	11	16
2月 Feb.	109	96	78	-	-	2	16	13
3月 Mar.	182	167	139	-	-	4	24	15
4月 Apr.	321	220	177	-	-	4	39	101
5月 May	226	195	143	1	-	2	49	31
6月 June	162	148	116	-	-	5	27	14
7月 July	224	192	161	1	-	3	27	32
8月 Aug.	196	170	135	-	-	4	31	26
9月 Sept.	148	126	108	-	-	3	15	22
10月 Oct.	151	142	129	-	-	4	9	9
11月 Nov.	168	154	119	-	-	9	26	14
12月 Dec.	187	174	144	1	-	6	23	13

說 明：自100年起申請聯合行為案包括申請聯合行為許可案及申請變更聯合行為許可事項之案件。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note: The number of application for concerted action since 2011 includes application for approval and for amendment of approved.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表2 累計案件數及累計結案率統計

Table 2 Accumulated Cases and Accumulated Cases Conclusion Ratio

中華民國81年底 - 102年底
End of 1992 - 2013

單位：件；%

Unit：Case；%

年底別 Year	全部案件 累計 結案件數 (件) Total	收辦案件 Cases Received	全部案件累 計結案率 (%) Accumulated Case Conclusion Ratio	收辦案件 累計結案率 (%) Case Conclusion Ratio by Type	檢舉案 Complaint	申請聯合 行為案 Application for Concerted Action	申請或申 報結合案 Merger Application or Notification	請釋案 Request for Explanation	主動調查 累計結案率 (%) FTC Self- initiated Investigations Cases Conclusion Ratio
81年 1992	951	947	72.82	73.07	72.86	75.00	61.54	74.57	40.00
82年 1993	2 405	2 383	82.90	83.23	81.11	85.71	96.80	90.34	57.89
83年 1994	4 373	4 314	88.15	88.35	86.19	96.88	98.19	94.29	75.64
84年 1995	6 761	6 666	90.36	90.46	88.34	94.12	98.42	95.75	84.07
85年 1996	9 015	8 893	92.58	92.61	90.95	86.96	99.39	96.13	91.04
86年 1997	11 501	11 348	95.52	95.52	94.60	84.06	98.19	98.46	95.63
87年 1998	14 056	13 869	96.79	96.82	96.06	97.56	98.49	98.80	94.44
88年 1999	16 758	16 544	96.82	96.86	95.98	98.88	98.41	99.18	93.86
89年 2000	19 522	19 272	97.40	97.44	96.50	96.04	99.19	99.39	93.98
90年 2001	22 164	21 884	97.91	97.99	97.00	98.10	99.83	99.51	92.41
91年 2002	23 710	23 388	98.52	98.60	97.87	98.23	99.98	100.00	93.60
92年 2003	24 942	24 544	98.74	98.88	98.34	100.00	99.98	99.86	90.66
93年 2004	26 125	25 643	98.55	98.74	98.18	99.21	99.95	99.86	89.26
94年 2005	27 992	27 382	98.27	98.49	97.86	98.51	99.95	99.79	89.31
95年 2006	29 689	28 820	98.22	98.56	97.99	99.30	99.92	99.83	88.31
96年 2007	31 298	30 253	98.61	98.92	98.52	100.00	99.89	99.96	90.32
97年 2008	32 996	31 836	98.96	99.21	98.93	99.34	99.95	99.96	92.43
98年 2009	34 717	33 389	99.32	99.40	99.21	99.37	99.94	99.92	97.22
99年 2010	36 177	34 727	99.40	99.54	99.39	100.00	99.92	100.00	96.35
100年 2011	38 004	36 227	99.34	99.51	99.36	98.79	99.97	99.92	96.00
101年 2012	40 435	38 280	99.08	99.38	99.20	100.00	99.89	100.00	94.02
102年 2013	42 791	40 267	99.30	99.44	99.30	100.00	99.88	99.84	97.15

說 明：結案率係指各年底累計結案件數 / 累計收辦案件數。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note：Accumulated case conclusion ratio is the number of accumulated cases closed divided by accumulated cases received by the end of each year.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 3 檢舉案件處理統計－按結案年月別分

中華民國81年 - 102年

單位：件

年月別 Year & Month	總 計 Total	處分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action
		案件數 Cases	處分書件數 Decision Statements		
總 計 Total	30 406	2 934	2 958	6 049	348
81年 1992	757	51	51	100	-
82年 1993	1 094	79	79	199	7
83年 1994	1 408	118	118	306	40
84年 1995	1 643	158	158	280	75
85年 1996	1 633	178	178	325	62
86年 1997	1 662	206	206	315	34
87年 1998	1 409	225	225	278	23
88年 1999	1 453	154	154	281	17
89年 2000	1 384	202	202	301	13
90年 2001	1 404	192	192	252	6
91年 2002	1 284	189	189	218	4
92年 2003	1 056	123	123	195	3
93年 2004	1 012	101	101	176	8
94年 2005	1 541	97	97	225	11
95年 2006	1 304	101	101	390	15
96年 2007	1 304	112	112	342	2
97年 2008	1 477	101	101	353	2
98年 2009	1 456	140	140	352	3
99年 2010	1 243	109	109	291	1
100年 2011	1 346	110	116	278	15
101年 2012	1 895	86	96	316	6
102年 2013	1 641	102	110	276	1
1月 Jan.	189	13	13	30	-
2月 Feb.	87	7	7	12	-
3月 Mar.	118	9	9	16	-
4月 Apr.	148	8	8	26	-
5月 May	190	9	10	28	-
6月 June	117	10	13	22	-
7月 July	162	11	11	34	-
8月 Aug.	136	13	16	21	1
9月 Sept.	121	4	4	18	-
10月 Oct.	134	9	10	31	-
11月 Nov.	120	4	4	15	-
12月 Dec.	119	5	5	23	-

說 明：1.處分件數僅為檢舉案件部分，不包括主動調查部分。

2.自100年起處分案件新增「處分書件數」項。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 3 Results of Complaints—by Case-closure Time

1992 - 2013

Unit : Case

中止審理Termination of Review					併 案 Cases Consolidated
計 Sub Total	刑事案件 Criminal Case	民事案件 Civil Case	他機關職掌 Case Beyond FTC Responsibility	程序不符 Case fails to Meet the Procedural Requirement	
19 092	330	4 977	7 278	6 507	1 983
591	10	224	235	122	15
749	9	155	291	294	60
852	8	277	301	266	92
997	20	321	362	294	133
931	7	367	295	262	137
912	17	330	299	266	195
773	21	213	303	236	110
912	19	256	347	290	89
759	15	229	340	175	109
825	21	208	385	211	129
798	23	265	305	205	75
659	16	203	215	225	76
680	11	224	237	208	47
1 114	24	271	430	389	94
713	9	179	336	189	85
762	7	221	333	201	86
967	7	186	413	361	54
909	19	188	380	322	52
793	15	140	323	315	49
898	14	153	333	398	45
1 340	22	192	429	697	147
1 158	16	175	386	581	104
123	3	14	34	72	23
66	1	16	22	27	2
90	-	14	30	46	3
111	2	11	38	60	3
114	3	16	38	57	39
80	1	13	21	45	5
108	1	17	27	63	9
99	-	15	41	43	2
87	-	15	30	42	12
92	1	12	32	47	2
101	4	21	36	40	-
87	-	11	37	39	4

Note : 1. The number of decision includes only those complaints, excluding FTC self-initiated investigation cases.

2. Since 2011, the item "Decision Statement" was newly listed in the column "Decision".

Source : Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 4 檢舉案件處理統計—按檢舉者及被檢舉者類別分

Table 4 Results of Complaints—by Classification of Complainant and Complainee Entity

中華民國102年
2013

單位：件
Unit：Case

按類別分 Classification	總 計 Total	處 分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	中止審理 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
		案件數	處分書 件數				
		Cases	Decision Statements				
按檢舉者分 Complaints	1 641	102	110	276	1	1 158	104
一 般 民 眾 General Public	1 389	71	72	199	1	1 041	77
公 司 行 號 Business Firm	169	26	32	66	-	74	3
財 團 法 人 Foundation	4	3	4	-	-	1	-
公 會 Trade Association	12	-	-	1	-	10	1
民 意 代 表 Elected Representative	5	-	-	1	-	3	1
政 府 機 關 Government Agency	52	2	2	8	-	21	21
外 國 事 業 Foreign Enterprise	-	-	-	-	-	-	-
合 作 社 Cooperative	-	-	-	-	-	-	-
其 他 Others	10	-	-	1	-	8	1
按被檢舉者分 Complainee Entity	1 641	102	110	276	1	1 158	104
一 般 民 眾 General Public	62	6	6	18	-	37	1
公 司 行 號 Business Firm	1 509	96	104	241	1	1 073	98
財 團 法 人 Foundation	4	-	-	1	-	3	-
公 會 Trade Association	16	-	-	5	-	7	4
民 意 代 表 Elected Representative	1	-	-	1	-	-	-
政 府 機 關 Government Agency	15	-	-	1	-	14	-
外 國 事 業 Foreign Enterprise	3	-	-	2	-	1	-
合 作 社 Cooperative	1	-	-	-	-	1	-
其 他 Others	30	-	-	7	-	22	1

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、資訊及經濟分析室。

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept. and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade

表 5 檢舉案件處理統計—按檢舉者身分年別分

Table 5 Results of Complaints—by Classification of Complainant Entity and Period

中華民國81年 - 102年
1992 - 2013

單位：件
Unit：Case

年別 Year	總 計 Total	一般 民眾 General Public	公司 行號 Business Firm	財團 法人 Foundation	公 會 Trade Association	民意 代表 Elected Representative	政府 機關 Government Agency	外國 事業 Foreign Enterprise	合作社 Cooperative	其他 Others
總 計 Total	30 406	22 596	4 876	224	602	164	1 463	123	16	342
81年 1992	757	624	74	6	20	5	15	2	-	11
82年 1993	1 094	805	136	21	31	6	34	41	-	20
83年 1994	1 408	1 070	184	16	40	17	35	23	-	23
84年 1995	1 643	1 295	200	22	49	20	34	6	1	16
85年 1996	1 633	1 248	245	15	41	6	51	7	2	18
86年 1997	1 662	1 248	275	11	47	13	53	1	1	13
87年 1998	1 409	976	308	16	36	5	44	10	-	14
88年 1999	1 453	965	323	16	35	11	81	2	3	17
89年 2000	1 384	836	292	11	44	19	166	5	1	10
90年 2001	1 404	924	278	5	34	9	134	6	1	13
91年 2002	1 284	820	288	8	23	7	102	10	2	24
92年 2003	1 056	687	228	11	35	8	72	1	-	14
93年 2004	1 012	681	224	7	21	8	59	1	1	10
94年 2005	1 541	1 198	201	3	23	7	94	2	2	11
95年 2006	1 304	941	245	6	12	7	75	1	-	17
96年 2007	1 304	1 000	208	9	19	6	43	-	-	19
97年 2008	1 477	1 108	205	6	20	2	118	2	1	15
98年 2009	1 456	1 164	190	3	22	1	43	1	-	32
99年 2010	1 243	985	181	15	9	-	37	1	-	15
100年 2011	1 346	1 063	213	9	13	1	40	-	1	6
101年 2012	1 895	1 569	209	4	16	1	81	1	-	14
102年 2013	1 641	1 389	169	4	12	5	52	-	-	10

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 6 檢舉案件處理統計—按被檢舉者身分年別分

Table 6 Results of Complaints—by Classification of Complained Entity and Period

中華民國81年 - 102年
1992 - 2013

單位：件

Unit：Case

年別 Year	總 計 Total	一般 民眾 General Public	公司 行號 Business Firm	財團 法人 Foundation	公 會 Trade Association	民意 代表 Elected Representative	政府 機關 Government Agency	外國 事業 Foreign Enterprise	合作社 Cooperative	其他 Others
總 計 Total	30 406	1 013	26 603	193	519	7	1 275	66	106	624
81年 1992	757	19	608	6	23	-	67	-	-	34
82年 1993	1 094	28	891	10	40	-	94	2	-	29
83年 1994	1 408	44	1 168	15	46	-	99	4	1	31
84年 1995	1 643	51	1 325	7	53	-	155	2	12	38
85年 1996	1 633	45	1 394	9	24	-	121	2	13	25
86年 1997	1 662	37	1 433	5	34	1	113	3	12	24
87年 1998	1 409	53	1 192	12	21	-	87	6	27	11
88年 1999	1 453	48	1 237	8	26	-	83	8	10	33
89年 2000	1 384	42	1 168	9	29	-	97	1	5	33
90年 2001	1 404	42	1 245	13	14	-	57	8	8	17
91年 2002	1 284	46	1 138	14	17	4	34	3	4	24
92年 2003	1 056	44	934	5	12	-	35	4	4	18
93年 2004	1 012	23	907	10	16	-	33	4	2	17
94年 2005	1 541	45	1 376	15	40	-	39	2	1	23
95年 2006	1 304	40	1 190	11	8	-	29	1	-	25
96年 2007	1 304	39	1 195	7	10	1	26	1	1	24
97年 2008	1 477	59	1 307	11	27	-	22	3	2	46
98年 2009	1 456	73	1 295	5	16	-	20	1	-	46
99年 2010	1 243	69	1 108	6	11	-	25	2	1	21
100年 2011	1 346	50	1 232	7	10	-	10	3	-	34
101年 2012	1 895	54	1 751	4	26	-	14	3	2	41
102年 2013	1 641	62	1 509	4	16	1	15	3	1	30

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 7 檢舉案件處理統計—按被檢舉者之行業別分
Table 7 Results of Complaints—by Industry of Complained Entity

中華民國102年
2013

單位：件
Unit：Case

被檢舉者行業別 Classification for Industry of Complained Entity	總 計 Total	處 分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	中止審 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	處分書 件數 Decision Statements				
總計 Total	1 641	102	110	276	1	1 158	104
農、林、漁、牧業 Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry	18	-	-	3	-	6	9
農、牧業 Agriculture and Animal Husbandry	15	-	-	3	-	6	6
林業 Forestry	-	-	-	-	-	-	-
漁業 Fishing and Aquaculture	3	-	-	-	-	-	3
礦業及土石採取業 Mining and Quarrying	-	-	-	-	-	-	-
石油及天然氣礦業 Extraction of Crude Petroleum and Natural Gas	-	-	-	-	-	-	-
砂、石及黏土採取業 Quarrying of Stone, Sand and Clay	-	-	-	-	-	-	-
其他礦業及土石採取業 Other Mining and Quarrying	-	-	-	-	-	-	-
製造業 Manufacturing	252	12	15	64	1	165	10
食品製造業 Manufacture of Food Products	69	-	-	2	-	61	6
飲料製造業 Manufacture of Beverages	5	-	-	1	-	4	-
菸草製造業 Manufacture of Tobacco Products	1	-	-	-	-	1	-
紡織業 Manufacture of Textiles	3	-	-	2	-	1	-
成衣及服飾品製造業 Manufacture of Wearing Apparel and Clothing Accessories	6	1	1	-	-	5	-
皮革、毛皮及其製品製造業 Manufacture of Leather, Fur and Related Products	2	1	1	-	-	-	1
木竹製品製造業 Manufacture of Wood and of Products of Wood and Bamboo	-	-	-	-	-	-	-
紙漿、紙及紙製品製造業 Manufacture of Paper and Paper Products	2	-	-	-	-	2	-
印刷及資料儲存媒體複製業 Printing and Reproduction of Recorded Media	3	-	-	-	-	3	-
石油及煤製品製造業 Manufacture of Petroleum and Coal Products	3	-	-	-	-	3	-
化學材料製造業 Manufacture of Chemical Material	4	1	2	2	-	1	-
化學製品製造業 Manufacture of Chemical Products	8	1	1	1	-	6	-
藥品及醫用化學製品製造業 Manufacture of Pharmaceuticals and Medicinal Chemical Products	11	-	-	5	-	6	-
橡膠製品製造業 Manufacture of Rubber Products	4	-	-	1	-	3	-

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 7 檢舉案件處理統計－按被檢舉者之行業別分 (續1)

中華民國102年

單位：件

單位：件

被檢舉者行業別 Classification for Industry of Complained Entity	總 計 Total	處 分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	中止審 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
		案件數	處分書 件數				
		Cases	Decision Statements				
塑膠製品製造業 Manufacture of Plastics Products	9	2	2	6	-	1	-
非金屬礦物製品製造業 Manufacture of Other Non-metallic Mineral Products	3	-	-	2	-	1	-
基本金屬製造業 Manufacture of Basic Metals	-	-	-	-	-	-	-
金屬製品製造業 Manufacture of Fabricated Metal Products	4	-	-	1	-	3	-
電子零組件製造業 Manufacture of Electronic Parts and Components	7	-	-	6	-	1	-
電腦、電子產品及光學製品製造業 Manufacture of Computers, Electronic and Optical Products	52	2	4	13	1	33	3
電力設備製造業 Manufacture of Electrical Equipment	6	3	3	2	-	1	-
機械設備製造業 Manufacture of Machinery and Equipment	8	-	-	3	-	5	-
汽車及其零件製造業 Manufacture of Motor Vehicles and Parts	22	-	-	7	-	15	-
其他運輸工具及其零件製造業 Manufacture of Other Transport Equipment and Parts	8	-	-	4	-	4	-
家具製造業 Manufacture of Furniture	6	-	-	1	-	5	-
其他製造業 Other Manufacturing	5	-	-	5	-	-	-
產業用機械設備維修及安裝業 Repair and Installation of Industrial Machinery and Equipment	1	1	1	-	-	-	-
電力及燃氣供應業 Electricity and Gas Supply	10	-	-	-	-	9	1
用水供應及污染整治業 Water Supply and Remediation Activities	4	-	-	-	-	4	-
用水供應業 Water Supply	1	-	-	-	-	1	-
廢（污）水處理業 Wastewater (Sewage) Treatment	-	-	-	-	-	-	-
廢棄物清除、處理及資源回收處理業 Waste Collection, Treatment and Disposal Activities; Materials Recovery	3	-	-	-	-	3	-
污染整治業 Remediation Activities and Other Waste Management Services	-	-	-	-	-	-	-
營造業 Construction	13	1	1	2	-	10	-
建築工程業 Construction of Buildings	11	-	-	1	-	10	-
土木工程業 Civil Engineering	1	1	1	-	-	-	-

Table 7 Results of Complaints—by Industry of Complained Entity (Cont.1)

2013

Unit : Case							
被檢舉者行業別 Classification for Industry of Complained Entity	總 計 Total	處 分 Decision 案件數 Cases	處分書 件數 Decision Statements	不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	中止審 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
專門營造業 Specialized Construction Activities	1	-	-	1	-	-	-
批發及零售業 Wholesale and Retail Trade	668	55	56	124	-	448	41
批發業 Wholesale Trade	45	5	5	16	-	22	2
零售業 Retail Trade	284	24	25	48	-	188	24
其他無店面零售業 Retail Trade not in Stores or Stalls	339	26	26	60	-	238	15
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	30	3	3	8	-	18	1
陸上運輸業 Land Transportation	15	2	2	1	-	11	1
水上運輸業 Water Transportation	1	-	-	1	-	-	-
航空運輸業 Air Transport	5	-	-	3	-	2	-
運輸輔助業 Support Activities for Transportation	6	1	1	2	-	3	-
倉儲業 Warehousing and Storage	-	-	-	-	-	-	-
郵政及快遞業 Postal and Courier Activities	3	-	-	1	-	2	-
住宿及餐飲業 Accommodation and Food Service Activities	59	6	6	10	-	43	-
住宿服務業 Accommodation	8	-	-	-	-	8	-
餐飲業 Food and Beverage Service Activities	51	6	6	10	-	35	-
資訊及通訊傳播業 Information and Communication	203	11	15	17	-	139	36
出版業 Publishing Activities	45	-	-	3	-	10	32
影片服務、聲音錄製及音樂出版業 Motion Picture, Video and Television Programme Production, Sound Recording and Music Publishing Activities	5	1	3	1	-	3	-
傳播及節目播送業 Programming and Broadcasting Activities	14	2	3	3	-	8	1
電信業 Telecommunications	95	6	7	5	-	81	3
電腦系統設計服務業 Computer Systems Design Services	11	-	-	1	-	10	-
資料處理及資訊供應服務業 Information Service Activities	33	2	2	4	-	27	-
金融及保險業 Financial and Insurance Activities	58	1	1	1	-	56	-

表 7 檢舉案件處理統計－按被檢舉者之行業別分 (續2完)

中華民國102年

單位：件

單位：件

被檢舉者行業別 Classification for Industry of Complained Entity	總 計 Total	處 分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	中止審 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
		案件數	處分書 件數				
		Cases	Decision Statements				
金融中介業 Financial Intermediation	38	1	1	1	-	36	-
保險業 Insurance	13	-	-	-	-	13	-
證券期貨及其他金融業 Securities, Futures and Other Financing	7	-	-	-	-	7	-
不動產業 Real Estate Activities	118	7	7	13	-	97	1
不動產開發業 Real Estate Development Activities	48	3	3	7	-	37	1
不動產經營及相關服務業 Real Estate Operation and Related Activities	70	4	4	6	-	60	-
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Activities	25	2	2	8	-	13	2
法律及會計服務業 Legal and Accounting Activities	8	-	-	2	-	5	1
企業總管理機構及管理顧問業 Activities of Head Offices; Management Consultancy Activities	6	1	1	2	-	3	-
建築、工程服務及技術檢測、分析服務業 Architecture and Engineering Activities; Technical Testing and Analysis	2	-	-	-	-	2	-
研究發展服務業 Scientific Research and Development	-	-	-	-	-	-	-
廣告業及市場研究業 Advertising and Market Research	3	-	-	1	-	1	1
專門設計服務業 Specialized Design Activities	1	1	1	-	-	-	-
獸醫服務業 Veterinary Activities	-	-	-	-	-	-	-
其他專業、科學及技術服務業 Other Professional, Scientific and Technical Activities	5	-	-	3	-	2	-
支援服務業 Support Service Activities	28	-	-	3	-	25	-
租賃業 Rental and Leasing Activities	8	-	-	3	-	5	-
人力仲介及供應業 Employment Activities	3	-	-	-	-	3	-
旅行及相關代訂服務業 Travel Agency, Tour Operator, Reservation Service and Related Activities	13	-	-	-	-	13	-
保全及私家偵探服務業 Security and Investigation Activities	3	-	-	-	-	3	-
建築物及綠化服務業 Services to Buildings and Landscape Activities	1	-	-	-	-	1	-
業務及辦公室支援服務業 Business and Office Support Activities	-	-	-	-	-	-	-

Table 7 Results of Complaints—by Industry of Complained Entity (Cont.2)

2013

Unit : Case

被檢舉者行業別 Classification for Industry of Complained Entity	總 計 Total	處 分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	中止審 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	處分書 件數 Decision Statements				
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	2	-	-	-	-	2	-
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	2	-	-	-	-	2	-
國際組織及外國機構 Activities of Extraterritorial Organizations and Bodies	-	-	-	-	-	-	-
教育服務業 Education	29	-	-	2	-	27	-
醫療保健及社會工作服務業 Human Health and Social Work Activities	19	-	-	-	-	19	-
醫療保健服務業 Human Health Activities	18	-	-	-	-	18	-
居住照顧服務業 Residential Care Activities	1	-	-	-	-	1	-
其他社會工作服務業 Social Work Activities without Accommodation	-	-	-	-	-	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業 Arts, Entertainment and Recreation	15	1	1	1	-	13	-
創作及藝術表演業 Creative, Arts and Entertainment Activities	4	-	-	1	-	3	-
圖書館、檔案保存、博物館及類似機構 Libraries, Archives, Museums and Other Cultural Activities	-	-	-	-	-	-	-
博弈業 Gambling and Betting Activities	-	-	-	-	-	-	-
運動、娛樂及休閒服務業 Sports Activities and Amusement and Recreation Activities	11	1	1	-	-	10	-
其他服務業 Other Service Activities	53	3	3	14	-	33	3
宗教、職業及類似組織 Activities of Membership Organizations	5	-	-	2	-	3	-
個人及家庭用品維修業 Maintenance and Repair of Personal and Household Goods	15	1	1	-	-	11	3
未分類其他服務業 Other Personal Service Activities	33	2	2	12	-	19	-
其他不能歸類之行業或個人 Others	37	-	-	6	-	31	-

表 8 檢舉案件處理統計—按被檢舉者地區別分
Table 8 Results of Complaints—by Area of Complained Entity

中華民國102年
2013

單位：件
Unit：case

被檢舉者地區別 Classification for Area of Complained Entity	總 計 Total	處 分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	中止審理 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	處分書 件數 Decision Statements				
總 計 Total	1 641	102	110	276	1	1 158	104
新北市 New Taipei City	118	9	10	25	-	77	7
臺北市 Taipei City	857	46	50	127	-	625	59
臺中市 Taichung City	126	12	13	28	-	84	2
臺南市 Tainan City	54	7	7	8	-	23	16
高雄市 Kaohsiung City	71	8	9	16	-	45	2
宜蘭縣 Yilan County	6	-	-	4	-	2	-
桃園縣 Taoyuan County	47	5	5	12	-	29	1
新竹縣 Hsinchu County	10	-	-	1	-	9	-
苗栗縣 Miaoli County	22	1	1	5	-	14	2
彰化縣 Changhua County	13	3	4	1	-	6	3
南投縣 Nantou County	9	-	-	1	-	8	-
雲林縣 Yunlin County	4	1	1	1	-	2	-
嘉義縣 Chiayi County	8	-	-	1	-	7	-
屏東縣 Pingtung County	11	1	1	4	-	6	-
臺東縣 Taitung County	-	-	-	-	-	-	-
花蓮縣 Hualien County	12	1	1	8	-	3	-
澎湖縣 Penghu County	1	-	-	-	-	1	-
基隆市 Keelung City	7	-	-	1	-	6	-
新竹市 Hsinchu City	12	1	1	2	-	9	-
嘉義市 Chiayi City	6	-	-	1	-	5	-
金門縣 Kinmen County	1	-	-	1	-	-	-
連江縣 Lienchiang County	-	-	-	-	-	-	-
其 他 Others	246	7	7	29	1	197	12

說 明：其他係指無法歸入單一縣市、被檢舉者所在地不明確或國外地區等。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、資訊及經濟分析室。

Note：“Others” includes areas cannot be classified into a single city (county), area uncertain, and area located outside territorial boundaries.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 9 申請聯合行為案件統計
Table 9 Applications for Concerted Action

中華民國81年 - 102年
1992 - 2013

單位：件
Unit：Case

年月別 Year & Month		申請件數 Applications	結 案 件 數 No. of Case Closed						變更聯合行為 許可事項案 Changing Concerted Action Approval Item
			總 計	申請聯合行為許可案 Application for Concerted Action					
				總 計	核 准	駁 回	部分核准	中止審理	
			Total	Sub-Total	Approved	Rejected	Partially Approved	Termination of Review	
總 計	Total	179	179	171	128	10	11	22	8
81年	1992	12	9	9	5	3	-	1	-
82年	1993	9	9	9	7	1	-	1	-
83年	1994	11	13	13	9	3	1	-	-
84年	1995	2	1	1	-	-	1	-	-
85年	1996	12	8	8	5	-	-	3	-
86年	1997	23	18	18	11	-	1	6	-
87年	1998	13	22	22	18	-	4	-	-
88年	1999	7	8	8	4	2	-	2	-
89年	2000	12	9	9	6	1	2	-	-
90年	2001	4	6	6	3	-	-	3	-
91年	2002	8	8	8	6	-	-	2	-
92年	2003	12	14	14	12	-	2	-	-
93年	2004	2	1	1	1	-	-	-	-
94年	2005	7	6	6	5	-	-	1	-
95年	2006	9	10	10	9	-	-	1	-
96年	2007	3	4	4	4	-	-	-	-
97年	2008	6	5	5	5	-	-	-	-
98年	2009	6	6	6	6	-	-	-	-
99年	2010	-	1	1	1	-	-	-	-
100年	2011	7	5	4	3	-	-	1	1
101年	2012	10	12	9	8	-	-	1	3
102年	2013	4	4	-	-	-	-	-	4
1月	Jan.	1	1	-	-	-	-	-	1
2月	Feb.	-	-	-	-	-	-	-	-
3月	Mar.	-	-	-	-	-	-	-	-
4月	Apr.	-	-	-	-	-	-	-	-
5月	May	1	1	-	-	-	-	-	1
6月	June	-	-	-	-	-	-	-	-
7月	July	1	-	-	-	-	-	-	-
8月	Aug.	-	1	-	-	-	-	-	1
9月	Sept.	-	-	-	-	-	-	-	-
10月	Oct.	-	-	-	-	-	-	-	-
11月	Nov.	-	-	-	-	-	-	-	-
12月	Dec.	1	1	-	-	-	-	-	1

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 10 申請聯合行為許可案件統計－按聯合行為型態分
Table 10 Approvals for Concerted Action－by Types of Concerted Action

中華民國81年 - 102年
 1992 - 2013

單位：件
 Unit：Case

年月別 Year & Month	核准或部分 核准件數 Approved or Partially Approved	按許可聯合行為型態分 (公平交易法第14條第1項) Types of Concerted Action (Paragraph 1, Article 14 of FTA)				
		第1款 Subpara.1	第2款 Subpara.2	第3款 Subpara.3	第5款 Subpara.5	第7款 Subpara.7
總 計 Total	139	21	41	11	78	1
81年 1992	5	-	-	-	5	-
82年 1993	7	-	-	-	7	-
83年 1994	10	1	2	-	8	-
84年 1995	1	1	-	-	-	-
85年 1996	5	-	2	-	3	-
86年 1997	12	-	1	-	10	1
87年 1998	22	-	20	10	2	-
88年 1999	4	-	1	-	3	-
89年 2000	8	1	1	-	6	-
90年 2001	3	-	2	-	1	-
91年 2002	6	2	2	-	2	-
92年 2003	14	1	8	-	5	-
93年 2004	1	-	-	-	1	-
94年 2005	5	1	1	-	3	-
95年 2006	9	5	-	-	4	-
96年 2007	4	2	-	-	2	-
97年 2008	5	1	-	-	4	-
98年 2009	6	2	-	-	4	-
99年 2010	1	-	-	-	1	-
100年 2011	3	-	-	-	3	-
101年 2012	8	4	1	1	4	-
102年 2013	-	-	-	-	-	-
1月 Jan.	-	-	-	-	-	-
2月 Feb.	-	-	-	-	-	-
3月 Mar.	-	-	-	-	-	-
4月 Apr.	-	-	-	-	-	-
5月 May	-	-	-	-	-	-
6月 June	-	-	-	-	-	-
7月 July	-	-	-	-	-	-
8月 Aug.	-	-	-	-	-	-
9月 Sept.	-	-	-	-	-	-
10月 Oct.	-	-	-	-	-	-
11月 Nov.	-	-	-	-	-	-
12月 Dec.	-	-	-	-	-	-

說 明：部分核准案適用二種以上型態，因此各聯合型態件數加總超過許可總件數。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note：The number of types of applications of concerted action may exceed the cases of approvals because an approval may involve more than one type of concerted action.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 11 結合案件統計
Table 11 Applications and Notifications for Merger

中華民國81年 - 102年
1992 - 2013

單位：件
Unit：Case

年月別 Year & Month	申請(報)結合案 Applications & Notifications for Merger					
	申請件數 Cases of Application	已結案 Concluded Cases				
		總 計 Total	核准或 不禁止結合 Approved or Merger not Prohibited	駁回或 禁止結合 Rejected or Merger Prohibited	中止審理 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
總 計 Total	6 661	6 653	6 248	10	367	28
結合申請案 Applications for Merger	6 009	6 009	5 904	3	77	25
81年至 90年 1992~2001	5 920	5 910	5 811	3	73	23
91年 2002 1月至2月 Jan.-Feb.	89	99	93	-	4	2
結合申報案 Notifications for Merger	652	644	344	7	290	3
91年 2002 2月至12月 Feb.-Dec.	43	42	24	1	17	-
92年 2003	50	50	31	-	19	-
93年 2004	33	31	18	-	13	-
94年 2005	54	54	34	-	20	-
95年 2006	79	77	34	-	42	1
96年 2007	69	67	37	1	29	-
97年 2008	61	65	36	2	27	-
98年 2009	58	57	27	2	28	-
99年 2010	45	44	19	1	24	-
100年 2011	57	60	28	-	32	-
101年 2012	52	47	26	-	20	1
102年 2013	51	50	30	-	19	1
1月 Jan.	5	5	4	-	1	-
2月 Feb.	2	2	2	-	-	-
3月 Mar.	4	6	4	-	2	-
4月 Apr.	4	5	3	-	2	-
5月 May	2	3	1	-	2	-
6月 June	5	3	2	-	1	-
7月 July	3	6	3	-	3	-
8月 Aug.	4	2	1	-	1	-
9月 Sept.	3	4	1	-	2	1
10月 Oct.	4	4	2	-	2	-
11月 Nov.	9	7	5	-	2	-
12月 Dec.	6	3	2	-	1	-

說明：公平交易法於91年2月6日修正公布，將結合「申請許可制」改為「申報異議制」，結案屬性之「核准」改為「不禁止結合」、「駁回」改為「禁止結合」。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note：The Fair Trade Act was amended in February 6, 2002. The previous "pre-merger approval application" in the Act was amended to the "pre-merger notification", the "approval" of the application was changed into "not prohibited" of the notification, and the "reject" of the application was amended to "prohibited" of the notification.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 12 結合許可或不禁止結合案件統計－按結合態樣別分

Table 12 Merger—by Types of Mergers

中華民國81年 - 102年

1992 - 2013

單位：件

Unit：Case

年月別 Year & Month	結合件數 Mergers Approved & not Prohibited	按結合型態分 (公平交易法第6條第1項) By Types of Mergers (Per Paragraph 1, Article 6, FTA)				
		第1款 Subpara.1	第2款 Subpara.2	第3款 Subpara.3	第4款 Subpara.4	第5款 Subpara.5
總 計 Total	6 248	135	422	176	62	5 670
81年 1992	6	3	1	2	-	-
82年 1993	107	3	9	1	-	94
83年 1994	259	5	10	4	-	240
84年 1995	426	4	12	2	1	408
85年 1996	339	3	14	3	6	314
86年 1997	535	5	11	10	5	506
87年 1998	843	3	23	16	15	791
88年 1999	1 032	6	14	14	-	998
89年 2000	1 177	26	16	59	1	1 081
90年 2001	1 087	23	59	24	2	997
91年 2002	117	6	23	2	-	93
92年 2003	31	9	18	4	1	5
93年 2004	18	3	13	2	-	4
94年 2005	34	6	23	4	3	12
95年 2006	34	6	25	1	2	22
96年 2007	37	4	21	8	4	18
97年 2008	36	2	29	4	4	14
98年 2009	27	7	20	3	-	13
99年 2010	19	-	15	3	2	10
100年 2011	28	4	24	2	5	16
101年 2012	26	2	21	6	2	16
102年 2013	30	5	21	2	9	18
1月 Jan.	4	-	1	-	2	2
2月 Feb.	2	1	1	-	-	1
3月 Mar.	4	1	3	1	1	2
4月 Apr.	3	-	3	-	1	3
5月 May	1	-	1	-	-	-
6月 June	2	-	2	-	1	2
7月 July	3	1	3	-	1	3
8月 Aug.	1	-	1	-	-	-
9月 Sept.	1	-	-	-	1	-
10月 Oct.	2	-	1	1	-	1
11月 Nov.	5	1	4	-	1	3
12月 Dec.	2	1	1	-	1	1

說明：部分結合案適用二種以上型態，因此各結合型態件數加總超過結合總件數。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note：Figures adding up may exceed the total because a merger may be classified as more than one category.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 13 請釋案件處理統計－按結案年月別分
Table 13 Results of Explanation Request－by Case-closure Time

中華民國81年 - 102年
1992 - 2013

單位：件
Unit：Case

年月別 Year & Month	總 計 Total	解釋及答詢案			中止審理 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
		計 Sub-Total	解釋案 Explanation Cases	答詢案 Inquiry- answering Cases		
總 計 Total	3 029	2 080	632	1 448	894	55
81年 1992	173	133	82	51	39	1
82年 1993	220	164	83	81	53	3
83年 1994	251	180	66	114	59	12
84年 1995	279	157	79	78	109	13
85年 1996	246	175	73	102	60	11
86年 1997	238	148	62	86	86	4
87年 1998	235	156	77	79	76	3
88年 1999	169	108	34	74	60	1
89年 2000	129	89	16	73	39	1
90年 2001	84	52	11	41	32	-
91年 2002	71	45	8	37	24	2
92年 2003	36	28	4	24	7	1
93年 2004	55	40	9	31	14	1
94年 2005	138	64	6	58	73	1
95年 2006	47	35	-	35	12	-
96年 2007	58	39	3	36	19	-
97年 2008	36	29	7	22	7	-
98年 2009	34	25	2	23	9	-
99年 2010	50	34	2	32	16	-
100年 2011	89	55	2	53	33	1
101年 2012	99	58	1	57	41	-
102年 2013	292	266	5	261	26	-
1月 Jan.	7	6	-	6	1	-
2月 Feb.	15	15	-	15	-	-
3月 Mar.	27	26	-	26	1	-
4月 Apr.	37	34	2	32	3	-
5月 May	51	48	1	47	3	-
6月 June	23	22	1	21	1	-
7月 July	27	25	-	25	2	-
8月 Aug.	33	29	1	28	4	-
9月 Sept.	17	13	-	13	4	-
10月 Oct.	10	9	-	9	1	-
11月 Nov.	21	20	-	20	1	-
12月 Dec.	24	19	-	19	5	-

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處。

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs of the Fair Trade Commission.

表 14 主動調查案件統計

中華民國81年 - 102年

單位：件

年月別 Year & Month	成立專(個)案數 Established Cases	完成專(個)案數 Closed Cases	處 分 Subject to Cases Decision	
			專(個)案數件 Initiated Cases	處分書件數 Decision Statements
總 計 Total	2 598	2 524	937	1 070
81年 1992	10	4	3	13
82年 1993	28	18	11	14
83年 1994	40	37	19	39
84年 1995	35	36	21	21
85年 1996	21	27	16	27
86年 1997	26	31	22	27
87年 1998	38	34	28	28
88年 1999	30	27	14	16
89年 2000	38	36	18	24
90年 2001	37	30	19	20
91年 2002	41	42	29	29
92年 2003	95	76	33	64
93年 2004	101	84	34	34
94年 2005	143	128	44	44
95年 2006	301	259	58	74
96年 2007	173	176	66	72
97年 2008	98	115	61	68
98年 2009	111	168	42	43
99年 2010	139	122	44	46
100年 2011	346	327	151	156
101年 2012	441	378	102	107
102年 2013	306	369	102	104
1月 Jan.	16	93	4	5
2月 Feb.	13	21	4	4
3月 Mar.	15	16	6	6
4月 Apr.	101	15	1	1
5月 May	31	28	13	13
6月 June	14	25	11	11
7月 July	32	23	3	3
8月 Aug.	26	32	16	16
9月 Sept.	22	32	12	12
10月 Oct.	9	38	13	13
11月 Nov.	14	24	11	12
12月 Dec.	13	22	8	8

說 明：自101年8月起非具名檢舉者歸入主動調查案。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 14 FTC Self-initiated Investigations

1992 - 2013

Unit : Case

處分家數 Firms Subject to Decision	處 理 結 果 Result of Processing			
	不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	中止調查 Investigation Terminate	其 他 Others
1 552	692	110	510	275
18	-	1	-	-
19	1	5	1	-
39	10	3	5	-
21	2	8	5	-
27	1	4	6	-
34	2	2	5	-
30	1	3	2	-
31	5	-	8	-
75	7	3	8	-
23	8	2	1	-
29	5	6	2	-
89	9	8	26	-
38	16	8	26	-
54	27	10	41	6
91	131	4	35	31
100	32	23	34	21
93	27	1	21	5
103	31	2	25	68
65	41	2	28	7
230	114	7	42	13
190	112	7	118	39
153	110	1	71	85
7	10	-	10	69
4	8	-	7	2
14	2	-	4	4
1	8	-	6	-
17	9	-	6	-
24	10	-	4	-
3	12	-	5	3
20	10	1	5	-
14	12	-	7	1
17	11	-	8	6
22	8	-	5	-
10	10	-	4	-

Note: Complaints without signature was categorized into self-initiated cases since August, 2012.

Source : Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表15 檢舉案處分概況－按違法行為別分

中華民國81年 - 102年

單位：件

年月別 Year & Month	檢舉案 處分書 件 數 Decision Statements for Complaints	違反公平交易法					
		限制競爭 行 為 Anti- competitive Practice	獨占行為 (第10條) Monopolies (Article 10)	結合行為 (第11條) Mergers (Article 11)	聯合行為 (第14條) Concerted Actions (Article 14)	約定轉售 價 格 (第18條) Resale Price Maintenance (Article 18)	妨礙公平 競爭行為 (第19條) Impeding Fair Competition (Article 19)
總 計 Total	2 958	304	10	38	115	41	106
81年 1992	51	9	-	-	3	2	4
82年 1993	79	7	-	-	-	3	4
83年 1994	118	6	-	-	2	1	3
84年 1995	158	24	-	-	5	2	19
85年 1996	178	16	-	1	3	4	8
86年 1997	206	13	-	1	5	2	5
87年 1998	225	21	-	4	8	2	8
88年 1999	154	22	-	8	7	-	7
89年 2000	202	27	2	2	15	1	7
90年 2001	192	16	1	1	12	-	3
91年 2002	189	15	3	1	8	1	3
92年 2003	123	16	-	1	6	2	7
93年 2004	101	10	-	4	3	-	3
94年 2005	97	14	1	-	9	2	2
95年 2006	101	13	-	1	6	3	3
96年 2007	112	12	-	3	5	3	1
97年 2008	101	8	-	3	3	-	2
98年 2009	140	10	-	1	4	3	2
99年 2010	109	9	-	1	3	-	5
100年 2011	116	4	-	-	1	1	3
101年 2012	96	9	-	1	4	-	4
102年 2013	110	23	3	5	3	9	3
1月 Jan.	13	1	-	-	1	-	-
2月 Feb.	7	-	-	-	-	-	-
3月 Mar.	9	1	-	-	1	-	-
4月 Apr.	8	-	-	-	-	-	-
5月 May	10	2	-	-	-	1	1
6月 June	13	2	-	-	-	1	1
7月 July	11	1	-	1	-	-	-
8月 Aug.	16	6	2	-	-	4	-
9月 Sept.	4	1	1	-	-	-	-
10月 Oct.	10	7	-	4	1	2	-
11月 Nov.	4	1	-	-	-	1	-
12月 Dec.	5	1	-	-	-	-	1

說明：1.部分案件違法行為達二種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

2.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 15 Complaints Subject to Decision Ruling—by Illegal Practices

1992 - 2013

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act							違反 個資法 行為 Violation of the Personal Information Protection Act
不公平 競爭行為 Unfair Trade Practice	仿冒他人 商品或服務 表徵行為 (第20條) Counterfeiting Symbols of Goods/Services (Article 20)	虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為 (第21條) False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	損害他人 營業信譽 行為 (第22條) Damage to Business Reputation (Article 22)	欺罔或 顯失公平 行為 (第24條) Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	非法多層次 傳銷行為 (第23條、 第23條之1~ 之4) Improper Multi-level Sales (Article 23 & 23-1 ~ 23-4)	其 他 (第41條後段、 第42條第2項、 第43條) Others (2nd Part of Article 41、 Para.2 of Article 42、Article 43)	
2 333	32	1 457	19	898	290	68	-
41	1	39	-	1	3	-	-
64	-	54	-	13	7	3	-
106	-	71	3	42	7	-	-
127	2	89	1	39	4	4	-
158	1	99	1	59	2	4	-
177	2	106	3	71	10	11	-
187	7	100	1	81	13	13	-
122	-	70	1	55	9	3	-
164	5	77	1	83	13	1	-
148	5	48	-	99	23	5	-
142	1	58	-	84	31	1	-
86	2	39	-	48	20	3	-
69	1	38	1	30	20	3	-
61	2	41	-	24	19	3	-
82	-	61	2	22	7	-	-
81	1	73	-	9	18	4	-
77	1	57	-	23	15	1	-
119	1	93	4	27	11	1	-
87	-	67	-	22	12	1	-
92	-	68	-	30	15	5	-
68	-	53	1	16	20	1	-
75	-	56	-	20	11	1	-
12	-	9	-	3	-	-	-
6	-	6	-	-	1	-	-
7	-	6	-	1	1	-	-
7	-	5	-	2	1	-	-
6	-	4	-	2	2	-	-
8	-	5	-	3	2	1	-
9	-	6	-	4	1	-	-
9	-	6	-	3	1	-	-
3	-	3	-	-	-	-	-
3	-	3	-	-	-	-	-
2	-	1	-	1	1	-	-
3	-	2	-	1	1	-	-

Note : 1.The number of illegal practice may exceed the total case of complaint subject to decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

2.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority for applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 16 主動調查案處分概況－按違法行為別分

中華民國81年 - 102年

單位：件

年月別	主 動 調查案 處分書 件 數	違反公平交易法					
		限制競爭 行 為	獨占行為 (第10條)	結合行為 (第11條)	聯合行為 (第14條)	約定轉售 價 格 (第18條)	妨礙公平 競爭行為 (第19條)
Year & Month	Decision Statements for Self-initiated Investigation	Anti- competitive Practice	Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)
總 計 Total	1 070	126	2	17	71	13	28
81年 1992	13	9	-	-	1	8	4
82年 1993	14	6	-	3	-	-	3
83年 1994	39	1	-	1	-	-	-
84年 1995	21	-	-	-	-	-	-
85年 1996	27	8	-	3	2	-	3
86年 1997	27	9	-	1	5	-	3
87年 1998	28	-	-	-	-	-	-
88年 1999	16	4	-	-	4	-	-
89年 2000	24	7	-	-	6	-	1
90年 2001	20	2	-	-	2	-	-
91年 2002	29	2	1	-	1	-	-
92年 2003	64	7	-	-	4	-	3
93年 2004	34	3	-	-	2	-	1
94年 2005	44	1	-	-	1	-	-
95年 2006	74	6	-	2	3	-	1
96年 2007	72	3	-	1	2	-	-
97年 2008	68	7	-	1	6	-	-
98年 2009	43	8	1	3	4	-	-
99年 2010	46	3	-	-	3	-	-
100年 2011	156	15	-	1	7	-	7
101年 2012	107	19	-	-	14	4	2
102年 2013	104	6	-	1	4	1	-
1月 Jan.	5	1	-	-	-	1	-
2月 Feb.	4	-	-	-	-	-	-
3月 Mar.	6	1	-	-	1	-	-
4月 Apr.	1	-	-	-	-	-	-
5月 May	13	1	-	-	1	-	-
6月 June	11	1	-	-	1	-	-
7月 July	3	-	-	-	-	-	-
8月 Aug.	16	-	-	-	-	-	-
9月 Sept.	12	1	-	1	-	-	-
10月 Oct.	13	-	-	-	-	-	-
11月 Nov.	12	1	-	-	1	-	-
12月 Dec.	8	-	-	-	-	-	-

說 明：1.部分案件違法行為達二種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

2.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

**Table 16 Decisions for FTC Self-initiated Investigations Case
—by Illegal Practices**

1992 - 2013

Unit : Case

Violation of th Fair Trade Act							違 反 個資法 行 爲 Violation of the Personal Information Protection Act
不公平 競 爭 行 爲	仿冒他人 商品或服務 表徵行為 (第20條)	虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為 (第21條)	損害他人 營業信譽 行為 (第22條)	欺罔或 顯失公平 行為 (第24條)	非法多層次 傳銷行為 (第23條、 第23條 之1～之4)	其 他 (第41條後 段、第42條第 2項、第43條) Others	
Unfair Trade Practice	Counterfeiting Symbols of Goods/Services (Article 20)	False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	Damage to Business Reputation (Article 22)	Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	Improper Multi- level Sales (Article 23 & 23-1～23-4)	(2nd Part of Article 41、 Para.2 of Article 42、Article 43)	
580	2	407	1	173	330	44	-
4	-	4	-	-	1	-	-
1	-	1	-	-	4	3	-
22	-	11	-	11	8	8	-
6	1	4	-	1	12	3	-
12	-	11	-	1	3	4	-
6	-	3	-	3	10	2	-
5	-	1	-	4	14	10	-
6	-	1	-	5	6	-	-
6	-	2	-	4	11	-	-
6	-	3	-	3	12	1	-
3	-	2	-	1	24	-	-
47	-	7	-	40	11	2	-
13	1	10	-	2	18	1	-
23	-	21	-	2	20	-	-
57	-	34	-	25	11	-	-
56	-	15	-	41	11	2	-
41	-	36	-	5	17	3	-
28	-	27	-	1	7	-	-
32	-	22	-	10	10	1	-
88	-	83	-	5	54	1	-
61	-	57	-	4	26	1	-
57	-	52	1	5	40	2	-
2	-	2	-	-	1	1	-
1	-	1	-	-	3	-	-
1	-	1	-	-	4	-	-
1	-	-	-	1	-	-	-
5	-	4	-	1	7	-	-
5	-	5	-	-	5	-	-
2	-	1	1	1	1	-	-
10	-	10	-	-	6	1	-
8	-	8	-	-	3	-	-
11	-	10	-	1	2	-	-
7	-	6	-	1	4	-	-
4	-	4	-	-	4	-	-

Note : 1.The number of illegal practice may exceed the total case of FTC self-initiated investigations subject to decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

2.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority for applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 17 處分案件統計－按違法行為別及條文別分

中華民國81年 - 102年

單位：件

年月別 Year & Month	處分書 件數 Decision Statements	違反公平交易法					
		獨占行為 (第10條)	結合行為 (第11條)	聯合行為 (第14條)	約定轉售 價格 (第18條)	妨礙公平 競爭行為 (第19條)	第1款
		Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)	
總 計 Total	4 028	12	55	186	54	134	12
81年 1992	64	-	-	4	10	8	-
82年 1993	93	-	3	-	3	7	1
83年 1994	157	-	1	2	1	3	-
84年 1995	179	-	-	5	2	19	6
85年 1996	205	-	4	5	4	11	2
86年 1997	233	-	2	10	2	8	-
87年 1998	253	-	4	8	2	8	-
88年 1999	170	-	8	11	-	7	-
89年 2000	226	2	2	21	1	8	-
90年 2001	212	1	1	14	-	3	-
91年 2002	218	4	1	9	1	3	-
92年 2003	187	-	1	10	2	10	2
93年 2004	135	-	4	5	-	4	1
94年 2005	141	1	-	10	2	2	-
95年 2006	175	-	3	9	3	4	-
96年 2007	184	-	4	7	3	1	-
97年 2008	169	-	4	9	-	2	-
98年 2009	183	1	4	8	3	2	-
99年 2010	155	-	1	6	-	5	-
100年 2011	272	-	1	8	1	10	-
101年 2012	203	-	1	18	4	6	-
102年 2013	214	3	6	7	10	3	-
1月 Jan.	18	-	-	1	1	-	-
2月 Feb.	11	-	-	-	-	-	-
3月 Mar.	15	-	-	2	-	-	-
4月 Apr.	9	-	-	-	-	-	-
5月 May	23	-	-	1	1	1	-
6月 June	24	-	-	1	1	1	-
7月 July	14	-	1	-	-	-	-
8月 Aug.	32	2	-	-	4	-	-
9月 Sept.	16	1	1	-	-	-	-
10月 Oct.	23	-	4	1	2	-	-
11月 Nov.	16	-	-	1	1	-	-
12月 Dec.	13	-	-	-	-	1	-

說明：1.處分件數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分案件違法行為達二種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 17 Cases of Decision—by Illegal Practices and Articles

1992 - 2013

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act										
第2款 Sub-para.2	第3款 Sub-para.3	第4款 Sub-para.4	第5款 Sub-para.5	第6款 Sub-para.6	仿冒他人 商品或服務 表徵行為 (第20條) Counterfeiting Symbols of Goods/Services (Article 20)	第1項 Para. 1			虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為 (第21條) False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	
						第1款 Sub-para.1	第2款 Sub-para.2	第3款 Sub-para.3		
19	19	39	2	47	34	23	10	1	1	864
1	1	1	-	5	1	1	-	-	-	43
-	-	1	-	5	-	-	-	-	-	55
1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	82
4	1	2	-	6	3	1	2	-	-	93
1	1	5	-	2	1	1	-	-	-	110
2	2	3	-	1	2	2	-	-	-	109
3	1	1	-	4	7	6	1	-	-	101
1	2	1	-	3	-	-	-	-	-	71
1	2	1	-	4	5	5	-	-	-	79
2	1	-	-	-	5	5	-	-	-	51
-	1	-	-	2	1	-	1	-	-	60
1	-	3	-	5	2	-	2	-	-	46
-	-	2	-	1	2	1	-	1	-	48
-	-	1	-	1	2	-	2	-	-	62
1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	95
-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	88
-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	93
-	-	2	-	-	1	-	1	-	-	120
-	-	4	-	1	-	-	-	-	-	89
1	3	4	1	3	-	-	-	-	-	151
-	1	2	-	3	-	-	-	-	-	110
-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	108
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	8
-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	6

Note : 1.The number of decision includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

3.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority for applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 17 處分案件統計－按違法行為別及條文別分(續)

中華民國81年 - 102年

單位：件

年月別 Year & Month		違反公平交易法						
					損害他人營業信譽行為 (第22條) Damage to Business Reputation (Article 22)	非法多層次傳銷行為 (第23條、第23條之1～之4) Improper Multi-level Sales (Article 23 & 23-1～23-4)	修正前	
		第1項 Para. 1	第2項 Para. 2	第3項 Para. 3			第23條第1項 Previous Article 23 Para. 1	第23條第2項 Previous Article 23 Para. 2
總 計	Total	1 424	9	441	20	620	25	112
81年	1992	31	2	12	-	4	1	4
82年	1993	35	1	20	-	11	-	11
83年	1994	65	-	18	3	15	2	15
84年	1995	72	-	21	1	16	8	16
85年	1996	97	-	13	1	5	1	5
86年	1997	96	-	13	3	20	9	17
87年	1998	84	2	16	1	27	1	27
88年	1999	47	-	24	1	15	1	13
89年	2000	52	1	26	1	24	1	3
90年	2001	34	-	17	-	35	1	1
91年	2002	47	-	16	-	55	-	-
92年	2003	37	-	9	-	31	-	-
93年	2004	36	2	11	1	38	-	-
94年	2005	49	-	13	-	39	-	-
95年	2006	55	-	40	2	18	-	-
96年	2007	71	-	17	-	29	-	-
97年	2008	78	-	15	-	32	-	-
98年	2009	88	-	32	4	18	-	-
99年	2010	64	-	25	-	22	-	-
100年	2011	109	-	42	-	69	-	-
101年	2012	85	1	25	1	46	-	-
102年	2013	92	-	16	1	51	-	-
1月	Jan.	9	-	2	-	1	-	-
2月	Feb.	6	-	1	-	4	-	-
3月	Mar.	6	-	1	-	5	-	-
4月	Apr.	4	-	1	-	1	-	-
5月	May	8	-	-	-	9	-	-
6月	June	9	-	1	-	7	-	-
7月	July	3	-	4	1	2	-	-
8月	Aug.	14	-	2	-	7	-	-
9月	Sept.	10	-	1	-	3	-	-
10月	Oct.	12	-	1	-	2	-	-
11月	Nov.	6	-	1	-	5	-	-
12月	Dec.	5	-	1	-	5	-	-

Table 17 Cases of Decision—by Illegal Practices and Articles (Cont.)

1992 - 2013

Unit : Case									
Violation of the Fair Trade Act									
修正後					欺罔或顯失公平行為 (第24條) Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	逾期仍不停止或改正其行為 (第41條後段及42條第2項) Failure to Cease or Rectify Conduct After the Prescribed Time (2nd Part of Article 41、Para.2 of Article 42)	無正當理由拒絕調查或提供資料 (第43條) Refusing Investigation or Provision of Data without Justification (Article 43)	違反 個資法 行為 Violation of the Personal Information Protection Act	
第23條 Current Article 23	第23條 之1 Article 23-1	第23條 之2 Article 23-2	第23條 之3 Article 23-3	第23條 之4 Article 23-4					
23	17	53	25	473	1 071	85	27	-	
-	-	-	-	-	1	-	-	-	
-	-	-	-	-	13	3	3	-	
-	-	-	-	-	53	8	-	-	
-	-	-	-	-	40	6	1	-	
-	-	-	-	-	60	8	-	-	
-	-	-	-	-	74	11	2	-	
-	-	-	-	-	85	20	3	-	
1	-	1	-	2	60	3	-	-	
1	1	3	-	21	87	1	-	-	
3	3	6	1	31	102	4	2	-	
10	3	4	2	50	85	1	-	-	
5	1	3	1	29	88	3	2	-	
1	-	4	5	36	32	3	1	-	
1	3	11	3	34	26	2	1	-	
-	2	3	4	16	47	-	-	-	
1	1	4	6	26	50	2	4	-	
-	-	1	-	31	28	1	3	-	
-	-	3	1	15	28	1	-	-	
-	1	4	1	18	32	2	-	-	
-	-	1	-	68	35	3	3	-	
-	-	2	-	45	20	1	1	-	
-	2	3	1	51	25	2	1	-	
-	-	-	-	1	3	-	1	-	
-	2	1	-	4	-	-	-	-	
-	-	-	-	5	1	-	-	-	
-	-	-	-	1	3	-	-	-	
-	-	-	1	9	3	-	-	-	
-	-	1	-	7	3	1	-	-	
-	-	1	-	2	5	-	-	-	
-	-	-	-	7	3	1	-	-	
-	-	-	-	3	-	-	-	-	
-	-	-	-	2	1	-	-	-	
-	-	-	-	5	2	-	-	-	
-	-	-	-	5	1	-	-	-	

表 18 處分案件統計－按違法行為別及行業別分

截至中華民國102年底止

單位：件

行業別 Industry	處分書 件數 Decision Statements	違反公平交易法				
		獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售	妨礙公平
		(第10條) Monopolies (Article 10)	(第11條) Mergers (Article 11)	(第14條) Concerted Actions (Article 14)	價格 (第18條) Resale Price Maintenance (Article 18)	競爭行為 (第19條) Impeding Fair Competition (Article 19)
總計 Total	4 028	12	55	186	54	134
農、林、漁、牧業 Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry	9	-	-	2	-	2
農、牧業 Agriculture and Animal Husbandry	7	-	-	2	-	2
林業 Forestry	2	-	-	-	-	-
漁業 Fishing and Aquaculture	-	-	-	-	-	-
礦業及土石採取業 Mining and Quarrying	23	2	-	1	-	2
石油及天然氣礦業 Extraction of Crude Petroleum and Natural Gas	4	2	-	-	-	1
砂、石及黏土採取業 Quarrying of Stone, Sand and Clay	19	-	-	1	-	1
其他礦業及土石採取業 Other Mining and Quarrying	-	-	-	-	-	-
製造業 Manufacturing	456	5	7	36	24	19
食品製造業 Manufacture of Food Products	53	-	3	9	8	1
飲料製造業 Manufacture of Beverages	27	-	-	-	-	-
菸草製造業 Manufacture of Tobacco Products	3	-	-	1	-	1
紡織業 Manufacture of Textiles	8	-	1	-	-	-
成衣及服飾品製造業 Manufacture of Wearing Apparel and Clothing Accessories	2	-	-	-	1	-
皮革、毛皮及其製品製造業 Manufacture of Leather, Fur and Related Products	4	-	-	-	1	-
木竹製品製造業 Manufacture of Wood and of Products of Wood and Bamboo	-	-	-	-	-	-
紙漿、紙及紙製品製造業 Manufacture of Paper and Paper Products	4	-	1	1	-	-
印刷及資料儲存媒體複製業 Printing and Reproduction of Recorded Media	11	-	-	-	-	3
石油及煤製品製造業 Manufacture of Petroleum and Coal Products	7	-	-	1	-	2
化學材料製造業 Manufacture of Chemical Material	3	2	-	-	1	1
化學製品製造業 Manufacture of Chemical Products	24	-	-	1	1	-
藥品及醫用化學製品製造業 Manufacture of Pharmaceuticals and Medicinal Chemical Products	7	-	-	1	-	1
橡膠製品製造業 Manufacture of Rubber Products	4	-	-	-	-	-

說明：1.處分件數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分案件違法行為達二種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 18 Cases of Decision—by Illegal Practices and Industry

By the End of 2013

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act						Unit : Case
仿冒他人 商品或服務 表徵行為 (第20條) Counterfeiting Symbols of Goods/Services (Article 20)	虛偽不實 或引人錯誤 廣告行為 (第21條) False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	損害他人 營業信譽行為 (第22條) Damage to Business Reputation (Article 22)	非法多層次 傳銷行為 (第23條、第 23條之1～之4) Improper Multi- level Sales (Articles 23 & 23- 1～23-4)	欺罔或 顯失公平 行為 (第24條) Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	其 他 (第41條後段、第 42條第2項、 第43條) Others (2nd Part of Article 41、Para.2 of Article 42、Article 43)	違 反 個資法 行 為 Violation of the Personal Information Protection Act
34	1 864	20	620	1 071	112	-
-	1	-	-	4	-	-
-	1	-	-	2	-	-
-	-	-	-	2	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	18	-	-
-	-	-	-	1	-	-
-	-	-	-	17	-	-
-	-	-	-	-	-	-
13	163	5	-	197	9	-
-	20	1	-	15	-	-
10	7	-	-	9	1	-
-	-	-	-	1	-	-
-	3	-	-	4	-	-
-	-	-	-	1	-	-
1	1	-	-	1	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	1	-	-	1	-	-
-	1	-	-	10	-	-
1	2	-	-	1	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	12	1	-	10	1	-
1	1	-	-	3	-	-
-	1	-	-	2	1	-

Note : 1.The number of decision includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

3.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority for applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 18 處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續1)

截至中華民國102年底止

單位：件

行業別 Industry	處分書 件數 Decision Statements	違反公平交易法				
		獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售	妨礙公平
		(第10條)	(第11條)	(第14條)	價格 (第18條)	競爭行為 (第19條)
		Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)
塑膠製品製造業 Manufacture of Plastics Products	15	-	-	-	-	-
非金屬礦物製品製造業 Manufacture of Other Non-metallic Mineral Products	19	-	-	11	3	1
基本金屬製造業 Manufacture of Basic Metals	3	-	-	1	-	1
金屬製品製造業 Manufacture of Fabricated Metal Products	16	-	-	-	-	1
電子零組件製造業 Manufacture of Electronic Parts and Components	10	-	1	-	1	-
電腦、電子產品及光學製品製造業 Manufacture of Computers, Electronic and Optical Products	68	3	1	7	3	3
電力設備製造業 Manufacture of Electrical Equipment	26	-	-	-	3	-
機械設備製造業 Manufacture of Machinery and Equipment	24	-	-	-	-	-
汽車及其零件製造業 Manufacture of Motor Vehicles and Parts	28	-	-	-	-	-
其他運輸工具及其零件製造業 Manufacture of Other Transport Equipment and Parts	9	-	-	1	2	3
家具製造業 Manufacture of Furniture	10	-	-	-	-	-
其他製造業 Other Manufacturing	67	-	-	1	-	-
產業用機械設備維修及安裝業 Repair and Installation of Industrial Machinery and Equipment	4	-	-	1	-	1
電力及燃氣供應業 Electricity and Gas Supply	32	1	1	14	-	6
用水供應及污染整治業 Water Supply and Remediation Services	10	-	-	5	-	2
用水供應業 Water Supply	-	-	-	-	-	-
廢（污）水處理業 Wastewater (Sewage) Treatment	-	-	-	-	-	-
廢棄物清除、處理及資源回收處理業 Waste Collection, Treatment and Disposal Activities; Materials Recovery	10	-	-	5	-	2
污染整治業 Remediation Activities and Other Waste Management Services	-	-	-	-	-	-
營造業 Construction	81	-	1	9	-	1
建築工程業 Construction of Buildings	4	-	1	-	-	-
土木工程業 Civil Engineering	52	-	-	3	-	1
專門營造業 Specialized Construction Activities	25	-	-	6	-	-

Table 18 Cases of Decision—by Illegal Practices and Industry (Cont.1)

By the End of 2013

Unit : Case

Violation of th Fair Trade Act						違 反 個資法 行 爲 Violation of the Personal Information Protection Act
仿冒他人 商品或服務 表徵行爲 (第20條) Counterfeiting Symbols of Goods/Services (Article 20)	虛偽不實 或引人錯誤 廣告行爲 (第21條) False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	損害他人 營業信譽行爲 (第22條) Damage to Business Reputation (Article 22)	非法多層次 傳銷行爲 (第23條、第 23條之1～之4) Improper Multi- level Sales (Articles 23 & 23- 1 ~ 23-4)	欺罔或 顯失公平 行爲 (第24條) Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	其 他 (第41條後段、第 42條第2項、 第43條) Others (2nd Part of Article 41、Para.2 of Article 42、Article 43)	
-	2	-	-	13	-	-
-	1	-	-	3	-	-
-	-	-	-	1	-	-
-	5	1	-	10	-	-
-	4	-	-	4	-	-
-	23	-	-	33	1	-
-	15	-	-	8	-	-
-	12	2	-	9	2	-
-	21	-	-	7	1	-
-	3	-	-	2	-	-
-	5	-	-	4	2	-
-	22	-	-	44	-	-
-	1	-	-	1	-	-
-	1	-	-	9	-	-
-	-	1	-	2	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	1	-	2	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	8	-	-	64	-	-
-	2	-	-	1	-	-
-	2	-	-	47	-	-
-	4	-	-	16	-	-

表 18 處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續2)

截至中華民國102年底止

單位：件

行業別 Industry	處分書 件數 Decision Statements	違反公平交易法				
		獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售	妨礙公平
		(第10條)	(第11條)	(第14條)	價格 (第18條)	競爭行為 (第19條)
		Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)
批發及零售業 Wholesale and Retail Trade	1 780	-	3	21	25	28
批發業 Wholesale Trade	390	-	1	5	16	11
零售業 Retail Trade	619	-	2	16	4	16
其他無店面零售業 Retail Trade not in Stores or Stalls	771	-	-	-	5	1
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	39	1	-	14	-	4
陸上運輸業 Land Transportation	12	-	-	4	-	1
水上運輸業 Water Transportation	7	-	-	5	-	-
航空運輸業 Air Transport	7	-	-	3	-	2
運輸輔助業 Support Activities for Transportation	5	1	-	2	-	-
倉儲業 Warehousing and Storage	1	-	-	-	-	1
郵政及快遞業 Postal and Courier Activities	7	-	-	-	-	-
住宿及餐飲業 Accommodation and Food Service Activities	75	-	-	-	-	2
住宿服務業 Accommodation	12	-	-	-	-	-
餐飲業 Food and Beverage Service Activities	63	-	-	-	-	2
資訊及通訊傳播業 Information and Communication	296	1	36	10	4	34
出版業 Publishing Activities	35	-	-	1	4	5
影片服務、聲音錄製及音樂出版業 Motion Picture, Video and Television Programme Production, Sound Recording and Music Publishing Activities	63	-	7	2	-	18
傳播及節目播送業 Programming and Broadcasting Activities	64	-	23	7	-	7
電信業 Telecommunications	40	-	5	-	-	1
電腦系統設計服務業 Computer Systems Design Services	34	-	-	-	-	2
資料處理及資訊供應服務業 Information Service Activities	60	1	1	-	-	1
金融及保險業 Financial and Insurance Activities	112	1	4	4	-	1

Table 18 Cases of Decision—by Illegal Practices and Industry (Cont.2)

By the End of 2013

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act						違反 個資法 行爲 Violation of the Personal Information Protection Act
仿冒他人 商品或服務 表徵行爲 (第20條) Counterfeiting Symbols of Goods/Services (Article 20)	虛偽不實 或引人錯誤 廣告行爲 (第21條) False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	損害他人 營業信譽行爲 (第22條) Damage to Business Reputation (Article 22)	非法多層次 傳銷行爲 (第23條、第 23條之1～之4) Improper Multi- level Sales (Articles 23 & 23- 1 ~ 23-4)	欺罔或 顯失公平 行爲 (第24條) Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	其 他 (第41條後段、第 42條第2項、 第43條) Others (2nd Part of Article 41、Para.2 of Article 42、Article 43)	
11	732	5	608	339	65	-
3	218	3	12	123	20	-
8	352	2	-	199	34	-
-	162	-	596	17	11	-
-	10	-	-	11	4	-
-	5	-	-	2	-	-
-	2	-	-	-	-	-
-	1	-	-	3	-	-
-	-	-	-	2	-	-
-	-	-	-	1	-	-
-	2	-	-	3	4	-
1	44	-	-	29	2	-
-	11	-	-	1	-	-
1	33	-	-	28	2	-
3	127	3	2	83	8	-
2	9	1	1	15	-	-
1	18	-	-	14	5	-
-	14	2	-	12	-	-
-	24	-	1	10	1	-
-	17	-	-	15	2	-
-	45	-	-	17	-	-
1	37	-	-	64	-	-

表 18 處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續3)

截至中華民國102年底止

單位：件

行業別 Industry	處分書 件數 Decision Statements	違反公平交易法				
		獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售	妨礙公平
		(第10條)	(第11條)	(第14條)	價格 (第18條)	競爭行為 (第19條)
		Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)
金融中介業 Financial Intermediation	79	-	2	1	-	-
保險業 Insurance	25	-	1	1	-	-
證券期貨及其他金融業 Securities, Futures and Other Financing	8	1	1	2	-	1
不動產業 Real Estate Activities	604	-	-	-	-	-
不動產開發業 Real Estate Development Activities	481	-	-	-	-	-
不動產經營及相關服務業 Real Estate Operation and Related Activities	123	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Activities	70	-	-	10	-	2
法律及會計服務業 Legal and Accounting Activities	10	-	-	7	-	-
企業總管理機構及管理顧問業 Activities of Head Offices; Management Consultancy Activities	20	-	-	-	-	1
建築、工程服務及技術檢測、分析服務業 Architecture and Engineering Activities; Technical Testing and Analysis	20	-	-	1	-	-
研究發展服務業 Scientific Research and Development	-	-	-	-	-	-
廣告業及市場研究業 Advertising and Market Research	8	-	-	-	-	1
專門設計服務業 Specialized Design Activities	1	-	-	-	-	-
獸醫服務業 Veterinary Activities	-	-	-	-	-	-
其他專業、科學及技術服務業 Other Professional, Scientific and Technical Activities	11	-	-	2	-	-
支援服務業 Support Service Activities	79	-	-	1	-	1
租賃業 Rental and Leasing Activities	6	-	-	1	-	-
人力仲介及供應業 Employment Activities	4	-	-	-	-	1
旅行及相關代訂服務業 Travel agency, Tour Operator, Reservation Service and Related Activities	6	-	-	-	-	-
保全及私家偵探服務業 Security and Investigation Activities	6	-	-	-	-	-
建築物及綠化服務業 Services to Buildings and Landscape Activities	1	-	-	-	-	-
業務及辦公室支援服務業 Business and Office Support Activities	56	-	-	-	-	-

Table 18 Cases of Decision—by Illegal Practices and Industry (Cont.3)

By the End of 2013

Unit : Case

Violation of th Fair Trade Act						違 反 個資法 行 爲 Violation of the Personal Information Protection Act
仿冒他人 商品或服務 表徵行爲 (第20條) Counterfeiting Symbols of Goods/Services (Article 20)	虛偽不實 或引人錯誤 廣告行爲 (第21條) False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	損害他人 營業信譽行爲 (第22條) Damage to Business Reputation (Article 22)	非法多層次 傳銷行爲 (第23條、第 23條之1～之4) Improper Multi- level Sales (Articles 23 & 23- 1 ~ 23-4)	欺罔或 顯失公平 行爲 (第24條) Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	其 他 (第41條後段、第 42條第2項、 第43條) Others (2nd Part of Article 41、Para.2 of Article 42、Article 43)	
-	34	-	-	42	-	-
-	1	-	-	22	-	-
1	2	-	-	-	-	-
-	501	-	-	110	6	-
-	432	-	-	55	5	-
-	69	-	-	55	1	-
1	29	2	1	24	1	-
-	2	-	-	-	1	-
1	13	1	1	3	-	-
-	-	-	-	19	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	5	1	-	1	-	-
-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	8	-	-	1	-	-
3	56	-	-	21	5	-
-	4	-	-	1	-	-
-	3	-	-	-	1	-
-	3	-	-	3	2	-
-	5	-	-	2	-	-
-	-	-	-	1	-	-
3	41	-	-	14	2	-

表 18 處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續4完)

截至中華民國102年底止

單位：件

行業別 Industry	處分書 件數 Decision Statements	違反公平交易法				
		獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售	妨礙公平
		(第10條)	(第11條)	(第14條)	價格 (第18條)	競爭行為 (第19條)
		Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	24	-	-	1	-	10
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	24	-	-	1	-	10
國際組織及外國機構 Activities of Extraterritorial Organizations and Bodies	-	-	-	-	-	-
教育服務業 Education	44	-	-	3	-	1
醫療保健及社會工作服務業 Human Health and Social Work Activities	12	-	-	1	-	-
醫療保健服務業 Human Health Activities	12	-	-	1	-	-
居住照顧服務業 Residential Care Activities	-	-	-	-	-	-
其他社會工作服務業 Social Work Activities without Accommodation	-	-	-	-	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業 Arts, Entertainment and Recreation	34	-	3	4	-	2
創作及藝術表演業 Creative, Arts and Entertainment Activities	4	-	-	2	-	-
圖書館、檔案保存、博物館及類似機構 Libraries, Archives, Museums and Other Cultural Activities	-	-	-	-	-	-
博弈業 Gambling and Betting Activities	2	-	-	-	-	-
運動、娛樂及休閒服務業 Sports Activities and Amusement and Recreation Activities	28	-	3	2	-	2
其他服務業 Other Service Activities	180	1	-	50	1	15
宗教、職業及類似組織 Activities of Membership Organizations	74	1	-	46	1	15
個人及家庭用品維修業 Maintenance and Repair of Personal and Household Goods	36	-	-	2	-	-
未分類其他服務業 Other Personal Service Activities	70	-	-	2	-	-
其他不能歸類之行業或個人 Others	68	-	-	-	-	2

Table 18 Cases of Decision—by Illegal Practices and Industry (Cont.4)

By the End of 2013

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act						違反 個人資料法 行爲 Violation of the Personal Information Protection Act
仿冒他人 商品或服務 表徵行爲 (第20條) Counterfeiting Symbols of Goods/Services (Article 20)	虛偽不實 或引人錯誤 廣告行爲 (第21條) False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	損害他人 營業信譽行爲 (第22條) Damage to Business Reputation (Article 22)	非法多層次 傳銷行爲 (第23條、第 23條之1～之4) Improper Multi- level Sales (Articles 23 & 23- 1 ~ 23-4)	欺罔或 顯失公平 行爲 (第24條) Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	其 他 (第41條後段、第 42條第2項、 第43條) Others (2nd Part of Article 41、Para.2 of Article 42、Article 43)	
-	2	-	-	10	2	-
-	2	-	-	10	2	-
-	-	-	-	-	-	-
-	28	2	-	11	1	-
-	5	-	-	8	-	-
-	5	-	-	8	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	16	2	-	8	-	-
-	-	-	-	2	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	2	-	-	-	-	-
-	14	2	-	6	-	-
1	84	-	2	25	4	-
-	8	-	1	2	-	-
1	25	-	-	9	1	-
-	51	-	1	14	3	-
-	20	-	7	34	5	-

表 19 處分案件罰則統計－按違法行為別分

截至中華民國102年底止

單位：件

罰則及違法行為別 Penalty & Illegal Practice	處分書 件數 Decision Statements	禁止結合 (公平法第13條) Merger Prohibited (FTA Article 13)	停止營業 (公平法第42條) Operation Suspended (FTA Article 42)
總 計 Total	4 028	1	6
限制競爭行為 Anti-competitive Practice			
獨占行為(公平法第10條) Monopolies (FTA Article 10)	12	-	-
結合行為(公平法第11條) Mergers (FTA Article 11)	55	1	-
聯合行為(公平法第14條) Concerted Actions (FTA Article 14)	186	-	-
約定轉售價格(公平法第18條) Resale Price Maintenance (FTA Article 18)	54	-	-
妨礙公平競爭(公平法第19條) Impeding Fair Competition (FTA Article 19)	134	-	-
不公平競爭行為 Unfair Trade Practice			
仿冒他人商品或服務表徵行為(公平法第20條) Counterfeiting Symbols of Goods/Services (FTA Article 20)	34	-	-
虛偽不實或引人錯誤廣告行為(公平法第21條) False, Untrue or Misleading Advertisement (FTA Article 21)	1 864	-	-
損害他人營業信譽行為(公平法第22條) Damage to Business Reputation (FTA Article 22)	20	-	-
欺罔顯失公平行為(公平法第24條) Deceptive or Obviously Unfair Conducts (FTA Article 24)	1 071	-	-
非法多層次傳銷行為(公平法第23條、第23條之1~4) Improper Multi-level Sales (FTA Article 23 & 23-1~23-4)	620	-	6
無正當理由拒絕調查、提供資料(公平法第43條) Refusing Investigation or Provision of Data without Justification (FTA Article 43)	27	-	-
逾期仍不停止或改正其行為之連續處分(公平法第41條 後段、第42條第2項) Failure to Cease or Rectify Illegal Conduct after the Prescribed Time (FTA 2nd Part of Article 41 & Para.2 of Article 42)	85	-	-
違反個人資料保護法行為 Violation of the Personal Information Protection Act	-	-	-

說明：1.部分案件有二種以上違法行為或二條以上罰則，因此按罰則統計或按違法行為統計超過總處分件數。

2.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 19 Decisions for Imposing Penalty—by Illegal Practices

By the End of 2013

Unit : Case

勒令歇業 (公平法第42條) Ordered to Close Business (FTA Article 42)	命令停止或改正行爲 Order to Cease or Rectify Illegal Conduct				
	公平交易法 Fair Trade Act			個資法 Personal Information Protection Act	
	第13條 (Article 13)	第41條 (Article 41)	第42條 (Article 42)	第47條 (Article 47)	第48條 (Article 48)
20	31	3 257	288	-	-
-	-	12	-	-	-
-	31	-	-	-	-
-	-	182	-	-	-
-	-	54	-	-	-
-	-	132	-	-	-
-	-	34	-	-	-
-	-	1 726	-	-	-
-	-	20	-	-	-
-	-	1 066	-	-	-
20	-	61	287	-	-
-	-	-	-	-	-
-	-	82	2	-	-
-	-	-	-	-	-

Note : 1.Sum of illegal practice or penalty may exceed the total case of decision. Subject to a case may involve more than one illegal practice of penalty.

2.The Personal Information Protection Act (the PIPA) was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority for applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 19 處分案件罰則統計－按違法行為別分(續)

截至中華民國102年底止

單位：件

罰則及違法行為別 Penalty & Illegal Practice	禁止蒐集處理、命令刪除、沒入或命銷燬、公布違法情形 Forbidding Collecting & Processing, Demanding the Deletion, Confiscating or Destroying, Publicizing the Violation Case (個資法第25條) (PIPA Article 25)	併罰代表權人 Liability of the Representative (個資法第50條) (PIPA Article 50)
總 計 Total	-	-
限制競爭行為 Anti-competitive Practice		
獨占行為(公平法第10條) Monopolies (FTA Article 10)	-	-
結合行為(公平法第11條) Mergers (FTA Article 11)	-	-
聯合行為(公平法第14條) Concerted Actions (FTA Article 14)	-	-
約定轉售價格(公平法第18條) Resale Price Maintenance (FTA Article 18)	-	-
妨礙公平競爭(公平法第19條) Impeding Fair Competition (FTA Article 19)	-	-
不公平競爭行為 Unfair Trade Practice		
仿冒他人商品或服務表徵行為(公平法第20條) Counterfeiting Symbols of Goods/Services (FTA Article 20)	-	-
虛偽不實或引人錯誤廣告行為(公平法第21條) False, Untrue or Misleading Advertisement (FTA Article 21)	-	-
損害他人營業信譽行為(公平法第22條) Damage to Business Reputation (FTA Article 22)	-	-
欺罔顯失公平行為(公平法第24條) Deceptive or Obviously Unfair Conducts (FTA Article 24)	-	-
非法多層次傳銷行為(公平法第23條、第23條之1~4) Improper Multi-level Sales (FTA Article 23 & 23-1~23-4)	-	-
無正當理由拒絕調查、提供資料(公平法第43條) Refusing Investigation or Provision of Data without Justification (FTA Article 43)	-	-
逾期仍不停止或改正其行為之連續處分(公平法第41條後段、第42條第2項) Failure to Cease or Rectify Illegal Conduct after the Prescribed Time (FTA 2nd Part of Article 41 & Para.2 of Article 42)	-	-
違反個人資料保護法行為 Violation of the Personal Information Protection Act	-	-

Table 19 Decisions for Imposing Penalty—by Illegal Practices(Cont.)

By the End of 2013

Unit : Case

處以罰鍰 Fined							
公平交易法 Fair Trade Act					個資法 Personal Information Protection Act		
第40條 Article 40	第41條 Article 41	修正前 第42條 Previous Article 42	修正後 第42條 Current Article 42	第43條 Article 43	第47條 Article 47	第48條 Article 48	第49條 Article 49
54	1 925	113	475	27	-	-	-
-	9	-	-	-	-	-	-
54	-	-	-	-	-	-	-
-	121	-	-	-	-	-	-
-	28	-	-	-	-	-	-
-	58	-	-	-	-	-	-
-	16	-	-	-	-	-	-
-	1 077	-	-	-	-	-	-
-	10	-	-	-	-	-	-
-	547	-	-	-	-	-	-
-	30	113	474	-	-	-	-
-	-	-	-	27	-	-	-
-	82	-	2	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

表 20 處分案件家數統計－按違法行為別分

中華民國81年 - 102年

單位：家

年 月 別	處分家數	違反公平交易法					
		限制競爭 行 為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售 價 格	妨礙公平 競爭行為
		(第10條)	(第11條)	(第14條)	(第18條)	(第19條)	
Year & Month	Business Firms Subject to Decision	Anti- competitive Practice	Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)
總 計 Total	5 915	1 577	18	93	1 263	54	164
81年 1992	76	28	-	-	14	10	8
82年 1993	105	22	-	7	-	3	12
83年 1994	220	64	-	1	59	1	3
84年 1995	285	99	-	-	80	2	19
85年 1996	227	38	-	4	18	4	12
86年 1997	280	44	-	3	31	2	8
87年 1998	291	44	-	4	31	2	8
88年 1999	271	86	-	13	64	-	9
89年 2000	564	231	2	4	212	1	12
90年 2001	358	115	3	2	110	-	3
91年 2002	302	52	6	16	29	1	3
92年 2003	260	63	-	1	50	2	10
93年 2004	160	31	-	6	21	-	4
94年 2005	222	62	1	-	57	2	2
95年 2006	227	55	-	3	44	3	5
96年 2007	242	49	-	5	40	3	1
97年 2008	239	41	-	7	17	-	17
98年 2009	338	126	3	5	113	3	2
99年 2010	216	49	-	2	41	-	6
100年 2011	356	55	-	1	43	1	11
101年 2012	355	142	-	1	132	4	6
102年 2013	321	81	3	8	57	10	3
1月 Jan.	33	10	-	-	9	1	-
2月 Feb.	19	-	-	-	-	-	-
3月 Mar.	31	17	-	-	17	-	-
4月 Apr.	11	-	-	-	-	-	-
5月 May	28	7	-	-	5	1	1
6月 June	38	14	-	-	12	1	1
7月 July	15	2	-	2	-	-	-
8月 Aug.	55	6	2	-	-	4	-
9月 Sept.	19	3	1	2	-	-	-
10月 Oct.	31	11	-	4	5	2	-
11月 Nov.	26	10	-	-	9	1	-
12月 Dec.	15	1	-	-	-	-	1

說 明：1.處分家數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分事業違法達二種以上，因此各違法行為別之家數加總超過處分總家數。

3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 20 Business Firms Subject to Decision—by Illegal Practices

1992 - 2013

Unit : Firm

Violation of the Fair Trade Act							違反 個資法 行 爲 Violation of the Personal Information Protection Act
不公平 競爭行爲 Unfair Trade Practice	仿冒他人 商品或服務 表徵行爲 (第20條) Counterfeiting Symbols of Goods/Services (Article 20)	虛偽不實或 引人錯誤 廣告行爲 (第21條) False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	損害他人 營業信譽 行爲 (第22條) Damage to Business Reputation (Article 22)	欺罔或 顯失公平 行爲 (第24條) Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	非法多層次 傳銷行爲 (第23條、 第23條之1～ 之4) Improper Multi- level Sales (Article 23 & 23- 1~23-4)	其 他 (第41條後段、 第42條第2項、 第43條) Others (2nd Part of Article 41、Para.2 of Article 42、Article 43)	
3 622	34	2 211	22	1 434	662	114	-
46	1	44	-	1	5	-	-
67	-	57	-	13	11	7	-
133	-	84	4	55	16	8	-
164	3	120	1	44	16	7	-
178	1	112	1	66	5	8	-
205	2	117	3	88	23	13	-
207	7	108	1	93	27	23	-
169	-	71	1	101	15	3	-
324	5	81	1	240	24	1	-
200	5	57	-	142	38	6	-
174	1	62	-	112	75	1	-
165	2	49	-	117	32	5	-
89	2	55	1	33	38	4	-
106	2	82	-	28	51	3	-
155	-	111	2	47	18	-	-
160	1	111	-	50	30	6	-
162	1	132	-	33	32	4	-
194	1	166	5	29	18	1	-
142	-	112	-	32	22	3	-
228	-	197	-	37	69	6	-
167	-	141	1	27	46	2	-
187	-	142	1	46	51	3	-
21	-	18	-	3	1	1	-
15	-	15	-	-	4	-	-
9	-	8	-	1	5	-	-
10	-	7	-	3	1	-	-
12	-	9	-	3	9	-	-
16	-	12	-	4	7	1	-
11	-	7	1	5	2	-	-
42	-	21	-	21	7	1	-
13	-	13	-	-	3	-	-
18	-	15	-	3	2	-	-
11	-	9	-	2	5	-	-
9	-	8	-	1	5	-	-

Notes : 1.The number of business firms includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of business firms under each category of illegal practices may exceed total business firms subject to decision ruling because one business firm may involve more than one illegal practice.

3.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority for applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 21 處分案件罰鍰金額統計－按違法行為別分

中華民國81年 - 102年

單位：新台幣萬元

年別	處分金額	違反公平交易法					
		限制競爭 行為	獨占行為 (第10條)	結合行為 (第11條)	聯合行為 (第14條)	約定轉售 價格 (第18條)	妨礙公平 競爭行為 (第19條)
Year	Fines Subject to Decision	Anti- competitive Practice	Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)
總 計 Total	1 583 247	1 428 585	5 750	9 462	1393 746	1 486	18 141
81年 1992	170	-	-	-	-	-	-
82年 1993	640	350	-	350	-	-	-
83年 1994	510	10	-	10	-	-	-
84年 1995	705	-	-	-	-	-	-
85年 1996	595	130	-	130	-	-	-
86年 1997	1 035	30	-	30	-	-	-
87年 1998	1 622	320	-	320	-	-	-
88年 1999	4 937	3 260	-	1 090	2 080	-	90
89年 2000	15 656	11 075	1 000	520	8 765	50	740
90年 2001	28 908	17 060	1 400	40	15 530	-	90
91年 2002	25 375	3 870	2 200	300	1 040	20	310
92年 2003	46 965	36 625	-	350	35 260	5	1 010
93年 2004	7 072	2 720	-	290	1 950	-	480
94年 2005	34 525	26 397	150	-	24 702	15	1 530
95年 2006	23 104	8 287	-	142	7 470	156	519
96年 2007	23 979	5 269	-	1 355	3 064	750	100
97年 2008	30 325	12 745	-	2 820	1 440	-	8 485
98年 2009	20 198	11 960	500	570	10 610	20	260
99年 2010	6 584	2 798	-	450	1 868	-	480
100年 2011	23 311	10 405	-	10	7 350	100	2 945
101年 2012	36 662	30 778	-	90	29 346	280	1 062
102年 2013	1 250 369	1 244 496	500	595	1 243 271	90	40

說明：1.處分案件含檢舉及依職權主動調查之案件。

2.部分事業違法達二種以上，各違法行為別之罰鍰金額依行為個別列計。

3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

4.100年11月23日修正公平交易法第41條關於罰則提高特定行為罰鍰上限。

5.102年處分罰鍰金額125億元，其中處分「9家民營電廠合意拒絕調整與台電之購電費率聯合行為案」原處分罰鍰63.2億元及其另重為適法處分60.5億元。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 21 Fines Subject to Decision – by Illegal Practices

1992 - 2013

Unit : NTD10,000

Violation of th Fair Trade Act							違 反 個 資 法 行 為 Violation of the Personal Information Protection Act
不公平 競爭行為 Unfair Trade Practice	仿冒他人商 品或服務 表徵行為 (第20條) Counterfeiting Symbols of Goods/Services (Article 20)	虛偽不實 或 引人錯誤 廣告行為 (第22條) False, Untrue or Misleading Advertisement (Article 21)	損害他人 營業信譽 行為 (第22條) Damage to Business Reputation (Article 22)	欺罔或 顯失公平 行為 (第24條) Deceptive or Obviously Unfair Conducts (Article 24)	非法多層次 傳銷行為 (第23條、 第23條之1～ 之4) Improper Multi- level Sales (Article 23 & 23- 1~23-4)	其 他 (第41條後段、 第42條第2項、 第43條) Others (2nd Part of Article 41、Para.2 of Article 42、 Article 43)	
103 382	923	58 707	286	43 466	41 514	9 766	-
-	-	-	-	-	170	-	-
-	-	-	-	-	160	130	-
-	-	-	-	-	240	260	-
-	-	-	-	-	470	235	-
-	-	-	-	-	95	370	-
-	-	-	-	-	565	440	-
-	-	-	-	-	420	882	-
1 132	-	615	-	517	455	90	-
3 586	150	820	20	2 596	895	100	-
7 371	180	725	-	6 466	4 310	167	-
-	-	-	-	-	-	-	-
3 365	-	1 625	-	1 740	18 130	10	-
2 070	20	515	-	1 535	3 190	5 080	-
1 515	-	840	10	665	2 240	597	-
4 848	18	3 442	-	1 388	3 215	65	-
14 117	-	6 123	121	7 873	700	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
16 183	50	9 453	-	6 680	1 677	850	-
16 514	500	13 662	-	2 352	1 031	35	-
7 858	5	7 273	65	515	330	50	-
3 291	-	2 431	-	860	270	225	-
11 910	-	4 890	-	7 020	926	70	-
-	-	-	-	-	-	-	-
4 664	-	3 848	60	756	1 205	15	-
4 958	-	2 445	10	2 503	820	95	-

Notes : 1.The number of business firms includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of business firms under each category of illegal practices may exceed total business firms subject to decision ruling because one business firm may involve more than one illegal practice.

3.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority for applying the said Act on the multi-level sales businesses.

4.The Article 41 of the Fair Trade Act was amended on 23rd November, 2011 to raise the ceiling of the administrative fines for certain illegal practices stipulated.

5.The fines in 2013 totaled NT\$ 12,500 million. Among them, the fine for 9 independent power producers that jointly refused to re-negotiate the terms of the purchase agreement with the Taiwan Power Company were NT\$ 6,320 million, and later on were readjusted to NT\$ 6,050 million due to decision of appeal.

Source : Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 22 維持處分案及罰鍰案件統計

Table 22 Decisions Affirmed and Fines and Cases of Decision Statements

截至中華民國102年底止

By the End of 2013

單位：件；家；新台幣萬元

Unit：Case；Firm；NTD10,000

原處分時間 Date of Original Decision	處分書 Decision Statement		處分書罰鍰案件 Fines and Cases of Decision Statements		
	件數 Cases	家數 Firms	件數 Cases	家數 Firms	罰鍰金額 Fine
總 計 Total	3 893	5 652	2 455	3 561	894 440
81年 1992	63	75	4	5	170
82年 1993	90	100	16	18	375
83年 1994	156	218	23	23	460
84年 1995	177	283	21	21	690
85年 1996	196	216	17	17	585
86年 1997	222	267	26	28	735
87年 1998	241	278	45	45	1 047
88年 1999	162	263	50	74	4 722
89年 2000	218	553	136	274	13 481
90年 2001	203	302	150	210	24 778
91年 2002	207	287	172	229	23 530
92年 2003	180	248	132	188	46 767
93年 2004	131	156	110	133	5 612
94年 2005	135	215	134	214	32 365
95年 2006	171	223	170	222	22 179
96年 2007	176	230	176	230	18 029
97年 2008	160	217	155	206	19 747
98年 2009	180	332	157	311	19 732
99年 2010	154	215	139	194	6 534
100年 2011	268	352	240	320	20 061
101年 2012	191	315	178	300	14 632
102年 2013	212	307	204	299	618 209

說明：維持處分案包含仍於行政救濟階段尚未確定之案件。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note：Decisions affirmed include decisions under appeal.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

行政救濟 **Appeals**

表23 行政處分案件提起訴願及行政訴訟統計

截至中華民國102年底止

單位：件；家

原處分時間 Date of Original Decision		行 政 處 分				
		案件數 Number of Cases	家 數 Number of Enterprises Disposed	89.7.1以前 Before July 1, 2000		
				訴願會 Appeal Committee		行政院訴願會 Appeal Committee, Executive Yuan
				公平會訴願會 Appeal Committee, Fair Trade Commission		
				收受件數 Case Received	提訴願比率(%) Case Appealed Ratio	
總 計	Total	10 077	11 964	802	18.73	406
計	Sub-total	3 715	4 283	802	18.73	406
81年	1992	164	176	19	10.80	12
82年	1993	292	304	40	13.16	18
83年	1994	463	526	78	14.83	44
84年	1995	459	565	97	17.17	42
85年	1996	530	552	112	20.29	56
86年	1997	548	595	148	24.87	90
87年	1998	531	569	133	23.37	72
88年	1999	451	552	113	20.47	66
89年1-6月	Jan.-June	277	444	62	13.96	6
計	Sub-total	6 362	7 681	-	-	-
89年7-12月	July-Dec.	250	421	-	-	-
90年	2001	464	610	-	-	-
91年	2002	436	520	-	-	-
92年	2003	382	455	-	-	-
93年	2004	311	336	-	-	-
94年	2005	366	447	-	-	-
95年	2006	565	617	-	-	-
96年	2007	526	584	-	-	-
97年	2008	522	592	-	-	-
98年	2009	535	690	-	-	-
99年	2010	446	507	-	-	-
100年	2011	550	634	-	-	-
101年	2012	519	671	-	-	-
102年	2013	490	597	-	-	-

說 明：1.「89.7.1以前」及「89.7.1以後」係指適用訴願法及行政訴訟法之期別。

2.行政處分家數含處分及不處分家數，收受件數係指不服處分及不服不處分而提起之訴願及行政訴訟案件，各階段收受案件以第一次受理為統計對象。

3.一件處分書可能包含多家事業或個人，而行政救濟係以事業或個人為受理單位，因此行政救濟統計以本會行政處分家數為統計對象。

4.行政救濟家數包括提起訴願及未經訴願逕提行政訴訟之家數。

資料來源：本會法律事務處。

Table 23 Appeals and Administrative Proceedings

By the End of 2013

Unit : Case ; Firm

Administrative Decisions					
89.7.1以後 After July 1, 2000					
行政訴訟 Administrative Proceedings	行政院訴願會 Appeal Committee, Executive Yuan		行政訴訟 Administrative Proceedings		
行政法院 Administrative Court	收受件數 Case Received	提訴願比率(%) Case Appealed Ratio	地方法院行政 訴訟庭 Administrative Litigation Court, District Court	高等行政法院 Hight Administrative Court	最高行政法院 Supreme Administrative Court
192	1 934	25.18	6	743	368
192	-	-	-	32	17
5	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-
25	-	-	-	-	-
22	-	-	-	1	-
28	-	-	-	-	-
54	-	-	-	-	-
38	-	-	-	3	2
9	-	-	-	28	15
-	-	-	-	-	-
-	1 934	25.18	6	711	351
-	150	35.63	-	69	30
-	231	37.87	-	88	45
-	163	31.35	-	69	29
-	165	36.26	-	62	33
-	73	21.73	-	27	10
-	109	24.38	-	53	38
-	168	27.23	-	71	36
-	139	23.80	-	51	28
-	141	23.82	-	42	23
-	174	25.22	-	63	34
-	88	17.36	-	27	11
-	89	14.04	-	28	18
-	148	22.06	4	47	15
-	96	16.08	2	14	1

Note : 1. 「Before July 1, 2000」 and 「After July 1,2000」 indicate different time periods when Appeal Act and Administrative proceedings Act apply. 2.Number of firms subject to administrative decisions includes that of decisions and no-action decisions. Cases received means appeal cases and administrative proceedings cases against decisions decisions and no-action decisions. Case number of every stage calculates only the first reception. 3.A decision may apply to more than one enterprise or individual. And any enterprise or individual concerned may apply for administrative remedy. Number of enterprises disposed therefore reresented number of administrative remedy. 4.Number of administrative remedy included number of appeals and administrative proceedings without appeals.

Source : Dept. of Legal Affairs of the Fair Trade Commission.

表24 訴願案件統計
Table 24 Results of Appeal

(一)中華民國81年 - 89年
1992-2000

單位：件

Unit：Case

年月別 Year & Month	辦結案件數 Case Concluded						
	總計 Total	駁回訴願 Rejected		撤 銷 原處分 Original Decision Repealed	撤銷部分 原處分 Original Decision Partially Repealed	撤回 Withdrawn	其他 Others
		程序 Incomplete Procedure	實體 Substantive Cause				
總計 Total	802	55	679	29	12	18	9
81年 1992	2	-	2	-	-	-	-
82年 1993	38	5	29	-	-	2	2
83年 1994	63	5	53	4	-	-	1
84年 1995	58	2	47	1	1	6	1
85年 1996	128	5	111	4	3	3	2
86年 1997	153	10	123	11	5	2	2
87年 1998	157	10	141	2	2	1	1
88年 1999	78	11	61	4	-	2	-
89年 2000	125	7	112	3	1	2	-
1月 Jan.	12	2	10	-	-	-	-
2月 Feb.	29	1	27	1	-	-	-
3月 Mar.	14	-	14	-	-	-	-
4月 Apr.	4	-	4	-	-	-	-
5月 May	11	1	10	-	-	-	-
6月 June	16	3	12	-	-	1	-
7月 July	9	-	8	-	1	-	-
8月 Aug.	30	-	27	2	-	1	-

說明：依89年6月14日公布之訴願法修正條文及89年6月23日行政院令，自89年7月起，不服本會行政處分者，向行政院提起訴願。

資料來源：本會訴願審議委員會。

Note：Starting from July 2000, the enterprises penalized by the FTC could appeal to the Executive Yuan.

Source：The Administrative Petition Committee of the Fair Trade Commission.

表24 訴願案件統計(續)
Table 24 Results of Appeal (Cont.)

(二)中華民國89年 - 102年
2000-2013

單位：件

Unit：Case

年月別 Year & Month	收受件數 Case Received		終結件數－按訴願決定分			
	上年底 未結案件 Carried Over from Preceding Year	本年底 收受案件 Received in Current Year	總 計 Total	駁回訴願 Rejected	撤 銷 原處分 Original Decision Repealed	訴 願 不受理 Not Accepted
總計 Total		2 009	1 984	1 645	82	178
89年						
7-12月 July-Dec.		113	15	11	-	3
90年 2001	98	260	265	231	10	23
91年 2002	93	175	211	166	5	25
92年 2003	57	191	162	133	11	14
93年 2004	86	80	134	115	2	14
94年 2005	32	113	102	91	2	5
95年 2006	43	173	154	142	3	9
96年 2007	62	154	166	147	2	16
97年 2008	50	143	149	117	14	11
98年 2009	44	168	140	123	3	12
99年 2010	72	101	144	100	1	15
100年 2011	29	83	83	69	4	9
101年 2012	29	155	147	119	17	11
102年 2013	37	100	112	81	8	11
年月別 Year & Month	Case Concluded-By Decision of Appeal				本年底 未結件數	
	訴願撤回 Withdrawn	部分訴願駁回， 部分不受理 Partially Rejected, Partially not Accepted	部分訴願駁回， 部分原處分撤銷 Partially Rejected, Original Decision Partially Repealed	原處分部分撤銷 Original Decision Partially Repealed	Case Pending	
總計 Total	13	48	13	5	25	
89年						
7-12月 July-Dec.	1	-	-	-	98	
90年 2001	-	1	-	-	93	
91年 2002	-	15	-	-	57	
92年 2003	3	1	-	-	86	
93年 2004	3	-	-	-	32	
94年 2005	2	-	2	-	43	
95年 2006	-	-	-	-	62	
96年 2007	-	1	-	-	50	
97年 2008	-	-	2	5	44	
98年 2009	2	-	-	-	72	
99年 2010	-	28	-	-	29	
100年 2011	1	-	-	-	29	
101年 2012	-	-	-	-	37	
102年 2013	1	2	9	-	25	

說 明：89年7月以後收受之訴願案適用89.7.1實施之訴願法。

資料來源：本會法律事務處。

Note：Appeals received after July 2000 are applicable to Appeal Act enforced on July 1, 2000.

Source：Dept. of Legal Affairs of the Fair Trade Commission.

表 25 被撤銷處分案件統計－按涉法行為別分

截至102年底

單位：件

原處分時間 Date of Original Decision	撤銷 處分 件數 Number of Decisions Repealed	違反公平交易法				
		獨占行為 (第10條)	結合行為 (第11條)	聯合行為 (第14條)	約定轉售 價格行為 (第18條)	妨礙公平 競爭行為 (第19條)
		Monopolies (Article 10)	Mergers (Article 11)	Concerted Actions (Article 14)	Resale Price Maintenance (Article 18)	Impeding Fair Competition (Article 19)
總計 Total	160	5	8	27	1	7
81年 1992	1	-	-	-	-	-
82年 1993	4	-	2	-	-	-
83年 1994	2	-	-	1	-	-
84年 1995	4	-	-	-	-	-
85年 1996	10	-	-	-	-	1
86年 1997	12	-	-	-	-	1
87年 1998	14	-	4	-	-	1
88年 1999	8	-	-	-	-	-
89年 2000	12	-	-	3	-	-
90年 2001	10	1	-	5	-	-
91年 2002	14	3	-	2	-	-
92年 2003	9	-	-	3	-	-
93年 2004	6	-	-	-	-	-
94年 2005	6	-	-	1	-	-
95年 2006	4	-	-	-	-	1
96年 2007	8	-	-	1	-	-
97年 2008	12	-	1	1	-	1
98年 2009	5	1	1	-	-	-
99年 2010	1	-	-	1	-	-
100年 2011	4	-	-	2	-	2
101年 2012	12	-	-	5	1	-
102年 2013	2	-	-	2	-	-
1月 Jan.	-	-	-	-	-	-
2月 Feb.	-	-	-	-	-	-
3月 Mar.	1	-	-	1	-	-
4月 Apr.	-	-	-	-	-	-
5月 May	1	-	-	1	-	-
6月 June	-	-	-	-	-	-
7月 July	-	-	-	-	-	-
8月 Aug.	-	-	-	-	-	-
9月 Sept.	-	-	-	-	-	-
10月 Oct.	-	-	-	-	-	-
11月 Nov.	-	-	-	-	-	-
12月 Dec.	-	-	-	-	-	-

說明：1.撤銷處分件數包括原處分撤銷及部分原處分撤銷。

2.撤銷處分件數與各涉法行為別之合計不符，係因部分案件涉及二種以上行為或被撤銷之處分非針對涉法行為(例如撤銷罰鍰)。

3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 25 **Decisions Repealed—by Type of Illegal Practices**

By the end of 2013

Unit : Case

[illegible]

Note : 1.Number of decisions repealed includes decisions overruled and decisions partially repealed.

2. Number of decisions repealed is not the same with illegal actions due to some cases involved with

number of decisions repealed is not the same with illegal actions due to some cases involved with more than one action or decisions repealed for reason other than the actions involved. (e.g. penalties)

3. The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority for applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

多層次傳銷
Multi-level Sales

表 26 多層次傳銷事業報備家數統計
Table 26 Recordation of Multi-level Sales Enterprises

中華民國81年 - 102年
1992 - 2013

單位：家
Unit：Enterprise

年別 Year	上年底報備家數 Enterprises Recordation at End of Preceding Year	全年報備家數 Enterprises Recordation in Current Year	全年撤銷家數 Enterprises Withdrawing Recordation in Current Year	年底報備家數 Enterprises Recordation at End of Current Year
總計 Total	-	4 473	4 044	-
81年 1992	-	243	17	226
82年 1993	226	165	39	352
83年 1994	352	188	109	431
84年 1995	431	284	111	604
85年 1996	604	300	146	758
86年 1997	758	304	218	844
87年 1998	844	240	343	741
88年 1999	741	184	281	644
89年 2000	644	153	153	644
90年 2001	644	223	216	651
91年 2002	651	317	239	729
92年 2003	729	272	256	745
93年 2004	745	230	236	739
94年 2005	739	242	246	735
95年 2006	735	186	217	704
96年 2007	704	164	148	720
97年 2008	720	124	448	396
98年 2009	396	122	116	402
99年 2010	402	98	141	359
100年 2011	359	146	91	414
101年 2012	414	143	143	414
102年 2013	414	145	130	429

資料來源：本會公平競爭處。

Source：Fair Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 27 多層次傳銷事業報備家數統計—按地區別分
Table 27 Recordation of Multi-level Sales Enterprises—by Area

中華民國81年底 - 102年底
End of 1992 - 2013

單位：家
Unit：Enterprise

年別 Year	總計 Total	新北市 New Taipei City	臺北市 Taipei City	臺中市 Taichung City	臺南市 Tainan City	高雄市 Kaohsiung City	宜蘭縣 Yilan County
81年 1992	226	7	139	29	9	18	-
82年 1993	352	21	198	45	12	28	1
83年 1994	431	22	228	66	12	40	1
84年 1995	604	34	301	99	15	59	2
85年 1996	758	53	355	119	19	82	2
86年 1997	844	64	378	152	18	88	2
87年 1998	741	67	302	139	17	84	2
88年 1999	644	64	259	118	10	63	2
89年 2000	644	63	265	111	11	72	3
90年 2001	651	66	257	123	10	86	1
91年 2002	729	81	277	148	12	82	3
92年 2003	745	88	256	160	17	90	3
93年 2004	739	80	252	171	15	88	3
94年 2005	735	75	252	174	16	87	4
95年 2006	704	71	241	156	16	83	2
96年 2007	720	76	235	161	17	83	3
97年 2008	396	44	164	60	10	26	3
98年 2009	402	34	160	71	8	34	2
99年 2010	359	28	158	66	16	41	2
100年 2011	414	36	165	94	15	44	2
101年 2012	414	41	168	92	18	38	3
102年 2013	429	35	183	93	17	47	4

說 明：1.97年及以前年度之「金門縣及連江縣」欄含境外報備家數。

2.99年底縣市改制，原臺北縣更名爲新北市、臺中市(併原臺中縣)、臺南市(併原臺南縣)、高雄市(併原高雄縣)
Note：1.Number of enterprises in Kinmen & Matsu in 2008 and before contains that of enterprises overseas.

2.In the end of 2010, there were restructuring of local governments. Then the Taipei County was renamed as the New Taipei City, the Taichung City, the Tainan City, and the Kaohsiung City were merged with the Taichung County, the Tainan County and the Kaohsiung County respectively.

資料來源：本會公平競爭處。

Source：Fair Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 27 多層次傳銷事業報備家數統計－按地區別分(續)

中華民國81年底 - 102年底

單位：家

年別 Year	桃園縣 Taoyuan County	新竹縣 Hsinchu County	苗栗縣 Miaoli County	彰化縣 Changhua County	南投縣 Nantou County	雲林縣 Yunlin County	嘉義縣 Chiayi County	屏東縣 Pintung County
81年 1992	4	1	1	1	2	-	-	2
82年 1993	9	1	1	2	4	-	-	8
83年 1994	14	1	-	3	4	1	-	5
84年 1995	27	2	1	5	5	1	-	3
85年 1996	38	2	2	7	4	3	1	5
86年 1997	40	3	5	7	5	5	-	5
87年 1998	32	2	3	7	4	5	-	4
88年 1999	46	1	3	5	4	4	-	4
89年 2000	48	1	2	4	2	4	1	3
90年 2001	48	6	1	4	2	3	3	4
91年 2002	59	4	2	5	2	3	-	4
92年 2003	58	2	2	7	3	3	-	3
93年 2004	54	2	1	9	4	4	2	5
94年 2005	52	4	2	7	4	4	2	6
95年 2006	51	4	3	8	5	4	2	7
96年 2007	56	8	3	8	3	3	1	7
97年 2008	39	3	2	2	2	1	-	5
98年 2009	39	3	2	2	1	2	-	4
99年 2010	27	4	2	2	1	3	-	2
100年 2011	39	3	2	2	1	2	-	2
101年 2012	36	2	2	2	1	1	1	2
102年 2013	36	2	2	3	1	1	-	2

Table 27 Recordation of Multi-level Sales Enterprises—by Area (Cont.)

End of 1992 - 2013

Unit : Enterprise									
臺東縣 Taitung County	花蓮縣 Hualien County	澎湖縣 Penghu County	基隆市 Keelung City	新竹市 Hsinchu City	嘉義市 Chiayi City	金門縣及 連江縣 Kinmen County & Lienchiang County	臺中縣 Taichung County	臺南縣 Tainan County	高雄縣 Kaohsiung County
-	1	1	-	-	-	-	3	6	2
-	3	1	2	1	1	-	4	8	2
-	3	1	2	4	2	-	9	12	1
-	4	1	3	7	3	-	17	14	1
-	4	1	4	8	11	-	15	22	1
-	4	-	3	8	12	-	14	26	5
-	4	-	5	6	11	-	15	26	6
-	4	-	3	6	10	-	12	23	3
-	3	-	3	6	6	1	8	21	6
-	1	-	-	2	5	1	11	12	5
1	4	-	-	3	7	1	13	17	1
1	2	-	-	5	5	3	16	18	3
1	5	-	1	5	2	2	16	13	4
-	3	-	4	1	2	2	18	13	3
1	6	-	5	3	1	2	16	11	6
2	8	-	4	1	3	2	13	16	7
1	2	-	2	2	1	-	8	11	8
-	3	-	2	4	1	-	10	10	10
-	1	-	2	3	1	-	-	-	-
-	1	-	2	2	2	-	-	-	-
-	2	-	2	2	1	-	-	-	-
-	-	-	2	1	-	-	-	-	-

表 28 多層次傳銷事業業務檢查統計

中華民國82年 - 102年

單位：家

年別 Year	符合規定家數 Time of Complying with Regulation	不合規定家數 Enterprises against Regulations	不合規定原因		
			總計 Total	對參加人未盡 詳實告知義務 Failure to Disclose Adequate Information to Participants	書面契約與報 備文件不相符 Written Contract Inconsistent with Recordation
總 計 Total	819	320	539	45	60
82年 1993	71	11	29	7	1
83年 1994	106	4	7	2	1
84年 1995	88	2	3	1	-
85年 1996	69	1	2	1	-
86年 1997	25	10	20	2	-
87年 1998	51	17	21	-	1
88年 1999	45	4	4	1	-
89年 2000	31	16	22	1	1
90年 2001	20	9	11	2	2
91年 2002	32	26	53	5	14
92年 2003	31	17	22	1	2
93年 2004	26	34	62	5	4
94年 2005	39	19	47	1	5
95年 2006	38	25	42	-	3
96年 2007	31	16	25	-	3
97年 2008	40	8	8	1	1
98年 2009	15	12	18	-	2
99年 2010	17	14	28	1	7
100年 2011	12	26	48	10	6
101年 2012	16	22	35	3	3
102年 2013	16	27	32	1	4

資料來源：本會公平競爭處。

Table 28 Inspection of Multi-level Sales Enterprises

1993 - 2013

Unit : Enterprise

Causes for Violation					
退貨辦法 未符合規定 Procedure for Returning Products against Regulations	主要營業所未備 置(全)書面資料 Failure to Display Relevant Documents at Place of Business	違反公平交 易法規定 Violation of the Fair Trade Act	未報備 先營業 Operation without Reporting in Advance	報備內容變更未 於實施前報備 Changes of Practicing without Reporting in Advance	未依過渡條款 辦理變更報備 Operation without Reporting in Compliance with Transition Article
91	54	101	48	133	7
7	6	1	6	1	-
3	1	-	-	-	-
-	-	1	1	-	-
1	-	-	-	-	-
4	1	5	4	4	-
5	1	1	3	10	-
1	-	-	1	-	1
3	-	1	5	5	6
2	2	1	2	-	-
10	2	7	9	6	-
6	3	4	2	4	-
16	2	21	4	10	-
8	4	16	2	11	-
7	1	20	-	11	-
2	2	12	1	5	-
-	2	2	1	1	-
2	2	4	1	7	-
2	6	2	2	8	-
7	11	-	2	12	-
3	4	2	1	19	-
2	4	1	1	19	-

Source : Fair Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 29 違反多層次傳銷管理辦法之處分案件－按違反條文別分

中華民國81年 - 102年

單位：件

年別 Year		修 正 前							
		處分書 件數 Decisions	第3條 Article 3				第4條		
			第1項 Para. 1	第2項 Para. 2	第3項 Para. 3	第4項 Para. 4	第1項 Para. 1	第2項 Para. 2	
總 計	Total	119	60	42	2	1	37	35	
81年	1992	4	3	1	1	1	3	4	
82年	1993	11	6	1	1	-	7	7	
83年	1994	15	9	2	-	-	6	5	
84年	1995	16	12	4	-	-	6	9	
85年	1996	5	3	-	-	-	1	2	
86年	1997	17	7	6	-	-	9	1	
87年	1998	27	11	15	-	-	1	4	
88年	1999	15	5	8	-	-	3	2	
89年	2000	8	4	4	-	-	-	-	
90年	2001	1	-	1	-	-	1	1	
年別 Year		修 正 後							
		處分書 件數 Decision	第5條	第7條	第8條	第11條	第12條	第13條	第14條
			Article 5	Article 7	Article 8	Article 11	Article 12	Article 13	Article 14
總 計	Total	471	136	240	4	15	150	44	38
89年	2000	21	5	6	-	6	4	2	-
90年	2001	31	15	11	1	3	8	-	1
91年	2002	50	25	19	2	-	21	7	2
92年	2003	29	14	9	-	3	17	2	3
93年	2004	36	6	21	1	-	15	2	6
94年	2005	34	8	21	-	-	15	8	6
95年	2006	16	6	6	-	-	4	6	7
96年	2007	26	4	11	-	1	10	4	4
97年	2008	31	3	14	-	-	8	1	2
98年	2009	15	5	6	-	-	3	3	3
99年	2010	18	5	9	-	-	4	-	-
100年	2011	68	19	44	-	-	22	6	3
101年	2012	45	13	25	-	2	15	2	-
102年	2013	51	8	38	-	-	4	1	1

說 明：1.本會於88年6月16日發布修正多層次傳銷管理辦法部分條文，並自88年7月1日施行。

2.本表處分案件係指違反公平交易法第23條之4之處分案件，部分處分案件違反條文達二種以上，因此各違法條文加總超過處分總件數。

資料來源：本會公平競爭處。

Table 29 Decision Ruling for Multi-level Sales Enterprises — By Pattern of Violating Articles of Supervisory Regulations for Multi-level Sales

1992 - 2013

Unit : Case

Previous Regulations								
Article 4		第5條 Article 5	第6條 第1項 Article 6 Para.1	第7條 Article 7			第3項 Para. 3	第4項 Para. 4
第3項 Para. 3	第4項 Para. 4			第1項 Para. 1	第2項 Para. 2	第4項 Para. 4		
4	2	49	12	7	4	1		
1	-	4	2	1	-	-		
1	-	7	5	-	-	-		
1	1	5	2	4	1	-		
-	1	10	-	1	1	-		
-	-	2	-	-	-	-		
-	-	9	1	-	-	1		
1	-	5	2	1	2	-		
-	-	6	-	-	-	-		
-	-	-	-	-	-	-		
-	-	1	-	-	-	-		
Current Regulations								
第15條 Article 15	第16條 Article 16	第17條 Article 17	第18條 Article 18	第19條 Article 19	第20條 Article 20	第22條 Article 22	第23條 Article 23	第25條 Article 25
57	30	12	34	6	6	13	2	9
-	2	-	-	-	1	-	-	8
-	1	-	1	2	1	-	-	-
3	-	1	2	1	-	1	1	1
2	-	-	5	1	-	-	-	-
7	2	-	4	1	1	-	-	-
6	6	3	4	-	-	2	-	-
6	-	1	5	-	-	-	-	-
8	2	2	1	-	1	1	-	-
7	1	4	3	-	-	1	-	-
2	1	-	2	-	-	-	1	-
4	1	1	-	-	-	1	-	-
11	2	-	3	-	-	1	-	-
1	4	-	2	-	2	3	-	-
-	8	-	2	1	-	3	-	-

Notes : 1.The partial revision of the Supervisory Regulations governing Multi-level Sales was promulgated on June 16,1999, and entered into effect on July 1, 1999.

2.Cases of decision ruling in this Table were in violation of Article 23-4 of the Fair Trade Act. Figures may add up to exceed the total because a case of decision ruling may be concerned with violation of more than one article of SRMS.

Source : Fair Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

其他
Other

表 30 委員會議議案統計

中華民國81年 - 102年

單位：件

年月別 Year & Month	議案總計 Total	報告案 Report	討論案 Discussion	討論事項（含臨時動議）				
				法 規 Laws & Regulations	方案、 計畫 Projects & Plans	檢舉案 Complaints	主動調查 Self- initiated	申請申報 結合案 Mergers
總 計 Total	15 900	7 578	8 322	396	272	5 191	711	685
81年 1992	535	214	321	4	2	148	13	18
82年 1993	749	278	471	4	1	290	24	38
83年 1994	903	317	586	7	29	432	16	35
84年 1995	946	354	592	1	19	455	14	18
85年 1996	916	314	602	2	9	484	7	21
86年 1997	868	399	469	-	19	328	13	33
87年 1998	869	495	374	1	34	245	6	34
88年 1999	864	466	398	-	42	261	7	26
89年 2000	1 032	481	551	4	52	388	11	46
90年 2001	942	427	515	24	26	354	13	59
91年 2002	814	292	522	62	7	343	24	42
92年 2003	647	264	383	21	12	248	39	48
93年 2004	534	228	306	20	11	199	38	21
94年 2005	564	239	325	22	6	179	49	40
95年 2006	600	244	356	41	-	167	81	38
96年 2007	491	195	296	22	-	149	71	39
97年 2008	618	322	296	20	1	114	104	29
98年 2009	576	342	234	17	2	122	34	24
99年 2010	512	344	168	27	-	94	-	20
100年 2011	672	458	214	29	-	74	66	25
101年 2012	677	480	197	47	-	54	55	16
102年 2013	571	425	146	21	-	63	26	15
1月 Jan.	68	45	23	2	-	7	5	5
2月 Feb.	34	25	9	1	-	4	2	1
3月 Mar.	42	34	8	2	-	2	1	1
4月 Apr.	41	29	12	2	-	6	-	2
5月 May	56	42	14	1	-	6	4	-
6月 June	47	37	10	2	-	5	-	1
7月 July	51	34	17	2	-	11	2	1
8月 Aug.	49	39	10	1	-	7	1	1
9月 Sept.	40	31	9	1	-	5	2	-
10月 Oct.	56	45	11	1	-	7	1	1
11月 Nov.	44	34	10	3	-	2	2	1
12月 Dec.	43	30	13	3	-	1	6	1

說 明：96年以前申請聯合案資料併計至申請申報結合案欄；99年主動調查案資料併計至「檢舉案」項下。

資料來源：本會秘書室。

Table 30 Deliberation of Proposals

1992 - 2013

Unit : Case

Discussed Items				討論案決議情形Resolutions			
申請聯合 行為案 Application for Concerted Action	請釋案 Requests for Explanation	專題研究 Special Topic Research	其 他 Others	照案通過 Passed as Proposed	修正通過 Passed with Amendment	暫緩審議 Pending for Further Discussion	其 他 Others
25	562	204	276	5 552	1 771	707	292
...	95	5	36	135	101	53	32
...	83	11	20	278	102	74	17
...	52	7	8	389	107	84	6
...	50	32	3	393	122	77	-
...	48	31	-	442	109	46	5
...	51	23	2	355	89	22	3
...	39	15	-	200	124	45	5
...	46	16	-	217	118	61	2
...	44	3	3	393	103	53	2
...	16	7	16	363	99	35	18
...	11	11	22	385	77	11	49
...	4	1	10	296	58	8	21
...	4	-	13	227	44	27	8
...	5	3	21	234	66	20	5
...	1	13	15	239	83	14	20
...	1	6	8	190	74	17	15
7	1	7	13	199	70	17	10
6	6	2	21	171	49	10	4
1	3	3	20	104	39	9	16
4	2	4	10	135	53	7	19
7	-	-	18	109	62	11	15
-	-	4	17	98	22	6	20
-	-	-	4	17	4	1	1
-	-	-	1	7	1	-	1
-	-	-	2	2	4	-	2
-	-	1	1	9	-	1	2
-	-	1	2	10	3	-	1
-	-	-	2	7	1	-	2
-	-	1	-	12	3	-	2
-	-	-	-	8	1	-	1
-	-	-	1	5	1	2	1
-	-	-	1	7	2	1	1
-	-	1	1	5	2	1	2
-	-	-	2	9	-	-	4

Notes : Number of application for concerted actions before 2007 were calculated in items of mergers ; Number of self-initiated investigations in 2010 were calculated in items of complaints.

Source : Secretariat of the Fair Trade Commission.

表 31 服務中心服務統計

中華民國81年 - 102年

單位：件

年月別 Year & Month	總 計 Total			公平交易法之解說 Explanation of Fair Trade Act		
	總計 Total	親自前來 By Personal Presence	電 話 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電 話 By Telephone
總 計 Total	293 774	21 097	272 677	252 873	10 612	242 261
81年 1992	11 012	2 141	8 871	8 180	457	7 723
82年 1993	9 736	942	8 794	7 853	327	7 526
83年 1994	13 452	1 301	12 151	11 810	589	11 221
84年 1995	14 085	1 301	12 784	12 177	568	11 609
85年 1996	15 846	1 742	14 104	13 232	575	12 657
86年 1997	15 700	1 370	14 330	13 658	588	13 070
87年 1998	12 978	976	12 002	11 161	448	10 713
88年 1999	12 858	765	12 093	10 966	350	10 616
89年 2000	14 464	648	13 816	12 552	316	12 236
90年 2001	14 073	594	13 479	12 425	324	12 101
91年 2002	17 572	838	16 734	15 865	383	15 482
92年 2003	16 832	890	15 942	14 431	342	14 089
93年 2004	15 539	830	14 709	13 696	392	13 304
94年 2005	15 882	957	14 925	14 403	703	13 700
95年 2006	14 074	756	13 318	12 466	546	11 920
96年 2007	13 570	993	12 577	11 912	739	11 173
97年 2008	12 208	901	11 307	10 698	667	10 031
98年 2009	12 120	882	11 238	10 468	639	9 829
99年 2010	10 655	819	9 836	9 004	634	8 370
100年 2011	10 782	651	10 131	9 082	450	8 632
101年 2012	10 619	438	10 181	8 821	319	8 502
102年 2013	9 717	362	9 355	8 013	256	7 757
1月 Jan.	887	35	852	738	27	711
2月 Feb.	543	19	524	451	17	434
3月 Mar.	808	26	782	685	20	665
4月 Apr.	779	23	756	641	18	623
5月 May	929	36	893	780	30	750
6月 June	807	30	777	660	26	634
7月 July	876	33	843	700	25	675
8月 Aug.	821	31	790	673	24	649
9月 Sept.	746	23	723	627	15	612
10月 Oct.	824	32	792	685	18	667
11月 Nov.	843	33	810	702	15	687
12月 Dec.	854	41	813	671	21	650

資料來源：本會綜合規劃處。

Table 31 Services of Service Center

1992 - 2013

Unit : Case

宣導資料之提供 Provision of Educational Materials			申請事項之解說 Explanation of Applied Item			反映案件之受理 Acceptance of Complaints		
計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電 話 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電 話 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電 話 By Telephone
16 780	8 180	8 600	12 756	1 205	11 551	11 365	1 100	10 265
2 111	1 567	544	330	61	269	391	56	335
833	491	342	530	49	481	520	75	445
928	544	384	422	59	363	292	109	183
1 107	595	512	591	71	520	210	67	143
1 547	978	569	726	115	611	341	74	267
1 075	631	444	688	118	570	279	33	246
928	415	513	511	72	439	378	41	337
863	334	529	493	46	447	536	35	501
590	218	372	730	62	668	592	52	540
533	189	344	544	48	496	571	33	538
608	331	277	533	67	466	566	57	509
736	464	272	502	35	467	1 163	49	1 114
843	368	475	453	21	432	547	49	498
587	183	404	412	19	393	480	52	428
576	155	421	500	23	477	532	32	500
576	205	371	491	26	465	591	23	568
519	139	380	373	50	323	618	45	573
440	132	308	533	60	473	679	51	628
429	85	344	590	65	525	632	35	597
315	84	231	678	58	620	707	59	648
328	42	286	1 042	41	1 001	428	36	392
308	30	278	1 084	39	1 045	312	37	275
27	3	24	86	2	84	36	3	33
16	1	15	60	-	60	16	1	15
24	2	22	73	2	71	26	2	24
27	2	25	84	1	83	27	2	25
26	3	23	101	1	100	22	2	20
22	1	21	93	2	91	32	1	31
29	2	27	122	4	118	25	2	23
22	0	22	101	5	96	25	2	23
19	0	19	81	4	77	19	4	15
29	6	23	91	4	87	19	4	15
31	4	27	80	7	73	30	7	23
36	6	30	112	7	105	35	7	28

Source : Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

表 32 本會人力結構

中華民國102年底

單位：人

項目別 Item	總 計 Total	主委室 Chairman's Office	副主委室 Vice Chairman's Office	委員室 Commis- sioners' Office	主秘室 Secretary General's Office	參事室 Counselors ' Office	綜合 規劃處 Dept. of Planning
總 計 Total	212	4	3	10	2	1	24
按性別分 By Sex							
男 Male	77	2	1	2	1	1	6
女 Female	135	2	2	8	1	-	18
按年齡分 By Age							
50歲以上 Years & Over	57	1	1	5	2	1	7
40~49歲 Years	87	2	1	1	-	-	11
30~39歲 Years	47	1	1	3	-	-	5
29歲以下 Years & Less	21	-	-	1	-	-	1
按職位別分 By Position							
簡任(派)以上 Special and Selected Appointment	31	2	1	5	1	1	3
薦任(派) Recommended Appointment	142	2	1	-	1	-	15
委任(派) Designated Appointment	28	-	1	-	-	-	6
約聘僱人員 Contracted Personnel	11	-	-	5	-	-	-
按學歷別分 By Edu. attain							
研究所 Graduate School	104	2	1	7	-	1	11
大學 University	89	2	2	3	2	-	10
專科 Junior College	14	-	-	-	-	-	3
高中高職 Senior High & Vocational	5	-	-	-	-	-	-

說明：本會已於101年2月6日改制為「公平交易委員會」。
資料來源：本會人事室。

Table 32 FTC Manpower Structure

End of 2013

Unit : Person

服務業 競爭處 Dept. of Service Industry Competition	製造業 競爭處 Dept. of Manufactur- ing Industry Competition	公平 競爭處 Dept. of Fair Competition	法律 事務處 Dept. of Legal Affairs	資訊及經 濟分析室 Information and Economic Analysis Office	秘書室 Secretariat	人事室 Personnel Office	主計室 Budget、 Accounting and Statistics Office	政風室 Civil Service Ethics Office
29	28	32	23	16	22	6	10	2
10	14	15	7	9	6	1	-	2
19	14	17	16	7	16	5	10	-
2	7	6	4	4	10	2	3	2
13	9	11	10	12	9	3	5	-
9	10	11	3	-	2	-	2	-
5	2	4	6	-	1	1	-	-
3	3	3	2	2	2	1	1	1
22	24	24	17	13	11	3	8	1
3	1	5	1	-	8	2	1	-
1	-	-	3	1	1	-	-	-
11	18	20	13	8	5	3	3	1
17	9	12	9	7	8	3	4	1
1	1	-	-	1	5	-	3	-
-	-	-	1	-	4	-	-	-

Note : The Commission was restructured as the Fair Trade Commission on February 6, 2012.

Source : Personnel Office of the Fair Trade Commission.

表 33 本會委託地方主管機關協助辦理公平交易法業務統計

中華民國102年

單位：件

地區別 Municipality/County	總 計 Total	代提供書表資料 Providing Forms & Data	代轉案件 Delivering Case Document	辦理宣導說明會 (場次) Conducting Educational Program
總 計 Total	747	235	80	19
新北市 New Taipei City	43	4	4	1
臺北市 Taipei City	53	9	18	1
臺中市 Taichung City	24	-	11	1
臺南市 Tainan City	36	13	1	1
高雄市 Kaohsiung City	41	18	8	1
宜蘭縣 Yilan County	7	-	3	1
桃園縣 Taoyuan County	83	30	12	1
新竹縣 Hsinchu County	51	25	-	1
苗栗縣 Miaoli County	11	-	-	1
彰化縣 Changhua County	35	10	6	1
南投縣 Nantou County	7	1	1	-
雲林縣 Yunlin County	5	-	1	-
嘉義縣 Chiayi County	15	2	5	1
屏東縣 Pingtung County	37	-	-	1
臺東縣 Taitung County	43	-		1
花蓮縣 Hualien County	42	25	4	1
澎湖縣 Penghu County	16	7	1	-
基隆市 Keelung City	21	18	-	1
新竹市 Hsinchu City	88	34	2	1
嘉義市 Chiayi City	49	33	2	1
金門縣 Kinmen County	37	6	1	1
連江縣 Lienchiang County	3	-	-	1

資料來源：本會綜合規劃處。

Source：Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

Table 33 Supporting Activities of Local Governments

2013

Unit : Case

協助蒐證 Collecting Evidence	查證事項 Checking Matters	蒐集產業 資料 Collecting Industrial Data	專案統計調查 Ad hoc Survey	其 他 Other Matters
36	14	29	17	317
8	-	10	1	15
-	-	2	4	19
2	2	3	-	5
1	-	1	-	19
-	-	-	-	14
1	1	-	-	1
3	6	2	7	22
1	-	-	-	24
2	-	-	-	8
1	-	1	1	15
1	-	-	-	4
-	-	1	-	3
-	-	-	-	7
-	-	4	-	32
-	-	1	-	41
-	-	1	-	11
1	1	1	-	5
1	-	1	-	-
11	-	-	2	38
3	4	1	2	3
-	-	-	-	29
-	-	-	-	2

表 34 公平交易法宣導說明會統計
Table 34 Fair Trade Act Educational Seminars

中華民國102年
2013

單位：場次

Unit：Meeting

地區別 Area	總 計 Total	本 會 自行舉辦 Conducted by FTC	委託地方 主管機關辦理 Conducted by Contracted Local Governments	委請產業 團體辦理 Conducted by Contracted Industrial Associations	其他受邀講授 公平交易法 Speeches on Fair Trade Act
總 計 Total	111	76	19	-	16
新北市 New Taipei City	32	22	1	-	9
臺北市 Taipei City	8	6	1	-	1
臺中市 Taichung City	12	10	1	-	1
臺南市 Tainan City	7	6	1	-	-
高雄市 Kaohsiung City	7	6	1	-	-
宜蘭縣 Yilan County	1	-	1	-	-
桃園縣 Taoyuan County	6	2	1	-	3
新竹縣 Hsinchu County	1	-	1	-	-
苗栗縣 Miaoli County	1	-	1	-	-
彰化縣 Changhua County	3	2	1	-	-
南投縣 Nantou County	-	-	-	-	-
雲林縣 Yunlin County	1	1	-	-	-
嘉義縣 Chiayi County	2	1	1	-	-
屏東縣 Pingtung County	11	10	1	-	-
臺東縣 Taitung County	9	8	1	-	-
花蓮縣 Hualien County	3	-	1	-	2
澎湖縣 Penghu County	1	1	-	-	-
基隆市 Keelung City	2	1	1	-	-
新竹市 Hsinchu City	1	-	1	-	-
嘉義市 Chiayi City	1	-	1	-	-
金門縣 Kinmen County	1	-	1	-	-
連江縣 Lienchiang County	1	-	1	-	-

資料來源：本會綜合規劃處。

Source：Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

肆、附 錄

IV. Appendix

重要統計名詞定義

一、檢舉案

係指檢舉人對於可能違反本會主管法規之情事，以書面（包括電子郵件或傳真等）或言詞（經作成紀錄或反映單）具體陳述事實，向本會具名檢舉或由他機關移來具名之檢舉案件。

- （一）處分：係指檢舉案件，經提委員會議討論，對被檢舉對象作成違反本會主管法規相關法條之處分決定，並函送處分書者。
- （二）不處分：係指檢舉案件，經提委員會議討論（或無須提委員會議審議，經簽奉核可依例辦理者），對涉及違反本會主管法規之事業不予處分者。不處分原因包括以下類型：
 - 1.適用公平交易法第 45 條或第 46 條規定者。
 - 2.未達處分之實體要件：含證據不足、不符合具體規定之構成要件、事業已自行改正、情節輕微經雙方和解者。
 - 3.其他：無法歸入前二項者。
- （三）行政處置：係指檢舉案件，經提委員會議討論（或無須提委員會議審議，經簽奉核可依例辦理者），對有違本會主管法規或其精神之事業，採取下列處置措施：
 - 1.行業警示（或導正）：係指不立即作成處分決定，但對該行為有違反本會主管法規之虞，或雖不違法但影響交易秩序，本會對可特定之多數事業通案實施行政指導。
 - 2.個案警示：係指不立即作成處分決定，但對該行為有違反本會主管法規之虞，或雖不違法但影響交易秩序，本會對個別事業實施行政指導。
 - 3.函請主管機關配合辦理：係指移請目的事業主管機關配合辦理。
 - 4.其他措施：無法歸入前三項者。
- （四）中止審理：係指檢舉之事實，非屬本會主管業務、或依本會與他機關之協議移送他機關處理者、或其他程序不符之案件。
 - 1.中止審理理由：(1)刑事案件(2)民事案件(3)他機關職掌(4)程序不符（例如反映單位撤回申訴或未依規定補送資料、無法與反映單位聯絡、被檢舉者身分不符本會主管法規規定）。
 - 2.中止審理結果：(1)函復(2)存查(3)移他機關辦理。

二、申請聯合行為案

係指依公平交易法第 14 條規定，事業向本會申請聯合行為許可之案件及申請變更聯合行為許可事項之案件。

- （一）核准：係指申請聯合行為許可之案件或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，作成許可決定者。

- (二) 部分核准部分駁回：係指申請聯合行為許可之案件或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，就申請之事項作成部分許可部分駁回之決定者。
- (三) 駁回：係指申請聯合行為許可之案件或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，就申請之事項作成駁回決定者。
- (四) 中止審理：係指申請之事實發生於公平交易法實施前，或案件處理結果無法按前三項歸類，且經簽准結案者。

三、申報結合案

係指依公平交易法第 11 條規定，事業向本會提出申報結合之案件。

- (一) 不禁止結合：係指申報結合之案件，經提委員會議審議決議不禁止結合或不異議者。
- (二) 禁止結合：係指申報結合之案件，經提委員會議審議決議禁止結合者。
- (三) 中止審理：係指申報單位之資料不齊備，經本會發補正通知後，逾期末補正或補正後所提資料仍不齊備者，或案件處理結果無法按前二項歸類者。

四、請釋案

係指政府機關、事業單位及民眾向本會聲請解釋有關本會主管法規之案件，或政府單位函請鑑定有無適用本會主管法規之鑑定案。

- (一) 解釋案：係指本會於政府機關、事業單位、或一般民眾聲請釋疑時，對於法律（本會主管法規）之執行所為有關法令涵義之闡明與分析者，經提委員會議討論作成解釋文者。
- (二) 答詢案：
 - 1. 係指可依循本會已作成之解釋案辦理，無須提委員會議審議，經簽奉核可依例釋復者，或請釋之疑義於法規上已明文規定或法規之文義已相當清楚且無爭議，無須再為闡釋，可逕依現行法規規定予以函復辦理者。
 - 2. 函復法院或檢察單位請求本會鑑定之案件。
- (三) 中止審理：係指請釋案件之函詢內容，非本會主管業務，本會無權解釋者，或函詢內容模糊，經通知來文單位補充說明而未回復或不予置理者。

五、主動調查案

係指除檢舉案、申請聯合行為案、申報結合案及請釋案以外，本會依職權主動對可能涉及違反本會主管法規之情事，依一定處理程序成立之調查案。包括本會主動立案調查者、立法委員質詢者、非具名檢舉者，及他機關移來非具名之檢舉案等均屬之。

- (一) 處分：係指主動調查案件，經提委員會議討論，對調查對象作成違反本會主管法規相關法條之處分決定，並函送處分書者。

- (二) 不處分：係指主動調查案件，經提委員會議討論（或無須提委員會審議，經簽奉核可依例辦理者）對被調查之事業不予處分者。不處分原因包括以下類型：
- 1.適用公平交易法第 45 條或第 46 條規定者。
 - 2.未達處分之實體要件：未達處分之實體要件含證據不足、不符合具體規定之構成要件、事業已自行改正者。
 - 3.其他：無法歸入前二項者。
- (三) 行政處置：係主動調查案件經提委員會議討論（或無須提委員會審議，經簽奉核可依例辦理者），對有違本會主管法規或其精神之事業，採取下列處置措施：
- 1.行業警示（或導正）：係指不立即作成處分決定，但對該行為有違反本會主管法規之虞，或雖不違法但影響交易秩序，本會對可特定之多數事業通案實施行政指導。
 - 2.個案警示：係指不立即作成處分決定，但對該行為有違反本會主管法規之虞，或雖不違法但影響交易秩序，本會對個別事業實施行政指導。
 - 3.函請主管機關配合辦理：係指移請目的事業主管機關配合辦理。
 - 4.其他措施：無法歸入前三項者。
- (四) 中止調查：係指依職權主動調查案件，經調查結果非本會職掌範圍或僅注意該事件發展，經簽報結案者。

附註：本統計分類及定義於 83 年 12 月 22 日業務會報討論通過，於 84 年 1 月實施，並於 84 年 9 月、91 年 2 月、94 年 8 月、100 年 2 月、101 年 8 月修正。

Major Statistical Terminologies

I. Complaint

Complaint refers to a case filed by reporting agency or referred by other government agencies in writing (including E-mail and fax) or oral (recorded by the FTC) to the FTC, stating a possible violation of the provisions of the laws enforced by the FTC.

1. Decision

Decision refers to a complaint reviewed and a disposition made by the FTC's Commissioners Meeting that the defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document.

2. No-action Decision

No-action decision refers to a complaint reviewed (or authorized persons in accordance with a precedent) and a disposition made by the FTC's Commissioners Meeting that the defendant is confirmed not to violate the laws enforced by the FTC. Reasons for the no-action decision can be classified into following categories:

- (1) Cases subject to the regulation by the Article 45 or the Article 46 of the FTA.
- (2) Failing to meet substantive prerequisites: insufficient evidences, failing to meet substantive criteria; the defendant had already taken corrective measure, or in a minor case a settlement had already been reached between two sides.
- (3) Others: reasons may not be classified into the aforementioned items.

3. Administrative Action

Administrative action refers to measures taken by the FTC's Commissioners Meeting (or authorized persons in accordance with a precedent) in response to a defendant who violated the laws enforced by the FTC or the spirit thereof. Administrative action could be any of the followings:

- (1) Industrial warning (guidance): cases for which no decision ruling will be made before a general administrative guidance is issued to require a large number of specific parties' correction of behavior that might violate the laws enforced by the FTC or affect trading order.
- (2) Business warning: cases for which no decision ruling will be made before an administrative guidance is issued to require an individual party's correction of behavior that might violate the laws enforced by the FTC or affect trading order.
- (3) Written advice for competent authority to take appropriate measures: cases for which the competent authority is advised by the FTC to take appropriate measures to solve competition concerns.
- (4) Other measures : cases that may not be classified into the aforementioned three items.

4. Termination of Review

Termination of review refers to the complaint goes beyond FTC's responsibilities, shall be referred to another agency according to division of jurisdictions between agencies, or fails to meet the FTC's procedural requirements.

- (1) Reasons for termination of review : ①criminal case, ②civil dispute, ③case fallen upon other agency's responsibility, and ④failing to meet procedural requirements (e.g., the filing party withdrew its complaint, failed to supplement information required, been out of contact, complained anonymously, or the complained party not fitting into the definitions stipulated in the laws enforced by the FTC).
- (2) Results of Terminating Review : ①replied with a written explanation, ②filed for record, or ③referred to another agency.

II. Application for Concerted Action

Application for concerted action refers to an application submitted by enterprises to the FTC for an approval to conduct a concerted action and amendment of approved content of a concerted action according to the Article 14 of the Fair Trade Act.

1. Approved

An approved case refers to an application for concerted action and amendment of approved content of a concerted action for which the FTC decides to grant approval at its Commissioners' Meeting.

2. Partially Approved

A case partially approved refers to an application for concerted action and amendment of approved content of a concerted action for which the FTC decides to grant approval for part of the applied items at its Commissioners' Meeting.

3. Rejected

A rejected case refers to an application for concerted action and amendment of approved content of a concerted action against which the FTC decides to reject at its Commissioners' Meeting.

4. Termination of Review

A review of an application case is terminated refers to an application which contains a fact taking place before the Fair Trade Act became effective, or a case whose handling results can not be classified into any one of the aforementioned three categories and which is already closed as proposed.

III. Merger Notifications

It refers to a merger notification filed by an enterprise to the FTC according to the Article 11 of the Fair Trade Act.

1. Merger not Prohibited

Merger not prohibited refers to a merger proposal not prohibited or objected by the Commissioners' Meetings of the FTC.

2. Merger Prohibited

Merger prohibited refers to a merger proposal prohibited by the Commissioners' Meetings of the FTC.

3. Termination of Review

Termination of review happens either when notifying parties fail to provide sufficient documents to meet the FTC's written request, or the results of cases handling cannot be categorized into merger not prohibited or merger prohibited.

IV. Request for Explanation

Request for explanation refers to a request of a government agency, an enterprise, or an individual to the FTC for explanation of certain provisions of the laws enforced by the FTC or a written request of a government agency to comment whether a case is applicable to the laws enforced by the FTC.

1. Explanation

Explanation refers to a written statement which, issued by the FTC's Commissioner' Meeting, deliberates and analyzes the meanings of the laws enforced by the FTC for its enforcement work upon a government agency, an enterprise, or an individual's request.

2. Inquiry-answering

(1) Inquiry-answering refers to a response provided by responsible personnel, instead of the FTC Commissioners' Meeting, in accordance with a previous explanation or based on the existent laws and regulations whose provisions are already adequate to clarify the question raised or whose provisions are very clear without controversy and need no further interpretation.

(2) It also refers to a response to a request of FTC's advisory opinion by a court, a prosecutor's office, or an investigation agency.

3. Termination of Review

Termination of review happens when a request for explanation goes beyond the FTC's responsibilities and for which the FTC has no authority to provide explanation, or the contents of the request are vague and the party making such request fails to respond to or ignores the FTC's request for supplementary explanation.

V. FTC Self-initiated Investigation

The FTC self-initiated investigation means that the FTC take initiative to investigate, per its authorization and duties, possible illegal actions against the laws enforced by the FTC in accordance with an established procedure. This category includes actions taken by the FTC itself and triggered by the oral interpellation by the legislators, anonymous complaints, and anonymous complaints referred by other agencies.

1. Decision

Decision refers to a disposition made by the FTC's Commissioners' Meeting that a FTC self-initiated investigation case is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document.

2. No-action Decision

No-action decision refers to a disposition made by the FTC's Commissioners Meeting (or authorized persons in accordance with a precedent) that a FTC self-initiated investigation case is confirmed no violation of the FTA or relevant regulation. Reasons for the no-action decision can be classified into following categories:

- (1) Applicable to Article 45~46: cases subject to the regulation by Article 45~46, FTA.
- (2) Failing to meet substantive prerequisites: insufficient evidences, failing to meet substantive criteria; the defendant had taken corrective measure already, or in a minor case a settlement had already been reached between two parties.
- (3) Others: reasons may not be classified into the aforementioned items.

3. Administrative Action

Administrative action refers to measures taken by the FTC's Commissioners Meeting (or authorized persons in accordance with a precedent) in response to a FTC self-initiated investigation case which violated the laws enforced by the FTC or the spirit thereof. Administrative action could be any of the followings:

- (1) Industrial warning (guidance): cases for which no decision ruling will be made before a general administrative guidance is issued to require a large number of specific parties' correction of behavior that might violate the laws enforced by the FTC or affect trading order.
- (2) Business warning: cases for which no decision ruling will be made before an administrative guidance is issued to require an individual party's correction of behavior that might violate the laws enforced by the FTC or affect trading order.
- (3) Written advice for competent authority to take appropriate measures: Cases for which the agency-in-charge is advised by the FTC to take appropriate measures to solve competition concerns.
- (4) Other measures : Cases which may not be classified into the aforementioned three items.

4. Investigation Suspended

Termination of review happens when a FTC self-initiated investigation case goes beyond FTC's responsibilities or should be monitored and then closed.

Note : The terms and the definitions were approved by the FTC staff meeting on December 22, 1994, came into effect in January 1995, and were then amended in September 1995, February 2002, August 2005, February 2011, and August 2012 respectively.

處分案件一覽表

List of Decision Rulings

民國 102 年

2013

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102001	102/01/02	勝旺建設股份有限公司、新富利廣告有限公司	於「捷運悅境」建案 A1 棟及 C1 棟傢俱配置圖將機房規劃為室內空間使用，就商品之內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102002	102/01/07	專住廣告股份有限公司、興富發建設股份有限公司	銷售「一品莊」建案，於廣告內容刊載「B1 平面彩繪示意圖」，並將原核准平面圖「機車車位」規劃為「璞邸 KTV 麻將招待所」，就商品之內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102003	102/01/10	順心車業股份有限公司、○○○君 即九龍汽車商行	於「順心優質車商聯盟」網站宣稱「……『順心優質車商聯盟』，以 140 項嚴格查驗，確保良好車況……」、「順心優質車商聯盟……以 140 項嚴格檢查，確保聯盟車輛品質……」、「聯盟所售之車輛，除了車輛來源有保障，並經過 140 項的精密查驗過程……」、「聯盟的待售車輛，都先經過 140 項的完整檢驗……」、「順心車商聯盟提供『無泡水車、無重大事故車、無引擎非法變造車』之保證……」，及「順心優質車商聯盟以原廠技術力的服務廠，提供引擎、變速箱、方向機三大保固服務……」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102004	102/01/09	弘暉科技有限公司、亞東電子商務股份有限公司	於 GOHAPPY 線上快樂購物網站銷售行車記錄器，宣稱案關商品鏡頭解析度為「500 萬 CMOS」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102005	102/01/10	漢田廣告事業有限公司、鴻築建設股份有限公司	於「探索 21」建案廣告，宣稱風力發電預估發電量及可節省電費，就商品之品質及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102006	102/01/11	全球一動股份有限公司、壹多媒體娛樂服務股份有限公司	於銷售「壹電視網樂通專案」服務廣告，就其服務之價格為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102007	102/01/11	環島國際企業有限公司	於招募加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，以書面或電子文件向交易相對人充分且完整揭露開始營運前與加盟營運過程中之費用；商標權之權利內容、有效期限、授權使用範圍與各項限制條件；經營協助及訓練指導之內容與方式；加盟店所在營業區域設置同一加盟體系之經營方案或預定計畫；所有縣（市）同一加盟體系之數目、營業地址及上一年度解除、終止契約比率之統計資料；加盟契約存續期間，對於加盟經營關係之限制；以及加盟契約變更、終止及解除之條件及處理方式等加盟重要資訊。	第 24 條
102008	102/01/17	寶帝卡珠寶精品有限公司	宣稱「Bottega」為法國百年珠寶老店，所製作珠寶深受各國皇室貴族及時尚名流所珍愛收藏，其負責人並為法國 Bottega Jewelry Co.（寶帝卡珠寶精品公司）之珠寶首席設計師及亞東地區藝術總監等，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102009	102/01/17	和發建設股份有限公司、新理想廣告股份有限公司	於銷售「天閱」建案廣告上，將部分開放空間所在位置刊載為相關公共設施，就商品之用途及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102010	102/01/18	中祥食品工業股份有限公司	限制下游事業轉售蘇打餅乾商品之價格。	第 18 條
102011	102/01/18	新奢華餐飲事業有限公司	於招募加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，以書面或電子文件向交易相對人充分且完整揭露開始營運前與加盟營運過程中之費用、商標權之權利內容與有效期限、經營協助及訓練指導之	第 24 條

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102012	102/01/22	○○○ 君 即 北區家電企業社	內容與方式、所有縣（市）同一加盟體系之上一年度解除與終止契約比率之統計資料，以及裝潢工程、商品或原物料等之供應廠商名單、訂購項目與數量等加盟重要資訊，為足以影響連鎖加盟交易秩序之顯失公平行為。 於 http://www.service-all.tw/hitachi/ 網頁宣稱「日立各區服務據點」等，及「最新消息」刊載之事業主體，就服務之品質及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102013	102/01/25	奇雅有限公司	於網路登載「客房智慧型保險箱 NCS-A1」、「客房智慧型保險箱 NCS-Y1B」、「吸收式無聲小冰箱 NCS-40JB」、「吸收式無聲小冰箱 NCS40JG-B」、「冰箱 NCF40S」、「冰箱 NCF40T」、「電熱水壺 NCK-PP1-W」、「保險箱 NCS-A3」、「保險箱 NCS-C」、「NCF 新型態客房冰箱」與「NCS 智慧型客房保險箱」商品廣告，就商品之原產地、品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102014	102/01/30	員蓉寢具股份有限公司	於報紙刊登「結束營業、租約到期」廣告，就商品之內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102015	102/01/30	中天生物科技股份有限公司	登載人蔘飲品比較廣告，以不實呈現對手商品之含糖量過高，意圖在整體印象上造成不公平之比較結果，已構成足以影響交易秩序之顯失公平之行為。	第 24 條
102016	102/01/31	大中和能源股份有限公司、大台北加氣站股份有限公司、六通開發股份有限公司、西歐加油站股份有限公司、金玉盟股	於 100 年 3 月 22 日合意，並於同年 4 月取消現金折扣之行為，足以影響大台北地區車用液化石油氣零售市場之供需功能。	第 14 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102017	102/01/31	份有限公司、莒光路加氣站股份有限公司、鈉叢股份有限公司、新安和加氣站股份有限公司、瑞山液化石油氣汽車加氣站股份有限公司	於本會依公平交易法第 27 條規定進行調查時，無正當理由拒不到場陳述意見。	第 43 條
102018	102/01/31	欣欣天然瓦斯企業社	從事多層次傳銷，變更銷售商品，未依法於實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102019	102/02/04	一起行銷股份有限公司、○○○君	於 GOMAJI 網站刊載「上豪味甕缸雞」團購廣告，就服務之內容為引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102020	102/02/06	寶騰蓮花股份有限公司	於網站登載 Proton Savvy 汽車廣告，宣稱該車「每公升最多可跑 20.3 公里」，就商品之品質為引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102021	102/02/08	○○○君 即名流精品社、	於 PChome 商店街網站銷售經典米奇・高密度超細纖維厚毛毯，宣稱案關產品製造地為「全程臺灣製造」，就商品之製造地為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102022	102/02/08	瑞安健康一生股份有限公司	從事多層次傳銷，變更事業之代表人、其他營業處所所在地、傳銷制度、及銷售商品或勞務之品項、用途、來源及其有關事項，未於實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項、第 16 條第 2 項
102023	102/02/21	燦坤實業股份有限公司	於促銷「FUJIMARU 品牌一對一單冷分離式空調」商品廣告，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102024	102/02/23	○○○ 君	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 5 條第 1 項、
102025	102/02/23	大買家股份有限公司、長榮生醫科技股份有限公司、香港商雅虎資訊股份有限公司台灣分公司	於網頁宣稱「立川漁場是世界唯一無汙染天然湧泉」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102026	102/02/26	思克威爾股份有限公司	於網頁宣稱：「Shape-ups / Tone-ups 美體塑身鞋全系列……能讓運動效能加倍、幫助燃燒更多熱量」及「Skechers Shape-ups / Tone-ups 美體塑身鞋系列……消耗更多的熱量」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102027	102/02/27	朗德生物科技股份有限公司	從事多層次傳銷，於參加人解除契約辦理退出退貨時，扣除入會費與刷卡手續費等非法定事項；變更公司登記地址，未依法定期限辦理變更報備；與參加人簽訂之書面契約，未訂定可歸責參加人事由之退貨處理、參加人特定違約事由及其處理。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項、第 14 條、第 18 條
102028	102/02/27	全鑫國際企業有限公司	從事多層次傳銷，於參加人解除及終止契約辦理退出退貨時，扣除刷卡手續費；從事多層次傳銷，變更公司登記地址、主要營業所未依法定期限辦理變更報備。	第 23 條之 1 第 2 項、 第 23 條之 2 第 2 項、 第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102029	102/02/27	中智捷汽車股份有限公司、北智捷汽車股份有限公司、南智捷汽車股份有限公司、桃智捷汽車股份有限	於銷售「LUXGEN 7 MPV」汽車商品廣告，對於商品之內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102030	102/03/04	公司、納智捷汽車股份有限公司、高智捷汽車股份有限公司	未向專責機關完成第 M314550 號新型專利授權登記前即對第三人發函主張其專利權利，屬足以影響交易秩序之顯失公平行為。	第 24 條
102031	102/03/05	芽比有限公司	販售「120D 超彈力保健褲襪」商品，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102032	102/03/07	舒爽生化科技股份有限公司	從事多層次傳銷，變更負責人，未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102033	102/03/12	大潤發流通事業股份有限公司	銷售「天生好米 月之米」商品廣告，就其商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102034	102/03/15	富堡工業股份有限公司	於網站刊載「經 SGS 檢測……能有效減少臭味……效果長達 24hr」等語，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102035	102/03/15	和平電力股份有限公司、長生電力股份有限公司、星元電力股份有限公司、星能電力股份有限公司、國光電力股份有限公司、麥寮汽電股份有限公司、森霸電力股份有限公司、新桃電力股份有限公司、嘉惠電力股份有限公司	合意拒絕調整與台灣電力股份有限公司之購售電費率，已足以影響國內發電市場之供需功能。	第 14 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102036	102/03/18	寶星生技股份有限公司	從事多層次傳銷，變更實收資本額，未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102037	102/03/18	惠裕科技有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	於「PChome 線上購物」網路平台銷售「NEEN LED 日光燈管」商品廣告，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102038	102/03/19	○○○ 君	刊登代辦貸款廣告，宣稱「銀行金融團隊中心」、「預約免費諮詢各家銀行行員親自服務」、「別家辦不到的，只有這裡辦得到，55 家銀行貸款，過件率遙遙領先」、「信貸在手生活在握貸款金額高達月薪 30 倍」等語，就其服務內容及品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102039	102/03/21	三通起重工程有限公司、巨業起重工程有限公司、東見汽車實業有限公司、○○○君即大統起重工程行、○○○君即宏威起重工程行、○○○君即大雄機械工程行、統傑機械工程有限公司、○○○君即長雄機械工程行	透過聚會方式，共同決定調漲吊車起重業務承攬服務價格之行爲，已足以影響花蓮縣吊車起重業務承攬服務市場之供需功能。	第 14 條第 1 項
102040	102/03/22	好來化工股份有限公司	於電視刊播「高露潔」品牌牙膏廣告，宣稱「大部分牙醫已經改成推薦高露潔抗敏專家」，就商品之品質為引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102041	102/03/27	比克絲生技股份有限公司	從事多層次傳銷，變更公司負責人未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102042	102/03/28	維義事業股份有限公司	從事多層次傳銷，變更實收資本額，未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102043	102/03/29	東英興業股份有限公司	銷售 AEROSOLEES 品牌商品，於網站及文宣廣告刊載「AEROSOLEES 成立於 1987 年的美國正統品牌」、「皇室和名人對 AEROSOLEES 長期的喜愛，使 AEROSOLEES 在紐約、倫敦、雅典、義大利、上海、香港，等世界有名時尚城市的百貨店和購物商城均有販售」、「目前代理品牌為 AEROSOLEES……」、「出生日期 1987 年」、「多元文化 x 亞洲時尚激盪出美國品牌 AEROSOLEES」、「【AEROSOLEES】源於 1987 年的美國品牌」、「With more than 20 years of experience creating shoes...」等語，就商品之品質及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102044	102/03/29	雲頂休閒開發有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 5 條第 1 項
102045	102/04/01	○○○ 君 即 宣貿系統家具工程行	於網頁宣稱「唯一採用歐洲進口 E1V313 環保建材」，就商品之內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102046	102/04/11	富邦媒體科技股份有限公司、鑫宇興業有限公司	於富邦電視購物台及購物網刊載「鈦犀利全能廚刀」商品廣告，宣稱「一輩子不會掉漆，一輩子不會生鏽」等語，就商品之品質及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102047	102/04/15	中華航空股份有限公司	對外宣稱 99 年 4 月起進行降價，卻挾其交易資訊不對稱，隱匿及未充分揭露降價期間自身座位管理系統所產生之經濟艙各艙位比例劇烈變化	第 24 條

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102048	102/04/17	香港商世奧力有限公司台灣分公司	重要交易資訊，為足以影響兩岸航空旅客運輸服務市場交易秩序之欺罔及顯失公平行為。 從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 5 條第 1 項
102049	102/04/17	國際機能食品股份有限公司	於招募加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，以書面方式向交易相對人充分且完整揭露商標權之權利內容及有效期限、所有縣（市）同一加盟體系之上一年度解除與終止契約比率之統計資料等加盟重要資訊，為足以影響連鎖加盟交易秩序之顯失公平行為。	第 24 條
102050	102/04/23	凱亞有限公司、森森百貨股份有限公司	於電視直播「Skypro 仿手技體雕機」商品廣告，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102051	102/04/25	○○○ 君 即 上興鳥行	不當寄發「寵物籠具的轉輪結構」專利侵害警告函，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	第 24 條
102052	102/04/25	○○○ 君 即 台灣銷售網	於 SalesTW 資料救援中心網站登載「以下是 2011 年全年相關資料的救援率的紀錄表」及「資料區軟件故障資料救援成功率」之數據，就服務之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102053	102/04/30	尼克股份有限公司	銷售「Skullcandy 品牌耳機」商品，於網頁宣稱「來自台灣總代理」，就案關商品之來源為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102054	102/05/01	曠野汽車有限公司	於網站宣稱「公司成立 1985 年」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102055	102/05/02	天燃有限公司	假藉瓦斯防災宣導或安全檢查名義行銷售瓦斯遮斷閥之實，其整體行銷方式為足以影響交易秩序之欺罔行為。	第 24 條
102056	102/05/03	加捷科技事業股份有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品品項、價格及其有關事項，未於實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102057	102/05/06	久弘環保科技股份有限公司	於其網站登載「車輛之燃燒補助與排氣污染降低裝置」商品廣告，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102058	102/05/06	高澤有限公司	於網站宣稱「成立於民國 66 年」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102059	102/05/08	如鴻廣告股份有限公司、成虹建設股份有限公司	被處分人銷售「人文御墅」建案，於銷售中心現場所散發之建物平面圖、廣告圖冊以及模型屋，呈現一樓廚房與二樓露台等起居空間，就商品之內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102060	102/05/08	優麗安萊國際行銷有限公司	從事多層次傳銷，變更公司負責人未於法定期限內向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102061	102/05/10	藍盒子國際股份有限公司	從事多層次傳銷，變更公司所在地與負責人未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102062	102/05/15	欣南瓦斯設備有限公司	印製及散發極易使人誤認之服務通知單，使民眾誤認其與所屬轄區導管瓦斯公司為同一經營主體，並假藉瓦斯安全檢查名義行銷銷售瓦斯安全器材之實，其整體行銷方式為足以影響交易秩序之欺罔行為。	第 24 條
102063	102/05/15	鴻森事業股份有限公司	從事多層次傳銷，未於參加人解除及終止參加契約後 30 日內，依法辦理參加人退出退貨；從事多層次傳銷，變更銷售商品品項未於實施前報備；從事多層次傳銷，於參加人加入時，使其簽署較諸公平交易法第 23 條之 1 及第 23 條之 2 規定，反不利於參加人之書面切結；以及於招募限制行為能力人為參加人時，未事先取得該限制行為能力人之法定代理人書面允許等。	第 23 條之 3 第 2 項、 第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項、第 13 條、第 16 條第 2 項
102064	102/05/17	柏翰實業有限公司	於網站宣稱「設立於 1988 年」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102065	102/05/20	克緹國際貿易股份有限公司	從事多層次傳銷，招募限制行為能力人為參加人未事先取得法定代理人書面同意。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 16 條第 2 項
102066	102/05/23	台北金融大樓股份有限公司	舉辦 GLAMOUR 101 抽獎活動，其最大獎項 Audi A6 Hybrid 汽車獎額過當，為以利誘之方法，使競爭者之交易相對人與自己交易之行為，有限制競爭或妨礙公平競爭之虞。	第 19 條之第 3 款
102067	102/05/23	弋揚科技股份有限公司	宣稱「為目前全台唯一獲得 Google 授權之 GPS Traker 廠商」及「衛星犬於 2012 年獨家取得台灣 Google 圖資合法權」，就商品之品質及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102068	102/05/23	聯誠資通股份有限公司	宣稱「Navman Wireless……是台灣唯一經 Google 合法授權的合作夥伴」，就商品之品質及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102069	102/05/23	美商亞洲美樂家有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，變更獎金發放之獎勵方案，未於實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102070	102/05/23	○○○ 君 即新海天然瓦斯設備行	散發極易使人誤認之服務通知單，使民眾誤認其與所屬轄區導管瓦斯公司為同一經營主體，並假藉安全檢查行銷售瓦斯安全器材之實，其整體行銷方式為足以影響交易秩序之欺罔行為。	第 24 條
102071	102/05/24	環台聯合企業有限公司	於網站宣稱「全國最大中古機車交易平台」及「全國最大認證二手機車交易平台網站」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102072	102/05/27	臺灣力匯有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品品項，未依法定期限報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102073	102/05/29	大成長城企業股份有限公司、大統益股份有限公司、美藍雷股份有限	合意於 96 年間 2 度合船進口黃豆，足以影響國內黃豆進口市場功能，違反公平交易法第 14 條第 1 項本文聯合行為之禁制規定。	第 14 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102074	102/05/29	公司、泰華油脂工業股份有限公司、統一企業股份有限公司	限制下游事業轉售戶外用品之價格，違反公平交易法第 18 條規定。	第 18 條
102075	102/05/30	愛身健儷股份有限公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度及銷售商品品項，未於實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102076	102/05/31	富鏡國際有限公司	從事多層次傳銷，新增銷售商品，未依法於實施前向本會報備；從事多層次傳銷，招募限制行為能力人為參加人，未事先取得其法定代理人之書面允許。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項、第 16 條第 2 項
102077	102/06/03	美商凱康莉股份有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，未與參加人締結書面參加契約。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 12 條
102078	102/06/04	佑典建設股份有限公司、捷聯廣告事業股份有限公司	於「中正沂風」預售屋廣告為夾層設計表示，就商品之內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102079	102/06/05	辛蒂亞國際有限公司	從事多層次傳銷，變更公司資本額及負責人未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102080	102/06/06	台灣好創意發展股份有限公司	從事多層次傳銷，於參加人終止契約辦理退出退貨時，扣除參加人上線已領取獎金、系統管理費及營業稅等費用；從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	第 23 條之 2 第 2 項、 第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 5 條第 1 項
102081	102/06/06	立翊國際有限公司	於向拍賣網站提出智慧財產權侵權通知後，再寄發建議售價表予涉及侵權者，並促使其維持建議售價避免削價競爭之行為，為以不正當方法使他事業不為價格之競爭，有限制競爭及妨礙公平競爭之虞。	第 19 條第 4 款

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102082	102/06/06	寶迪自動化股份有限公司	於網站宣稱「成立於民國 75 年」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102083	102/06/07	仕新管理顧問有限公司	於網路就所開設之 NPDP 課程宣稱「考取率 100 %」廣告，就所提供服務之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102084	102/06/07	久信開發有限公司	從事多層次傳銷，變更公司負責人未於法定期間內向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102085	102/06/27	○○○君	於廣告宣稱「可輕鬆省下 2、3 千的油錢」、「省油率達 15%以上」、「台灣有超過 15 萬輛車使用，且使用滿意度達到 9 成 9 以上」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102086	102/06/10	維崗建設有限公司	銷售「天河戀」建案，於報紙廣告宣稱「首購最後 3 戶，最後機會」，就商品之數量為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102087	102/06/10	美商婕斯環球有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品品項，未於實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102088	102/06/10	輝洪開發股份有限公司	濫用市場相對優勢地位，於他事業標得圖書館視聽資料採購案後，即提高對該事業之交易條件，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	第 24 條
102089	102/06/10	智軒文化事業有限公司	濫用市場相對優勢地位，於他事業標得圖書館視聽資料採購案後，即提高對該事業之交易條件，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	第 24 條
102090	102/06/10	影傑有限公司、影聯有限公司	濫用市場相對優勢地位，於他事業標得圖書館視聽資料採購案後，即提高對該事業之交易條件，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	第 24 條
102091	102/06/11	泰摩科技有限公司	限制下游事業轉售「浩酷 HOCO.」手機皮套之價格。	第 18 條

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102092	102/06/18	○○○ 君 即聖清電池專賣店	於露天拍賣網站銷售「油耗殺手外掛式鋰鐵電匣」，刊載「ARTC 財團法人車輛測試中心報告」、「結論：安裝後總平均每公升汽油多行駛 1.43 公里，省油率：13.17%」、「馬力提升最高可至 20%」、「減少油耗最高可達 23%」等表示，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102093	102/06/18	龍暘科技有限公司	銷售「倍達力電匣」商品，於廣告文宣刊載「結論：安裝後總平均每公升汽油多行駛 1.43 公里，省油率：13.17%」、「馬力提升最高可至 20%」、「減少油耗最高可達 23%」、「油門反應變佳增強引擎運轉效率提升馬力 10%~20%」，及於改裝車訊雜誌載有「馬力提升最高(可)至 20%」、「減少油耗最高可達 23%」等語，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102094	102/06/20	綠野藝術設計有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	於 PChome 線上購物網站銷售「太一省電王 LED 燈泡」商品，就商品之價格為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102095	102/06/24	超秦企業股份有限公司	於網站刊登媒體報導，宣稱「全台灣店家數最多、早餐業第一把交椅『麥味登』」、「店數為台灣連鎖早餐店之冠」等語，就其商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示，違反公平交易法第 21 條第 1 項規定。	第 21 條第 1 項
102096	102/06/24	久發環保工程股份有限公司、大南方資源再生股份有限公司、大祈環保科技有限公司、可百勝環保科技股份有限公司、弘光環保有限公司	就廢電子電器物品共同約定回收之收購價格、分配處理之比例及數量之行爲，足以影響國內廢電子電器處理市場之供需功能。	第 14 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
		、宏青企業股份有限公司、博威特實業股份有限公司、惠嘉電實業股份有限公司、瑞原環保有限公司、漢林環保科技股份有限公司、綠建股份有限公司、綠電再生股份有限公司		
102097	102/06/25	鼎天全球生技股份有限公司	從事多層次傳銷，變更公司名稱、其他營業場所及銷售商品品項未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102098	102/06/25	非常機車有限公司	於網站宣稱「全國最大機車量販維修連鎖」及「全台最大中古車買賣」，就商品之品質及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102099	102/06/26	○○○ 君	為不當銷售瓦斯防震器且足以影響交易秩序之欺罔及顯失公平行為，未依本會 101 年 12 月 5 日公處字第 101184 號處分書意旨，自處分書送達之次日起，立即停止其違法行為。	第 41 條
102100	102/06/28	丞燕國際股份有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品品項，未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102101	102/07/01	翔峰事業有限公司	於 YAHOO！奇摩拍賣網站銷售「美國 RED LINE 0W-30 全合成機油」，宣稱「認證：API SN/SM/SL/SJ/CF」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102102	102/07/02	信安藥局股份有限公司	於廣告傳單上刊載「全球知名品牌連鎖」之表示，就其服務之品質及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102103	102/07/04	○○○ 君 即福運起重行	以「大世界精緻搬家公司」、「福運精緻搬家公司」、「慈濟搬家」及「洪億優質搬家公司」等名義於網頁宣稱「榮獲消基會推薦優良搬家公司」，就服務之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102104	102/07/04	○○○ 君 即欣欣瓦斯管路企業社	散發極易使人誤認之服務通知單，使民眾誤認其與所屬轄區導管瓦斯公司為同一經營主體，並假藉安全檢查行銷售瓦斯安全器材之實，其整體行銷方式為足以影響交易秩序之欺罔行為。	第 24 條
102105	102/07/10	台灣大哥大股份有限公司	於「myfone 數位 3C 購物通」刊物之「網內一族 401+行動上網 699」、「通通省 699+行動上網 699」方案宣稱「網內免費」，就服務之內容為引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102106	102/07/11	喜福國際有限公司	於網路刊載「2NE1 GLOBAL TOUR NEW EVOLUTION CONCERT in TAIWAN」演唱會舞臺圖示及宣稱「2NE1 演唱會示意圖延伸舞臺的大小實際是有延伸至搖滾 C、D 區的！（示意圖因軟體繪畫關係較小）」，就服務之品質及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102107	102/07/18	德發科技有限公司	為競爭之目的，而陳述或散布足以損害他人營業信譽之不實情事；不當散發競爭對手侵害著作權警告函，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	第 21 條、第 24 條
102108	102/07/19	麻豆子有限公司	於締結加盟經營關係前，未以書面向交易相對人充分且完整揭露開始營運前與加盟營運過程中之費用、商標權之權利內容與有效期限、經營協助及訓練指導之內容與方式、加盟店所在營業區域設置同一加盟體系之經營方案或預定計畫、以及所有縣(市)同一加盟體系之上一年度解除與終止契約比率之統計資料等加盟重要資訊。	第 24 條

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102109	102/07/22	乾盛國際家電有限公司	於「YAMASAKI 山崎家電網站」網站刊載「優賞電動熱水瓶(SK-325R)」、「優賞粉櫻電熱水瓶(SK-330AB)」與「12 吋遙控負離子清淨扇(SK-1200)」等商品廣告，載有節能標章圖示與宣稱獲證節能標章，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102110	102/07/24	中華電信股份有限公司、台灣碩網網路娛樂股份有限公司	經常共同經營「So-net 社區超網社區寬頻國際網路服務」，合致公平交易法第 6 條第 1 項第 4 款之結合型態，並已達同法第 11 條第 1 項第 2 款規定之申報門檻，且未有同法第 11 條之 1 事前申報之除外適用情形，應提出申報而未申報，違反同法第 11 條第 1 項規定。	第 11 條第 1 項
102111	102/07/24	國健生物科技產業股份有限公司	從事多層次傳銷，於參加人終止契約辦理退出退貨時，扣除上線獎金及重複扣除未退回商品金額；從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備；刊登報徵廣告，假藉招募志工媽媽名義，招募參加人；從事多層次傳銷，變更銷售商品品項，未依法定期限辦理報備。	第 23 條之 2 第 2 項、 第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 5 條第 1 項、第 7 條第 1 項、第 19 條第 1 項
102112	102/07/26	永信藥品工業股份有限公司	銷售雲南白藥牙膏，宣稱其為「美國 FDA 認證通過准予銷售」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項、第 24 條
102113	102/07/31	美商維瑪有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，招募限制行為能力人為參加人，未事先取得法定代理人書面允許。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 16 條第 2 項
102114	102/07/31	同輝建設有限公司	於銷售「紫金藏」預售屋過程中，未提供各戶持分總表，為足以影響交易秩序之欺罔行為。	第 24 條
102115	102/08/01	中鑫國際企業有限公司	從事多層次傳銷，變更公司所在地及銷售商品價格，未依法定期限辦理報備；與參加人簽訂之書面契約，未依法定內容載明多層次傳銷相關法令及瑕疵擔保責任條款、參加人特定違約事由及其處理；招募限制行為能力人為參加人，未取得法	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項、第 12 條第 1 項、第 16 條第 2 項、第 18 條、第 22

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
			定代理人之書面允許；未於主要營業所備置法定書面資料。	條第 1 項
102116	102/08/01	天璽盛世國際股份有限公司	從事多層次傳銷，未依本會公處字第 101203 號處分書意旨於處分書送達之次日起 30 日內，向本會辦理變更報備；變更商品品項及傳銷制度未於實施前向本會報備。	第 23 條之 4、第 41 條、多層次傳銷管理辦法第 7 條第 1 項
102117	102/08/02	采舍國際有限公司、香港商雅虎資訊股份有限公司台灣分公司	於奇摩購物中心網頁宣稱「1000 種可愛圖案 彩繪鋼珠筆的不敗帖」書籍售價為「82 折」、「廠商建議價 280 元」，就商品之價格為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102118	102/08/02	台灣化學纖維股份有限公司	斷絕供給芒硝予檢舉人之行為，係屬獨占事業濫用市場地位之行為。	第 10 條第 4 款
102119	102/08/02	台灣塑膠工業股份有限公司	斷絕供給燒鹼予檢舉人之行為，係屬獨占事業濫用市場地位之行為。	第 10 條第 4 款
102120	102/08/02	摩卡科技有限公司	從事多層次傳銷，變更主要及其他營業所、傳銷制度及銷售商品品項，未於實施前向本會報備；未與參加人締結載有法定應記載事項之書面參加契約。	第 23 條之 4、多層次傳銷管理辦法第 7 條第 1 項、第 12 條
102121	102/08/02	台灣隆力奇科技股份有限公司	從事多層次傳銷，招募限制行為能力人為參加人未事先取得法定代理人書面允許。	第 23 條之 4、多層次傳銷管理辦法第 16 條第 2 項
102122	102/08/05	千琦有限公司、香港商雅虎資訊股份有限公司台灣分公司	於「Yahoo！奇摩購物中心」網站銷售「山崎優賞電動熱水瓶(SK-325R)」商品宣稱榮獲節能標章及圖示，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102123	102/08/06	偉興企業有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	於 PChome 線上購物網站銷售「尚朋堂 3.5 公升氣壓式熱水瓶 SP-636B」，宣稱「獲節能標章」，及使用節能標章圖示，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102124	102/08/07	美兆生活事業股份有限公司	從事多層次傳銷，變更實收資本額，未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、多層次傳銷管理辦法第 7 條第 1 項
102125	102/08/07	歐萊德國際股份有限公司	於「產品買賣合約書」中約定經銷商依其訂價銷售產品，不得折價銷售，且對違反約定者處以停止出貨及賠償之違約處罰條款，限制其下游事業就所供給商品之轉售價格。	第 18 條
102126	102/08/07	全球批發有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	第 23 條之 4、多層次傳銷管理辦法第 5 條第 1 項
102127	102/08/12	桃德建設有限公司、鴻茂廣告有限公司	銷售位處都市計畫「乙種工業區」用地之「桃大君匯」建案，於廣告中使用一般住宅用語，對於商品之用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102128	102/08/12	森永國際有限公司	於網站宣稱藍晶鑽省油器「節省燃油 10%~30% 省油效果經過日本國立大學實驗證實！！」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102129	102/08/15	格柏蕾蒂國際有限公司	從事多層次傳銷，與參加人簽訂書面契約未載有法定應記載事項；及未於主要營業所備置銷售商品之種類、數量及金額等書面資料。	第 23 條之 4、多層次傳銷管理辦法第 12 條第 1 項、第 22 條第 1 項
102130	102/08/15	日新開發工程有限公司	於銷售「52 創意宅」建案廣告上，對於建築物用途為辦公室之建案使用一般住宅之用語及圖片，就商品之用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102131	102/08/15	衣博士企業股份有限公司	於公司網站及加盟簡章廣告，宣稱「唯一可達到衣物零遺失」、「唯一可做到衣物零遺失」等語，就其服務之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102132	102/08/15	樺融建設開發股份有限公司	銷售「深耕 No.3」建案，於招待會館現場散發之廣告圖冊、現場平面圖廣告、於房地王網頁刊載之網路廣告等，將原規劃用途為陽台空間部分劃作臥室、衛浴等住宅室內空間，就商品之內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102133	102/08/15	星裕國際股份有限公司	於網頁宣稱「i-shape 系列讓你瘦身，i-burn 系列助妳燃脂！」、「AVIA 塑身鞋是唯一擁有與雙認證的塑身鞋」、「通過美國足部醫療協會認證的獨家足弓健力盾（Archrockerr® Technology）科技」，就商品之品質及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102134	102/08/16	弘瀚數位科技股份有限公司	於 YAHOO！奇摩超級商城刊登「收藏家 61 公升三層式電子防潮箱(AD-66)」廣告，宣稱「世界第一、銷售冠軍」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102135	102/08/16	視連科有限公司	限制下游事業轉售 VICO 行車紀錄器之價格。	第 18 條
102136	102/08/16	耀星數位科技股份有限公司	限制下游事業轉售 STAR EYE 行車紀錄器之價格。	第 18 條
102137	102/08/19	燦坤實業股份有限公司	被處分人於網站銷售「TECO 一對一變頻冷暖空調」商品，標示節能標章圖示，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102138	102/08/19	中華汽車工業股份有限公司	銷售「Boss Zinger」汽車商品，於廣告圖示中隱去該款汽車依法應設置之間隔橫桿及車窗金屬欄杆標示，就商品之內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102139	102/08/20	台灣愛普力卡股份有限公司	銷售「Aprica」品牌商品廣告，就其商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102140	102/08/26	鵠欣建設股份有限公司	於「康庭Ⅱ」建案廣告上，將陽台位置標示為室內空間之一部分，就商品之用途及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102141	102/08/27	達韻有限公司	於「PChome 線上購物-24h 購物」網站銷售「小澤電熱水瓶 KW-380AR」、「小澤家電 4.5 公升節能電動熱水瓶 KW-4200R」商品，廣告宣稱榮獲節能標章及圖示，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102142	102/08/28	○○○ 君 即 慶昇機車行	於網路刊載營業項目，宣稱「環保署核准專業排氣定期檢驗站，提供免費排氣定檢」，就服務之品質及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102143	102/08/29	金震宇股份有限公司	於締結加盟經營關係前，未以書面向交易相對人充分且完整揭露加盟營運過程中之費用、商標權之權利內容、有效期限、授權使用範圍與各項限制條件、經營協助及訓練指導之內容、以及所有縣(市)同一加盟體系之上一年度解除與終止契約比率之統計資料等加盟重要資訊，為足以影響連鎖加盟交易秩序之顯失公平行為。	第 24 條
102144	102/08/30	台固媒體股份有限公司、永佳樂有線電視股份有限公司、紅樹林有線電視股份有限公司、鳳信有線電視股份有限公司、聯禾有線電視股份有限公司、觀天下有線電視事業股份有限公司	製發「別被 MOD 騙了」、「三立、八大、中天、TVBS、東森、緯來攏看㗎」、「啥米不想看還要繳違約金 1800 元」等不當比較廣告，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	第 24 條
102145	102/08/30	大安文山有線電視股份有限公司、北桃園有線電視股份有限公司、全聯有線電視股份有限公司、金頻道有線電視股份有限公司、南天有線電視股份有限公司、屏南有線電視	製發「別被 MOD 騙了」、「三立、八大、中天、TVBS、東森、緯來攏看㗎」、「啥米不想看還要繳違約金 1800 元」等不當比較廣告，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	第 24 條

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
		股份有限公司、凱擘股份有限公司、陽明山有線電視股份有限公司、新台北有線電視股份有限公司、新竹振道有線電視股份有限公司、新唐城有線電視事業股份有限公司、新頻道有線電視股份有限公司、豐盟有線電視股份有限公司、觀昇有線電視股份有限公司		
102146	102/08/30	鴻茂工業股份有限公司	限制經銷商轉售鴻茂熱水器及水塔價格。	第 18 條
102147	102/09/05	大芸廣告有限公司、坤德建設有限公司	於銷售「新摩市」建案廣告上，將機電設備空間標示為室內空間之一部分，且其挑高部分標示有引起可為樓中樓使用之錯誤認知，就商品之內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102148	102/09/09	全晟立開發貿易有限公司	於 PChome 商店街網站銷售「鹽燈」商品，宣稱「釋放天然的負離子……能有效改善空氣品質，減少空氣中過敏原，包含灰塵，煙霧，動物皮屑，細菌和其它空氣傳播污染物。……隔離輻射電波」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102149	102/09/09	夢想開發股份有限公司	於銷售「夢想社區第四期」建案廣告，將陽台位置標示為室內空間之一部分，就其商品之用途及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102150	102/09/09	○○○ 等二君	於台北房地王網站刊載「清蓮璞石」建案，繪以居室空間使用之圖示，就商品之用途及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102151	102/09/10	南陽實業股份有限公司	銷售「ix35」汽車商品，於公司網站及廣告型錄所載案關汽車之車體後座內部展示圖片，未顯示依法應設置之間隔橫桿及車窗金屬欄杆，就商品之內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102152	102/09/12	大豐有線電視股份有限公司、台灣數位寬頻有線電視股份有限公司	在新北市板橋有線廣播電視經營地區透過「大豐媒體」之組織為經常共同經營之行爲，合致公平交易法第 6 條第 1 項第 4 款規定之結合型態，依同法第 11 條第 1 項第 2 款規定，應事前申報，且無同法第 11 條之 1 除外規定之適用，卻未於事前向本會提出事業結合申報。	第 11 條第 1 項
102153	102/09/13	○○○ 君即優比寢飾館	於 Yahoo！奇摩超級商城架設御芙寢飾館網站，銷售「新麗公司 七孔纖維枕」宣稱「唯一真正可水洗枕」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102154	102/09/18	臺灣港務股份有限公司	於臺中港收取「建物租金」時，就非合作興建者之建物租金採取建物之重置價值或現值作為租金計算基礎，惟就合作興建者則僅以建物原始造價作為計算基礎，而免除營造工程物價年增率之重估，為無正當理由對下游貨物裝卸承攬業者之必要性關鍵設施給予差別待遇之行爲，屬獨占事業其他濫用市場地位之行爲。	第 10 條第 4 款
102155	102/09/23	得力仕股份有限公司	銷售「法緹精品-頂級天絲絨枕頭」商品，宣稱「每立方公分負離子含量相當於台北市大安森林公園之環境」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102156	102/09/23	凱擘股份有限公司	於網站宣稱「根據資策會『我國網際網路用戶數調查報告』寬頻上網新用戶不選 ADSL 超過 60%用戶只選 cable 光纖上網」，就服務數量為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102157	102/09/24	中美全球股份有限公司	從事多層次傳銷，變更公司名稱、負責人及傳銷制度，未依法定期限辦理報備。	第 23 條之 4、多層次傳銷管理辦法第 7 條第 1 項
102158	102/09/24	夢奇地國際有限公司	於 YAHOO！奇摩拍賣網站銷售「悍馬王」商品廣告宣稱「減少一氧化碳排放 25%~30% (ARTC 測試報告)，並延長鉛酸電池壽命一倍以上」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102159	102/09/24	睿立濠國際有限公司	從事多層次傳銷，變更獎金制度未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、多層次傳銷管理辦法第 7 條第 1 項
102160	102/09/25	○○○ 君	於露天拍賣網站就備長炭記憶枕商品宣稱「唯一專利，SGS 保證」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102161	102/09/26	宏廈建設股份有限公司	銷售「宏廈雨果」建案，於平面傢俱配置圖就商品之內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102162	102/09/30	中天健康事業股份有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品之品項未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、多層次傳銷管理辦法第 7 條第 1 項
102163	102/10/02	怡心工業股份有限公司	限制經銷商轉售怡心牌熱水器之價格。	第 18 條
102164	102/10/03	○○○ 君 即 洋達行	所散發「台灣洋達行 NO.1 濾材聲明書」中對於自身商品品質，為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102165	102/10/04	傳揚科技股份有限公司	銷售「電磁波濾波 節電器」商品廣告，就其商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102166	102/10/07	增家有限公司	於網路銷售「順富家用型節能省電器」商品，宣稱「強制省下電費 10%~30%，平均 3 萬省 1 萬」、「電費馬上省 10%~30%」、「電費單最低打 7 折」以及「保護延長電器壽命」等語，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102167	102/10/07	○○○ 君 即 韋恩企業社	於 PChome 商店街網站，銷售「美國 Dacron 水洗 棉被」宣稱「為世界專利，美國銷售 NO.1 品質 」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示 。	第 21 條第 1 項
102168	102/10/08	指南噴砂油漆工 程有限公司	於其公司網站宣稱「指南噴砂油漆工程有限公司 創立於民國 64 年至今已 30 餘年」，就服務之品 質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102169	102/10/08	泓愷科技股份有 限公司、富邦媒體 科技股份有限公司	於 momo 富邦購物網銷售「電磁波濾波 節電器 」商品廣告，就其商品之品質為虛偽不實及引人 錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102170	102/10/09	彩寶生物科技股 份有限公司	從事多層次傳銷，變更公司其他營業所所在地， 未於實施前向本會報備；從事多層次傳銷，招募 限制行為能力人為參加人，未將法定代理人同意 書附於參加契約。	第 23 條之 4、多層次 傳銷管理辦法第 7 條 第 1 項、第 16 條第 2 項
102171	102/10/17	中華電信股份有 限公司	持有或取得智趣王數位科技股份有限公司股份 達到三分之一以上，合致公平交易法第 6 條第 1 項第 2 款規定之結合型態，又得以直接或間接控 制該公司之業務經營或人事任免，合致同法第 6 條第 1 項第 5 款規定之結合型態，已達同法第 11 條第 1 項第 2 款規定之申報門檻，應申報結合而 未申報。	第 11 條第 1 項
102172	102/10/17	中華電信股份有 限公司	被處分人持有或取得中華碩銓科技股份有限公司 之股份達到三分之一以上，合致公平交易法第 6 條第 1 項第 2 款規定之結合型態，又得以直接 或間接控制該公司之業務經營或人事任免，合致 同法第 6 條第 1 項第 5 款規定之結合型態，已達 同法第 11 條第 1 項第 2 款規定之申報門檻，應 申報結合而未申報，違反同法第 11 條第 1 項規 定。	第 11 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102173	102/10/17	中華電信股份有限公司	透過子公司光世代建設開發股份有限公司持有或取得耀榮不動產股份有限公司股份達到三分之一以上，合致公平交易法第 6 條第 1 項第 2 款規定之結合型態，又得以直接或間接控制該公司之業務經營或人事任免，合致同法第 6 條第 1 項第 5 款規定之結合型態，已達同法第 11 條第 1 項第 2 款規定之申報門檻，應申報結合而未申報。	第 11 條第 1 項
102174	102/10/17	聯合報股份有限公司	持有或取得智趣王數位科技股份有限公司股份達到有表決權股份三分之一以上，合致公平交易法第 6 條第 1 項第 2 款規定之結合型態，已達同法第 11 條第 1 項第 2 款規定之申報門檻，應申報結合而未申報。	第 11 條第 1 項
102175	102/10/18	鐵匠金屬有限公司	於網站宣稱「成立於 1975 年（前身為長虹金屬有限公司）」及「成立於 1982 年（前身為長虹金屬有限公司）」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102176	102/10/18	雙喬國際股份有限公司	於「【Wellos】威力士健康環保洗衣球+手洗球」商品網頁宣稱「99.9%除氯及殺菌效果」、「99%除氯、殺菌」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102177	102/10/21	堃信國際股份有限公司	銷售「奈米芯 Nicely 香菸濾嘴」商品廣告，宣稱「煙鹼之吸附約降 10%~20%左右，最重要是將焦油中有害物質吸附」、「本商品效果已經 SGS 驗證通過」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102178	102/10/23	○○○ 等 5 君	為避免競爭者價格競爭，於 101 年 7 月間透過聚會共同決定以要求上游雞火雞供應業者停止供應雞火雞予競爭者之方式，限制價格競爭，足以影響火雞市場之供需功能。。	第 14 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102179	102/10/23	大陸建設股份有限公司	於銷售「菊池寬人文行館」建案廣告宣稱格局「4~6 房」，並將陽台、機電空間及屋突梯間位置標示為室內空間之一部分，就商品之用途及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102180	102/10/24	○○○ 君	於 YAHOO 奇摩拍賣網站銷售 RED LINE 10W60 機油，宣稱通過 API SN/SM/SL/SJ/CF 認證，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102181	102/10/28	中鑫國際企業有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品品項，未於實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102182	102/10/28	○○○ 君	於露天拍賣網站銷售 RED LINE 10w40 機油商品，宣稱「油品認證 API SM/SL/SJ/SH/SG/CF」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102183	102/10/28	巧禮有限公司、香港商雅虎資訊股份有限公司台灣分公司	於「威力士健康環保洗衣球三入」商品網頁宣稱「99.9%除氯及殺菌效果」、「99%除氯、殺菌」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102184	102/10/31	台灣三星電子股份有限公司、商多利國際有限公司、鵬泰顧問有限公司	隱匿事業身分，佯裝一般大眾行銷自身商品，對競爭關係之他事業商品為比較和評論之網路行銷手法，為足以影響交易秩序之欺罔行為。	第 24 條
102185	102/10/31	喜特麗國際股份有限公司	限制經銷商轉售喜特麗產品之價格。	第 18 條
102186	102/11/05	家宏實業有限公司、森森百貨股份有限公司	於森森購物網銷售「妙煮婦橘子傳說去汙霸」商品廣告，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102187	102/11/07	順富國際機電有限公司	銷售「UCC 強效汽車省油器」商品廣告，宣稱「能達到 10%~27%的省油水準」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102188	102/11/07	誠智勝國際股份有限公司	銷售「UCC 強效汽車省油器」商品廣告，宣稱「能達到 10%~27%的省油水準」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102189	102/11/08	漢士工業股份有限公司	於網路刊載「奈米抑菌汽車窗簾布」商品廣告，宣稱「經 SGS 檢驗結果可有效抗菌防霉 99.9%，抗金黃色葡萄球菌 99.9% 抗大腸桿菌 99.9%，有效抑制細菌生長」、「水洗 50 次後，對特定金黃色葡萄球菌及大腸桿菌(或肺炎桿菌)之抗菌率仍大於 99.9%」等，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102190	102/11/08	天下生醫科技股份有限公司	從事多層次傳銷，變更參加契約條款，未於實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102191	102/11/12	香港喬雅虎資訊股份有限公司台灣分公司、廣瑞國際有限公司	於「美國【Dacron】可水洗枕」商品網頁宣稱「世界專利，全美銷售第一」，就商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102192	102/11/13	和平電力股份有限公司、長生電力股份有限公司、星元電力股份有限公司、星能電力股份有限公司、國光電力股份有限公司、麥寮汽電股份有限公司、森霸電力股份有限公司、新桃電力股份有限公司、嘉惠電力股份有限公司	合意拒絕調整與台灣電力股份有限公司之購售電費率，已足以影響國內發電市場之供需功能，違反公平交易法第 14 條第 1 項本文聯合行為之規定，本會 102 年 3 月 15 日公處字第 102035 號處分書主文第 1 項及第 2 項業經行政院 102 年 9 月 12 日訴願決定維持在案。	第 14 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102193	102/11/15	美芝城實業股份有限公司	於招募加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，以書面或電子文件方式向交易相對人充分且完整揭露商標權之權利內容、有效期限、授權使用範圍與各項限制條件，以及所有縣(市)同一加盟體系之營業地址等加盟重要資訊，為足以影響連鎖加盟交易秩序之顯失公平行為。	第 24 條
102194	102/11/15	三景國際開發股份有限公司	宣稱「前身五福房屋，成立於民國 83 年，專業於不動產投資與開發」、「民國 80 年，五福房屋仲介有限公司成立，專業於土地投資開發及房屋仲介」等，就服務之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102195	102/11/18	豪山國際股份有限公司	限制經銷商轉售豪山產品之價格。	第 18 條
102196	102/11/21	友盛建設有限公司	銷售「棕櫚泉」建案廣告，對於使用分區為乙種工業區之建案，使用一般住宅之用語及傢俱配置圖，就商品之用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102197	102/11/25	台灣易健國際股份有限公司	從事多層次傳銷，變更公司登記地址與主要營業所，未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102198	102/11/26	海之寶生技股份有限公司	從事多層次傳銷，變更公司登記地址與主要營業所，未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102199	102/11/27	超群雅國際行銷有限公司	從事多層次傳銷，變更公司名稱，未依法定期限向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102200	102/11/28	八馬國際事業有限公司	被處分人從事多層次傳銷，變更銷售套裝組合商品，未於實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102201	102/11/28	○○○ 君 即大台北區瓦斯設備行	印製及散發極易使人誤認之服務通知單，使民眾誤認其與所屬轄區導管瓦斯公司為同一經營主體，並假藉瓦斯安全檢查名義行銷售瓦斯安全器材之實，其整體行銷方式為足以影響交易秩序之欺罔行為。	第 24 條
102202	102/12/02	慶云事業股份有限公司	從事多層次傳銷，未據實報備銷售商品單位成本。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 5 條第 1 項
102203	102/12/06	復得科技有限公司	於官方網站宣稱「SET Data Recovery 是被國際性資料救援設備大廠 ACE Laboratory 官方所認可的專業資料救援公司」，就服務之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 3 項
102204	102/12/09	儕陞生化技術股份有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品品項，未於實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102205	102/12/09	燦坤實業股份有限公司	於「燦坤快 8 網路商城」網站銷售聲寶股份有限公司型號「SR-K14Q (R5)」電冰箱，宣稱「節能標章」文字廣告，就所提供商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102206	102/12/10	新綠基股份有限公司	從事多層次傳銷，變更傳銷組織層級、獎金制度、傳銷商品品項及參加契約，未依法定期限辦理報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 7 條第 1 項
102207	102/12/12	松濱企業有限公司	藉其代表人為「台灣柴油系統維修商業同業交流協會」理事長名義，傳送「各型泵浦與噴油嘴維修價格表」予柴油引擎維修之競爭同業，為以不正當方法，使他事業不為價格之競爭，而有限制競爭及妨礙公平競爭之虞行為。	第 19 條第 4 款
102208	102/12/13	清玉美味有限公司	於招募加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，以書面向交易相對人充分且完整揭露開始營運前與加盟營運過程中之費用；所有縣（市）同一加盟體系之上一年度解除、終止契約比率之統計	第 24 條

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反公平法條文
102209	102/12/19	山多仕建設股份有限公司	資料；裝潢工程之供應條件；商品或原物料之訂購項目及數量；以及受罰標準等加盟重要資訊，為足以影響連鎖加盟交易秩序之顯失公平行為。 於銷售「水蓮硯」建案廣告上，刊載健身房公共設施、一般住宅使用文字、圖片及夾層設計，就商品之內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102210	102/12/19	千甲林建設股份有限公司、華信林不動產代銷經紀股份有限公司	於「天空樹」預售屋建案廣告，刊載屋突二層及屋突三層公共設施，對於商品之用途及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102211	102/12/19	甲士林建設股份有限公司、甲山林房屋仲介股份有限公司	於銷售「甲山林丰藝」建案廣告上，宣稱系爭建案為「萬坪公園第一排」，並以位置圖將所稱公園標註為「廣慈公園」，就商品之內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102212	102/12/23	達康美生活股份有限公司	從事多層次傳銷，未於主要營業所備置法定應按月記載之發展狀況。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 22 條
102213	102/12/24	仁品開發企業股份有限公司	銷售「上安居」建案，於A戶傢俱配置參考圖將陽台標示為室內空間，就商品之內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	第 21 條第 1 項
102214	102/12/30	台灣萬事達通路有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	第 23 條之 4、 多層次傳銷管理辦法 第 5 條第 1 項

不禁止結合案件一覽表

List of Merger Not Prohibited

民國 102 年

2013

結合型態：第 6 條第 1 項第 1 款

日 期	申 報 內 容
102/02/20	新日光能源科技股份有限公司(下稱新日光)與旺能光電股份有限公司(下稱旺能)進行合併，結合後新日光為存續公司、旺能為消滅公司，屬水平結合型態。
102/03/07	荷蘭商 ASML Holding N.V.(下稱 ASML)透過其 100%間接持股孫公司 Kona Technologies LLC(下稱 KT)與 Cymer 進行合併，KT 為存續公司、Cymer 為消滅公司。
102/11/01	中美矽晶製品股份有限公司(下稱中美矽晶)與旭泓全球光電股份有限公司(下稱旭泓光電)合併，中美矽晶為存續公司、旭泓光電為消滅公司，屬垂直結合。
102/12/25	臺灣集中保管結算所股份有限公司(下稱集保結算所)與臺灣總合股務資料處理股份有限公司(下稱臺總公司)合併，臺總公司將於結合後消滅，以集保結算所為存續公司，屬水平結合型態。

結合型態：第 6 條第 1 項第 2 款

日 期	申 報 內 容
102/05/09	日商三越伊勢丹股份有限公司(下稱三越伊勢丹)向其百分之百投資之子公司日商株式會社三越不動產(下稱三越不動產)、日商三越食品服務股份有限公司(下稱三越食品服務)、及日商三越環境設計股份有限公司(下稱三越環境設計)，購買其所持有之新光三越百貨股份有限公司(下稱新光三越百貨)之股份，使三越伊勢丹持有新光三越百貨之股份由 26.1%增至 43.5%。
102/08/07	元大金融控股股份有限公司(下稱元大金控公司)取得國際紐約人壽保險股份有限公司(下稱紐約人壽公司)百分之百股份，將紐約人壽公司納入成為元大金控公司百分之百持股之子公司，並更名為元大人壽保險股份有限公司，屬多角化結合型態。
102/11/27	中國鋼鐵股份有限公司(下稱中鋼公司)與印尼商 PT MICS Steel Indonesia(下稱 PTMS)結合，中鋼公司目前持有 PTMS 之 17.55%股份，結合後中鋼公司將間接持有 PTMS 約 44%之股份，屬垂直結合。

結合型態：第 6 條第 1 項第 3 款

日 期	申 報 內 容
102/10/02	中國信託人壽保險股份有限公司(下稱中信人壽公司)與英屬百慕達商宏利人壽保險國際股份有限公司簽署營業讓與暨買賣合約，將英屬百慕達商宏利人壽保險國際股份有限公司台灣分公司之人身保險業務概括移轉予中信人壽公司承受，包含人身保險契約及其相關資產及負債，屬水平結合。

結合型態：第 6 條第 1 項第 4 款

日 期	申 報 內 容
102/01/23	附加 11 項負擔不禁止中華電信股份有限公司、台灣大哥大股份有限公司、亞太電信股份有限公司、威寶電信股份有限公司、悠遊卡投資控股股份有限公司、遠傳電信股份有限公司合資設立新事業經營信託服務管理(Trusted Service Management, TSM)平臺。
102/01/24	附加 5 項負擔不禁止 LG Electronics, Inc.、Pioneer Corporation、Koninklijke Philips Electronics N.V. 及 Sony Corporation 等預定各取得 One-Red, LLC 公司 1/4 股權並組成專利聯盟，由 One-Red, LLC 擔任製造向下相容的 DVD 產品所需必要專利的授權公司。
102/09/04	奇菱科技股份有限公司(下稱奇菱科技公司)將奇菱光電股份有限公司(下稱奇菱光電公司)之股份，分別售予冠捷投資有限公司(下稱冠捷公司)、晶元光電股份有限公司、浩源科技股份有限公司，該等事業並簽署股東協議，共同約定冠捷公司將可指定奇菱光電公司七席董事中的二席，其他三家公司各可指定一席，奇菱光電公司三席監察人中的二席分別由奇菱科技公司及冠捷公司指定，並於第一次董事會中選出總經理，另由冠捷公司指定財務長、採購及法務主管，各事業並同意三年內不得轉讓所取得之股份，屬多角化結合。

結合型態：第 6 條第 1 項第 5 款

日 期	申 報 內 容
102/01/31	東元電機目前持有堃霖公司 3%股份並取得一席董事(共 7 董事 2 監事)，現增加持股達一定比例(不低於 15%)，取得堃霖公司過半之 4 席董事，並約定東元電機得指定人選擔任堃霖公司空調財務部最高階副主管，屬水平結合。

結合型態：第 6 條第 1 項第 2、3 款

日 期	申 報 內 容
102/03/07	美商 Spectrum Brands, Inc. (下稱 Spectrum) 與東隆五金工業股份有限公司 (下稱東隆五金) 及 Tong Lung Philippines Metal Industry Co. Inc. (下稱菲律賓東隆) 結合，Spectrum 於我國設立思倍創股份有限公司，以受讓東隆五金之家用產品(即家用鎖)事業部及菲律賓東隆 99%股權，屬多角化結合。

結合型態：第 6 條第 1 項第 2、5 款

日 期	申 報 內 容
102/01/02	美商美光科技股份有限公司(下稱美光公司)挹注資金並收購日商爾必達存儲器股份有限公司(Elpida Memory, Inc., 下稱爾必達公司) 100%已發行之有表決權股份，並購買瑞晶電子股份有限公司(下稱瑞晶公司)24%之已發行普通股股權，併同爾必達公司及其 100%控股之子公司「台灣爾必達存儲器股份有限公司(下稱台灣爾必達公司)」共同持有瑞晶公司之 64.66%股權，本結合案完成後將直接或間接持有瑞晶公司 88.66%已發行普通股股權。
102/02/21	光寶科技股份有限公司(下稱光寶科技)經由其 100%持有之子公司寶源股份有限公司(下稱寶源公司)公開收購非光寶科技持有之其餘建興電子科技股份有限公司(下稱建興公司)股份，嗣後由光寶科技與寶源公司進行吸收合併，以光寶科技為存續公司，建興公司即成為光寶科技直接持股 100%之子公司。
102/03/19	日商ルネサス エレクトロニクス株式會社(下稱瑞薩電子)與日商株式會社產業革新機構(下稱產業革新)結合 產業革新取得瑞薩電子 69.2%已發行之股份，結合案完成後將獲得瑞薩電子過半數之董事席次，並參與瑞薩電子之經營及人事任免，直接或間接控制瑞薩電子之業務。
102/04/02	中華映管股份有限公司(下稱中華映管)與凌巨科技股份有限公司(下稱凌巨科技)結合，使得中華映管持有凌巨科技股權超過 50%以上，並取得過半董監席次，屬水平結合。
102/04/17	統一企業股份有限公司(下稱統一公司)購買大統益股份有限公司 (下稱大統益公司) 股權，統一公司對於大統益公司之持股比例將上升至 45.32%，且統一公司規劃進一步取得大統益公司董事或監察人席次，屬水平及垂直結合。
102/06/04	頤邦科技股份有限公司(下稱頤邦公司) 原已持有欣寶電子股份有限公司(下稱欣寶公司)3.42%之股份，頤邦公司發行新股以股權轉換方式取得欣寶公司之其餘非屬頤邦公司持有之全數股份，屬垂直結合。

日 期	申 報 內 容
102/07/02	英屬蓋曼群島商 Commander Ltd. (下稱英屬蓋曼群島商 Commander)之子公司馬來西亞商 Commander (Labuan) Ltd. 將其目前持有馬來西亞商 Goodwill Tower Sdn Bhd 之股份全數移轉予其所間接持有之新設公司-馬來西亞商 Kaichun Holdings Ltd.。而英屬蓋曼群島商 Commander 仍將透過多層次轉投資架構控制博康開發股份有限公司(下稱博康公司)及其從屬公司(包含雙子星有線電視股份有限公司)，對博康公司及其從屬公司之人事任免及業務經營具有控制權，屬多角化結合。
102/07/02	英屬蓋曼群島商 Crown Ltd. (下稱英屬蓋曼群島商 Crown)之從屬公司馬來西亞商 Crown Ltd. 及馬來西亞商 Captain (Labuan) Ltd. 將渠等目前持有馬來西亞商 Evergreen Jade Sdn Bhd 之股份全數移轉予新設之新加坡商 CNS Cable TV Holdings Pte.Ltd.。而英屬蓋曼群島商 Crown 仍將透過多層次轉投資架構持有或取得安順開發股份有限公司(下稱安順公司)及其從屬公司(包含吉隆、長德、萬象、麗冠、家和、新視波、北健、三冠王、慶聯及港都等 10 家有線電視股份有限公司)三分之一以上股權，並對安順公司及其從屬公司之人事任免及業務經營具有控制權，屬多角化結合。
102/10/18	仁寶電腦工業股份有限公司於公開市場購買華寶通訊股份有限公司股票達 52.78%，屬多角化結合。
102/11/19	台灣明尼蘇達礦業製造股份有限公司與利瓦國際股份有限公司結合，於結合前後同屬美商 3M Company 控制之從屬公司。
102/11/20	艾睿電子股份有限公司取得遠智科技股份有限公司 100%已發行股份，進而取得對人事任免及業務經營之直接控制，屬水平結合態樣。

結合型態：第 6 條第 1 項第 2、4、5 款

日 期	申 報 內 容
102/03/14	日商 Hitachi Cable, Ltd. (下稱 HCL 公司)與日商 Sumitomo Metal Mining Co., Ltd. (下稱 SMM 公司)共同設立二間合資公司 LFJV 及 CJV，業務整併後，金屬導線業務將由新設的 LFJV 公司負責，參與結合事業將分別持有 LFJV 公司 51% (SMM 公司)、49% (HCL 公司)之股份，銅片業務則由新設立的 CJV 公司負責，參與結合事業各持有 CJV 公司 50%之股份，屬水平及垂直結合態樣。
102/04/23	瑞典商 Foundation Asset Management Sweden AB(下稱 FAM)與 Lindengruppen AB 透過已合資設立之 H Intressenter 公司，對 Hoganas AB(publ)進行公開收購，達其持股總數 1/3 上、90%以下，並透過 H Intressenter，共同經營該公司，直接或間接控制其業務經營及人事任免，屬多角化結合態樣。

日 期	申 報 內 容
102/06/26	臺灣塑膠工業股份有限公司(下稱臺塑工業)與日商三井化學株式會社(下稱三井化學)於簽署合資契約，該等事業將於大陸浙江省寧波市共同建立一合資公司臺塑三井精密化學有限公司從事「鋰電池電解液」之製造，臺塑工業與三井化學各持有前開合資公司 50%之股份。
102/11/19	台塑石化股份有限公司與 Idemitsu Kosan Co.,Ltd. (日商出光興產股份有限公司)結合。
102/12/18	Hitachi,Ltd.(下稱 Hitachi)與華城電機股份有限公司(下稱華城電機)約定合資新設事業，以生產超高壓變壓器產品，渠等依序持有合資新設事業 60%與 40%股權，且 5 名董事由 Hitachi 指派 3 名、華城電機指派 2 名，董事長由 Hitachi 指派、總經理則由華城電機指派，屬水平結合。

結合型態：第 6 條第 1 項第 1、2、4、5 款

日 期	申 報 內 容
102/07/24	遠傳電信股份有限公司(下稱遠傳電信公司)、英屬維京群島商時間軸科技股份有限公司(下稱時間軸科技公司)及遠時股份有限公司(暫定名稱，下同) 以三階段方式進行結合，第一、二階段即遠傳電信公司獨資新設子公司遠時股份有限公司，並由遠時股份有限公司取得時間軸科技公司百分之百股權，且將直接控制時間軸科技公司之業務經營或人事任免，第三階段即遠時股份有限公司與時間軸科技公司合併，存續公司遠時股份有限公司將更名為時間軸公司。

本會重要措施

Important Measures of FTC

民國 102 年

2013

月 份	重 要 措 施
1 月	一、召開第 1104 次至第 1108 次委員會議，審議通過 41 項議案。 二、研討事宜 (一) 1 月 3 日召開「中華電信股份有限公司、台灣大哥大股份有限公司、亞太電信股份有限公司、威寶電信股份有限公司、悠遊卡投資控股股份有限公司、遠傳電信股份有限公司擬合資設立新事業經營信託服務管理(TSM)平臺，申報事業結合案」公聽會。 (二) 1 月 22 日於本會競爭中心辦理「國際反托拉斯經驗分享」座談會。 (三) 1 月 25 日主動邀集行政院農業委員會、行政院衛生署、經濟部、法務部、行政院消費者保護處等機關，於本會召開研商「種苗、肥料、牧場業務、包裝米及有機食品等不實標示、廣告案件相關法規適用」協調會議。 三、宣導活動 1 月 24 日於臺東縣，針對臺東縣原住民舉辦多層次傳銷法令規範說明會。 四、競爭中心 (一) 公平交易通訊英文版第 48 期出刊並分送各界。 (二) 1 月 29 日邀請臺灣大學法律學院蔡教授明誠專題演講「違反公平交易法之民事責任探討」。 五、國際事務 (一) 修正「公平交易委員會出國報告綜合處理要點」第三點及出國報告審核表。 (二) 1 月 9 日、17 日、21 日及 23 日分別出席參加 ICN 運作架構、結合、倡議及卡特爾工作小組電話會議。 (三) 1 月 31 日參加 ICN 卡特爾工作小組第 1 分組(SG1)亞太地區寬恕政策系列電話會議第 1 場次。 六、其他 (一) 1 月 7 日出席行政院南部聯合服務中心第 167 次協調會報。 (二) 1 月 21 日出席行政院南部聯合服務中心第 249 次業務會報。
2 月	一、召開第 1109 次至第 1112 次委員會議，審議通過 17 項議案。 二、競爭中心 公平交易通訊英文版第 49 期出刊並分送各界。 三、國際事務 2 月 1 日至 4 日派員出席於印尼雅加達舉行之 APEC「經濟委員會第一次會議」及「競爭政策及法律小組會議」。

月 份	重 要 措 施
3 月	四、其他 2 月 4 日出席行政院南部聯合服務中心第 168 次協調會報。 一、召開第 1113 次至第 1116 次委員會議，審議通過 17 項議案。 二、研討事宜 3 月 28 日於本會舉辦法制研討會第一場，課程為「寬恕子法修正重點及法制作業實務」及「行政罰法與案例解析」。 三、宣導活動 3 月 25 日、28 日分別於本會競爭中心及臺中市辦理「公平交易委員會對於加盟業主經營行為規範說明宣導會」。 四、競爭中心 (一) 公平交易通訊英文版第 49 期出刊並分送各界。 (二) 3 月 1 日、5 日及 6 日分別有政治大學法律學系、台灣大學法律學系及東吳會計系師生參與競爭中心公平交易法訓練營。 (三) 3 月 26 日邀請政治大學財政學系胡偉民助理教授專題演講「經濟學與反壟斷—以水平結合為例」。 五、國際事務 (一) 2 月 25 日至 3 月 1 日派員出席 OECD「競爭委員會」二月例會相關會議。 (二) 2 月 21 日、3 月 6 日、13 日及 15 日分別參加 ICN「結合作小組」、「機關成效工作小組」及「卡特爾工作小組」電話會議。 (三) 3 月 11 日至 15 日蒙古公平競爭暨消費者保護局局長率團訪台及參與訓練課程。 六、其他 (一) 3 月 4 日出席行政院南部聯合服務中心第 169 次協調會報。 (二) 3 月 18 日出席行政院南部聯合服務中心第 250 次業務會報。
4 月	一、召開第 1117 次至第 1120 次委員會議，審議通過 18 項議案。 二、宣導活動 (一) 4 月 24 日分別於輔仁大學及海洋大學舉辦大專院校多層次傳銷法令規範說明會。 (二) 4 月 25 日及 30 日分別赴成功大學及台南應用科技大學辦理「公平交易法訓練營」活動。 三、競爭中心 (一) 公平交易通訊第 50 期出刊並分送各界。 (二) 4 月 24 日邀請臺灣科技大學專利所章忠信副教授專題演講「營業秘密之保護與公平交易法」。 四、國際事務 (一) 權組織」共同舉辦「智慧財產權與競爭法研討會」。 (二) 4 月 19 日邀請英國瑞汀大學（University of Reading）Ioannis Kokkoris 教授講授「英國結

月 份	重 要 措 施
	合案件之經濟分析」。
	五、其他 (一) 4 月 8 日出席行政院南部聯合服務中心第 170 次協調會報。 (二) 4 月 22 日出席行政院南部聯合服務中心第 251 次業務會報。 (三) 4 月 23 日於基隆市舉辦「本會與地方主管機關業務協調會報」第 39 次（行政聯絡小組）會議。
5 月	一、召開第 1121 次至第 1125 次委員會議，審議通過 26 項議案。 二、宣導活動 (一) 5 月 2 日、7 日、10 日、20 日及 23 日分別赴朝陽科技大學、屏東科技大學、高雄大學、長榮大學及中正大學辦理「公平交易法訓練營」。 (二) 5 月 2 日、6 日、7 日、10 日及 13 日分別於臺北大學、亞洲大學、臺灣大學、高雄大學、逢甲大學及真理大學，舉辦大專院校多層次傳銷法令規範說明會。 (三) 5 月 3 日派員赴嘉義市政府宣導公平交易法。 (四) 5 月 3 日於高雄市辦理「國民中小學教科書銷售行為之規範說明」宣導說明會。 (五) 5 月 17 日、21 日及 30 日分別於桃園市、彰化市、臺北市辦理「公平交易委員會對於預售屋銷售行為規範宣導說明會」。 (六) 5 月 21 日及 31 日分別赴屏東縣身心障礙者福利服務中心及恆春基督教醫院辦理「交易陷阱面面觀」法令宣導活動。 (七) 5 月 24 日及 31 日分別於屏東市及彰化市辦理「農業與競爭議題宣導說明會」。 (八) 5 月 29 日及 30 日於本會競爭政策資料及研究中心，舉辦多層次傳銷法令暨個人資料保護法規範宣導說明會（北區第 1 場次、第 2 場次）。 (九) 5 月 31 日於桃園縣中壢市原住民集會所舉辦多層次傳銷法令規範說明會。 三、競爭中心 (一) 公平交易通訊英文版第 50 期出刊並分送各界。 (二) 5 月 6 日、8 日及 10 日東吳大學經濟系、台灣大學法律研究所及台北大學法律系師生參與競爭中心「公平交易法訓練營」。 (三) 5 月 7 日邀請台北大學經濟學系陳嘉雯助理教授專題演講「水平結合審查—市場界定之理論與實務」。 四、國際事務 5 月 30 日參加 ICN 卡特爾工作小組電話會議。 五、其他 (一) 5 月 6 日出席行政院南部聯合服務中心第 171 次協調會報。 (二) 5 月 9 日派員參加行政院研考會辦理 102 年度「行政院第 280 次研考業務協調會報」。 (三) 5 月 20 日出席行政院南部聯合服務中心第 252 次業務會報。
6 月	一、召開第 1126 次至第 1129 次委員會議，審議通過 26 項議案。 二、研討事宜

月 份	重 要 措 施
	(一) 6 月 21 日於臺中市舉辦「102 年度公平交易法專題宣導－聯合行為最新修訂規範解析－裁處罰鍰與寬恕政策」。 (二) 6 月 25 日派員出席台北律師公會主辦之「兩岸結合案件雙邊座談」。 (三) 6 月 25 日於本會召開「本會 102 年度多層次傳銷專案小組第 2 次會議」。 (四) 6 月 28 日於競爭中心辦理本會 102 年度「競爭法國際發展及個案研討訓練」(第一次)。 三、宣導活動 (一) 6 月 4 日赴屏東商業技術學院辦理「公平交易法訓練營」。 (二) 6 月 11 日、18 日及 26 日分別赴台東縣東河鄉公所、長濱鄉公所及屏東縣泰武鄉公所辦理「交易陷阱面面觀」宣導活動。 (三) 6 月 13 日於高雄市舉辦多層次傳銷法令暨個人資料保護法規範宣導說明會(南區)。 四、競爭中心 (一) 公平交易通訊第 51 期出刊並分送各界。 (二) 6 月 6 日及 17 日政治大學財政系及世新大學經濟系師生參與競爭中心「公平交易法訓練營」。 (三) 6 月 25 日邀請銘傳大學財金法律系副教授顏廷棟專題演講「壹傳媒併購案在公平交易法結合管制上引起的迴盪」。 五、國際事務 (一) 6 月 5 日、13 日及 19 日參加 ICN「機關成效工作小組」、「卡特爾工作小組」電話會議。 (二) 6 月 17 日至 20 日出席於法國巴黎舉行之 OECD「競爭委員會」6 月例會。 (三) 6 月 18 日派員出席台日經濟貿易會議期中檢討會。 (四) 6 月 29 日至 30 日派員出席於印尼棉蘭舉行之 APEC「經濟委員會」第 2 次會議。 六、其他 (一) 6 月 3 日出席行政院南部聯合服務中心第 172 次協調會報。 (二) 6 月 10 日至 11 日辦理「競爭法經濟分析及實例」教育訓練課程，講師為日本公平交易委員會荒井弘毅博士。 (三) 6 月 13 日召開本會性別平等專案小組 102 年第 2 次會議。 (四) 6 月 17 日出席行政院南部聯合服務中心第 253 次業務會報。 (五) 6 月 18 日及 28 日分別於本會辦理「我國畜產運銷實務及其決價機制」及「我國農畜產品報價實務與未來展望」專題演講。 (六) 6 月 21 日吳主任委員秀明率團赴臺中宣導並召開「聯合行為最新修訂規範」記者會。 (七) 6 月 22 日支援行政院南部聯合服務中心於澄清湖辦理「大手牽小手快樂健步走」活動。 (八) 6 月 27 日召開 102 年度第 2 次公平交易季刊編輯會議。
7 月	一、召開第 1130 次至第 1134 次委員會議，審議通過 27 項議案。 二、研討事宜 7 月 2 日於臺中市舉辦多層次傳銷法令暨個人資料保護法規範宣導說明會(中區)。 三、宣導活動

月 份	重 要 措 施
	(一) 7 月 5 日派員赴嘉義縣宣導公平交易法。 (二) 7 月 5 日於臺中市辦理「防範瓦斯安全器材業者不當銷售行為之宣導說明會」。 (三) 7 月 9 日於臺南市辦理「反托拉斯規範與企業違法」宣導說明會。 (四) 7 月 15 日、19 日、26 日於臺南市、臺中市、高雄市辦理「培訓服務業人才建立公平競爭機制計畫研習會」。 四、競爭中心 (一) 公平交易通訊英文版第 51 期出刊並分送各界。 (二) 本會簡介出刊並分送各界。 (三) 7 月 2 日邀請臺北商業技術學院國際商務系教授劉翰宇專題演講「析論中國大陸反壟斷法中之行政壟斷」。 (四) 7 月 16 日邀請輔仁大學副校長陳榮隆專題演講「台灣擔保交易法制之國際競爭力」。 五、國際事務 (一) 7 月 10 日、16 日出席臺紐經濟合作協定簽署儀式暨共同記者會、慶祝酒會。 (二) 7 月 18 日參加 ICN「卡特爾工作小組」電話會議。 (三) 7 月 22 日下午外交部返國述職人員參訪本會並進行座談。 六、其他 (一) 7 月 1 日出席行政院南部聯合服務中心 173 次協調會報。 (二) 7 月 9 日副主任委員率團赴台南宣導並接受媒體採訪。 (三) 7 月 16 日出席行政院南部聯合服務中心 254 次業務會報。
8 月	一、召開第 1135 次至第 1138 次委員會議，審議通過 26 項議案。 二、宣導活動 (一) 8 月 1 日、13 日分別赴台東市公所、屏東縣東港鎮海口人社區經營協會辦理「交易陷阱面面觀」法令宣導活動。 (二) 8 月 6 日於臺南市舉辦「公平交易委員會對於不動產廣告行為規範宣導說明會」。 (三) 8 月 9 日於新北市舉辦「農業與競爭議題宣導說明會」。 (四) 8 月 9 日、19 日、23 日於臺北市及臺南市辦理「培訓服務業人才建立公平競爭機制計畫研習會」。 (五) 8 月 26 日於屏東縣，針對原住民舉辦多層次傳銷法令規範說明會。 三、競爭中心 (一) 公平交易通訊第 52 期出刊並刊登焦點案例於經濟部投資業務處發行之「全球台商 e 焦點電子報」。 (二) 8 月 6 日邀請中華經濟研究院董事長梁啟源專題演講「油電價格調整與核能政策」。 (三) 8 月 27 日邀請世博科技顧問股份有限公司執行長周延鵬專題演講「公平交易法對智慧財產的約制—從技術標準與專利聯盟談起」。 四、國際事務 8 月 28 日至 29 日赴菲國馬尼拉參加「第八屆東亞競爭法與政策會議」及「第九屆東亞競爭

月 份	重 要 措 施
	政策高峰會議」。 五、其他 (一) 8 月 1 日派員擔任新北市政府「102 年度消費者保護暨公平交易業務研習」之公平交易法課程講師。 (二) 8 月 5 日出席行政院南部聯合服務中心第 174 次協調會報。 (三) 8 月 14 日至 15 日派員出席行政院研考會本年強化各機關綜合規劃核心職能策勵營。 (四) 8 月 19 日出席行政院南部聯合服務中心第 255 次業務會報。 (五) 8 月 26 日辦理委託研究計畫「經濟分析方法於競爭法議題應用之研究」期中報告審查會議。
9 月	一、召開第 1139 次至第 1142 次委員會議，審議通過 17 項議案。 二、研討事宜 (一) 9 月 11 日召開「公平交易委員會與國家通訊傳播委員會就有線廣播電視市場範圍界定諮商會議」。 (二) 9 月 25 日召開「大型綜合商品零售業商品（服務）價格調整與公平交易法相關事宜」座談會。 (三) 9 月 26 日召開「研商金融機構結合之銷售金額認定方式」會議。 三、宣導活動 (一) 9 月 5 日赴宜蘭縣政府宣導公平交易法。 (二) 9 月 6 日及 27 日分別於臺中市及高雄市辦理「培訓服務業人才建立公平競爭機制計畫研習會」。 (三) 9 月 12 日及 9 月 30 日分別於高雄大學（2 場次）及醒吾科技大學（2 場次）舉辦大專院校多層次傳銷法令規範說明會。 (四) 9 月 24 日於本會競爭中心舉辦「多層次傳銷系統線上操作及相關法令規範說明會」。 (五) 9 月 27 日於臺中市舉辦「汽車駕駛人訓練班聯誼會與競爭議題宣導說明會」。 (六) 9 月 27 日於本會舉辦「公平交易委員會對於網路廣告行為規範宣導說明會」。 (七) 9 月 27 日於高雄市辦理 102 年度公平交易法專題宣導「聯合行為最新修訂規範解析－裁處罰鍰與寬恕政策」。 四、競爭中心 (一) 9 月 17 日邀請台灣綜合研究院院長吳再益專題演講「浮動油價機制現況與未來」。 (二) 公平交易通訊第 52 期英文版出刊並刊登焦點案例於經濟部投資業務處發行之「全球台商 e 焦點電子報」。 五、國際事務 (一) 9 月 4 日至 6 日出席 OECD 韓國政策中心競爭計畫於首爾所舉辦「在卡特爾調查中使用間接證據」研討會。 (二) 9 月 5 日至 6 日辦理印尼商業競爭監督委員會「競爭法交流考察計畫」。 (三) 9 月 9 月參加 ICN 機關成效工作小組「如何學習會員機關運用社群媒體」電話研討會。 (四) 9 月 11 日及 17 日參加 ICN 卡特爾工作小組及運作架構工作小組電話會議。9 月 16 日至

月 份	重 要 措 施
	18 日派員至日本東京參加日本公平交易委員會「競爭法與競爭政策訓練課程」技術援助課程講座。 (五) 9 月 25 日至 27 日舉辦 APEC「ANSSR 主動打擊限制競爭行為，以確保開放、運作良好及競爭市場區域研討會」。 六、其他 (一) 9 月 2 日出席行政院南部聯合服務中心第 175 次協調會報。 (二) 9 月 2 日、3 日辦理本會 102 年度「服務中心輪值人員專精講習」。 (三) 9 月 11 日召開「討論立法院第 8 屆第 4 會期立法委員可能質詢問題相關事宜」會議。 (四) 9 月 14 日於新竹市舉辦「本會與地方主管機關業務協調會報」第 40 次（局處長級）會議。 (五) 9 月 16 日出席行政院南部聯合服務中心第 256 次業務會報。 (六) 9 月 30 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 102 年度第 3 次編輯會議。
10 月	一、召開第 1143 次至第 1147 次委員會會議，審議通過 27 項議案。 二、研討事宜 10 月 24 日於本會召開「本會 102 年度多層次專案小組第 3 次會議」。 三、宣導活動 (一) 10 月 2 日、7 日及 8 日分別赴澎湖科技大學、雲林科技大學科技法律研究所及屏東商業技術學院辦理「公平交易法訓練營」。 (二) 10 月 16 日於崑山科技大學舉辦大專院校多層次傳銷法令規範說明會。 (三) 10 月 30 日赴台東縣關山鎮公所辦理「交易陷阱面面觀」宣導活動。 三、競爭中心 (一) 10 月 16 日中原大學財經法律學系師生參與競爭中心「公平交易法訓練營」。 (二) 10 月 29 日邀請世新大學法學院李兼任副教授禮仲專題演講「『部落格寫手門』適用公平交易法之探討」。 (三) 公平交易通訊第 53 期出刊並刊登焦點案例於經濟部投資業務處發行之「全球台商 e 焦點電子報」。 四、國際事務 (一) 10 月 15 日派員出席「第 16 屆台史(史瓦濟蘭)經技合作會議籌備會議」及「第 38 屆台日經濟貿易會議第 1 次提案協調會議」。 (二) 10 月 15 日至 18 日派員至南非開普敦參加 2013 年 ICN 卡特爾研討會。 (三) 10 月 17 日參加 ICN 結合作小組「國際合作」系列電話會議。 (四) 10 月 28 日至 31 日派員至法國巴黎參加 OECD 競爭委員會會議。 (五) 10 月 31 日印尼國家經濟委員會到會訪問。 五、其他 (一) 10 月 7 日出席行政院南部聯合服務中心第 176 次協調會報。 (二) 10 月 8 日派員出席經濟部「102 年中華民國優良商人選拔審查會議」。 (三) 10 月 16 日至 17 日派員出席行政院研考會舉辦之「行政院研考會 101 年度委託研究成果

月 份	重 要 措 施
11 月	發表會—結構改革：社會發展觀點」會議。 (四) 10 月 22 日出席行政院南部聯合服務中心第 257 次業務會報。 一、召開第 1148 次至第 1152 次委員會議，審議通過 18 項議案。 二、研討事宜 (一) 11 月 1 日於本會競爭中心辦理「反托拉斯與企業遵法」座談會。 (二) 11 月 15 日於本會召開「高鐵漲價與公平交易法之關係」座談會。 (三) 11 月 20 日召開委託研究計畫「經濟分析方法於競爭法議題應用之研究」期末報告審查會議。 三、宣導活動 (一) 11 月 4 日、5 日及 8 日分別赴屏東市長青學苑、台東縣金峰鄉賓茂部落及成功鎮公所辦理「交易陷阱面面觀」宣導活動。 (二) 11 月 18 日赴勤益科技大學辦理「公平交易法訓練營」。 (三) 11 月 21 日於本會舉辦「多層次傳銷系統線上操作及相關法令規範說明會」。 四、競爭中心 (一) 11 月 14 日邀請偉凱法律事務所（White & Case）律師 Mr. James Killick 專題演講「歐美競爭法訴訟實務」。 (二) 11 月 29 日舉辦「第 20 屆競爭政策與公平交易法學術研討會」。 (三) 公平交易通訊英文版第 53 期出刊。 五、國際事務 (一) 11 月 5 日、14 日及 27 日分別參加 ICN 卡特爾工作小組第 1 分組「資訊交換」電話研討會、ICN 結合作小組「結合案件國際合作實務面：調查」電話研討會及 ICN 卡特爾工作小組第 2 分組電話會議。 (二) 11 月 27 日至 28 日派員出席於日本東京舉行之「第 38 屆台日經濟貿易會議」及台日競爭法主管機關雙邊會議。 (三) 11 月 29 日參加經濟部召開之「國際經貿工作小組」第 3 次會議。 六、其他 (一) 11 月 4 日出席行政院南部聯合服務中心第 177 次協調會報。 (二) 11 月 12 日召開「本會解除管制小組第 1 次會議」。 (三) 11 月 14 日及 15 日派員參加行政院研考會召開「行政院第 281 次研考業務協調會報」。 (四) 11 月 18 日出席行政院南部聯合服務中心第 258 次業務會報。 (五) 11 月 21 日下午召開本會「內部稽核小組」第 1 次會議。 (六) 11 月 26 日派員出席行政院消保處「102 年度全國消費者保護業務檢討會」。 12 月 一、召開第 1153 次至第 1156 次委員會議，審議通過 22 項議案。 二、研討事宜 (一) 12 月 9 日辦理本會 102 年度「競爭法國際發展及個案研討訓練（第二次）」。 (二) 12 月 19 日邀集經濟部、衛生福利部、行政院農業委員會等機關，於本會委員會會議室召開

月 份	重 要 措 施
12 月	研商「如何就商品標示或廣告不實案件建立統合懲罰與查報機制」協調會議。 三、宣導活動 12 月 2 日於臺北市舉辦「專門服務與競爭研討會」。 四、競爭中心 (一) 12 月 10 日邀請德國柏林自由大學 Sacker 教授專題演講「The Newly Development of Anti-Trust-Law in Germany and in the European Union」(德國與歐盟反托拉斯法之新發展)。 (二) 12 月 11 日及 19 日文化大學經濟學系及世新大學傳播管理學系分別參與競爭中心公平交易法訓練營。 (三) 公平交易通訊第 54 期出刊。 (四) 「第 19 屆競爭政策與公平交易法學術研討會論文集」出版並分送各界。 五、國際事務 (一) 12 月 3 日參加 ICN 卡特爾工作小組第 1 分組「非典型的卡特爾」電話研討會。 (二) 12 月 4 日本會與巴拿馬「消費者保護暨競爭防衛署」簽署競爭法適用協定。 (三) 12 月 5 日美國聯邦交易委員會官員 Michael Panzera(潘明克)來會訪問,並與本會同仁就不公平競爭及多層次傳銷等議題交換意見,行政院消費者保護處及美國在台協會亦派員出席。 (四) 12 月 10 日至 14 日派員至韓國釜山,參加 OECD-韓國政策中心舉辦「複雜的結合研討會」。 (五) 12 月 11 日參加 ICN 機關成效工作小組電話會議。 (六) 12 月 19 日參加 ICN 結合工作小組「經濟學者及經濟證據在結合分析之角色」電話研討會。 六、其他 (一) 12 月 2 日出席行政院南部聯合服務中心第 178 次協調會報。 (二) 12 月 12 日辦理「公平交易委員會 102 年度各項行政資訊刊登行政院公報作業講習」。 (三) 12 月 16 日參加行政院南部聯合服務中心第 259 次業務會報。 (四) 12 月 27 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 102 年度第 4 次編輯會議。 (五) 12 月 30 日辦理「公平法之經濟分析」教育訓練課程。

中華民國 102 年公平交易統計年報

出版（編輯）機關：公平交易委員會

發行人：吳秀明

地址：台北市濟南路一段 2 之 2 號 12 樓

網址：<http://www.ftc.gov.tw>

電話：(02)2351-7588

出版年月：103 年 4 月

創刊年月：82 年 3 月

定價：250 元

展售處：

國家書店松江門市

地址：104 台北市松江路 209 號 1 樓 電話：(02) 2518-0207

五南文化廣場

地址：400 台中市中山路 6 號 電話：(04)2226-0330

STATISTICAL YEARBOOK OF FAIR TRADE COMMISSION 2013

Publisher：FAIR TRADE COMMISSION

Address：12th F1., 2-2 Chi-Nan Rd. Sec. 1,
Taipei, Taiwan,
Republic of China

Web Site：<http://www.ftc.gov.tw>

Telephone No.：(02)2351-7588

Printed on：April 2014

GPN：2008200019

ISSN：1027-6041



「姓名標示-非商業性-禁止改作」授權條款 2.5 台灣版

本著作採「創用 CC」之授權模式，僅限於非營利、禁止改作且標示著作人姓名之條件下，得利用本著作。