

# 多層次傳銷保護機構設立及管理辦法部分條文修

## 正草案總說明

多層次傳銷保護機構設立及管理辦法(以下簡稱本辦法)業於一百零三年五月十九日發布施行，為檢討多層次傳銷保護機構(以下簡稱保護機構)之任務及訴訟協助等機制及配合財團法人法已於一百零七年八月一日制定公布，爰擬具本辦法之部分條文修正草案，修正重點如下：

- 一、多層次傳銷事業(以下簡稱傳銷事業)與傳銷商間發生民事糾紛之際，在當事人向保護機構申請調處前，倘能透過傳銷事業內部所建置之紛爭解決管道先行協商，有益於預先消弭爭端。參酌消費爭議及金融消費爭議案件於進行調解或評議前，均有先給予企業對於發生糾紛採取補救或處理機會之制度設計，爰新增保護機構輔導傳銷事業建置其與傳銷商間之紛爭處理機制。(修正條文第三條)
- 二、配合財團法人法第四十二條設有董監事如有貪污罪刑、使用票據經拒絕往來尚未期滿、依消費者債務清理條例經裁定開始清算程序等解任要件情事，爰配合修正。(修正條文第十六條)
- 三、有關代償及追償制度之設計，係保護機構就一定額度內代償予傳銷商後，傳銷商將其對傳銷事業之債權移轉予保護機構，使保護機構取得對該傳銷事業追償之債權，為臻明確，爰酌作文字修正。(修正條文第二十九條)
- 四、為避免經濟拮据傳銷商因有返還訴訟費及律師費之顧慮，而憚於向保護機構請求訴訟協助，致減損該機制之適用，爰增訂減免返還之但書規定，並由保護機構訂定認定之準據。(修正條文第三十條)

# 多層次傳銷保護機構設立及管理辦法部分條文修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第三條 保護機構之任務如下：</p> <p>一、調處多層次傳銷事業（以下簡稱傳銷事業）與傳銷商間之多層次傳銷民事爭議。</p> <p>二、協助傳銷商提起本辦法第三十條所定之訴訟。</p> <p>三、代償及追償傳銷事業因多層次傳銷民事爭議，而對於傳銷商所應負之損害賠償。</p> <p>四、管理及運用傳銷事業及傳銷商提繳之保護基金、年費及其孳息。</p> <p>五、協助傳銷事業及傳銷商增進對多層次傳銷法令之專業知能。</p> <p>六、協助辦理教育訓練活動。</p> <p>七、提供有關多層次傳銷法令之諮詢服務。</p> <p><u>八、輔導傳銷事業建立其與傳銷商間之紛爭處理機制。</u></p>	<p>第三條 保護機構之任務如下：</p> <p>一、調處多層次傳銷事業（以下簡稱傳銷事業）與傳銷商間之多層次傳銷民事爭議。</p> <p>二、協助傳銷商提起本辦法第三十條所定之訴訟。</p> <p>三、代償及追償傳銷事業因多層次傳銷民事爭議，而對於傳銷商所應負之損害賠償。</p> <p>四、管理及運用傳銷事業及傳銷商提繳之保護基金、年費及其孳息。</p> <p>五、協助傳銷事業及傳銷商增進對多層次傳銷法令之專業知能。</p> <p>六、協助辦理教育訓練活動。</p> <p>七、提供有關多層次傳銷法令之諮詢服務。</p>	<p>傳銷事業與傳銷商間發生民事糾紛之際，在當事人向保護機構申請調處前，倘能透過傳銷事業內部所建置之紛爭解決管道先行溝通、協商，將有助於增進傳銷事業與傳銷商間之互信，並有益於預先消弭爭端。參酌消費爭議及金融消費爭議案件於進行調解或評議前，均有先給予企業對於發生糾紛採取補救或處理機會之制度設計，復鑑於傳銷事業內部多未建置紛爭處理機制，而輔導傳銷事業建置其與傳銷商間之紛爭處理機制，與多層次傳銷管理法第三十八條第一項規定，賦予保護機構辦理完成報備之傳銷事業與傳銷商權益保障及爭議處理業務之立法目的並不相悖，爰新增第八款規定。</p>
<p>第十六條 有下列情事之一者，不得擔任董事、監察人及調處委員，其已擔任者，當然解任：</p> <p>一、受本會監管之傳銷事業代表。</p> <p>二、曾涉及從事變質多層次傳銷行為，經檢察機關起訴或經本會移送檢調機關者。</p>	<p>第十六條 有下列情事之一者，不得擔任董事、監察人及調處委員，其已擔任者，當然解任：</p> <p>一、受本會監管之傳銷事業代表。</p> <p>二、曾涉及從事變質多層次傳銷行為，經檢察機關起訴或經本會移送檢調機關者。</p>	<p>配合財團法人法第四十二條設有貪污罪刑、使用票據經拒絕往來尚未期滿、依消費者債務清理條例經裁定開始清算程序等董監事解任等要件，爰相應修正第四款、第六款及新增第五款規定；其餘款次依序順移。</p>

<p>三、曾犯組織犯罪防制條例規定之罪，經有罪判決未撤銷者。</p> <p>四、曾犯詐欺、背信、侵占罪或貪污罪，經有罪判決未撤銷者。</p> <p>五、<u>使用票據經拒絕往來尚未期滿者。</u></p> <p>六、<u>受破產之宣告或依消費者債務清理條例經裁定開始清算程序，尚未復權者。</u></p> <p>七、無行為能力或限制行為能力者。</p> <p>八、未繳納保護基金或常年年費之傳銷事業代表或傳銷商。</p>	<p>三、曾犯組織犯罪防制條例規定之罪，經有罪判決未撤銷者。</p> <p>四、曾犯詐欺、背信、侵占罪，經有罪判決未撤銷者。</p> <p>五、受破產之宣告，尚未復權者。</p> <p>六、無行為能力或限制行為能力者。</p> <p>七、未繳納保護基金或常年年費之傳銷事業代表或傳銷商。</p>	
<p>第二十九條 調處事件經雙方當事人達成協議者，調處成立。</p> <p>調處成立，倘係傳銷事業應負賠償責任，保護機構應命該事業於三十日內支付賠償，逾期未支付者，就<u>一定額度內由保護機構代償。保護機構為代償後，傳銷商應將其債權讓與保護機構。保護機構自受讓債權之日起，就代償部分承受傳銷商之債權，繼續向該事業追償。</u></p> <p>前項之一定額度，由保護機構擬議，報經本會核定後實施，變動亦同。</p> <p>有下列情形之一者，視為調處不成立：</p> <p>一、經調處委員召集調處會議，有任一方當事人連續二次未出席</p>	<p>第二十九條 調處事件經雙方當事人達成協議者，調處成立。</p> <p>調處成立，倘係傳銷事業應負賠償責任，保護機構應命該事業於三十日內支付賠償，逾期未支付者，就<u>一定額度內由保護機構代償，再由保護機構向該事業追償。</u></p> <p>前項之一定額度，由保護機構擬議，報經本會核定後實施，變動亦同。</p> <p>有下列情形之一者，視為調處不成立：</p> <p>一、經調處委員召集調處會議，有任一方當事人連續二次未出席者。</p> <p>二、經召開調處會議達三次而仍不能作成調處方案者。</p> <p>調處未成立，請求</p>	<p>第二項代償及追償制度之設計，本質為民法上之債權移轉，亦即保護機構就<u>一定額度內代償予傳銷商後，傳銷商將其對傳銷事業之債權移轉予保護機構，使保護機構取得對該傳銷事業追償之債權，爰酌作文字修正，以臻明確。</u></p>

<p>者。</p> <p>二、經召開調處會議達三次而仍不能作成調處方案者。</p> <p>調處未成立，請求調處者可循民事訴訟等其他途徑尋求救濟。</p> <p>已調處成立者，不得再就同一事件申請調處。</p>	<p>調處者可循民事訴訟等其他途徑尋求救濟。</p> <p>已調處成立者，不得再就同一事件申請調處。</p>	
<p>第三十條 對於同一原因事件，致二十位以上傳銷商受損害或請求賠償金額達一百萬元以上者，經調處雖未成立，惟經保護機構認定，傳銷事業應負賠償責任者，傳銷商得請求保護機構就一定額度內先代為支付訴訟費及律師費。</p> <p>傳銷商曾經保護機構代為支付訴訟費及律師費者，未返還前述費用前，不得再行請求前項訴訟協助。<u>但傳銷商因無資力且經保護機構同意減免返還前述費用者，不在此限。</u></p> <p><u>前項但書所定無資力得減免返還前述費用之標準，由保護機構擬定，報經本會核定後實施。</u></p>	<p>第三十條 對於同一原因事件，致二十位以上傳銷商受損害或請求賠償金額達一百萬元以上者，經調處雖未成立，惟經保護機構認定，傳銷事業應負賠償責任者，傳銷商得請求保護機構就一定額度內先代為支付訴訟費及律師費。</p> <p>傳銷商曾經保護機構代為支付訴訟費及律師費者，未返還前述費用前，不得再行請求前項訴訟協助。</p>	<p>一、為避免經濟拮据傳銷商因有返還訴訟費及律師費之顧慮，而憚於向保護機構請求訴訟協助，致減損本條規定之適用，爰於第二項增訂但書規定，將經保護機構認定無資力而得減免返還前述費用之予以排除適用。</p> <p>二、為使保護機構對於無資力傳銷商且經保護機構同意減免返還之認定有所準據，爰增訂第三項規定。</p>