

公平交易統計年報

STATISTICAL YEARBOOK OF FAIR TRADE COMMISSION

中華民國 112 年

2023

公平交易委員會

中華民國 113 年 4 月出版

Fair Trade Commission

April 2024

編輯說明

- 一、本年報編印目的在提供公平交易委員會（以下簡稱本會）執行本會主管法規的工作概況與成果，為便於與國際交流，除附錄 2 至附錄 5 以外，均採中英文對照。
- 二、本年報內容分為下列四大部分：
 - （一）本會組織與職掌。
 - （二）提要分析：本會案件處理概況、多層次傳銷事業管理概況、委員會議審議案件概況、公平交易諮詢服務及政策推動概況。
 - （三）統計表。
 - （四）附錄：統計名詞定義、處分案件、不禁止結合案、聯合行為許可案、本會重要措施。
- 三、本年報各項資料來源與必要的說明與附註均於表下方註明。
- 四、本年報所用統計單位，除特殊情況分別於各表註明外，「年」採曆年制、「案件」以件為準、「金額」以新臺幣為準。
- 五、本年報所用符號意義如下：
 - 表示無數字
 - 表示無意義數值
 - ... 表示數字不詳
 - 0 表示數字不及半單位
- 六、本年報所載資料為最新資料，凡與前期內容不同者，悉以本期數字為準。
- 七、本年報資料已上載於本會網頁（網址 <https://www.ftc.gov.tw/>）之「公開資訊」/「業務統計」/「年報」項下，如對本年報內容有任何疑問或建議事項，請 e-mail 至本會服務信箱。

Editorial Notes

1. The Statistical Year Book is to provide an overview of work and achievements of the Fair Trade Commission's enforcement of the Fair Trade Act. In order to facilitate international exchange, the Yearbook is written by a Chinese-English bilingual way except Appendix 2~5.
2. The Yearbook consists of four parts:
 - Organization & Duty of the Fair Trade Commission.
 - Summary Analysis : Processing of cases, regulation of multi-level marketing enterprises, commissioners meeting, and consulting service & policy implementation.
 - Statistical Tables.
 - Appendix: major statistical terminologies, list of decision rulings, list of mergers not prohibited, list of concerted action cases approved, and important measures of the FTC.
3. Sources, notes, remarks for data are shown below the tables.
4. In this Yearbook, "year" refers to calendar year and data are measured by "case" or "NT dollar" unless otherwise specified.
5. The following symbols are used for tables:
 - None
 - Meaningless
 - ... Not available
 - 0 Less than half unit
6. The figures showing in this issue may not be the same with the corresponding figures in the previous issue due to the corrections and revisions made in exchange of base.
7. The data of this Yearbook can be found on the " Information Disclosure" / "Yearbook" of the website of the Fair Trade Commission (<https://www.ftc.gov.tw/>). For any request or advice, please e-mail to <https://www.ftc.gov.tw/internet/main/mailbox/mailbox.aspx>.

目錄

Contents

壹、本會組織與職掌

- 一、本會組織圖····· 3
- 二、本會部門職掌····· 3

貳、提要分析

- 一、案件處理概況····· 15
- 二、多層次傳銷事業管理概況····· 35
- 三、委員會議審議案件概況····· 38
- 四、公平交易諮詢服務及政策推動概況 40

參、統計表

收辦及主動調查案件

- 表 1 收辦及主動調查案件統計—按收辦及立案年別分····· 82
- 表 2 累計結案數及累計結案率統計··· 83
- 表 3 檢舉案件處理統計—按結案年別分····· 84
- 表 4 檢舉案件處理統計—按檢舉者及被檢舉者類別分····· 86
- 表 5 檢舉案件處理統計—按檢舉者身分年別分····· 87
- 表 6 檢舉案件處理統計—按被檢舉者身分年別分····· 88
- 表 7 檢舉案件處理統計—按被檢舉者之行業別分····· 89
- 表 8 檢舉案件處理統計—按被檢舉者地區別分····· 94
- 表 9 申請聯合行為案件統計····· 95
- 表 10 申請聯合行為許可案件統計—按聯合行為型態分····· 96
- 表 11 結合案件統計····· 97

I. About the FTC

- 1. Organization Chart····· 9
- 2. Departments and Responsibilities····· 9

II. Summary Analysis

- 1. Processing of Cases····· 45
- 2. Regulation of Multi-Level Sales Enterprises·· 69
- 3. Commissioners Meeting····· 72
- 4. Fair Trade Consulting Services and Policy Implementation····· 74

III. Statistical Tables

Cases Received and Self-initiated

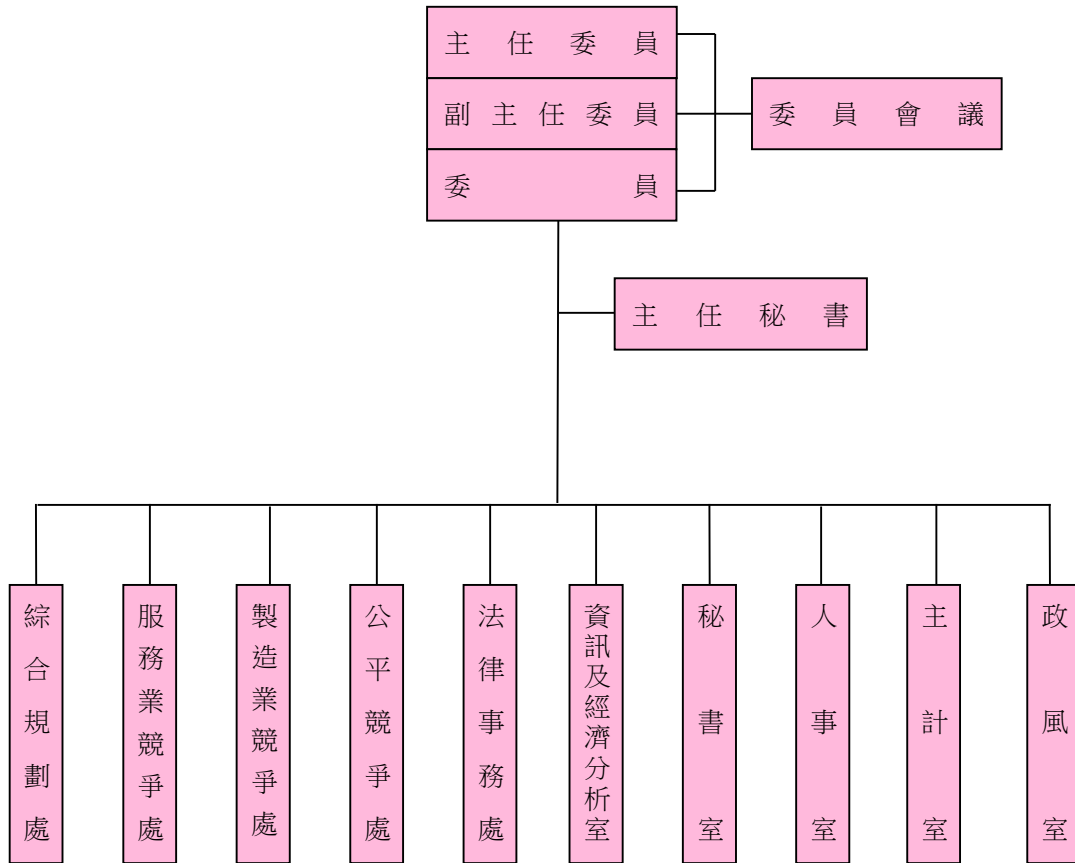
- 1. Cases Received and Self-initiated— by Period····· 82
- 2. Accumulated Cases and Accumulated Cases Conclusion Rate····· 83
- 3. Results of Complaints – by Case-closure Time····· 84
- 4. Results of Complaints – by Classification of Complainant & Complained Entity 86
- 5. Results of Complaints – by Classification of Complainant and Period····· 87
- 6. Results of Complaints – by Classification of Complained Entity and Period··· 88
- 7. Results of Complaints – by Industry of Complained Entity····· 89
- 8. Results of Complaints – by Area of Complained Entity····· 94
- 9. Applications for Concerted Action·· 95
- 10. Approvals for Concerted Action – by Types of Concerted Action····· 96
- 11. Applications and Notifications for Merger····· 97

表12 核准或不禁止結合案件統計—按結合態樣別分·····	98	12. Merger Approved or Not Prohibited—by Types of Mergers·····	98
表13 請釋案件處理統計—按結案年別分·····	99	13. Results of Explanation Request – by Case-closure Time·····	99
表14 主動調查案件統計·····	100	14. FTC Self-initiated Investigations·····	100
表15 檢舉案行政處分概況—按違法行為別分·····	102	15. Complaints Subject to Administrative Decision—by Illegal Practices·····	102
表16 主動調查案行政處分概況—按違法行為別分·····	104	16. Administrative Decisions for FTC Self-initiated Investigations Case –by Illegal Practices·····	104
表17 行政處分案件統計—按違法行為別分·····	106	17. Cases of Administrative Decision –by Illegal Practices·····	106
表18 行政處分案件統計—按違法行為別及行業別分·····	108	18. Cases of Administrative Decision—by Illegal Practices and Industry·····	108
表19 行政處分案件罰則統計—按違法行為別分·····	118	19. Administrative Decisions for Imposing Penalty—by Illegal Practices·····	118
表20 行政處分案件家數統計—按違法行為別分·····	120	20. Business Firms Subject to Administrative Decision—by Illegal Practices·····	120
表21 行政處分案件罰鍰金額統計—按違法行為別分·····	122	21. Fines Subject to Administrative Decision –by Illegal Practices·····	122
表22 行政救濟結果統計·····	124	22. Results of Administrative Remedy·····	124
表23 維持行政處分案及罰鍰案件統計·	125	23. Decisions Affirmed and Fines and Cases of Decision Statements.....	125
表24 撤銷行政處分案件統計—按涉法行為別分·····	126	24. Administrative Decisions Repealed—by Type of Illegal Practices·····	126
多層次傳銷		Multi-level Sales	
表25 多層次傳銷事業報備家數統計···	130	25. Recordation of Multi-level Sales Enterprises·····	130
表26 多層次傳銷事業報備家數統計—按地區別分·····	131	26. Recordation of Multi-level Sales Enterprises– by Area·····	131
表27 多層次傳銷事業業務檢查統計···	134	27. Inspection of Multi-level Sales Enterprises ·····	134
表28 違反多層次傳銷行為之行政處分案件—按違反條文別分·····	136	28. Decision Ruling for Multi-level Sales Enterprises—by Illegal Articles ····	136
其他		Other	
表29 委員會議議案統計·····	140	29. Deliberation of Proposals·····	140
表30 服務中心服務項目統計·····	142	30. Services of Service Center·····	142
表31 請地方機關協助辦理本會主管業務統計·····	144	31. Supporting Activities of Local Governments·····	144
表32 辦理本會主管法規說明概況···	146	32. Educational Seminars on FTA & MLMSA·····	146

表33 本會人力結構·····	147	33. FTC Manpower Structure·····	147
肆、附錄		IV. Appendix	
一、重要統計名詞定義·····	151	1. Definitions of Major Statistical Terms·····	153
二、處分案件一覽表·····	157	2. List of Decision Rulings·····	157
三、不禁止結合案件一覽表·····	178	3. List of Mergers Not Prohibited·····	178
四、聯合行為許可案件一覽表·····	182	4. List of Concerted Action Cases Approved·····	182
五、本會重要措施·····	183	5. Important Measures of the FTC·····	183

壹、本會組織與職掌

112 年本會組織圖



本會部門職掌

一、委員會議

本會最高的決策機關，其職權包括：

1. 公平交易及多層次傳銷管理政策之審議。
2. 公平交易及多層次傳銷管理法規之審議。
3. 執行公平交易法及多層次傳銷管理法施政計畫之審核。
4. 執行公平交易法及多層次傳銷管理法之公告案、許可案及處分案之審核。
5. 委員提案之審議。
6. 其他依法應由委員會議決議事項。

二、綜合規劃處

掌理事項如下：

1. 本會施政規劃、管制考核、政策研究之研擬、協調及推動。
2. 本會執法人員培訓之規劃及執行。
3. 本會主管法規政策之國際交流及合作。
4. 本會出版品之編輯、出版及管理。
5. 本會主管法規專業資料之蒐集、建置及查詢服務。
6. 本會主管法規政令宣導之規劃及推動。
7. 其他有關綜合規劃事項。

三、服務業競爭處

掌理下列事業關於獨占、結合及聯合行為、限制轉售價格、限制競爭之虞行為、欺罔或顯失公平行為之調查處理事項：

1. 工商服務業、社會服務及個人服務業。
2. 商業、運輸、倉儲及通信業。
3. 金融、保險及不動產業。
4. 農、林、漁、牧業。

四、製造業競爭處

掌理下列事業關於獨占、結合及聯合行為、限制轉售價格、限制競爭之虞行為、欺罔或顯失公平行為之調查處理事項：

1. 食品製造業、紡織業、化學製品製造業及塑膠製品製造業。
2. 金屬製品製造業、電子產品製造業、運輸工具製造業及其他製造業。
3. 礦業、土石採取業、營造業及水電燃氣業。
4. 其他相關或不能歸類之行業。

五、公平競爭處

掌理事項如下：

1. 虛偽不實或引人錯誤之表示或表徵行為之調查處理。
2. 提供不當贈品、贈獎行為之調查處理。
3. 損害他人營業信譽行為及其他足以影響交易秩序之欺罔或顯失公平行為之調查處理。
4. 多層次傳銷事業之報備、監督與管理，及該事業違反多層次傳銷管理法規、個人資料保護

- 法規行為之調查處理。
5. 與前四款有關之政令溝通活動之辦理。

六、法律事務處

掌理事項如下：

1. 本會主管法規之研擬及修訂。
2. 本會主管法規之諮詢。
3. 本會主管法規法制問題之研究。
4. 罰鍰執行之處理。
5. 刑事案件之移送。
6. 行政救濟案件之處理。
7. 國內外法規資料之蒐集及研究。
8. 其他有關本會法律事務事項。

七、資訊及經濟分析室

掌理事項如下：

1. 產業市場結構、經濟情況資料之調查、蒐集及研析。
2. 公平交易法經濟分析業務之諮詢、意見研擬及推動。
3. 本會資訊與產業資料整合服務策略之規劃及發展。
4. 本會資訊應用環境之規劃及管理。
5. 其他有關資訊、產業及經濟分析事項。

八、秘書室

掌理議事、文書、印信、出納、庶務、公共關係及不屬於各處、室事項。

九、人事室

掌理本會人事事項。

十、主計室

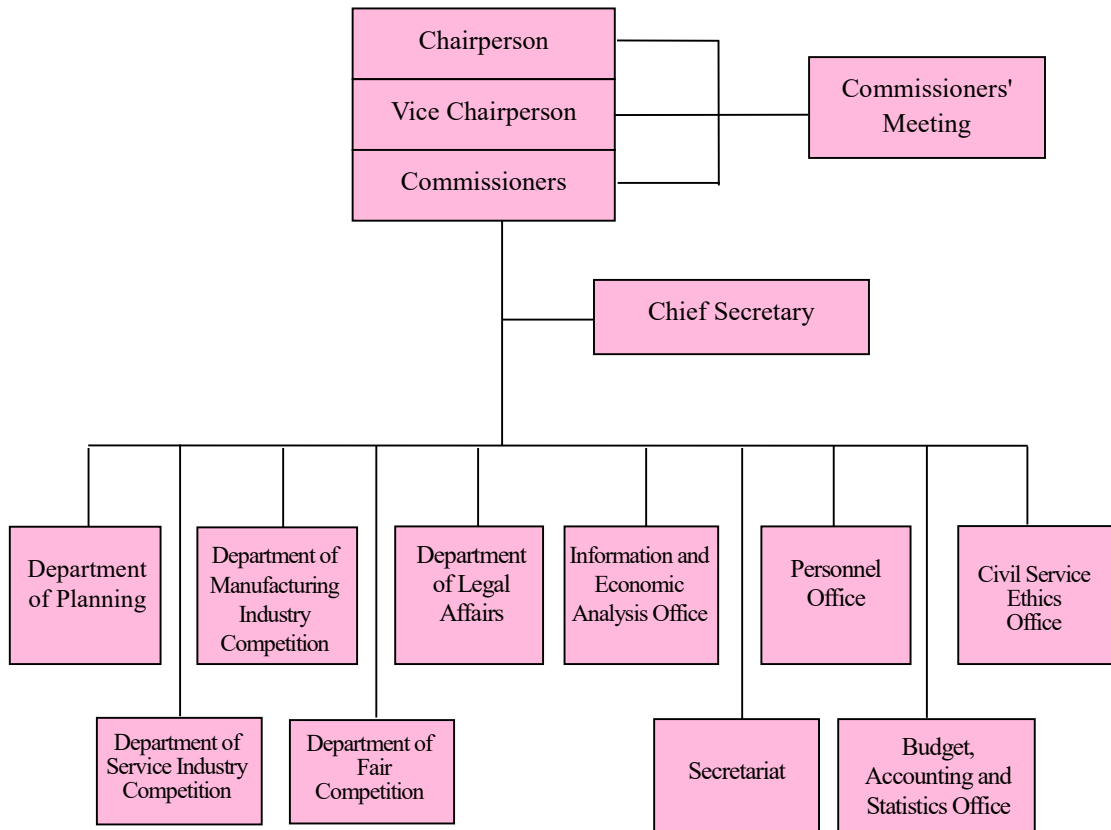
掌理本會歲計、會計及統計事項。

十一、政風室

掌理本會政風事項。

I. About the FTC

Organization Chart



Departments and Responsibilities

1. The Commissioners' Meeting

The Commissioners' Meeting is the highest policy-making organ of the FTC; it shall be charged with the disposition of matters regarding the following:

- (1) Review of fair trade and multi-level marketing administration policies;
- (2) Review of fair trade and multi-level marketing administration regulations;
- (3) Evaluation and approval of enforcement plans for the Fair Trade Act and the Multi-level Marketing Supervision Act;
- (4) Evaluation and decision on announcement, approval and disposition with regard to cases involving the Fair Trade Act and the Multi-level Marketing Supervision Act;
- (5) Review of motions presented by commissioners;
- (6) Other decisions defined by law to be made at commissioners' meetings.

2. Department of Planning

The Department of Planning shall be charged with the following matters:

- (1) the draft, coordination and promotion of policy planning, regulatory assessment, and research development;
- (2) the draft and execution on law-enforcing officials' training programs;
- (3) the promotion for international exchanges and cooperation of governing laws;
- (4) the compilation, publication, and management of publications;
- (5) the collection, maintenance, and provision of research services for information related to governing laws ;
- (6) the planning and promotion of workshops related to policies and governing laws; and
- (7) other matters related to planning.

3. Department of Service Industry Competition

The Department of Service Industry Competition shall investigate and process matters relating to monopoly, merger, concerted action, resale price maintenance, other restraints on competition, as well as any deceptive or obviously unfair conduct by enterprises in the following sectors:

- (1) industrial/commercial services, social and personal services;
- (2) general commercial businesses, transportation, warehousing, and communications businesses;
- (3) finance, insurance, real-estate services; and
- (4) agriculture, forestry, fishery, and animal husbandry businesses.

4. Department of Manufacturing Industry Competition

The Department of Manufacturing Industry Competition shall investigate and process matters relating to monopoly, merger, concerted action, resale price maintenance, other restraints on competition, as well as any deceptive or obviously unfair conduct by enterprises in the following sectors:

- (1) manufacture of food products, textiles, chemical products, plastics products;
- (2) manufacture of metals, electronic products, transport equipment and parts, and other manufacturing businesses;
- (3) mining, earth/gravel excavating businesses, construction, supply of water, electricity, and gas; and
- (4) other related or non-classifiable businesses.

5. Department of Fair Competition

The Department of Fair Competition shall be charged with the following matters:

- (1) the investigation on cases of counterfeiting, false or misleading representations or symbols;
- (2) the investigation on conducts that cause damages to another business' reputation, and other deceptive or obviously unfair acts that are sufficient to affect trading order;
- (3) the investigation on improper offering of gifts and prizes; and
- (4) the report filing, supervision, and management of multi-level marketing enterprises, as well as the investigation into conducts that violated regulations governing multi-level marketing or personal data protection.

(5) the promotion of regulatory policies related to the above four matters.

6. Department of Legal Affairs

The Department of Legal Affairs shall be charged with the following matters:

- (1) the formulation of the governing laws, regulations, and amendments thereof;
- (2) the provision of consultation of governing laws and regulations;
- (3) the study and research on governing laws;
- (4) the execution of fines;
- (5) the referral of criminal offenders for prosecution;
- (6) the handling of administrative litigation; and
- (7) the collection and research on comparative competition law and related information.
- (8) other matters related to legal affairs.

7. Information and Economic Analysis Office

The Information and Economic Analysis Office shall be charged with the following matters:

- (1) the investigation on industrial structures, the work on industry survey, as well as the data collection and analysis of economic conditions;
- (2) the provision of consultation of economic analysis, as well as the drafting and implementation of regulatory opinion;
- (3) the strategic planning and development of integrated services on information and industry data; and
- (4) the planning and management of the application of information system.
- (5) other matters related to information, industry, and economic analysis.

8. Secretariat

The Secretariat shall be charged with meetings, clerical matters, use of the official seal, receipts and disbursements, general affairs, public relations, as well as matters not under the responsibilities of other departments.

9. Personnel Office

The Personnel Office administers personnel affairs of the FTC.

10. Budget, Accounting and Statistics Office

The Budget, Accounting and Statistics Office administers the annual budget, accounting, and statistical affairs of the FTC.

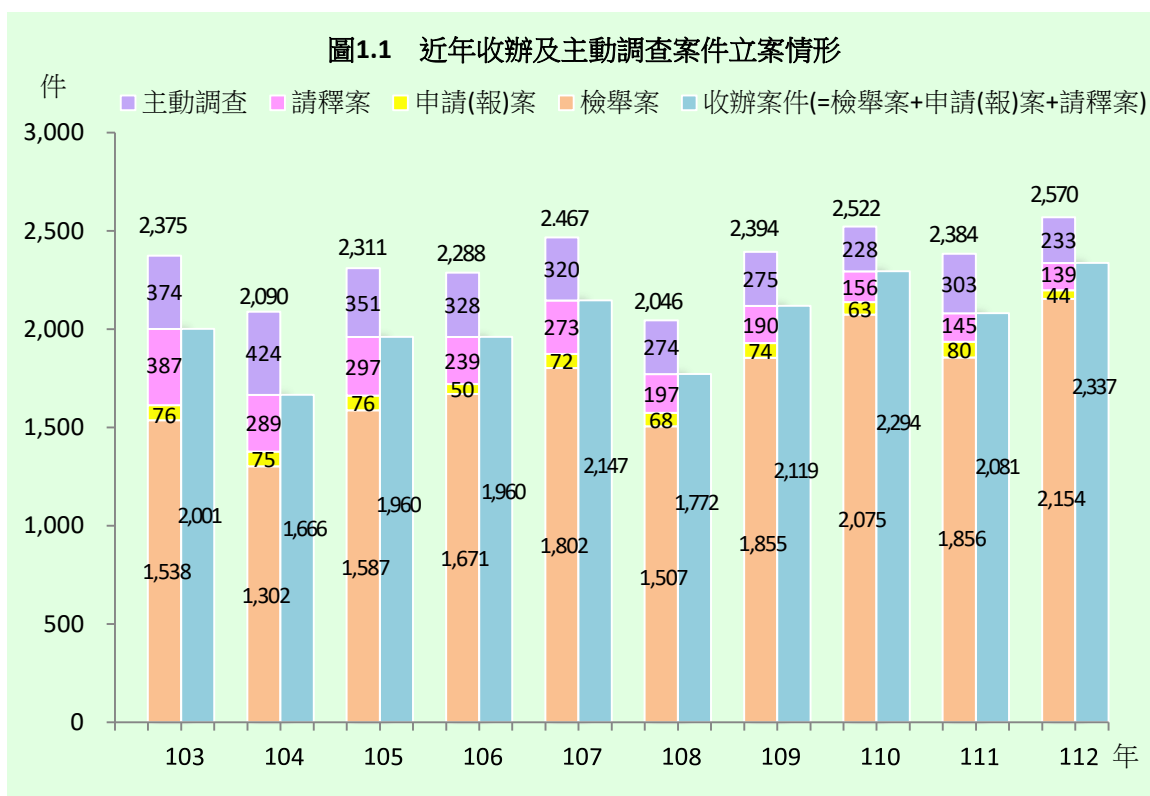
11. Civil Service Ethics Office

The Civil Service Ethics Office administers matters related to government employees' ethics of the FTC.

貳、提要分析

案件處理概況

112年公平交易委員會立案2,570件，其中收辦案件2,337件（檢舉案2,154件、申請聯合行為案2件、申報結合案42件、請釋案139件）、主動調查233件（圖1.1）。112年辦理案件之當年結案率90.9%，其中收辦案件當年結案率92.4%，主動調查案當年結案率79.0%。詳細內容如下：



一、收辦案件

112年新收辦案件計2,337件，較111年增加256件（增12.3%），而112年進行審議案件計2,491件（包括111年底未結案件154件），經處理結案計2,301件，較111年增加233件（增11.3%），截至112年底未結案件190件。（表1.1）

表 1.1 收辦案件處理統計

單位：件

年別	案件審議		處理結案	本年底未結
	上年底未結	本年收辦		
110年	202	2,294	2,355	141
111年	141	2,081	2,068	154
112年	154	2,337	2,301	190
112年較111年 增減(%)	9.2	12.3	11.3	23.4

說明：「未結」案件數含重複同一案由之案件數。

依案件類別統計，112 年收辦檢舉案 2,154 件，較 111 年增加 298 件（增 16.1%），申請聯合行為案 2 件，減少 4 件（減 66.7%），申報結合案 42 件，減 32 件（減 43.2%），請釋案 139 件，減 6 件（減 4.1%）。依案件結構比分析，以檢舉案占 92.2% 最多，其次為請釋案 5.9%、申報結合案 1.8%、申請聯合行為案 0.1%（表 1.2、圖 1.1）。自 81 年創會至 112 年底止，本會收辦案件累計達 6 萬 830 件。

表 1.2 收辦案件－按性質別統計

單位：件；%

年別	總計	檢舉案	申請聯合行為案	申報結合案	請釋案
110 年	2,294	2,075	1	62	156
111 年	2,081	1,856	6	74	145
112 年	2,337	2,154	2	42	139
112 年較 111 年增減 (%)	12.3	16.1	-66.7	-43.2	-4.1
年別	結構比 (%)				
110 年	100.0	90.5	-	2.7	6.8
111 年	100.0	89.2	0.3	3.5	7.0
112 年	100.0	92.2	0.1	1.8	5.9
112 年較 111 年增減 (百分點)	--	3.0	-0.2	-1.7	-1.1

依案件辦結情形觀察，112 年進行審議計 2,491 件，經處理結案者 2,301 件，當年案件結案率 92.4%，較 111 年減少 0.7 個百分點（表 1.3）。自 81 年創會累計至 112 年底止，本會辦結案件累計 6 萬 640 件，累計結案率達 99.7%。

表 1.3 收辦案件辦結率統計

單位：%

年別	當年結案率				
	總平均	檢舉案	申請聯合行為案	申報結合案	請釋案
110 年	94.4	94.3	-	87.3	98.8
111 年	93.1	93.1	85.7	82.1	99.3
112 年	92.4	92.4	100.0	80.7	97.1
112 年較 111 年增減 (百分點)	-0.7	-0.7	14.3	-1.4	-2.2
年底別	累計結案率				
110 年	99.8	99.7	99.6	99.9	100.0
111 年	99.7	99.7	99.6	99.8	100.0
112 年	99.7	99.6	100.0	99.9	99.9
112 年較 111 年增減 (百分點)	-	-0.1	0.4	0.1	-0.1

說明：1. 當年結案率係指當年收辦案件結案件數 / (上年收辦案件未結數 + 當年收辦案件立案件數)。

2. 累計結案率係指各年底累計收辦案件結案件數 / 累計收辦案件立案件數。

(一) 檢舉案

112 年收辦檢舉案 2,154 件，較 111 年 1,856 件增加 298 件（增 16.1%），而 112 年進行審議案件計 2,291 件（包含 111 年底未結案件 137 件），經處理辦結案件 2,116 件，較 111 年增 269 件（增 14.6%），截至 112 年底未結案件 175 件。

112 年經處理結案 2,116 件中，作成行政處分 46 件，較 111 年增 7 件（增 17.9%）；不處分案件 62 件，增 24 件（增 63.2%）；停止審議 1,990 件，增 246 件（增 14.1%），究其原因，經本會審議或調查結果因涉及刑事案件 43 件（占停止審議案 2.2%），涉及民事案件 428 件（占 21.5%），非本會職掌或屬他機關職掌案件計 707 件（占 35.5%），屬反映單位撤回、無法與反映單位聯絡、未依規定補送資料等程序不符之案件計 749 件（占 37.6%），其他 63 件（占 3.2%）；另由不同機關移來相同案情或已有民眾檢舉而採併案處理之案件計 18 件，減 8 件（減 30.8%）。（表 1.4）

表 1.4 檢舉案處理結果

單位：件；家；%

年別	案件審議		辦結案件								本年底未結
	上年底未結	本年收入辦	總計	涉法案件					停止審議	併案	
				合計	行政處分	書(函)件數	處分家數	不處分			
110 年	178	2,075	2,125	104	27	33	42	77	1,928	93	128
111 年	128	1,856	1,847	77	39	43	75	38	1,744	26	137
112 年	137	2,154	2,116	108	46	77	118	62	1,990	18	175
年別	較上年增減 (%)		結構比 (%)								較上年增減 (%)
110 年	29.0	11.9	100.0	4.9	1.3	--	--	3.6	90.7	4.4	-28.1
111 年	-28.1	-10.6	100.0	4.2	2.1	--	--	2.1	94.4	1.4	7.0
112 年	7.0	16.1	100.0	5.1	2.2	--	--	2.9	94.0	0.9	27.7

說明：1. 「涉法案件」係指扣除停止審議（包含民刑事、他機關職掌、程序不符等）及重複同一案由等案件。

2. 「行政處分」係指經本會認定被檢舉對象違反本會主管法規，經作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者（其中「警示函」係自 111 年起新增）。

3. 「未結」案件數含重複同一案由之案件數。

若將檢舉者及被檢舉者身分區分為一般民眾、公司行號、財團法人、公會、民意代表、政府機關、合作社等分類，112 年辦結 2,116 件檢舉案，以一般民眾檢舉占 94.7% 居首，較 111 年增加 0.3 個百分點；公司行號占 4.4% 次之，與 111 年相仿；至於被檢舉對象則以公司行號占 87.4% 最多，減 0.1 個百分點。（表 1.5）

表 1.5 檢舉者及被檢舉者身分類別結構

單位：%

年別	總計	一般民眾	公司行號	財團法人	公會	民意代表	政府機關	其他
	檢舉者							
110 年	100.0	92.0	5.4	0.2	0.4	0.1	1.6	0.3
111 年	100.0	94.4	4.4	0.1	0.3	0.1	0.5	0.2
112 年	100.0	94.7	4.4	0.1	0.2	0.1	0.3	0.2
112 年較 111 年增減 (百分點)	--	0.3	-	-	-0.1	-	-0.2	-
被檢舉者								
110 年	100.0	6.6	86.0	0.3	1.4	-	0.4	5.3
111 年	100.0	5.2	87.5	0.1	1.2	-	0.5	5.5
112 年	100.0	3.9	87.4	0.3	2.5	-	0.4	5.5
112 年較 111 年增減 (百分點)	--	-1.3	-0.1	0.2	1.3	-	-0.1	-

說明：「其他」項包括外國事業、合作社及其他身分別。

112 年辦結之檢舉案，依被檢舉者行業觀察，以批發及零售業占 48.7% 為最高，較 111 年減少 0.4 個百分點，其中直銷業—多層次傳銷 134 件，占批發及零售業約 1 成 3；其次為不動產業，占 9.6%，較 111 年增加 0.9 個百分點；出版影音及資通訊業排名第 3 位，占 6.8%，較 111 年增加 0.4 個百分點。(表 1.6)

表 1.6 被檢舉者行業別結構

單位：%

年別	總計	農林漁牧業、礦業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	用水供應及污染整治業	營建工程業	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	出版、影音及資通訊業
		110 年	100.0	0.2	8.3	0.7	0.5	0.2	52.2	1.7
111 年	100.0	0.6	9.4	0.2	0.3	0.3	49.1	2.3	4.3	6.4
112 年	100.0	1.0	5.8	0.1	0.3	0.6	48.7	2.3	4.9	6.8
112 年較 111 年增減 (百分點)	--	0.4	-3.6	-0.1	-	0.3	-0.4	-	0.6	0.4
年別	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	教育業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	其他服務業	其他不能歸類之行業或個人
110 年	2.9	9.3	0.4	0.9	0.1	0.7	1.2	2.5	3.9	3.3
111 年	3.9	8.7	0.8	1.1	0.1	1.2	0.8	3.2	4.0	3.3
112 年	2.9	9.6	1.5	2.1	0.1	1.0	0.8	3.8	4.7	3.0
112 年較 111 年增減 (百分點)	-1.0	0.9	0.7	1.0	-	-0.2	-	0.6	0.7	-0.3

說明：表列行業別係依行政院主計總處編訂之「行業統計分類」之大類統計。

112 年辦結檢舉案，經扣除調查結果非屬本會主管業務或程序不符之停止審議案及重複檢舉同一案由之案件後，涉及本會主管法規案件（簡稱涉法案件）計 108 件。依主要涉法行為態樣分析，屬限制競爭行為 30 件（占涉法案件 27.8%），其中以涉及聯合行為 17 件（占 15.7%）居首；屬不公平競爭行為 70 件（占 64.8%），其中以涉及虛偽不實或引人錯誤廣告行為 35 件（占 32.4%）最多，其次為涉及欺罔或顯失公平行為 32 件（占 29.6%）；另涉及違反多層次傳銷管理法行為 9 件（占 8.3%）。（表 1.7）

表 1.7 檢舉案件—按涉法行為態樣統計

單位：件

年別	總計	涉及公平交易法						不公平競爭行為	虛偽不實或引人錯誤廣告行為
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售價格行為	其他		
110 年	104	49	3	-	32	11	9	51	24
111 年	77	22	-	1	14	6	2	47	31
112 年	108	30	2	-	17	4	7	70	35
112 年較 111 年增減(%)	40.3	36.4	--	-100.0	21.4	-33.3	250.0	48.9	12.9
年別	涉及公平交易法					其他	涉及多層次傳銷管理法行為	涉及個人資料保護法行為	
	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為					
110 年	-	-	-	28	-	5	-		
111 年	-	-	1	17	2	6	-		
112 年	1	-	4	32	-	9	-		
112 年較 111 年增減(%)	--	--	300.0	88.2	-100.0	50.0	--		

說明：1.部分案件涉法行為達 2 種以上，因此各涉法行為件數加總可能會超過檢舉案件涉法行為總件數。

2.涉及公平交易法限制競爭行為項下之「其他」係指公平交易法第 20 條第 1 至 5 款規範之限制競爭行為。

112 年涉法之檢舉案件中經作成違法行政處分者計 46 件，占全部涉法總件數之 42.6%，計發出行政處分書(函)77 件。按行政處分書(函)所載之違法行為分析，以不公平競爭行為計 47 件最多，占 61.0%，其中又以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 38 件居多，其餘為欺罔或顯失公平行為 9 件；而 112 年處分違反多層次傳銷管理法行為計 20 件，占 26.0%。（表 1.8）

表 1.8 檢舉案行政處分書(函)件數統計—按違法行為別分

單位：件

年別	行政處分書(函)件數	違反公平交易法						不公平競爭行為	虛偽不實或引人誤導廣告行為
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售價格行為	其他		
110年	33	2	-	-	1	1	-	27	19
111年	43	3	-	-	3	-	-	35	26
112年	77	10	-	-	8	1	1	47	38

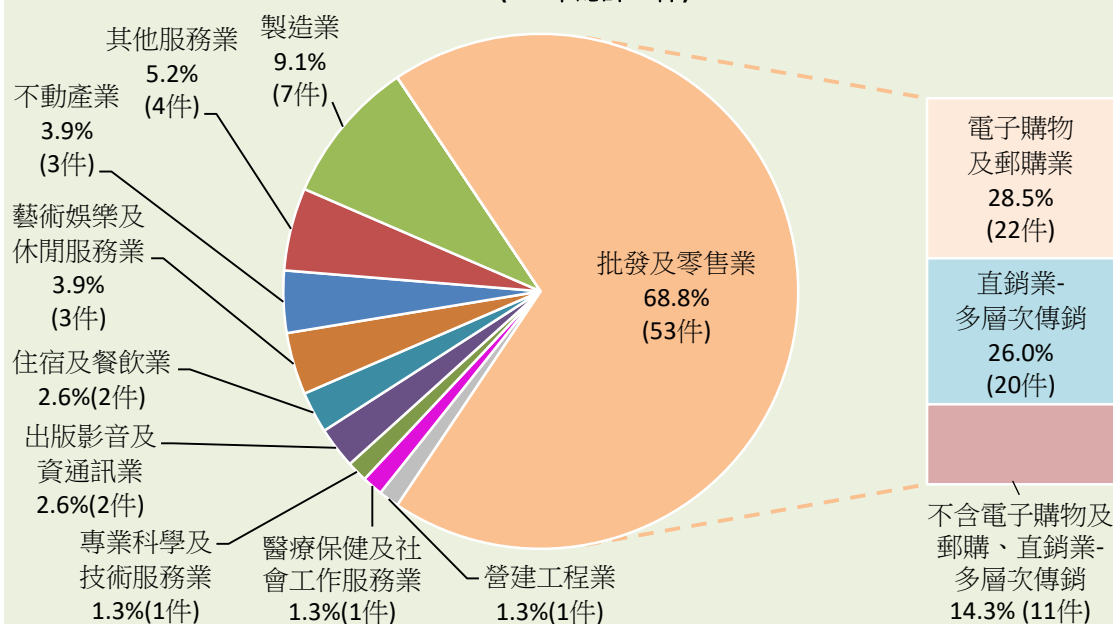
年別	違反公平交易法					違反多層次傳銷管理法行為	違反個人資料保護法行為
	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	其他		
110年	-	-	-	8	-	4	-
111年	-	-	-	9	-	5	-
112年	-	-	-	9	-	20	-

說明：部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總可能會超過檢舉行政處分書(函)總件數。

依檢舉案行政處分書(函)件數之行業別觀察，112年以批發及零售業 53 件占 68.8%最多（其中電子購物及郵購業 22 件占 28.5%、直銷業—多層次傳銷 20 件占 26.0%），其次為製造業 7 件占 9.1%，包括宗教及職業組織、個人及家庭用品維修、洗衣、美髮及美容美體、家事服務等其他服務業 4 件占 5.2%再次之，其後為不動產業、藝術娛樂及休閒服務業均各 3 件分占 3.9%，住宿及餐飲業、出版影音及資通訊業均 2 件各占 2.6%，專業科學及技術服務業、醫療保健及社會工作服務業、營建工程業均 1 件各占 1.3%。（圖 1.2）

圖1.2 112年 檢舉案行政處分書(函)件數之行業別分布

(112年總計77件)



(二) 請釋案

公平交易法係一部規範及禁止不當營業競爭行為的經濟法規，其範圍既深且廣，所規範的行為類型或法規內容，多留有解釋上的彈性空間。為使公平交易法在實務上得以順利運作，事業經營行為有所遵循，本會自成立以來，即致力於相關解釋文及行為準則之研訂，使業界得以更清楚了解本會之執法態度及方向，從而調整不合自由、公平競爭精神之營業行為。

112年新收辦請釋案件計139件，較111年145件減少6件（減4.1%），進行審議案140件（包括111年底未結案件1件），經處理辦結136件，減10件（減6.8%），處理結果經作成解釋、援例答復或已有明確之法條依據逕行答復者計106件，非屬本會職掌或程序不符無法答復者29件。（表1.9）

表 1.9 請釋案處理概況

單位：件

年別	案件審議		處理結果				本年底未結
	上年底未結	本年收辦	總計	解釋案及答詢案	停止審議	併案	
110年	7	156	161	128	29	4	2
111年	2	145	146	116	30	-	1
112年	1	139	136	106	29	1	4
112年較111年增減(%)	-50.0	-4.1	-6.8	-8.6	-3.3	--	300.0

說明：「未結」案件數含重複同一案由之案件數。

觀察辦結案件之請釋者身分，以一般民眾最多，占84.6%，其次依序為公司行號占8.8%、公會占3.7%、政府機關占2.2%、財團法人占0.7%。（表1.10）

表 1.10 請釋者身分類別結構

單位：%

年別	總計	一般民眾	公司行號	財團法人	公會	政府機關	其他
110年	100.0	73.3	19.3	0.6	1.2	5.6	-
111年	100.0	71.2	17.8	-	2.7	6.9	1.4
112年	100.0	84.6	8.8	0.7	3.7	2.2	-

(三) 結合案

事業結合可提升資源運用效益，並透過結合雙方優勢，增加競爭力，而結合要管制的目的是為了避免因事業結合使市場結構過於集中或形成獨占，進而減損市場競爭及消費者利益，因此，公平交易法規定，事業達到一定規模之結合，必須事前向本會申報。惟為減輕事業申報結合之負擔，並縮短結合審查所需時間，協助事業掌握稍縱即逝的商機，本會分別於 112 年 6 月 28 及 30 日公告修正「不適用公平交易法第 11 條第 1 項之結合類型」及「公平交易委員會對於結合申報案件之處理原則」，新增無須申報結合之類型，擴大適用簡化作業程序之範圍。

112 年向本會申報結合案件計 42 件，較 111 年減 32 件（減 43.2%），進行審議案 57 件（包括 111 年底未結案件 15 件），經處理辦結 46 件，減 23 件（減 33.3%），主要係因上述法規修正，新增域外結合事業不在我國領域內從事經濟活動者無須申報所致。處理結果包括不禁止結合案 31 件，域外結合不予管轄、無須申報或資料不齊備等而停止審議者 15 件（其中域外結合不予管轄 13 件）。（表 1.11）

表 1.11 結合案統計

單位：件

年別	案件審議		處理結果				本年底未結	
	上年底未結	本年申報	總計	不禁止結合	禁止結合	停止審議		併案
110 年	17	62	69	32	-	37	-	10
111 年	10	74	69	22	-	47	-	15
112 年	15	42	46	31	-	15	-	11
112 年較 111 年增減 (%)	50.0	-43.2	-33.3	40.9	--	-68.1	--	-26.7

說明：「未結」案件數含重複同一案由之案件數。

112 年經由本會審議不禁止結合 31 件，依結合型態分析（結合型態適用 2 種以上採重複計算），以「持有或取得他事業之股份或出資額，達到他事業有表決權股份總數或資本總額三分之一以上」者（公平交易法第 10 條第 1 項第 2 款）及「直接或間接控制他事業之業務經營或人事任免」者（第 5 款）均為 26 件最多；其次依序為「與他事業經常共同經營或受他事業委託經營」者（第 4 款）13 件、「與他事業合併」者（第 1 款）3 件。（表 1.12 及附錄三不禁止結合案件一覽表）

另依公平交易法第 13 條規定，對於事業結合之申報，如其結合，對整體經濟利益大於限制競爭之不利益者，主管機關不得禁止其結合，但為確保整體經濟利益大於限制競爭之不利益，得附加條件或負擔。112 年不禁止結合案 31 件中，附加條件或負擔者計有 3 件，分別為「統一企業股份有限公司與家福股份有限公司申報事業結合決定案」、「遠傳電信股份有限公司與亞太電信股份有限公司申報事業結合決定案」及「台灣大哥大股份有限公司與台灣之星電信股份有限公司申報事業結合決定案」。（表 1.12）

表 1.12 不禁止結合案件統計

單位：件

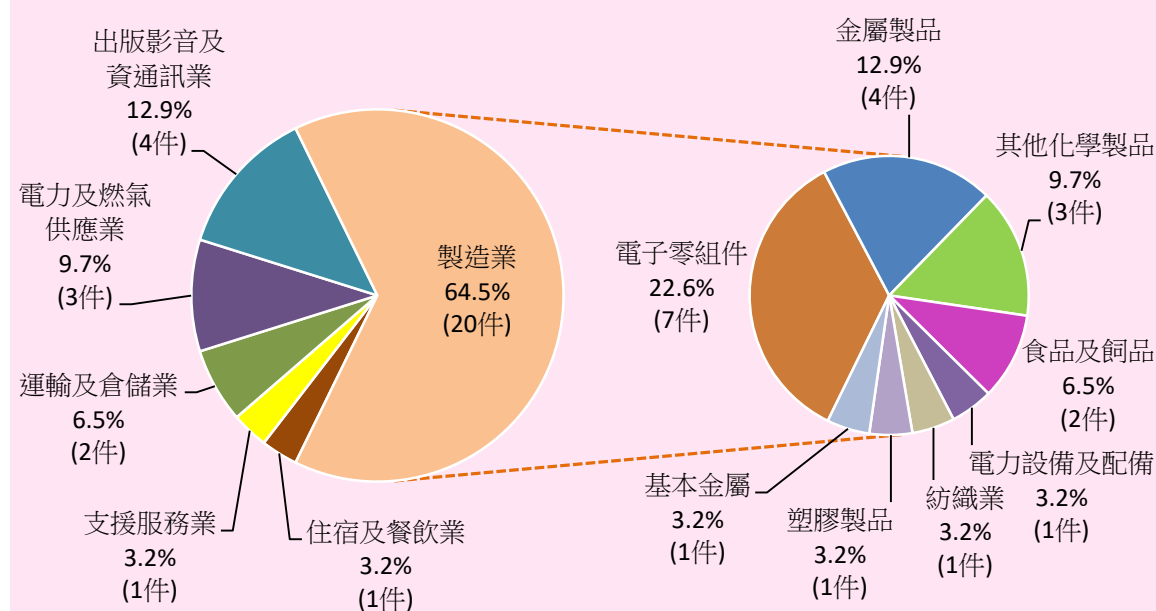
年別	不禁止 結合件數	按結合型態分--公平交易法第 10 條第 1 項					附加條件 負擔件數
		第 1 款	第 2 款	第 3 款	第 4 款	第 5 款	
110 年	32	2	26	5	10	25	1
111 年	22	-	21	2	8	19	1
112 年	31	3	26	-	13	26	3
112 年較 111 年 增減 (%)	40.9	--	23.8	-100.0	62.5	36.8	200.0

說明：部分不禁止結合案適用 2 種以上型態，因此各結合型態件數加總可能會超過不禁止結合總件數。

另就結合案經審議為不禁止結合件數之行業別觀察，112 年不禁止結合件數 31 件中，以製造業 20 件（占 64.5%）最多；出版影音及資通訊業 4 件（占 12.9%）次之；電力及燃氣供應業 3 件（占 9.7%）再次之，三者合占逾 8 成 7。另製造業中以電子零組件製造業 7 件（占 22.6%）居首，其次為金屬製品製造業 4 件（占 12.9%），再次之為從事農藥及環境用藥、塗料染料及顏料、清潔用品及化粧品等製造之其他化學製品製造業 3 件（占 9.7%）。（圖 1.3）

圖 1.3 112 年不禁止結合件數之行業別分布

(112 年不禁止結合 31 件)



(四) 申請聯合行為案

為避免同業競爭者間所為之聯合行為，妨礙市場競爭機能，並影響消費者利益，公平交易法明文禁止足以影響生產、商品交易或服務供需市場功能之聯合行為，惟若符合公平交易法第 15 條第 1 項所列 8 款聯合行為之例外許可型態，有益於整體經濟與公共利益，並經本會許可者，則不在此限。

112 年事業向本會提出申請聯合行為案 2 件，較 111 年減少 4 件，進行審議案 3 件（包括 111 年底未結案件 1 件），經處理結案 3 件，1 件核准申請聯合行為許可（屬公平交易法第 15 條第 1 項第 5 款「為加強貿易效能，而就國外商品或服務之輸入採取共同行為」者），2 件變更聯合行為許可事項；81 年至 112 年底申請聯合行為經處理結案計 239 件，其中 200 件為申請聯合行為許可案（152 件核准），39 件為變更聯合行為許可事項（表 1.13、表 1.14）。

表 1.13 申請聯合行為案件統計

單位：件

年別	案件審議		處理結果							本年底未結
	上年底未結	本年申請	總計	申請聯合行為許可案					變更聯合行為許可事項	
				計	核准	駁回	部分核准	停止審議		
110 年	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
111 年	1	6	6	5	3	1	-	1	1	1
112 年	1	2	3	1	1	-	-	-	2	-
112 年較 111 年增減 (%)	-	-66.7	-50.0	-80.0	-66.7	-100.0	--	-100.0	100.0	-100.0

說明：「未結」案件數含重複同一案由之案件數。

表 1.14 事業申請聯合行為許可型態統計

單位：件

年別	許可件數	按許可聯合行為型態分--公平交易法第 15 條第 1 項		
		第 1 款	第 2 款	第 5 款
110 年	-	-	-	-
111 年	3	-	-	3
112 年	1	-	-	1
112 年較 111 年增減 (%)	-66.7	--	--	-66.7

說明：部分聯合行為案適用 2 種以上型態，因此各型態件數加總可能會超過許可總件數。

截至 112 年底，經由本會許可之聯合行為仍具效力者計 10 件，其中 6 件屬小麥、大麥、黃豆、玉米等大宗物資聯合採購進口案件，參與聯合事業大多屬食品製造業，1 件為聯合承運政府機關及公營事業機構進口物資器材聯合行為案，上述 7 件聯合型態預期將可降低進口成本、減少資金積壓、降低採購風險及增加採購的議價能力等，有益於整體經濟利益，因而給予許可；另 2 件為金融機構申請信用卡聯合行為，1 件為東港－小琉球航線實施聯合排班、共同售票、同一票證聯合行為。(表 1.15)

表 1.15 仍具效力之聯合行為許可案

截至112年底

申請項目	有效期間	事業家數 (家)	適用公平交易法 條 款
1.申請延展聯合採購大麥合船裝運進口	112.01.01 至 116.12.31	3	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
2.申請延展合船裝運玉米進口（飼料聯盟組）	112.03.01 至 117.02.28	32	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
3.申請延展聯合採購黃豆合船裝運進口（中部組）	109.09.01 至 114.08.31	6	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
4.申請延展聯合採購小麥合船裝運進口	109.10.01 至 114.09.30	54	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
5.申請延展信用卡聯合行為	110.01.01 至 114.12.31	27	第 15 條第 1 項第 1 款、 第 16 條第 2 項
6.申請延展合船裝運玉米進口（大成長城組）	109.06.01 至 114.05.31	6	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
7.申請延展聯合承運政府機關及公營事業機構進口物資器材聯合行為	111.09.29 至 116.09.28	11	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
8.申請延展「東港－小琉球航線」實施聯合排班、共同售票、同一票證之聯合行為	109.07.02 至 114.07.01	6	第 15 條第 1 項第 1 款、 第 16 條第 2 項
9.申請延展聯合採購黃豆合船裝運進口（南部組）	111.03.13 至 116.03.12	5	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
10.申請延展泛公股銀行信用卡聯盟	109.03.02 至 114.03.01	8	第 15 條第 1 項第 1 款及第 2 款、 第 16 條第 2 項

二、主動調查案件

為建立國內公平合理的競爭秩序，本會自成立以來，除審慎處理各項檢舉案外，並積極主動對可能涉及公平交易法、多層次傳銷管理法等本會主管法規規定，危害公共利益之情事成立專案調查。112 年成立主動調查案 233 件，進行案件審議計 314 件（包括 111 年底未結案件 81 件），經處理辦結 248 件，總計投入 1,634 人次，受查事業達 532 家，截至 112 年底未結案件計 66 件。

112 年辦結 248 件，依處理結果分析，因違法而作成行政處分計 48 件（發出行政處分書(函)49 件，受處分事業 82 家），不處分 34 件，因非屬本會職掌範圍或僅須注意其事件發展而停止調查 163 件，由不同機關移來相同案情或已有民眾檢舉而採併案處理之案件計 3 件。（表 1.16）

表 1.16 主動調查案處理結果統計

單位：件；家

年別	案件審議		辦結案件										本年底未結
	上年底未結	本立案	總計	涉法案件							停止調查	併案	
				合計	行政處分	書(函)件數	處分家數(家)	不處分	行政處置	終止調查			
110 年	92	228	251	98	46	51	84	50	2	-	140	13	69
111 年	69	303	291	103	73	74	95	29	-	1	184	4	81
112 年	81	233	248	82	48	49	82	34	-	-	163	3	66
年別	較上年增減(%)		結構比(%)										較上年增減(%)
110 年	-6.1	-17.1	100.0	39.0	18.3	--	--	19.9	0.8	-	55.8	5.2	-25.0
111 年	-25.0	32.9	100.0	35.4	25.1	--	--	10.0	-	0.3	63.2	1.4	17.4
112 年	17.4	-23.1	100.0	33.1	19.4	--	--	13.7	-	-	65.7	1.2	-18.5

說明：1. 「行政處分」係指經本會認定被調查對象違反本會主管法規，經作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者（其中「警示函」係自 111 年起新增）。

2. 「終止調查」係指依公平交易法第 28 條規定，本會對於事業涉有違反本法規定之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為者，本會決定終止該案之調查。

3. 「未結」案件數含重複同一案由之案件數。

112 年主動調查行政處分 48 件，計發出行政處分書(函)49 件，就行政處分書(函)所載違法之行為態樣觀察，以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 33 件（占 67.3%）最多，其次為違反多層次傳銷管理法行為 7 件（占 14.3%）、欺罔或顯失公平行為分別為 6 件（占 12.2%）、聯合行為 2 件（占 4.1%）。（表 1.17）

表 1.17 主動調查案件行政處分概況－按違法行為別分

單位：件

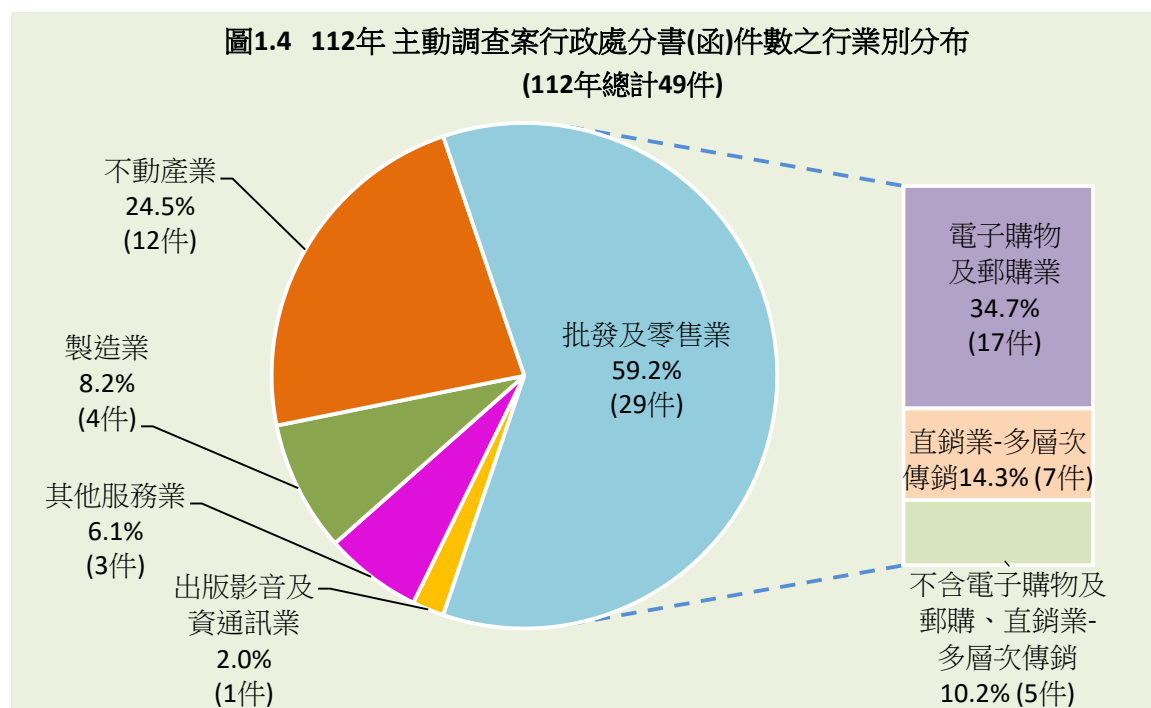
年別	行政處分書(函)件數	違反公平交易法							不公平競爭行為	虛偽不實或引人錯誤廣告行為
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售價格行為	其他			
110年	51	8	-	-	7	-	1	28	25	
111年	74	4	-	2	2	-	-	42	38	
112年	49	3	-	-	2	-	1	39	33	

年別	違反公平交易法					違反多層次傳銷管理法行為	違反個人資料保護法行為
	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	其他		
110年	-	-	-	3	-	15	-
111年	-	-	-	4	-	28	-
112年	-	-	-	6	-	7	-

說明：部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總可能會超過行政處分書(函)總件數。

分析主動調查案行政處分書(函)件數之行業別分布，以批發及零售業 29 件占 59.2%最多（其中電子購物及郵購業 17 件占 34.7%、直銷業—多層次傳銷 7 件占 14.3%），其次為不動產業 12 件占 24.5%，再次之為製造業 4 件占 8.2%，其後為包括宗教及職業組織、個人及家庭用品維修、洗衣、美髮及美容美體、家事服務等其他服務業 3 件占 6.1%，出版影音及資通訊業 1 件占 2.0%。（圖 1.4）

圖1.4 112年 主動調查案行政處分書(函)件數之行業別分布
(112年總計49件)



三、行政處分案件

112年檢舉案件及本會依職權主動調查案件合計辦結2,364件，較111年增加226件(增10.6%)，主要係檢舉案件增加所致，辦結案件扣除停止審議(調查)、併案後之涉法案件190件，增加10件(增5.6%)，作成行政處分94件，減少18件(減16.1%)。(表1.18)

表 1.18 檢舉及主動調查案件辦結情形

單位：件；家

年別	總計	涉法案件						停止審議(調查)	併案
		合計	行政處分	書(函)件數	處分家數(家)	不處分	其他		
110年	2,376	202	73	84	126	127	2	2,068	106
111年	2,138	180	112	117	170	67	1	1,928	30
112年	2,364	190	94	126	200	96	-	2,153	21
112年較111年增減(%)	10.6	5.6	-16.1	7.7	17.6	43.3	-100.0	11.7	-30.0

說明：1.「行政處分」係指經本會認定被檢舉或調查對象違反本會主管法規，經作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者(其中「警示函」係自111年起新增)。

2.「其他」項包含「行政處置」及「終止調查」；「終止調查」係指依公平交易法第28條規定，本會對於事業涉有違反本法規定之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為者，本會決定終止該案之調查。

112年檢舉案件及本會依職權主動調查案件行政處分94件中，計發出行政處分書(函)126件，較111年增9件(增7.7%)(表1.18)，依行政處分書(函)所載行為態樣觀察，屬限制競爭行為者13件(占10.3%)，不公平競爭行為者86件(占68.3%)，屬違反多層次傳銷管理法行為27件(占21.4%)。(表1.19)

表 1.19 行政處分案件統計—按違法行為別分

單位：件

年別	行政處分書(函)件數	違反公平交易法						不公平競爭行為	虛偽不實或引人誤導廣告行為
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售價格行為	其他		
110年	84	10	-	-	8	1	1	55	44
111年	117	7	-	2	5	-	-	77	64
112年	126	13	-	-	10	1	2	86	71
年別	違反公平交易法					違反多層次傳銷管理法行為	違反個人資料保護法行為		
	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	其他				
110年	-	-	-	11	-	19	-		
111年	-	-	-	13	-	33	-		
112年	-	-	-	15	-	27	-		

說明：1.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總可能會超過行政處分書(函)總件數。

2.限制競爭行為項下之「其他」係指公平交易法第20條第1至5款規範之限制競爭行為。

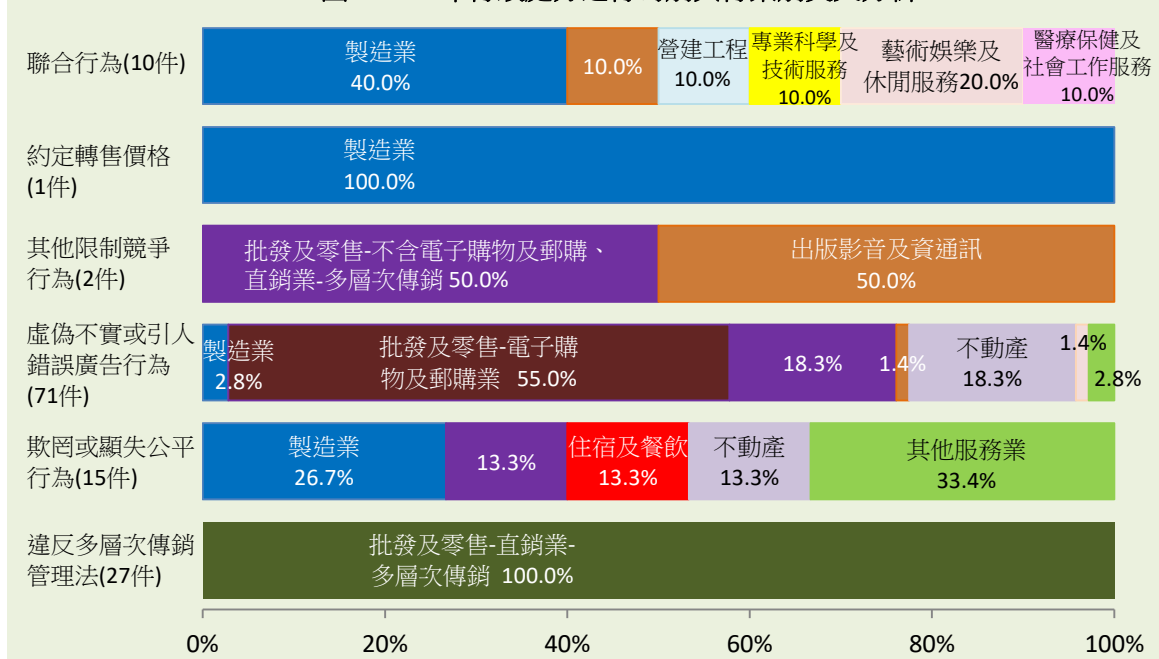
分析 112 年行政處分書(函)件數之行業別，以批發及零售業 82 件占 65.1%為最高（其中電子購物及郵購業 39 件占 31.0%、直銷業—多層次傳銷 27 件占 21.4%），較 111 年 69.2%減少 4.1 個百分點，其次為不動產業 15 件占 11.9%，減 1.8 個百分點，製造業 11 件占 8.7%，增 4.4 個百分點。（表 1.20）

表 1.20 行政處分案之行業別結構

年別	總計	單位：%								
		農林漁牧業、土石採取	製造業	電力及燃氣供應業	用水供應及污染整治業	營建工程業	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	出版影音及資訊業
110 年	100.0	1.2	9.5	-	-	-	65.5	4.7	1.2	3.6
111 年	100.0	-	4.3	-	0.8	-	69.2	-	2.6	3.4
112 年	100.0	-	8.7	-	-	0.8	65.1	-	1.6	2.4
年別	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	教育業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	其他服務業	其他不能歸類之行業或個人
110 年	1.2	10.7	-	-	-	1.2	-	-	1.2	-
111 年	-	13.7	-	-	-	-	-	1.7	4.3	-
112 年	-	11.9	0.8	-	-	-	0.8	2.4	5.5	-

觀察 112 年行政處分書(函)件數之各違法行為按行業別分布，聯合行為以製造業 4 件占 4 成最多；約定轉售行為 1 件屬製造業；其他限制競爭行為則為批發及零售—不含電子購物及郵購、直銷業—多層次傳銷與出版影音及資訊業各 1 件分占 50.0%；虛偽不實或引人錯誤行為以批發及零售—電子購物及郵購業 39 件占 55.0%居首；欺罔或顯失公平行為以包括宗教及職業組織、個人及家庭用品維修、洗衣、美髮及美容美體、家事服務等其他服務業 5 件占 33.4%及製造業 4 件占 26.7%較多；違反多層次傳銷管理法 27 件均屬批發及零售—直銷業—多層次傳銷。（圖 1.5）

圖 1.5 112 年行政處分之行為別與行業別交叉分析



112 年違反公平交易法、多層次傳銷管理法等本會主管法規受行政處分之事業計 200 家，較 111 年增加 30 家（增 17.6%），依行為態樣觀察，屬限制競爭行為者，以聯合行為 59 家居多；屬不公平競爭行為者，以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 92 家居多；屬違反多層次傳銷管理法行為者計 28 家。（表 1.21）

表 1.21 行政處分事業統計—按違法行為別分

單位：家

年別	行政處分 家數	違反公平交易法						不公平 競爭 行為	虛偽不實 或引人 錯誤 廣告行為
		限制 競爭 行為	獨占 行為	結合 行為	聯合 行為	約定轉售 價格行為	其他		
110 年	126	31	-	-	29	1	1	75	63
111 年	170	33	-	2	31	-	-	100	81
112 年	200	62	-	-	59	1	2	110	92
年別	違反公平交易法					其他	違反 多層次 傳銷 管理法 行為	違反 個人 資料 保護法 行為	
	仿冒他人 商品或 服務表 徵為 行	不當贈品 贈獎行為	損害他人 營業信譽 行為	欺罔或 顯失公平 行為					
110 年	-	-	-	12	-	20	-		
111 年	-	-	-	19	-	37	-		
112 年	-	-	-	18	-	28	-		

說明：部分事業違法行為達 2 種以上，因此各違法行為別之家數加總可能會超過處分總家數。

如就案件違法行為之罰則分析（適用之罰則為 2 種以上者，採重複計算），112 年命令停止或改正違法行為者計 20 件（適用公平交易法 15 件、多層次傳銷管理法 5 件），處以罰鍰 98 件（其中適用公平交易法 84 件、多層次傳銷管理法 14 件），維持罰鍰金額 3 億 3,745 萬元，其中違反公平交易法 3 億 3,409 萬元（限制競爭行為 2 億 9,740 萬元，不公平競爭行為 3,669 萬元），而違反多層次傳銷管理法 336 萬元。（表 1.22 及表 1.24）

表 1.22 行政處分案件罰則統計

單位：件

年別	處分書 (罰則) 件數	命令停止或改正行為			處以罰鍰		
		公平交易法	多層次傳銷 管理法	個人資料 保護法	公平交易法	多層次傳銷 管理法	個人資料 保護法
110 年	84	15	2	-	64	19	-
111 年	91	14	9	-	66	25	-
112 年	99	15	5	-	84	14	-

說明：罰則依行為別採重複計算，故各罰則件數加總可能會不等於處分書件數。

四、行政救濟

本會對於違反本會主管法規之事業有行政處分之權限，為保障受處分事業之權益，依公平交易法規定，不服本會依公平交易法所為之處分或決定者，可依行政訴訟程序提起行政救濟，惟依多層次傳銷管理法及個資法所為之處分或決定者，仍須依訴願程序向行政院提起行政救濟。112 年本會發出行政處分書(函)126 件，處分家數共 200 家，提起行政救濟者計 32 家，相當於每 100 家有 16 家提起行政救濟（表 1.23）。若就 90 年至 112 年資料觀察，本會發出行政處分書(函)3,578 件，處分家數共 5,174 家，提起行政救濟者計 2,035 家，相當於每 100 家就有約 39 家提起行政救濟。

表 1.23 行政救濟結果統計

單位：件；家

原處分 時 間	行政處分書(函)		行 政 救 濟 情 形				
	件數	家數	未 提 起 行政救濟	提 起 行政救濟	經行政救濟後 撤 銷	本 會 自行撤銷	行政救濟 階 段 尚未確定 之 案 件
110 年	84	126	101	25	-	-	15
111 年	117	170	153	17	-	-	11
112 年	126	200	168	32	-	-	32

五、行政處分撤銷

112 年行政處分書(函)案件計 126 件，近 3 年（110-112 年）僅 112 年撤銷 1 件（含部分原處分撤銷）。自 90 年累計至 112 年底止行政處分書(函)案件計 3,578 件，撤銷（含部分原處分撤銷）121 件，維持行政處分書(函)案件(包含原處分部分維持案件及於行政救濟階段未確定之案件)3,478 件。

另就受行政處分家數觀察，近 23 年（90-112 年）本會處分事業家數 5,174 家，提起行政救濟 2,035 家，終局確定被撤銷家數 276 家（若為部分勝訴、部分敗訴，則以 0.5 家計算），行政處分家數維持比率為 94.7%。

六、維持行政處分罰鍰

維持行政處分罰鍰案件係指受處分事業原處分全部或部分維持案件（包含未提起行政救濟及已提行政救濟經決定或判決確定）或已提行政救濟但尚未確定之罰鍰案件。

112 年維持行政處分罰鍰金額 3 億 3,745 萬元，較 111 年增加 2 億 5,899 萬元，主因 112 年「18 家預拌混擬土業者合意共同分配桃園市交易對象及避免相互競爭聯合行為案」罰鍰 2 億 1,310 萬元及「台灣大哥大與中華電信股份有限公司聯合取消通話費優惠案」罰鍰 7,600 萬元所致；若就行為態樣觀察，以聯合行為 2 億 9,560 萬元占 87.6%居首，其次為虛偽不實或引人錯誤廣告行為 2,289 萬元占 6.8%，欺罔或顯失公平行為 1,380 萬元占 4.1%再次之，三者合占逾 9 成 8。（表 1.24）

表 1.24 維持行政處分罰鍰金額統計—按違法行為別分

單位：萬元

原處分 年 別	維持罰鍰 金 額	違反公平交易法						不公平 競 爭 行 為	虛偽不實 或 引 人 錯 誤 廣 告 行 為
		限制 競 爭 行 為	獨 占 行 為	結 合 行 為	聯 合 行 為	約 定 轉 售 價 格 行 為	其 他		
110 年	154,721	151,706	-	-	151,476	30	200	2,720	1,860
111 年	7,846	2,075	-	110	1,965	-	-	5,273	1,740
112 年	33,745	29,740	-	-	29,560	30	150	3,669	2,289

原處分 年 別	違反公平交易法					違 反 多 層 次 傳 銷 管 理 法 行 為	違 反 個 人 資 料 保 護 法 行 為
	仿 冒 他 人 商 品 或 服 務 表 徵 行 為	不 當 贈 品 贈 獎 行 為	損 害 他 人 營 業 信 譽 行 為	欺 罔 或 顯 失 公 平 行 為	其 他		
110 年	-	-	-	860	-	295	-
111 年	-	-	-	3,533	-	498	-
112 年	-	-	-	1,380	-	336	-

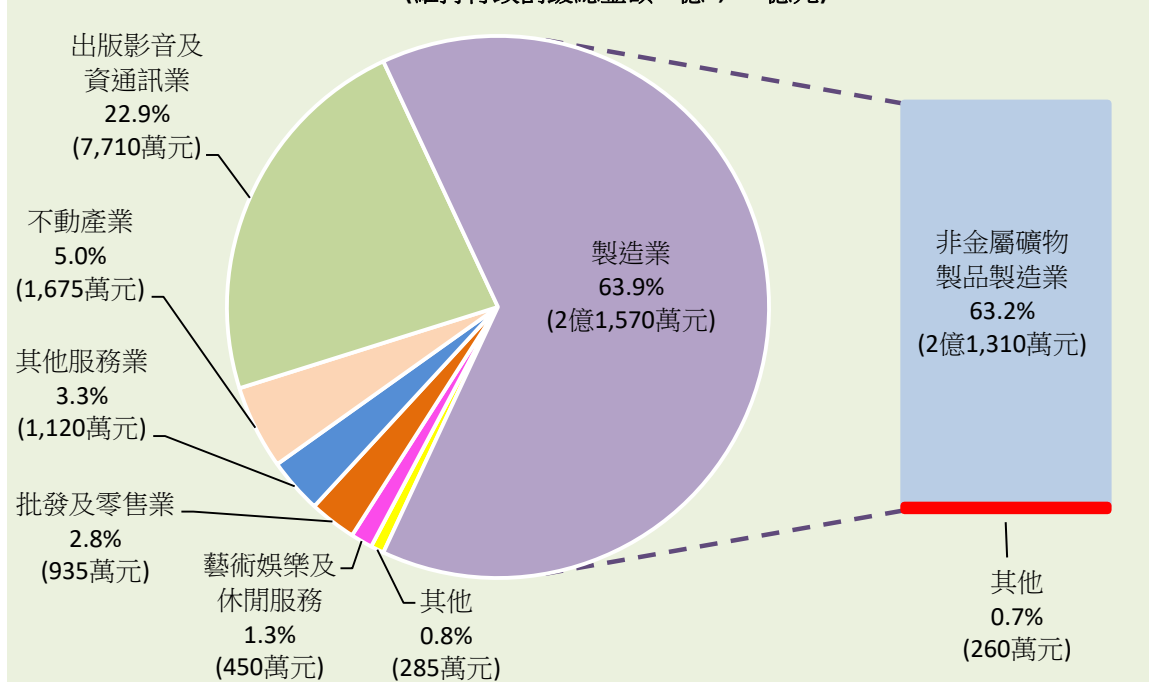
說明：1.維持處分罰鍰案件包含仍於行政救濟階段尚未確定之案件。

2.限制競爭行為項下之「其他」係指公平交易法第 20 條第 1 至 5 款規範之限制競爭行為。

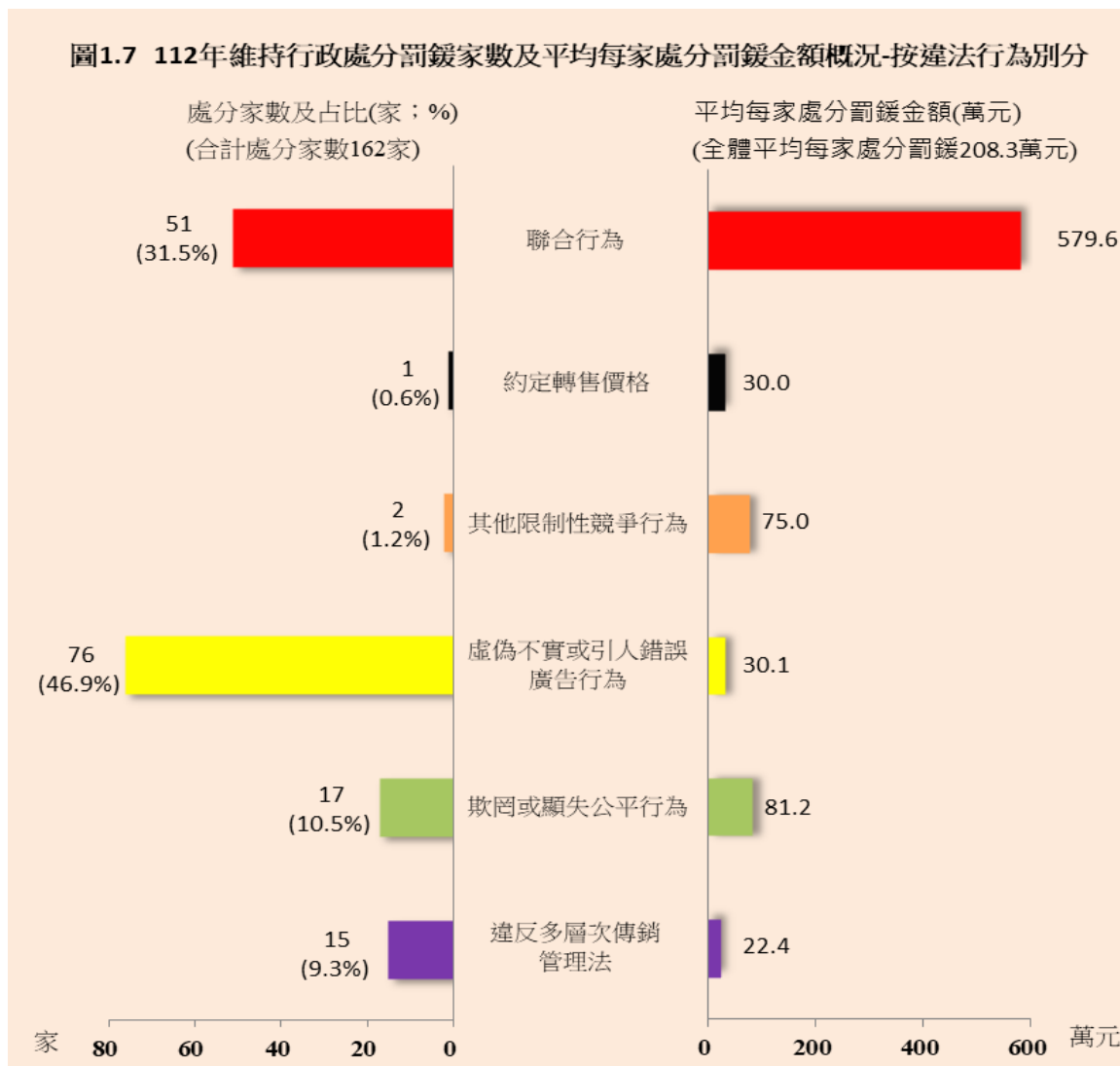
分析維持行政處分罰鍰金額之行業別分布，以製造業 2 億 1,570 萬元占 63.9%居首，其次為出版影音及資通訊業 7,710 萬元占 22.9%、不動產業 1,675 萬元占 5.0%，三者合占逾九成；另製造業中主要以非金屬礦物製品製造業 2 億 1,310 萬元占 63.2%為大宗。（圖 1.6）

圖 1.6 112 年 維持行政處分罰鍰金額之行業別分布

(維持行政罰鍰總金額 3 億 3,745 萬元)

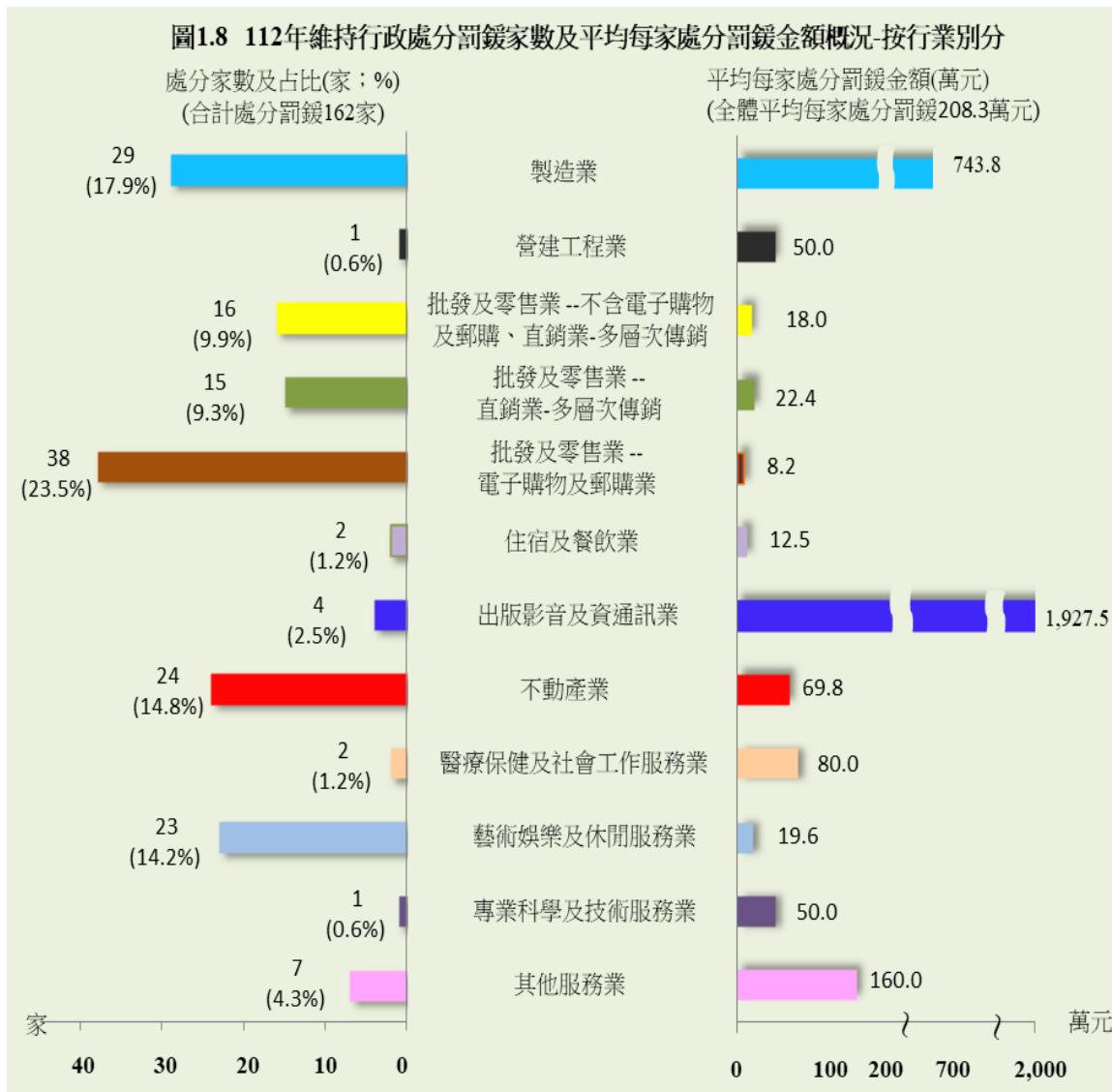


就維持行政處分罰鍰家數及平均每家處分罰鍰金額按違法行為別觀察，112 年處分罰鍰 162 家中，以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 76 家占 46.9%最多，其次為聯合行為 51 家占 31.5%；罰鍰金額合計 3 億 3,745 萬元，平均每家罰鍰 208.3 萬元，以聯合行為每家罰鍰 579.6 萬元居首，其次為欺罔或顯失公平行為 81.2 萬元；另違反多層次傳銷管理法平均每家罰鍰 22.4 萬元較低。（圖 1.7）



另依維持行政處分罰鍰家數及平均每家罰鍰金額按行業別分析，112 年處分罰鍰 162 家中，以批發及零售－電子購物及郵購業 38 家占 23.5%最多，其次為製造業 29 家占 17.9%，不動產業 24 家占 14.8%再次之；罰鍰金額合計 3 億 3,745 萬元，平均每家罰鍰 208.3 萬元，以出版影音及資通訊業每家罰鍰高達 1,927.5 萬元居首，主因「台灣大哥大與中華電信股份有限公司聯合取消通話費優惠案」處分罰鍰 7,600 萬元，其次為製造業 743.8 萬元，主因「18 家預拌混擬土業者合意共同分配桃園市交易對象及避免相互競爭聯合行為案」處分罰鍰 2 億 1,310 萬元所致，其後較多者為包括宗教及職業組織、個人及家庭用品維修、洗衣、美髮及美容美體、家事服務等其他服務業 160.0 萬

元、醫療保健及社會工作服務業 80.0 萬元、不動產業 69.8 萬元；另批發及零售－電子購物及郵購業平均每家處分罰鍰 8.2 萬元較低。（圖 1.8）



多層次傳銷事業管理概況

一、報備情形

依據 103 年 1 月 29 日公布施行之多層次傳銷管理法，所有從事多層次傳銷事業，應於營業前向本會報備。112 年新報備事業家數 74 家，撤銷報備家數 93 家，截至 112 年底報備之事業家數計 372 家。(表 2.1)

表 2.1 多層次傳銷事業報備概況

單位：家

年別	上年底 報備家數	本年 報備家數	本年 撤銷家數	本年底 報備家數
110 年	375	103	94	384
111 年	384	86	79	391
112 年	391	74	93	372

依多層次傳銷事業登記所在地分析，以臺北市 174 家，占 46.8% 為最多；臺中市 67 家，占 18.0% 居第 2；新北市 51 家，占 13.7% 居第 3，以上三者合占 78.5%，足見多層次傳銷事業多於人口稠密的都會區發展。(表 2.2)

表 2.2 多層次傳銷事業分布

地區別	家數		地區別	家數		地區別	家數	
	112 年底	111 年底		112 年底	111 年底		112 年底	111 年底
總計	372	391						
新北市	51	49	新竹縣	2	2	臺東縣	1	1
臺北市	174	171	苗栗縣	2	3	花蓮縣	1	2
桃園市	25	31	彰化縣	-	2	澎湖縣	-	-
臺中市	67	74	南投縣	-	1	基隆市	1	1
臺南市	10	9	雲林縣	1	1	新竹市	2	2
高雄市	28	34	嘉義縣	1	1	嘉義市	3	4
宜蘭縣	-	-	屏東縣	3	3	金門及連江	-	-

二、業務檢查概況

為避免多層次傳銷之行銷方式被少數不肖業者利用，成為變質之老鼠會組織，本會對於多層次傳銷事業之經營，採取「全面查核」、「事前防範」之作法，俾予以有效監管，除對報備內容不符多層次傳銷管理法者，通知其限期改正外，更不定期派員前往各傳銷事業，檢查其應備置的書面資料，實際查核業者的各項營業行為與報備內容是否相符，主動發現問題，達到事前防範之效果。

本會多層次傳銷業務檢查之對象除例行檢查之多層次傳銷事業外，亦包括部分經民眾反映或認為須進一步瞭解其營運狀況之多層次傳銷事業。112 年已檢查 52 家傳銷事業，並擇定其中 12 家事業併同檢查個人資料保護相關事項，其中符合規定者計 37 家，占 71.2%，不合規定且立案調查者 5 家，占 9.6%，其原因以報備內容變更未於實施前報備 4 家最多。（表 2.3、表 2.4）

表 2.3 多層次傳銷事業業務檢查概況

單位：家

年別	檢查家數	檢查結果					
		符合規定	不合規定立案調查	情節輕微	尚未營運	停業	遷移不明
110 年	52	24	13	15	-	-	-
111 年	52	36	11	5	-	-	-
112 年	52	37	5	10	-	-	-

表 2.4 業務檢查不合規定統計—按原因別分

單位：家

年別	不合規定家數	不合規定原因						
		對傳銷商未盡詳實告知義務	書面契約無應記載事項	退貨辦法未符合規定	主要營業場所未備置(全)書面資料	未報備先營業	報備內容變更未於實施前報備	其他
110 年	13	-	4	-	1	1	6	5
111 年	11	-	1	3	1	1	5	4
112 年	5	-	-	1	-	-	4	1

說明：部分事業不合規定達 2 項以上，因此各原因加總可能會超過不合規定總家數。

三、多層次傳銷行政處分概況

112 年本會製發行政處分書(函)之違反多層次傳銷管理法行為計 27 件(處分事業計 28 家，罰鍰總額 336 萬元)，行政處分書(函)件數中以違反多層次傳銷管理法第 10 條於傳銷商參加其傳銷計畫或組織前就法定告知事項有隱瞞、虛偽不實或引人錯誤之表示，以及第 11 條未表明係從事傳銷行為 8 件居首，其次為違反第 7 條未依規定變更報備計 5 件。(表 2.5)

表 2.5 多層次傳銷行政處分書(函)案件—按違反條文別分

單位：件

年別	行政處分書(函)件數	第 6 條	第 7 條	第 9 條	第 10 條	第 11 條	第 12 條	第 13 條
110 年	19	1	10	-	-	-	-	-
111 年	33	6	9	-	1	1	-	-
112 年	27	3	5	-	8	8	-	1
年別	第 14 條	第 15 條	第 16 條	第 17 條	第 18 條	第 19 條	第 20 條	
110 年	1	-	4	-	-	-	3	
111 年	2	1	3	2	-	1	2	
112 年	-	2	1	1	-	1	1	
年別	第 21 條	第 22 條	第 23 條	第 24 條	第 25 條	第 26 條	第 28 條	第 38 條
110 年	3	-	1	1	-	-	-	-
111 年	2	-	1	-	2	7	-	-
112 年	1	-	1	-	1	1	-	-

說明：1.部分行政處分案件違反條文達 2 種以上，因此各違法條文加總可能會超過行政處分書(函)總件數。

2.多層次傳銷管理法於 103 年 1 月 29 日公布施行。

委員會議審議案件概況

一、議案審議

本會委員會議為本會決策機關，其運作係透過合議之方式，就本會重要施政進行審議。委員會議主要職權依本會組織法第 9 條規定計有 6 大類：公平交易及多層次傳銷管理政策之審議、公平交易及多層次傳銷管理法規之審議、執行公平交易法及多層次傳銷管理法施政計畫之審核、執行公平交易法及多層次傳銷管理法之公告案、許可案及處分案之審核、委員提案之審議及其他依法應由委員會議決議事項。

112 年本會委員會議共召開 50 次，較 111 年減少 4 次，會議提案 238 件，較 111 年增加 5 件，主要係因收辦案件數增加所致；平均每次會議提案 4.7 件，其中報告案 1.8 件，審議案 2.9 件。（表 3.1）

表 3.1 委員會議提案概況

單位：件；%

年別	總計		報告案		審議案	
	件數	結構比	件數	結構比	件數	結構比
110 年	248	100.0	118	47.6	130	52.4
111 年	233	100.0	95	40.8	138	59.2
112 年	238	100.0	91	38.2	147	61.8

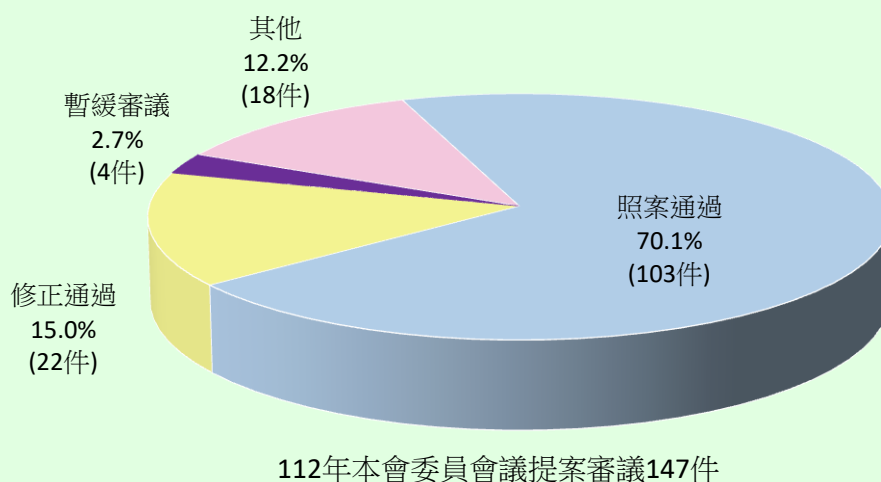
112 年審議案 147 件按性質分，檢舉案及主動調查案計 105 件（占 71.4%）、法規 16 件（占 10.9%）、申請及申報案 10 件（占 6.8%）及其他 16 件（占 10.9%）。依決議情形分析，照案通過 103 件（占 70.1%）、修正通過 22 件（占 15.0%）、暫緩審議 4 件（占 2.7%）、其他 18 件（占 12.2%）。（表 3.2、圖 3.1）

表 3.2 審議案—按性質別統計

單位：件；%

年別	總計	法規	方案計畫	檢舉案及主動調查	申請(報)案	請釋案	專題研究	其他
110 年	130	14	1	89	15	-	-	11
111 年	138	12	1	100	14	-	-	11
112 年	147	16	-	105	10	-	-	16
年別	結構比							
110 年	100.0	10.8	0.8	68.4	11.5	-	-	8.5
111 年	100.0	8.7	0.7	72.5	10.1	-	-	8.0
112 年	100.0	10.9	-	71.4	6.8	-	-	10.9

圖3.1 議案審議概況



二、委員會議開會時間

112 年平均每次委員會議使用時間為 1 小時 57 分，較 111 年減少 30 分鐘，依會議使用時間分析，以未滿 2 小時計 25 次，占 50.0% 為最多，其次為 2 至未滿 3 小時計 19 次，占 38.0%。（表 3.3）

表 3.3 委員會議使用時間統計

時間	112 年		111 年	
	會次	比率 (%)	會次	比率 (%)
總 計	50	100.0	54	100.0
未滿 2 小時	25	50.0	15	27.8
2 至未滿 3 小時	19	38.0	26	48.1
3 至未滿 4 小時	5	10.0	12	22.2
4 至未滿 5 小時	1	2.0	1	1.9
5 至未滿 6 小時	-	-	-	-
6 小時以上	-	-	-	-

公平交易諮詢服務及政策推動概況

一、公平交易諮詢服務

(一) 服務中心概況

為加強民眾有關公平交易諮詢服務，增進執行公平交易業務效能，本會於會本部及行政院南部聯合服務中心均設置諮詢服務窗口，服務項目包括：本會主管法規解說、宣導資料提供、申請事項解說及反映案件受理。112 年提供服務 3,953 件，服務項目以提供本會主管法規解說 3,449 件（占 87.3%）為主。（表 4.1）

表 4.1 服務中心服務項目統計

年別	總計	單位：件			
		本會主管 法規解說	宣導資料 提供	申請事項 解說	反映案件 受理
110 年	4,973	4,259	25	553	136
111 年	4,406	3,751	38	495	122
112 年	3,953	3,449	23	355	126

(二) 地方機關協辦概況

為加強執行各項職務，本會得請地方機關協助辦理公平交易相關業務，112 年地方機關協助辦理本會主管業務計 448 件，其中代提供書表資料 44 件，代轉案件 94 件，協辦法規政令溝通活動 16 場次，協辦案件 107 件，查證事項 13 件，蒐集產業資料 12 件，統計調查 28 件，提供聯繫窗口名單 14 件及其他 120 件。（表 4.2）

表 4.2 請地方機關協助辦理本會主管業務統計

機關別	112 年									
	總計	代提供 書表 資料	代轉 案件	協辦法規 政令溝通 活動 (場次)	協辦 案件	查證 事項	蒐集 產業 資料	統計 調查	提供 聯繫 窗口 名單	其他
總計	448	44	94	16	107	13	12	28	14	120
新北市政府	43	4	17	1	11	-	1	2	-	7
臺北市政府	47	-	18	1	15	-	-	5	1	7
桃園市政府	28	-	10	1	10	-	-	1	-	6
臺中市政府	36	3	13	1	-	-	-	1	1	17
臺南市政府	21	2	5	1	-	-	-	1	1	11
高雄市政府	11	-	6	-	1	-	-	1	-	3
14 縣市政府	242	32	25	10	70	13	3	15	7	67
金門縣政府	17	3	-	1	-	-	8	1	4	-
連江縣政府	3	-	-	-	-	-	-	1	-	2

(三) 競爭政策資料及研究中心業務概況

本會於 86 年 1 月成立「競爭政策資料及研究中心」，提供各界有關競爭政策與競爭法專業諮詢、研究及訓練服務，期成為相關國際組織有關亞太競爭政策資料庫的樞紐。112 年執行成效如下：

1. 蒐集維護競爭政策資料，提供專業諮詢服務：蒐集競爭政策專業書籍逾 2 萬冊、期刊 45 種，並按月更新「公平法令剪報查詢系統」及「APEC 競爭政策資料庫」，該競爭政策資料庫定期蒐集 APEC 21 個會員體資料，供各界查詢。
2. 推動競爭政策研究發展，定期辦理學術研討會：透過競爭法相關議題的研討，匯聚各界專家學者的精闢見解，除提供未來執法與施政之參考外，也可以促進我國公平交易法學術理論的研究與發展。
3. 編印競爭法與競爭政策相關刊物，提供學術研究參考與國際交流：112 年編印「公平交易通訊」中英文版月刊各 6 期，寄送國內外各大專院校圖書館等學術機構存藏。公平交易委員會電子報每月第 1 週及第 3 週之星期三出刊，包括專題演講、國際動態、焦點案例、最新消息及公平交易季刊等內容，訂閱人數逾 4,000 人。

二、宣導及研修檢討市場競爭之相關法規

(一) 宣導及研習辦理情形

為使各界廣泛了解本會主管法規之規範內容，112 年積極辦理各項宣導，分別針對工商業者、青年學生、新住民、原住民、婦女、老人等不同族群客製化辦理宣導活動，計辦理 83 場次主管法規說明會，其中本會自行舉辦 57 場次，請地方機關辦理 16 場次，本會受邀派員講授本會主管法規有 10 場次。（表 4.3）

表 4.3 辦理本會主管法規說明概況

年別	112 年				單位：場次
	總計	本會 自行舉辦	請地方 機關辦理	其他受邀講授 本會主管法規	
總計	83	57	16	10	
新北市	5	4	1	-	
臺北市	27	19	1	7	
桃園市	2	1	1	-	
臺中市	5	3	1	1	
臺南市	8	6	1	1	
高雄市	14	13	-	1	
14 縣市	21	11	10	-	
金門縣	1	-	1	-	
連江縣	-	-	-	-	

（二）研修檢討市場競爭之相關法令及行政規則

為因應經濟發展與社會變遷需求，建立執法的公平性及透明化，本會依據歷年來累積的辦案經驗，並參酌國際間競爭法的發展趨勢及各國立法與執法實例，持續研修市場競爭之相關法令及行政規則，以提高本會案件處理績效，增進執法效能。112 年本會訂定、修正及廢止法規命令、行政規則及行政解釋計 10 項：

1. 修正「公平交易委員會對於網路廣告案件之處理原則」。
2. 修正「多層次傳銷保護機構設立及管理辦法」。
3. 修正「不適用公平交易法第 11 條第 1 項之結合類型」。
4. 修正「事業結合申報須知之附件事業結合申報書」。
5. 修正「公平交易委員會對於結合申報案件之處理原則」。
6. 廢止「公平交易委員會對於域外結合案件之處理原則」。
7. 訂定「公平交易委員會與內政部處理涉及不動產炒作行為之協調結論(112.4.11)」。
8. 修正「多層次傳銷事業報備及變更報備準則」。
9. 修正「公平交易委員會對於不動產廣告案件之處理原則」。
10. 修正「公平交易委員會對於相關市場界定之處理原則」。

三、推動國際交流合作

（一）雙邊互動交流

隨著數位經濟的快速成長，包含電子商務、共享經濟、AI 及大數據等，許多新興的商業模式蓬勃發展，並衍生廣受國際間高度重視之相關經濟與法律議題。為積極執法，有效處理跨境反競爭案件與數位經濟可能違法態樣，本會於 8 月 26 日至 9 月 2 日由主任委員率團至加拿大及美國進行臺加及臺美競爭法雙邊會議，於會中與加拿大和美國競爭法主管機關就競爭法修法，執法與政策進行交流。本會更積極推動高階官員及工作層級官員雙邊互動，主動與歐美各主要競爭法主管機關及已簽屬競爭法合作文件之其他國家保持密切聯繫，有效促進跨境執法合作效能，拓展競爭法國際執法合作的契機。

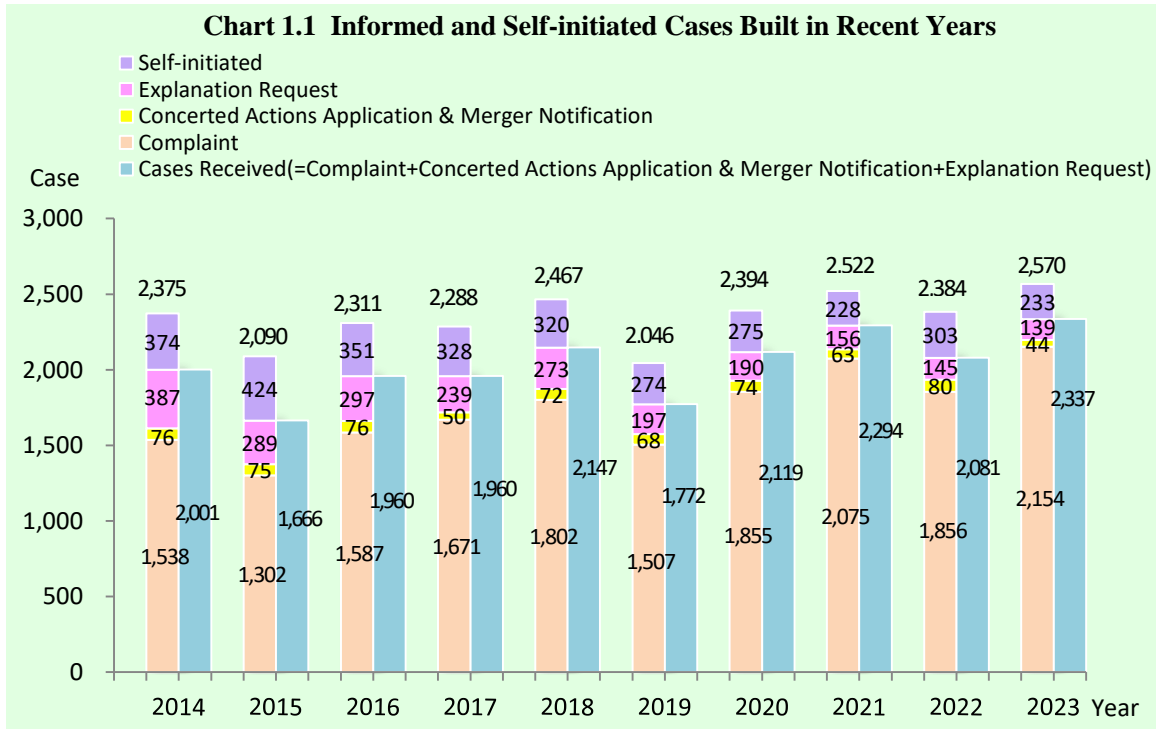
（二）國際會議參與

為強化我國與國際組織間之夥伴關係，汲取競爭法最新專業知識，112 年參與國際會議如次：持續出席 OECD 競爭委員會、OECD 第 23 屆全球競爭論壇會議、OECD-韓國政策中心競爭計畫、2023 年 ICN 年會、ICN 單方行為研討會、「第 18 屆東亞競爭政策高峰會議」及「第 15 屆東亞競爭法與政策會議」，並參與 APEC「經濟委員會」與其轄下「競爭政策及法律小組」之例會等會議，本會除積極參與擔任與談人及提交報告，復於會中與各國代表交換執法意見，強化執法合作關係，並與各國競爭法主管機關維持友好關係。

II. Summary Analysis

Processing of Cases

In 2023, the Fair Trade Commission (hereinafter referred as the “FTC”) built 2,570 cases which composed of 2,337 informed cases and 233 self-initiated cases. Among informed cases, there were 2,154 complaints, 2 applications for concerted actions, 42 merger notifications, and 139 explanation requests. In 2023, the current year case conclusion rate was 90.9%, among them, the rate of the conclusion of the informed cases was 92.4%, and that of the FTC’s self-initiated cases was 79.0%. The details were as follows:



1. Cases Received

The FTC received 2,337 cases in 2023, 256 cases or 12.3% up from the preceding year. Under processing in 2023 were 2,491 cases (including 154 cases carried over from the preceding year). Of the total, 2,301 cases were closed, 233 cases or 11.3% up from the preceding year. Pending as of the end of 2023 were 190 cases. (Table 1.1)

Table 1.1 Processing of Cases

Unit: Case, %

Year	Cases under Processing		Cases Closed	Cases Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year		
2021	202	2,294	2,355	141
2022	141	2,081	2,068	154
2023	154	2,337	2,301	190
% Change 23/22	9.2	12.3	11.3	23.4

Note: The number of “Cases Pending” includes the number of cases with the same topic.

By type of cases received in 2023, complaints increased 298 cases or 16.1% from the preceding year to 2,154 cases, concerted action applications decreased 4 cases or 66.7% from the preceding year to 2 cases, merger notifications decreased 32 cases or 43.2% to 42 cases, and explanation requests decreased 6 cases or 4.1% to 139 cases. By composition, complaints ranked the top, accounting for 92.2% of total cases received in 2023, followed by explanation requests, accounting for 5.9%, merger notifications accounting for 1.8%, concerted action application accounting for 0.1% (Table 1.2 and Chart 1.1). From 1992 to the end of 2023, the cumulative total number of cases received by the FTC was 60,830.

Table 1.2 Cases Received by Type

Unit: Case, %					
Year	Total	Complaint	Concerted Action Application	Merger Notification	Request for Explanation
2021	2,294	2,075	1	62	156
2022	2,081	1,856	6	74	145
2023	2,337	2,154	2	42	139
% Change 23/22	12.3	16.1	-66.7	-43.2	-4.1
Year	Composition (%)				
2021	100.0	90.5	-	2.7	6.8
2022	100.0	89.2	0.3	3.5	7.0
2023	100.0	92.2	0.1	1.8	5.9
PP Change 23/22	--	3.0	-0.2	-1.7	-1.1

Note: PP stands for percentage points.

Observed the closed cases, of 2,491 cases processed in 2023, 2,301 cases were closed in the year. The current year case conclusion rate in 2023 was 92.4%, 0.7 percentage points down from the preceding year (Table 1.3). Cumulatively, from 1992 to the end of 2023, 60,640 cases were concluded, and the average case conclusion rate was 99.7%.

Table 1.3 Conclusion Rate of Received Cases

Unit: %					
Year	Case Conclusion Rate in Current Year				
	Total	Complaint	Concerted Action Application	Merger Notification	Request for Explanation
2021	94.4	94.3	-	87.3	98.8
2022	93.1	93.1	85.7	82.1	99.3
2023	92.4	92.4	100.0	80.7	97.1
PP Change 23/22	-0.7	-0.7	14.3	-1.4	-2.2
End of Year	Cumulative Case Conclusion rate				
2021	99.8	99.7	99.6	99.9	100.0
2022	99.7	99.7	99.6	99.8	100.0
2023	99.7	99.6	100.0	99.9	99.9
PP Change 23/22	-	-0.1	0.4	0.1	-0.1

Note: 1.PP stands for percentage points.

2.Case conclusion rate is the number of accumulated cases closed divided by accumulated cases received by the end of each year.

1) Complaints

Complaints received in 2023 totaled 2,154 cases, 298 cases or 16.1% up from 1,856 cases in the preceding year. Under processing in 2023 were 2,291 complaints (including 137 cases carried over from the preceding year). 2,116 cases were concluded, 269 cases or 14.6% up from the preceding year. Pending as of the end of 2023 were 175 cases.

Of the total, 2,116 cases were concluded in 2023. By result of processing, administrative decisions were made for 46 cases of total cases concluded in 2023, and the number increased 7 or 17.9% from the preceding year. No-action decision was set for 62 cases of total cases concluded, and the number increased 24 cases or 63.2% from the preceding year. Review and processing were terminated for 1,990 cases of total cases under processing, and the number increased 246 or 14.1% from the preceding year. For the reasons of terminating processing, 43 cases or a share of 2.2% were involved in criminal charges, 428 cases or a share of 21.5% were involved in civil matters, 707 cases or a share of 35.5% were outside the FTC’s jurisdiction or in other government agencies’, 749 cases or a share of 37.6% of not meeting the procedural requirements including complaints withdrawn, complainants not reachable, and incomplete documents received, and 63 cases or a share of 3.2% for other reasons. 18 cases referred by different government agencies or reported by different complainants were in duplicate with other cases, and the number decreased 8 or 30.8% from the preceding year. (Table 1.4)

Table 1.4 Results of Complaints

Unit: Case, Firm, %

Year	Cases Processed		Result of Processing								Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Applicable Cases				No-action Decision	Review Terminated	Cases Consolidated	
				Sub-total	Administrative Decision	Decision Statements (Warning letters)	Firms Subject to Decision				
2021	178	2,075	2,125	104	27	33	42	77	1,928	93	128
2022	128	1,856	1,847	77	39	43	75	38	1,744	26	137
2023	137	2,154	2,116	108	46	77	118	62	1,990	18	175
Year	% Change		Composition (%)								% Change
2021	29.0	11.9	100.0	4.9	1.3	--	--	3.6	90.7	4.4	-28.1
2022	-28.1	-10.6	100.0	4.2	2.1	--	--	2.1	94.4	1.4	7.0
2023	7.0	16.1	100.0	5.1	2.2	--	--	2.9	94.0	0.9	27.7

Note : 1. “Applicable Cases” refers to cases minus review terminated (including civil and criminal matters, other agencies’ jurisdictions, inconsistent procedures, etc.) and case consolidated.
2. “Administrative Decision” refers to that the FTC decides a defendant had violated the laws administrated by it and issues a decision statement or a warning letter to the said defendant (the “warning letter” has been added since 2022).
3. The number of “Cases Pending” includes the number of cases with the same topic.

Complainants and complained entities could be categorized as the general public, business firms, foundations, trade associations, elected representatives, government agencies, and cooperatives. In 2023, of 2,116 cases of complaints concluded, 94.7% filed by the general public ranked the top, and the percentage share showed increased 0.3 percentage points. Next was the business firms posting a share of 4.4%, same with the preceding year. Of complained entity, business firms represented the largest category accounted for 87.4%, 0.1 percentage points down from the preceding year. (Tables 1.5)

Table 1.5 Composition of Complaints—By Complainant and Complained Entity

Unit: %

Year	Total	General Public	Business Firm	Foundation	Trade Association	Elected Representative	Government Agency	Others
Complainant								
2021	100.0	92.0	5.4	0.2	0.4	0.1	1.6	0.3
2022	100.0	94.4	4.4	0.1	0.3	0.1	0.5	0.2
2023	100.0	94.7	4.4	0.1	0.2	0.1	0.3	0.2
PP Change 23/22	--	0.3	-	-	-0.1	-	-0.2	-
Complained Entity								
2021	100.0	6.6	86.0	0.3	1.4	-	0.4	5.3
2022	100.0	5.2	87.5	0.1	1.2	-	0.5	5.5
2023	100.0	3.9	87.4	0.3	2.5	-	0.4	5.5
PP Change 23/22	--	-1.3	-0.1	0.2	1.3	-	-0.1	-

Note: "Others" included foreign enterprise, cooperative, and other identity.

For cases concluded in 2023, to divide complained entities in terms of industry, wholesale & retail trade ranked the top, reporting 48.7% of the total complaints, which showed 0.4 percentage points down from the preceding year. Among the total wholesale & retail trade cases, 134 direct selling establishments – multi-level marketing cases counted about 13%. Real estate activities came next with a share of 9.6%, 0.9% up from the preceding year. Publication, video production, information & communication counting the third reported a share of 6.8%, 0.4 percentage points up from the preceding year. (Table 1.6)

In 2023, 108 concluded cases were applicable to the Fair Trade Act (hereinafter referred as the "FTA"). The other closed complaints were not within the FTC's jurisdiction, not in conformity with the required procedures, or in duplicate with other cases. By type of action involved, 30 cases (or a share of 27.8% of applicable cases) were restrictive competition practices. Among them, 17 (15.7%) concerted actions ranked the top. There were 70 or a share of 64.8% unfair competition practices. Among them, 35 (32.4%) false, untrue or misleading advertisements ranked the top, 32 (29.6%) deceptive or obviously unfair conducts came next, and 9 cases or a share of 8.3% breached the Multi-level Marketing Supervision Act (hereinafter referred as the "MLMSA"). (Table 1.7)

Table 1.6 Industrial Classification of Complained Enterprises

Unit: %

Industry	2021	2022	2023	Change in PP 23/22
Total	100.0	100.0	100.0	--
Agriculture, Forestry, Fishing, Animal Husbandry & Mining and Quarrying	0.2	0.6	1.0	0.4
Manufacturing	8.3	9.4	5.8	-3.6
Electricity & Gas Supply	0.7	0.2	0.1	-0.1
Water Supply and Remediation Activities	0.5	0.3	0.3	-
Construction	0.2	0.3	0.6	0.3
Wholesale & Retail Trade	52.2	49.1	48.7	-0.4
Transportation & Storage	1.7	2.3	2.3	-
Accommodation & Food Service Activities	3.2	4.3	4.9	0.6
Publication, Video Production, Information & Communication	7.8	6.4	6.8	0.4
Finance & Insurance Activities	2.9	3.9	2.9	-1.0
Real Estate Activities	9.3	8.7	9.6	0.9
Professional, Scientific & Technical Activities	0.4	0.8	1.5	0.7
Support Service Activities	0.9	1.1	2.1	1.0
Public Administration and Defense; Compulsory Social Security	0.1	0.1	0.1	-
Education	0.7	1.2	1.0	-0.2
Human Health & Social Work Activities	1.2	0.8	0.8	-
Arts, Entertainment & Recreation	2.5	3.2	3.8	0.6
Other Service Activities	3.9	4.0	4.7	0.7
Other Business and Individual	3.3	3.3	3.0	-0.3

Note : Industries listed above are according to the "Statistical Classification of Industries" edited by the DGBAS, ROC.

Table 1.7 Concluded Cases of Complaints—By Type of Actions Concerned

Unit: Case

Year	Total	Concerning the Fair Trade Act							
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others	Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
2021	104	49	3	-	32	11	9	51	24
2022	77	22	-	1	14	6	2	47	31
2023	108	30	2	-	17	4	7	70	35
% Change 23/22	40.3	36.4	--	-100.0	21.4	-33.3	250.0	48.9	12.9
Year	Total	Concerning the Fair Trade Act						Concerning the MLMSA	Concerning the PDPA
		Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Others			
2021	-	-	-	28	-	5	-		
2022	-	-	1	17	2	6	-		
2023	1	-	4	32	-	9	-		
% Change 23/22	--	--	300.0	88.2	-100.0	50.0	--		

Note : 1. Illegal actions adding up may exceed the total complaints subject to decision ruling because a complaint may involve more than one illegal action.

2. The "Others" under "Restrictive Competition Practice" concerning the Fair Trade Act includes restrictive competition practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20.

In 2023, 46 complaints or 42.6% of total applicable cases were decided to be against the FTA. A total of 77 administrative decision statements or warning letters were issued. Following statistics included the multiple charges: 47 (61.0%) unfair competition practices ranked the top (38 false, untrue or misleading advertisement, and the rest were 9 deceptive or obviously unfair conducts), and 20 (26.0%) violations of the MLMSA. (Table 1.8)

**Table 1.8 Complaints Subject to Administrative Decisions (Statements or Warning Letters)
—By Illegal Action**

Unit: Case

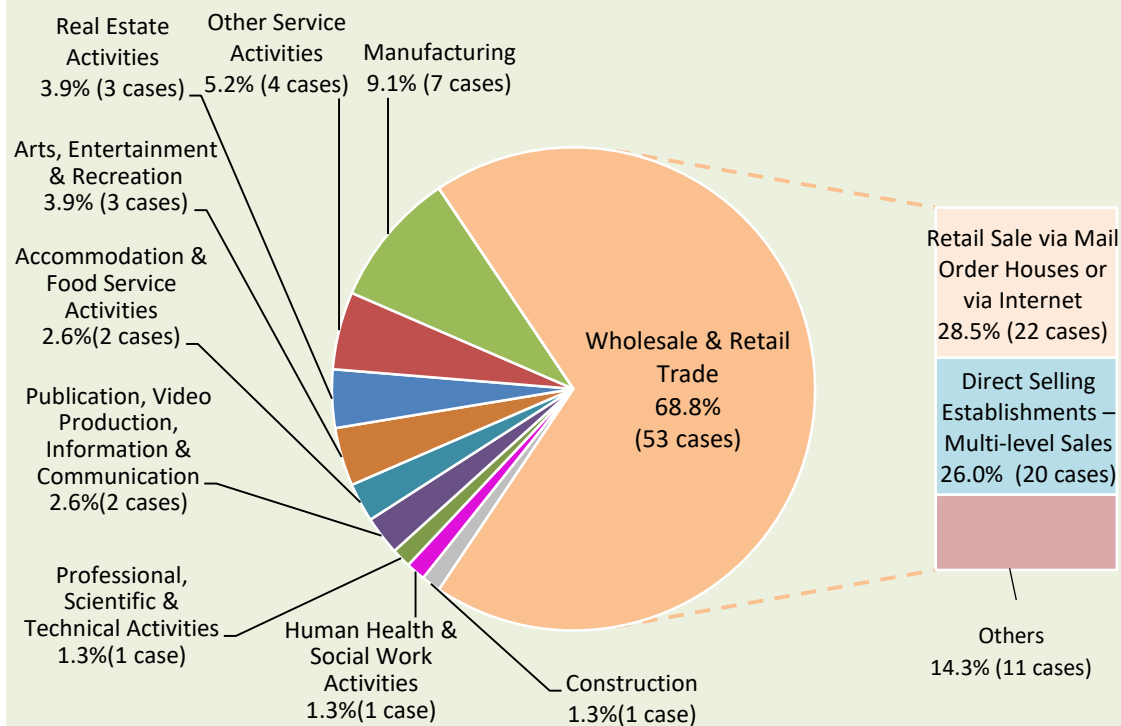
Year	Decision Statements (Warning Letters) for Complaints	Violation of the Fair Trade Act							Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others			
2021	33	2	-	-	1	1	-	27	19	
2022	43	3	-	-	3	-	-	35	26	
2023	77	10	-	-	8	1	1	47	38	

Year	Violation of the Fair Trade Act					Violation of the MLMSA	Violation of the PDPA
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Others		
2021	-	-	-	8	-	4	-
2022	-	-	-	9	-	5	-
2023	-	-	-	9	-	20	-

Note : 1. Illegal actions adding up may exceed the total complaints subject to decision ruling because a complaint may involve more than one illegal action.
2. “MLMSA” is the abbreviation for “Multi-Level Marketing Supervision Act”.
3. “PDPA” is the abbreviation for “Personal Data Protection Act”.

By major division of industrial classification of complained enterprises subject to administrative decisions statements or warning letters, 53 wholesale & retail trade cases ranked the top, accounting for 68.8% (22 retail sale via mail order houses or via internet cases accounting for 28.5%, 20 direct selling establishments – multi-level marketing cases accounting for 26%), 7 manufacturing cases came next with a share of 9.1%, 4 other services activities (including membership organizations, maintenance and repair of personal and household goods, washing and (dry-)cleaning of textile and fur product, beauty treatment, activities of households as employers of domestic personnel, etc.) cases ranked in third place, accounting for 5.2%, followed by 3 real estate activities cases and 3 arts, entertainment & recreation cases both accounting for 3.9% respectively, 2 accommodation & food service cases and 2 publication, video production, information & communication cases both accounting for 2.6% respectively, 1 professional, scientific & technical activity case, 1 human health & social work activity case, and 1 construction case accounting for 1.3% respectively. (Chart 1.2)

**Chart 1.2 Complaints Subject to Administrative Decisions (Statements or Warning Letters)
 – By Industry, 2023
 (77 cases in 2023)**



2)Explanation Requests

The FTA is a set of economic codes regulating and prohibiting improper business competition behaviors. It covers a scope running wide and deep. However, the actions regulated and the contents of the law itself leave ample room for explanation. To ensure smooth enforcement of the FTA and give a clear direction for enterprises to follow, the FTC has, since its establishment, been devoting to publish explanation statements and to issue guidelines for enterprises. The enterprises can therefore better understand the FTC’s positions and enforcement direction and adjust their business conducts to be in line with the spirit of free and fair competition.

In 2023, the FTC received 139 explanation requests, showing a decrease of 6 requests or 4.1% from 145 requests in the preceding year. For 136 of 140 (including 1 carried over from the preceding year) requests concluded in 2023, 10 requests or 6.8% down from the preceding year. The FTC had come up with explanation statements, responded with established precedents, or replied according to clear-cut provisions of laws for 106 requests. 29 requests were not answered because they were outside the FTC’s jurisdiction or their submissions did not follow the proper procedure. (Table 1.9)

Table 1.9 Results of Explanation Requests

Year	Processing of Case		Results of Case Processing				Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Explanation & Reply	Review Terminated	Cases Consolidated	
2021	7	156	161	128	29	4	2
2022	2	145	146	116	30	-	1
2023	1	139	136	106	29	1	4
% Change 23/22	-50.0	-4.1	-6.8	-8.6	-3.3	--	300.0

Note: The number of “Cases Pending” includes the number of cases with the same topic.

By identification of explanation applicants, the general public was the largest category, which accounted for 84.6% of total applicants. Following was business firm with a share of 8.8%, trade association 3.7%, government agency 2.2%, and foundation 0.7% . (Table 1.10)

Table 1.10 Explanation Requests—By Identification Classification of Applicants

Year	Total	Unit: %					
		General Public	Business Firm	Foundation	Trade Association	Government Agency	Others
2021	100.0	73.3	19.3	0.6	1.2	5.6	-
2022	100.0	71.2	17.8	-	2.7	6.9	1.4
2023	100.0	84.6	8.8	0.7	3.7	2.2	-

3) Mergers

Merger of enterprises may enhance the efficiency of resource utilization and increase competitiveness by combining the advantages of both parties involved. However, the purpose of merger regulation is to prevent market structures from becoming overly concentrated or monopolistic due to such mergers, thereby undermining market competition and consumer interests. Therefore, under the FTA, merging parties reaching a certain scale are required to make prior notification to the FTC. In order to ease the burden of notification for enterprises and shorten the time required for merger review, thus helping businesses seize fleeting opportunities, the FTC announced revisions of “Types of Merger not applicable to Paragraph 1 of Article 11 of the Fair Trade Act” and “Fair Trade Commission Guidelines on Handling Merger Filings” on June 28 and 30, 2023 respectively to add new types of mergers that do not require notification, and expand the scope of application of simplified operating procedures.

In 2023, a total of 42 mergers were notified to the FTC, showing a decrease of 32 cases or 43.2% from the preceding year. Under reviewing were 57 cases (including 15 cases carried over from the preceding year). Of the total, 46 cases were closed, 23 cases or 33.3% down from the preceding year, mainly due to the above-mentioned amendments of regulation, new extraterritorial mergers not engaged in economic activities within Taiwan were no applicable to merger control. 31 were not prohibited, and 15 were terminated due to jurisdiction not exercised, non-notifiable nature or incomplete documentation (13 jurisdiction not exercised due to extraterritorial mergers). (Table 1.11)

Table 1.11 Merger Notifications

Unit: Case

Year	Cases under Processing		Results of Case Processing	
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Merger not Prohibited
2021	17	62	69	32
2022	10	74	69	22
2023	15	42	46	31
Year	Results of Case Processing			Cases Pending at Year-end
	Merger Prohibited	Termination of Review	Cases Consolidated	
2021	-	37	-	10
2022	-	47	-	15
2023	-	15	-	11

Note: The number of “Cases Pending” includes the number of cases with the same topic..

31 mergers were not prohibited in 2023 under the FTC’s review. By types of merger (which falls into more than one type will be included in the classification categories accordingly), holding or acquiring shares or capital contribution of another enterprise to an extent of more than one third of the total number of voting shares or total capital of such other enterprise.(per Subparagraph 2, Paragraph 1, Article 10 of the FTA) and directly or indirectly controlling business operation or personnel change of other enterprise cases (per Subparagraph 5) were both 26 cases ranking the top, followed by 13 operated jointly with another enterprise on a regular basis cases or is entrusted by another enterprise to operate the latter’s business (per Subparagraph 4), and 3 enterprise merged with another enterprise into one (per Subparagraph 1). (Table 1.12 and Appendix 3 for merger notifications not prohibited)

According to the Article 13 of the FTA, the FTC may not prohibit any of mergers filed if the overall economic benefit of the merger outweighs the disadvantages resulted from competition restraint. Nevertheless, the FTC may impose conditions or undertakings in any of the decisions it makes on the filing cases in order to ensure that the overall economic benefit of the merger outweighs the disadvantages resulted from competition restraint. In 2023, of 31 mergers not prohibited, 3 mergers notified were imposed undertakings, respectively between: Uni-President Enterprise Co. and Carrefour Co., Far EastOne Telecommunications Co. and Asia Pacific Telecom Co., and Taiwan Mobile Co. and Taiwan Star Telecom Co. (Table 1.12)

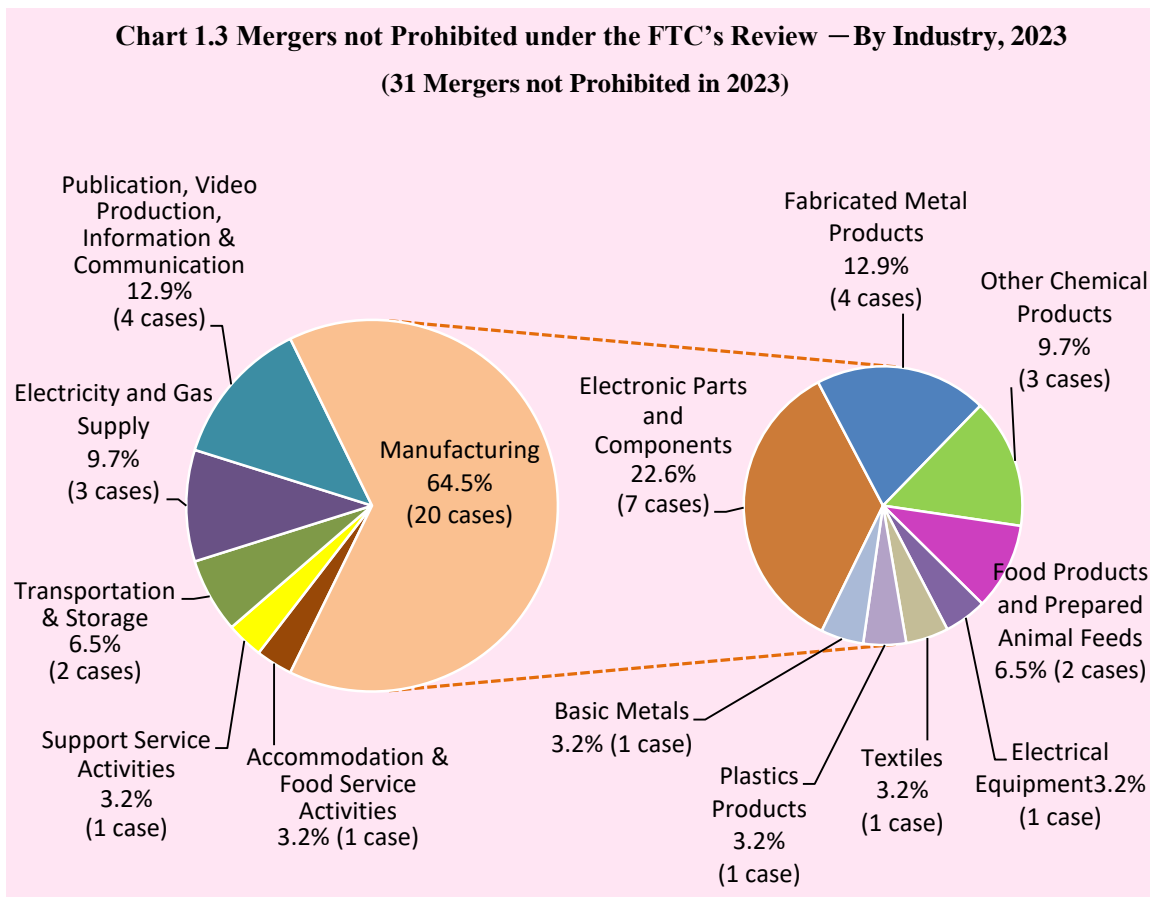
Table 1.12 Mergers Not Prohibited

Unit: Case

Year	Numbers of Mergers Not Prohibited	By Type of Merger Pattern (Per Paragraph 1, Article 10, Fair Trade Act)					Conditions or Undertakings Imposed
		Subpara. 1	Subpara. 2	Subpara. 3	Subpara. 4	Subpara. 5	
		2021	32	2	26	5	
2022	22	-	21	2	8	19	1
2023	31	3	26	-	13	26	3
% Change 23/22	40.9	--	23.8	-100.0	62.5	36.8	200.0

Note: Figures adding up may exceed the total because a merger might be classified into more than one category.

By major division of industrial classification of 31 mergers not prohibited under the FTC’s review, 20 manufacturing cases ranked the top, accounting for 64.5%, 4 publication, video production, information & communication cases came next with a share of 21.9%, then 3 electricity & gas supply cases, accounting for 9.7%. All top 3 together accounted more than 87%. Of manufacturing cases, 7 electronic parts and components cases ranked the top, accounting for 22.6%, 4 fabricated metal products cases came next with a share of 12.9%, then 3 other chemical products cases (including pesticides and environmental agents manufacturing, coatings, dyes and pigments manufacturing ,cleaning preparations and cosmetics manufacturing), accounting for 9.7%. (Chart 1.3)



4) Applications for Concerted Action

To prevent concerted action conducted by enterprises in the same line of business from impeding the market function and jeopardizing consumers’ interests, the Fair Trade Act specifically prohibits horizontally concerted actions which damage the market function in such aspects as production, merchandise trade, and servicing demand and supply. However, 8 types of concerted action listed in Paragraph 1, Article 15 of the FTA, considered advantageous to the economy and in the interests of the public, can be exempted from the prohibition provided that prior-approval is obtained from the FTC.

There were 2 applications for concerted action in 2023, showing a decrease of 4 cases from the preceding year. 3 cases (including 1 case carried over from the preceding year) were under reviewing and closed. 1 applied for concerted action approval (joint acts in regards to the importation of foreign goods, or services for the purpose of strengthening trade, per Subparagraph 5, Paragraph 1, Article 15 of the FTA), and 2 applied for amending concerted action approval items. The cumulative total number of applications for concerted action concluded by the FTC from 1992 to the end of 2023 was 239. 200 were for approval (152 approved), and 39 were for amendments to previously approved. (Table 1.13, Table 1.14)

Table 1.13 Applications for Concerted Action

Unit: Case

Year	Cases under Processing		Results of Processing		
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Applications for Concerted Action Approval	
				Sub Total	Approved
2021	-	1	-	-	-
2022	1	6	6	5	3
2023	1	2	3	1	1
% Change 23/22	-	-66.7	-50.0	-80.0	-66.7
Year	Results of Processing				Cases Pending at Year-end
	Applications for Concerted Action Approval			Amending Concerted Action Approval Item	
	Rejected	Partially Approved	Termination of Review		
2021	-	-	-	-	1
2022	1	-	1	1	1
2023	-	-	-	2	-
% Change 23/22	-100.0	--	-100.0	100.0	-100.0

Note: The number of “Cases Pending” includes the number of cases with the same topic.

Table 1.14 Types of Applications for Concerted Action

Unit: Case

Year	Concerted Action Approved	By Type of Concerted Action – Per Paragraph 1, Article 15, Fair Trade Act		
		Subpara. 1	Subpara. 2	Subpara. 5
2021	-	-	-	-
2022	3	-	-	3
2023	1	-	-	1
% Change 23/22	-66.7	--	--	-66.7

Note: Figures adding up may exceed the total because a concerted action may be classified into more than one category.

10 concerted actions approved by the FTC remained effective as of the end of 2023. 6 of them were joint purchases and imports of bulk cargoes such as wheat, barley, soybean, and corn. Most enterprises participating in these concerted actions were food manufacturing companies. 1 was joint shipping of material and equipment purchased by government agencies and public owned enterprises. The abovementioned 7 applications were approved in the reason of lowering import costs, reducing required capital funds and procurement risks, and increasing bargaining power and therefore was in the interests of the economy. 2 applications concerned with joint credit card business among financial institutions, and 1 was regarding joint scheduling, joint ticketing and ticket sharing on Tonggang-Little Liuqiu route between cruise liner companies. (Table 1.15)

Table 1.15 Concerted Actions Remaining Valid

Until the End of 2023

Concerted Action	Valid Period of Concerted Action	No. of Enterprises	Applicable FTA Article
1. Joint shipping of barley under extended joint procurement program	01/01/2023~12/31/2027	3	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
2. Joint shipping of corn under extended joint procurement program (Feed League)	03/01/2023~02/28/2028	32	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
3. Joint shipping of soybean under extended joint procurement program (Middle League)	09/01/2020~08/31/2025	6	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
4. Joint shipping of wheat under extended joint procurement program	10/01/2020~09/30/2025	54	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
5. Joint credit card businesses among financial institutions under extended joint program	10/01/2021~12/31/2025	27	Subpara. 1, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
6. Joint shipping of corn under extended joint procurement program(Great Wall League)	06/01/2020~05/31/2025	6	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
7. Joint shipping of materials and equipment for government agencies and public owned enterprises under extended joint carriage program	09/29/2022~09/28/2027	11	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
8. Joint scheduling, joint ticketing and ticket sharing on Tonggang- Little Liuqiu route	07/02/2020~07/01/2025	6	Subpara. 1, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
9. Joint shipping of soybean under extended joint procurement program (South League)	03/13/2022~03/12/2027	5	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
10. Joint credit card businesses among state-owned financial institutions	03/02/2020~03/01/2025	8	Subpara. 1 & 2, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16

2. FTC Self-initiated Investigations

Since its establishment, the FTC has dedicated itself to establish a fair and reasonable market order. It has not only carefully handled all kinds of complaints but actively taken initiative to conduct special investigations on matters which are governed by the FTA and the MLMSA and might damage the public interests. In 2023, the FTC initiated 233 investigation cases. Under processing were 314 cases (including 81 cases carried over from the preceding year), 248 cases were closed. The FTC had devoted 1,634 persons in manpower, and investigated 532 enterprises. Pending as of the end of 2023 were 66 cases.

For 248 self-initiated cases were closed in 2023. By processing result, decision ruling was handed down for 48 cases due to violation against the FTA. A total of 49 decision statements or warning letters were issued for 82 enterprises. 34 cases were found not violating the FTA, 163 cases not subject to the FTC's jurisdiction, or simply required attention to their development, and 3 cases referred by other government agencies or reported by the general public were in duplicate with other cases. (Table 1.16)

Table 1.16 FTC Self-initiated Investigation

Unit: Case, Firm

Year	Cases Processed		Result of Processing										Cases Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Applicable Cases					Termination of Review	Cases Consolidated			
				Sub-total	Decision	Decision Statements (Warning letters)	Firms Subject to Decision	No-action Decision			Administrative Action	Termination of Investigation	
2021	92	228	251	98	46	51	84	50	2	-	140	13	69
2022	69	303	291	103	73	74	95	29	-	1	184	4	81
2023	81	233	248	82	48	49	82	34	-	-	163	3	66
Year	% Change		Composition (%)										% Change
2021	-6.1	-17.1	100.0	39.0	18.3	--	--	19.9	0.8	-	55.8	5.2	-25.0
2022	-25.0	32.9	100.0	35.4	25.1	--	--	10.0	-	0.3	63.2	1.4	17.4
2023	17.4	-23.1	100.0	33.1	19.4	--	--	13.7	-	-	65.7	1.2	-18.5

Note : 1. Administrative decision refers to a disposition made by the FTC that a defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document or a warning letter. Since 2022, the category of Warning Letter is added.

2. Termination of Investigation: The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 added the Article 28, which enables the Fair Trade Commission to terminate its investigation on the condition that the complained enterprise fulfilled its commitments to take specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct.

3. The number of "Cases Pending" include the number of cases consolidated.

In 2023, 48 self-initiated investigation cases were decided to be against the laws administrated by the FTC. A total of 49 administrative decision statements or warning letters were issued. By type of violation of administrative decision statements or warning letters issued by the FTC for its self-initiated investigation cases in 2023, 33 (67.3%) false, untrue or misleading advertisements ranked the top. Violation of the MLMSA was 7 cases (14.3%) came next, and followed by 6 deceptive or obviously unfair conduct (12.2%), and 2 concerted actions (4.1%). (Table 1.17)

Table 1.17 Administrative Decisions (Statements or Warning Letters) for FTC Self-initiated Investigations—By Illegal Action

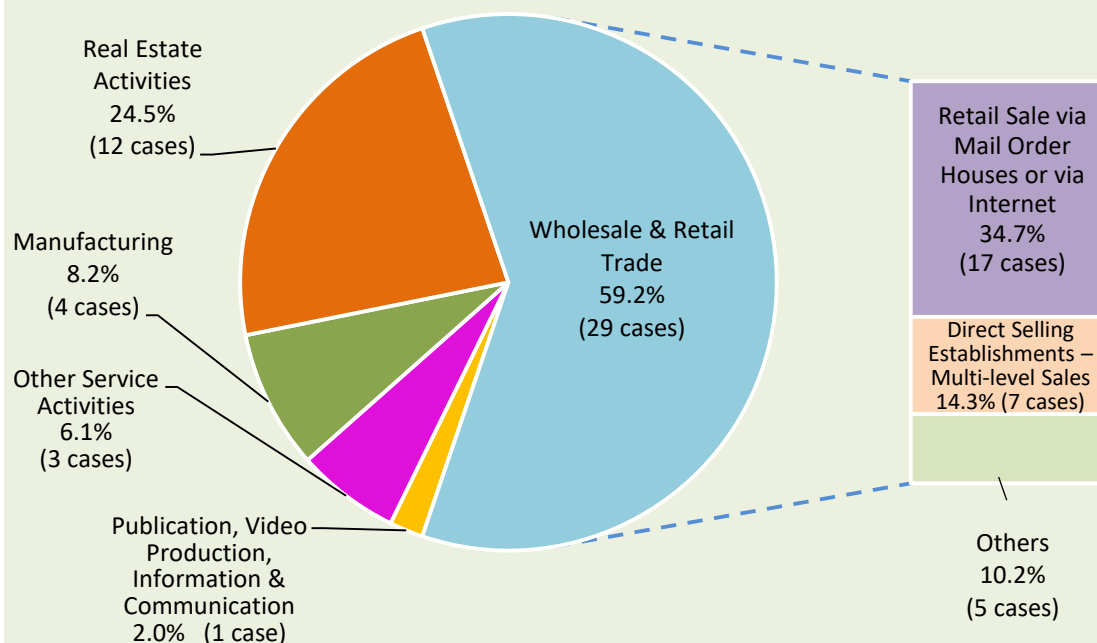
Unit: Case

Year	Administrative Decision Statements or Warning Letters	Violation of the Fair Trade Act							
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others	Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
2021	51	8	-	-	7	-	1	28	25
2022	74	4	-	2	2	-	-	42	38
2023	49	3	-	-	2	-	1	39	33
Year	Violation of the Fair Trade Act						Violation of the MLMSA	Violation of the PDPA	
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Others				
2021	-	-	-	3	-	15	-		
2022	-	-	-	4	-	28	-		
2023	-	-	-	6	-	7	-		

Note : The discrepancy between the cases of decision ruling and the number of illegal actions was caused by a fact that a case might involve more than one illegal action.

By major division of industrial classification of self-initiated enterprises subject to administrative decision statements or warning letters, 29 wholesale & retail trade cases ranked the top, accounting for 59.2% (among them, 17 retail sale via mail order houses or via Internet accounting for 34.7%, 7 direct selling establishments – multi-level marketing cases accounting for 14.3%), 12 real estate activities cases came next with a share of 24.5%, followed by 4 manufacturing cases, accounting for 8.2%, then 3 other services activities cases including membership organizations, maintenance and repair of personal and household goods, washing and (dry-)cleaning of textile and fur product, beauty treatment, activities of households as employers of domestic personnel, etc., accounting for 6.1%, 1 publication, video production, information & communication, accounting for 2.0%. (Chart 1.4)

**Chart 1.4 Self-initiated Cases Subject to Administrative Decisions Statements(Warning Letters)
— By Industry, 2023
(49 cases in 2023)**



3. Administrative Decisions

In 2023, there were 2,364 complaints and self-initiated cases closed, 226 cases or 10.6% up from the preceding year. The main reason was the increase of complaints. There were 190 applicable cases in 2023, 10 cases or 5.6% up from the preceding year. 94 administrative decisions were made, 18 or 16.1% down from the preceding year. (Table 1.18)

Table 1.18 Closure of complaints and Self-initiated Cases

Unit: Case : Firm

Year	Total	Applicable cases						Termination of Review (investigation)	Cases Consolidated
		Sub-total	Administrative Decision	Decision Statements (Warning letters)	Firms Subject to Decision	No-action Decision	Others		
2021	2,376	202	73	84	126	127	2	2,068	106
2022	2,138	180	112	117	170	67	1	1,928	30
2023	2,364	190	94	126	200	96	-	2,153	21
% Change 23/22	10.6	5.6	-16.1	7.7	17.6	43.3	-100.0	11.7	-30.0

Note : 1. “Administrative decision” refers to that the FTC decides a defendant had violated the laws administrated by it and issues a decision statement or a warning letter to the said defendant (the “warning letter” has been added since 2022).

2. “Others” includes “Administrative Action” and “Termination of Investigation”. “Termination of Investigation” refers to the FTC’s decision to terminate an investigation once the enterprise under investigation has fulfilled its commitments by taking specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct according to the Article 28 of the FTA.

In 2023, the FTC issued 126 administrative decision statements or warning letters for administrative decisions of 94 complaints and self-initiated investigation, 9 or 7.7% up from the preceding year. (Table 1.18) By type of illegal actions recorded on the administrative decision statements or warning letters, 13 case or 10.3 % of total illegal actions were restrictive competition practice, 86 or 68.3% unfair competition practice, and 27 or 21.4% were breaches of the MLMSA. (Table 1.19)

Table 1.19 Administrative Decisions by FTC – By Illegal Action

Unit: Case

Year	Decision Statements (Warning letters)	Violation of the Fair Trade Act							
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others	Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
2021	84	10	-	-	8	1	1	55	44
2022	117	7	-	2	5	-	-	77	64
2023	126	13	-	-	10	1	2	86	71
Year	Violation of the Fair Trade Act						Violation of the MLMSA	Violation of the PDPA	
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Others				
2021	-	-	-	11	-	19	-		
2022	-	-	-	13	-	33	-		
2023	-	-	-	15	-	27	-		

Note:1.The number of illegal actions may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal action.

2. "Others" under " Restrictive Competition Practice" includes restrictive competition practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20.

Among administrative decision statements or warning letters in 2023, by division of industry, 82 wholesale and retail trade cases ranked the top, accounting for 65.1% of total cases of decision ruling (among them, 39 retail sale via mail order houses or via Internet accounting for 31.0%, 27 direct selling establishments – multi-level marketing cases accounting for 21.4%) and 4.1 percentage points down from 69.2% of 2022. The next was 15 real estate activities cases reported a share of 11.9%, 1.8 percentage points down from the preceding year. Then 11 manufacturing cases, accounting for 8.7%, 4.4% up from the preceding year. (Table 1.20)

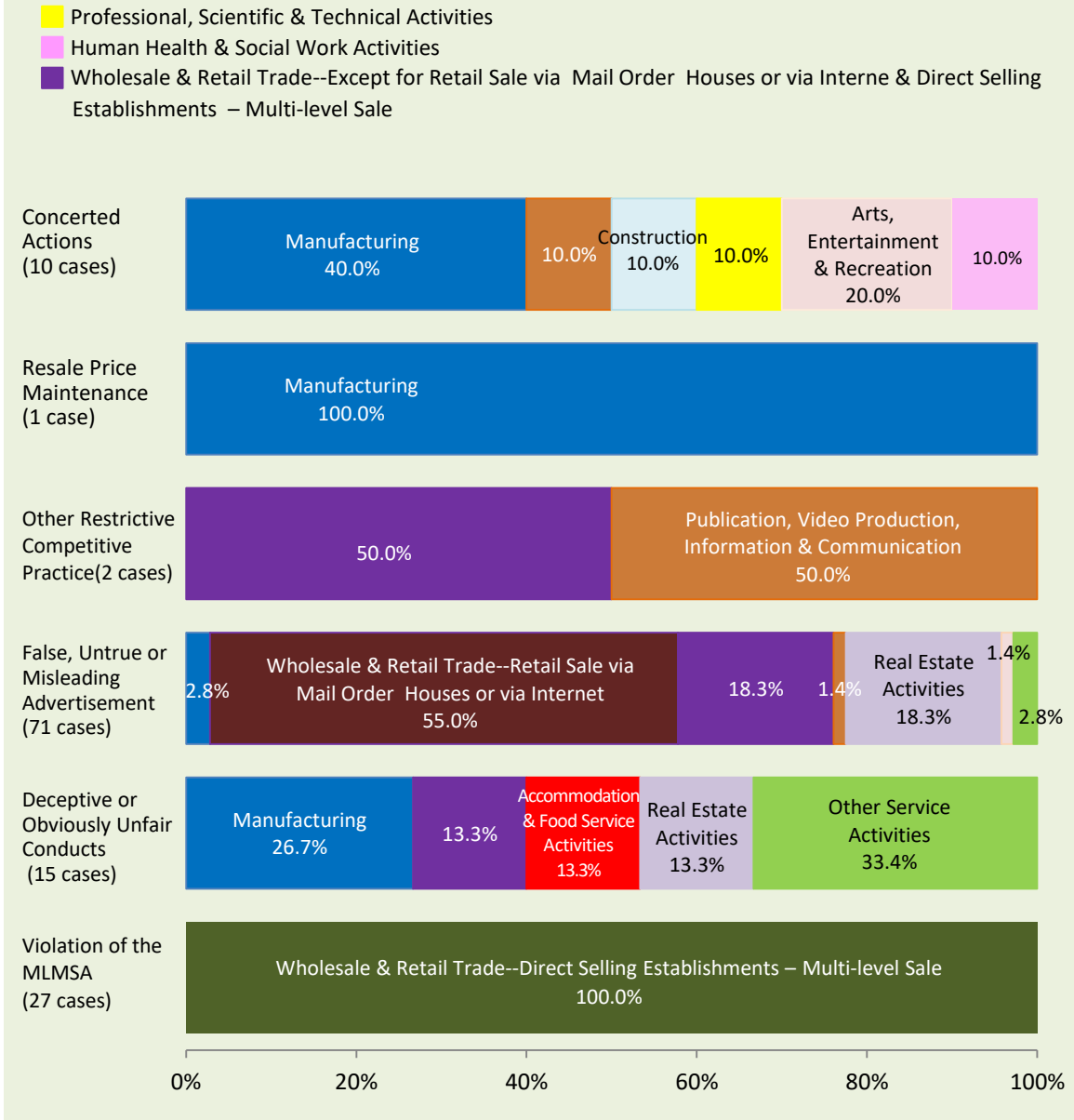
Table 1.20 Composition of Administrative Decisions Cases – By Industry

Unit: %

Year	Total	Agriculture, Forestry, Fishing, Animal Husbandry, Mining & Quarrying	Manufacturing	Electricity & Gas Supply	Water Supply & Remediation Activities	Construction	Wholesale & Retail Trade
2021	100.0	1.2	9.5	-	-	-	65.5
2022	100.0	-	4.3	-	0.8	-	69.2
2023	100.0	-	8.7	-	-	0.8	65.1
Year	Transportation & Storage	Accommodation & Food Service Activities	Publication, Video Production, Information & Communication	Finance & Insurance Activities	Real Estate Activities	Professional, Scientific & Technical Activities	Support Service Activities
2021	4.7	1.2	3.6	1.2	10.7	-	-
2022	-	2.6	3.4	-	13.7	-	-
2023	-	1.6	2.4	-	11.9	0.8	-
Year	Public Administration, and Defense; Compulsory Social Security	Education	Human Health & Social Work Activities	Arts, Entertainment & Recreation	Other Service Activities	Other Business or Individual	
2021	-	1.2	-	-	1.2	-	
2022	-	-	-	1.7	4.3	-	
2023	-	-	0.8	2.4	5.5	-	

By major division of industrial classification of administrative decisions statements or warning letters, among the concerted actions, 4 manufacturing cases ranked the top, accounting for 40%, 1 resale price maintenance case belonging to the manufacturing industry, other restrictive competition practices included 1 wholesale and retail trade case (excluding retail sale via mail order houses or via internet cases, direct selling establishments – multi-level marketing) and 1 publication, video production, information & communication case, both accounting for 50% equally. For false and misleading advertising behaviors, 39 wholesale and retail trade case (retail sale via mail order houses or via internet cases) ranked the top, accounting for 55%. For deceptive or obviously unfair practices, 5 other services activities cases (including membership organizations, maintenance and repair of personal and household goods, washing and (dry-)cleaning of textile and fur product, beauty treatment, activities of households as employers of domestic personnel, etc.) accounting for 33.4%, 4 manufacturing cases accounting for 26.7%. All 27 MLMSA violations were in wholesale and retail trade (direct selling establishments – multi-level marketing). (Chart 1.5)

Chart 1.5 Cross-Analysis of Administrative Decisions by Behavior and Industry, 2023



Total of 200 firms were subject to the administrative decisions for breaching the FTA and the MLMSA in 2023, showing an increase of 30 firms or 17.6% from the preceding year. A firm may commit more than one illegal action. Following analysis is based on the duplicate calculation. By type of illegal actions, under the category of restrictive competition practice, 59 firms committed concerted actions. Under the category of unfair competition practice, 92 firms committed false, untrue or misleading advertisement. And 28 firms breached the MLMSA. (Table 1.21)

Table 1.21 Enterprises Subject to Administrative Decision by FTC—By Illegal Action

Unit: Firm

Year	Enterprises	Violation of the Fair Trade Act							
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others	Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
2021	126	31	-	-	29	1	1	75	63
2022	170	33	-	2	31	-	-	100	81
2023	200	62	-	-	59	1	2	110	92

Year	Violation of the Fair Trade Act					Violation of the MLMSA	Violation of the PDPA
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Others		
2021	-	-	-	12	-	20	-
2022	-	-	-	19	-	37	-
2023	-	-	-	18	-	28	-

Note: The number of illegal actions may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal action.

An analysis of penalties (duplicate calculation adopted for illegal action liable to more than one penalty) showed that in 2023, 20 cases were ordered to stop illegal actions or take corrective measure (15 cases under the FTA, and 5 cases under the MLMSA), 98 cases imposed of administrative fines (84 cases under the FTA, and 14 cases under the MLMSA). The fines totaled NT\$ 337.45 million. The fines for violation of the FTA totaled NT\$ 334.09 million (restrictive competition practices cases totaled NT\$ 297.4 million, unfair competition practices cases totaled NT\$ 36.69 million), and those for breaches of the MLMSA totaled NT\$ 3.36 million. (Table 1.22 and Table 1.24)

Table 1.22 Penalty under Decision Ruling

Unit: Case

Year	Decision Statements (Penalties)	Order to Stop or Correct Action			Fine		
		Fair Trade Act	The MLMSA	The PDPA	Fair Trade Act	The MLMSA	The PDPA
2021	84	15	2	-	64	19	-
2022	91	14	9	-	66	25	-
2023	99	15	5	-	84	14	-

Note: Cases of penalties may not add up to the number of decision rulings because one decision may involve more than one penalty.

4. Administrative Remedy

The FTC has authority to impose administrative penalty on enterprises violating the laws administered by it. To protect the rights, enterprises penalized under the provisions of the FTA can institute administrative litigation procedure directly against the FTC's decisions or determinations in accordance with the FTA amended on February 4, 2015. The enterprises penalized under the provisions of the MLMSA or the PDPA still raise appeal to the Executive Yuan in accordance with the appeal procedure.

In 2023, the FTC issued 126 administrative decision statements or warning letters to 200 enterprises which breached the laws. 32 of them filed administrative proceedings against the FTC's decisions, which is equivalent to 16 for every 100 enterprises sought administrative remedies (Table 1.23). From 2001 to 2023, the FTC has issued 3,578 administrative decision statements or warning letters to 5,174 enterprises. 2,035 of them filed administrative proceedings, which is equivalent to 39 for every 100 enterprises sought administrative remedies.

Table 1.23 Results of Administrative Remedy

Unit: Case, Firm

Date of Original Decisions	Decisions (Statements or Warning letters)		Administrative Remedy				
	Case	Firm	Not Appealed	Appealed	Repealed	Revoked by the FTC itself	Pending
2021	84	126	101	25	-	-	15
2022	117	170	153	17	-	-	11
2023	126	200	168	32	-	-	32

5. Administrative Decisions Repealed

In 2023, the FTC issued 126 decision statements or warning letters. There was only 1 decision repealed (including partially repealed) in 2023 during past 3 years (2020-2023). The cumulative number of administrative decision statements or warning letters made by the FTC from 2001 to the end of 2023 totaled 3,578. Of the total, 121 decisions were repealed or partially repealed, 3,478 administrative decisions or warning letters were sustained, partially sustained or pending to the result of litigation.

In addition, in terms of the number of enterprises subject to administrative decisions, in the past 23 years (2001-2023), the FTC has decided 5,174 enterprises violated the relevant laws. 2,035 of them sought administrative remedies, and 276 decisions were finally repealed (partially sustained and partially repealed accounting for 0.5). The original decisions maintenance ratio was 94.7%

6. Administrative Fines Sustained

Administrative fines sustained cases refer to decisions sustained, partially sustained (including not appealed, and administrative litigation was finally decided or judged) or pending to the result of litigation.

In 2023, the amount of fines sustained was NTD337.45 million, NTD258.99 million more than that in 2022. The main reason was that the fine of the “18 ready-mixed concrete companies jointly allocate trading counterparts in Taoyuan City” case was NT\$ 213.1 million and that of the “Taiwan Mobile Co. and Chunghwa Telecom Co. jointly cancel call fee discount” case was NT\$ 76 million. By illegal action, the fines for concerted actions were NT\$ 295.6 million ranked the top, accounting for 87.6%, the fines for untrue or misleading advertisement were NT\$ 22.89 million came next, accounting for 6.8%, and then the fines for deceptive or obviously unfair practice were NT\$ 13.8 million, accounting for 4.1%. Three together accounted more than 98% of the total fine. (Table 1.24)

Table 1.24 Fines of Administrative Decisions Sustained – By Illegal Action

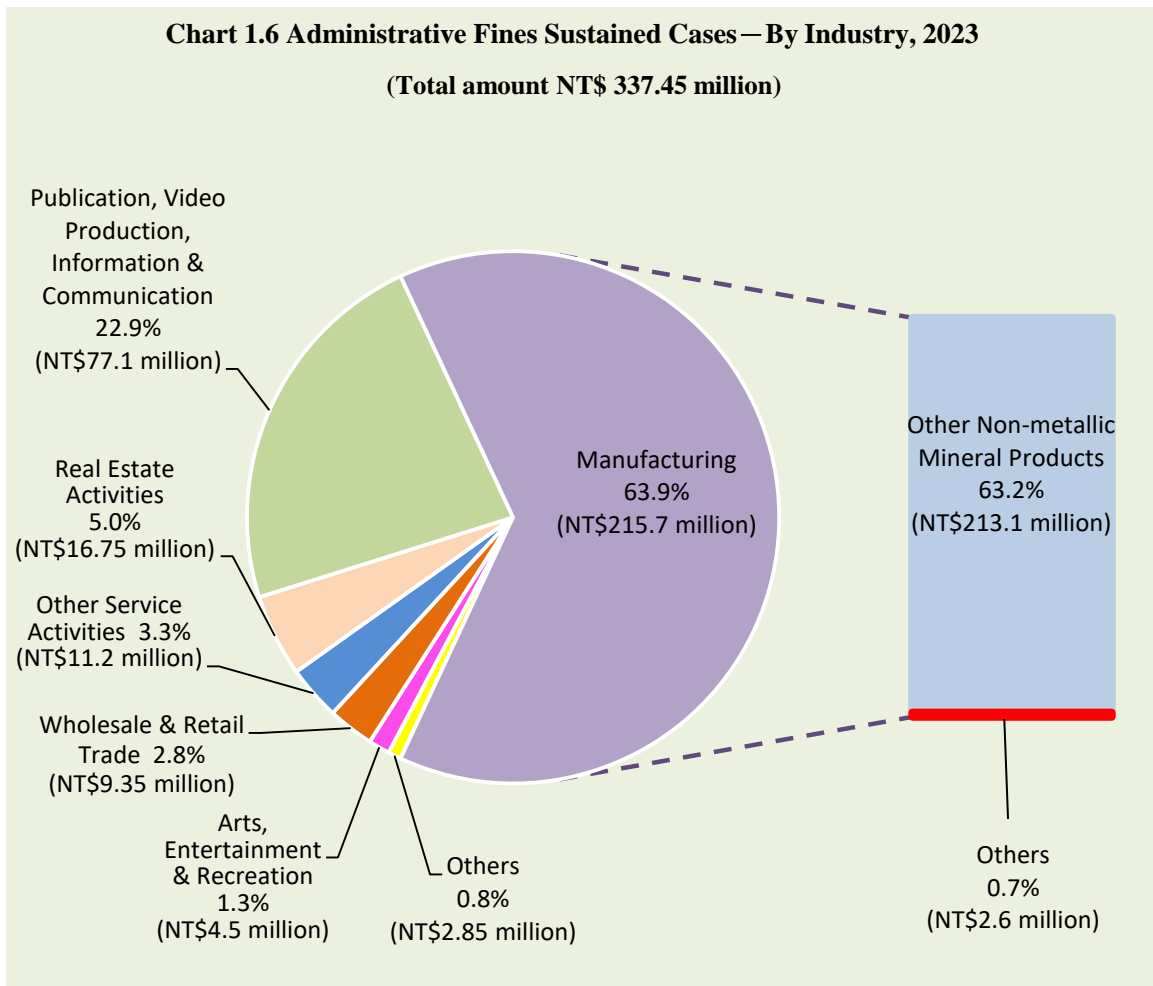
Unit:NTD10,000

Year	Amount of Fines Sustained	Violation of the Fair Trade Act							
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others	Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
2021	154,721	151,706	-	-	151,476	30	200	2,720	1,860
2022	7,846	2,075	-	110	1,965	-	-	5,273	1,740
2023	33,745	29,740	-	-	29,560	30	150	3,669	2,289
Year	Violation of the Fair Trade Act						Violation of the MLMSA	Violation of the PDPA	
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Others				
2021	-	-	-	860	-	295	-		
2022	-	-	-	3,533	-	498	-		
2023	-	-	-	1,380	-	336	-		

Note: 1. The number of illegal actions may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal action.

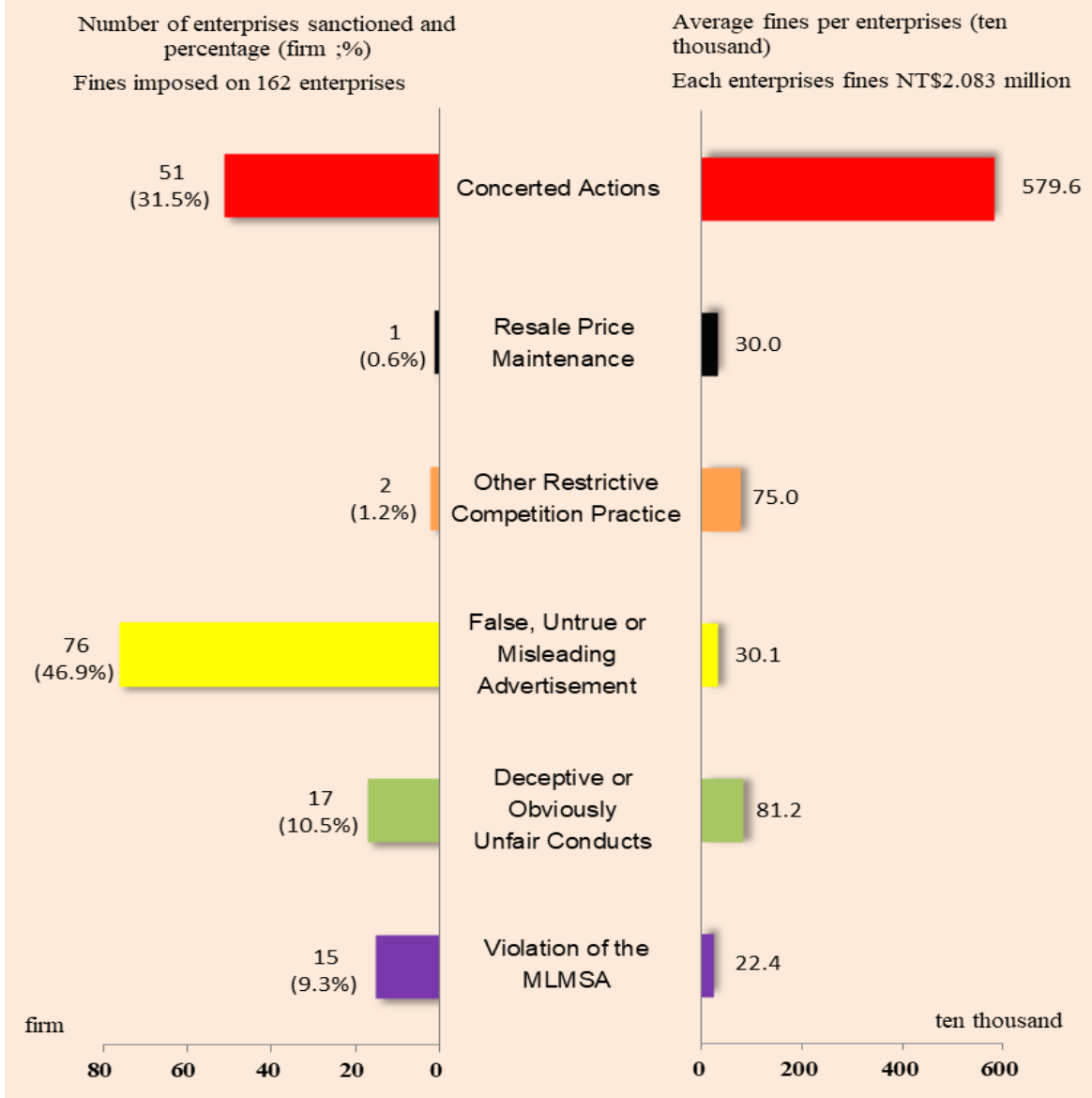
2. "Others" under "Restrictive Competition Practice" includes restrictive competition practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20.

By major division of industrial classification of administrative fines sustained cases, the fines for manufacturing cases were NT\$ 215.70 million ranked the top, accounting for 63.9%, the fines for publication, video production, information & communication cases were NT\$ 77.10 million came next, accounting for 22.9%, then the fines for real estate cases were NT\$ 16.75 million, accounting for 5.0%. All 3 together amounted more than 91%. For manufacturing cases, the fines for other non-metallic mineral products were NT\$ 213.10 million accounted for the main part (accounted for 63.2%). (Chart 1.6)



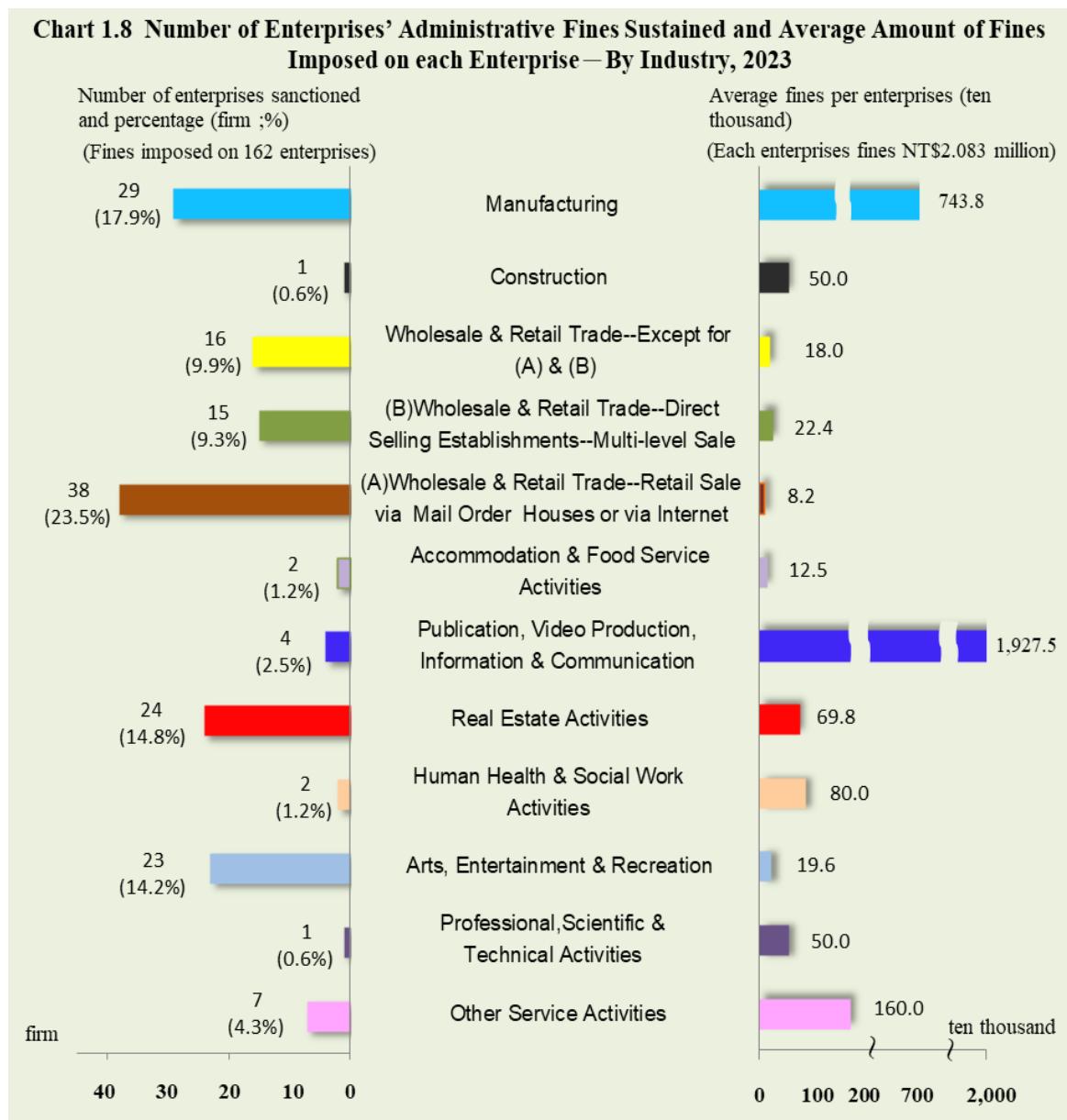
By illegal action of the number of enterprises' administrative fines sustained and the average amount of fines imposed on each enterprise, among 162 enterprises fined in 2023, 76 untrue or misleading advertisement cases ranked the top, accounting for 46.9%, 51 concerted actions cases came next, accounting for 31.5%. Total fines were NT\$ 337.45 million, the average fine for each enterprise sanctioned was NT\$ 2.083 million. The average fine for each enterprise involving in concerted action cases was NT\$ 5.796 million ranked the top, that for each enterprise engaged in deceptive or obviously unfair cases was NT\$ 812,000 came next, and that for each enterprise violated the MLMSA was NT\$ 224,000 was lower (Chart 1.7)

Chart 1.7 Number of Enterprises' Administrative Fines Sustained and Average Amount of Fines Imposed on each Enterprise— By Illegal Action, 2023



By major division of industrial classification of the number of enterprises' administrative fines sustained and the average amount of fines imposed on each enterprise, among 162 enterprises fined in 2023, the fines for 38 wholesale and retail trade (retail sale via mail order houses or via internet) cases ranked the top, accounting for 23.5%, the fines for 29 manufacturing cases came next, accounting for 17.9%, then the fines for 24 real estate cases, accounting for 14.8%. Total amount of fines were NT\$ 337.45 million, average fine for each enterprise was NT\$ 2.083 million. The average fine for each publication, video production, information & communication enterprise was NT\$ 19.275 million ranked the top, the main reason was that the fine of "Taiwan Mobile Co. and Chunghwa Telecom Co. jointly cancel call fee discount" case was NT\$ 76 million.

The average fine for the manufacturing cases came next, the main reason was that the fine of the “18 ready-mixed concrete companies jointly allocate trading counterparts in Taoyuan City” case was NT\$ 213.1 million. Then the average fines for other services activities cases (including membership organizations, maintenance and repair of personal and household goods, washing and (dry-)cleaning of textile and fur product, beauty treatment, activities of households as employers of domestic personnel, etc.) were NT\$ 1.60 million, for human health & social work activities cases were NT\$ 800,000, and for real estate cases were NT\$ 698,000. The average fine for wholesale and retail trade (retail sale via mail order houses or via internet) cases NT\$ 82,000 were lower. (Chart 1.8)



Regulation of Multi-level Sales Enterprises

1. Recordation

According to the MLMSA promulgated and enacted on January 29, 2014, enterprise engaged in multi-level marketing is required to register with the FTC for recordation prior to commencing the business. In 2023, 74 enterprises completed the required recordation, and 93 enterprises withdrew their recordation. The cumulative number of enterprises registered with the FTC was 372 by the end of 2023. (Table 2.1)

Table 2.1 Recordation of Multi-level Marketing Enterprises

Unit: Enterprise

Year	Enterprises Recordation at End of Preceding Year	Enterprises Recordation in Current Year	Enterprises Withdrawing Recordation	Enterprises Recordation at End of Current Year
2021	375	103	94	384
2022	384	86	79	391
2023	391	74	93	372

By location, the number of multi-level marketing enterprises in Taipei City ranked the top, reported 174 enterprises or 46.8% of total recorded enterprises. Coming next was Taichung City reported 67 enterprises or a share of 18.0%, and then New Taipei City reported 51 enterprises or a share of 13.7%. Recorded enterprises in the three cities accounted for 78.5% of total. The distribution of recorded enterprises indicated multi-level marketing enterprises tend to develop in cities with high density of population. (Table 2.2)

Table 2.2 Location of Multi-level Sales Enterprises

Unit: Enterprise

Area	Number of Enterprises		Area	Number of Enterprises		Area	Number of Enterprises	
	2023	2022		2023	2022		2023	2022
Total	372	391						
New Taipei City	51	49	Hsinchu County	2	2	Taitung County	1	1
Taipei City	174	171	Miaoli County	2	3	Hualien County	1	2
Taoyuan City	25	31	Changhua County	-	2	Penghu County	-	-
Taichung City	67	74	Nantou County	-	1	Keelung City	1	1
Tainan City	10	9	Yunlin County	1	1	Hsinchu City	2	2
Kaohsiung City	28	34	Chiayi County	1	1	Chiayi City	3	4
Yilan County	-	-	Pingtung County	3	3	Kimmen & Lienchiang	-	-

2. Review of Operation

The FTC monitors the multi-level marketing operation in “full-scale review” and “prevention in advance” ways to effectively prevent them turning into pyramid selling schemes. If an enterprise’s recorded materials are found against the MLMSA, the enterprise in question is required to correct them prior to a set date. In addition, the FTC conducts on-site inspection of multi-level marketing enterprises on an irregular basis to see if they keep and display the written statements as required by law and if business actions consist with what they have reported. The purpose is to uncover problems and prevent them from occurring beforehand.

The FTC conducts on-site inspection of multi-level marketing enterprise on its own schedule, as well as when there is a complaint received or a need to review further. In 2023, the FTC had reviewed 52 multi-level marketing enterprises, 12 of them were also reviewed the implementation of their security maintenance program for personal information protection. As for the results, 37 firms or 71.2% complied with the regulations, and 5 firms or 9.6% received further investigation due to failing to comply with regulations. By types of not complying with regulations, 4 firms changing recordation contents without reporting to the FTC in advance ranked the top. (Tables 2.3 and 2.4)

Table 2.3 Inspection of Multi-level Sales Enterprises

Unit: Enterprises

Year	Number of Inspection	Results of Inspection					
		Complying with Regulations	Not Complying with Regulations	Advising for Minor Issues	Not yet Operation	Operation Suspended	Location Unknown
2021	52	24	13	15	-	-	-
2022	52	36	11	5	-	-	-
2023	52	37	5	10	-	-	-

Table 2.4 Inspection of Multi-level Sales Enterprises—By Cause of Violation

Unit: Enterprises

Year	Enterprises against Regulations	Causes for Violation		
		Failure to Disclose Adequate Information to Participants	Lack of Mandatory Provisions in Written Contract	Procedure for Returning Products against Regulations
2021	13	-	4	-
2022	11	-	1	3
2023	5	-	-	1
Year	Failure to Display Relevant Documents at Place of Business	Causes for Violation		
		Operation without Reporting in Advance	Changes of Recordation without Reporting in Advance	Others
2021	1	1	6	5
2022	1	1	5	4
2023	-	-	4	1

Note: Figures added up may exceed the total because an enterprise may commit more than one irregularity.

3. Multi-level Marketing Administrative Decisions

In 2023, the FTC set decision rulings for 27 multi-level marketing practices. 28 enterprises were subjected to decision rulings, and fines totaled NT\$ 3.36 million. Divided by provisions of violations, 8 cases making concealment, false, or misleading presentations regarding matters to be notified required by law before participants taking part in the multi-level marketing enterprise violated Article 10 of the MLMSA and another 8 cases recruiting participants without clearly disclosing engagement in multi-level marketing activities violated Article 11 of the MLMSA both ranking the top, and then 5 cases failing to report in advance when change in the content of submitted documents and materials occurred violated Article 7. (Tables 2.5)

Table 2.5 Administrative Decisions for Multi-level Sales Enterprises – By Illegal Articles

Unit: Case

Year	No of Decision Statements (Warning letters)	Article 6	Article 7	Article 9	Article 10	Article 11	Article 12	Article 13
2021	19	1	10	-	-	-	-	-
2022	33	6	9	-	1	1	-	-
2023	27	3	5	-	8	8	-	1
Year	Article 14	Article 15	Article 16	Article 17	Article 18	Article 19	Article 20	
2021	1	-	4	-	-	-	3	
2022	2	1	3	2	-	1	2	
2023	-	2	1	1	-	1	1	
Year	Article 21	Article 22	Article 23	Article 24	Article 25	Article 26	Article 28	Article 38
2021	3	-	1	1	-	-	-	-
2022	2	-	1	-	2	7	-	-
2023	1	-	1	-	1	1	-	-

Note: 1. Figures may add up to exceed the total because violation may consist of more than one provision.

2. The MLMSA was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Commissioners Meeting

1. Deliberation

The decision-making body of the FTC is the Commissioners Meeting which functions through gathering of commissioners to deliberate and decide the FTC’s major administrative programs. The 6 main responsibilities of the FTC’s Commission Meeting in accordance with the provision of the Article 9 of the Organic Act of the Fair Trade Commission are: (1) deliberating fair trade and multi-level sales management policies; (2) deliberating laws and regulations related to fair trade and multi-level sales management; (3) deliberating and evaluating administration plans relate to fair trade and multi-level sales management; (4) deliberating and evaluating public notices, approvals, and disposition related to the enforcement of the FTA and the MLMSA; (5) deliberating proposals by commissioners; (6) deliberating other matters as provided by the laws.

In 2023, the FTC held 50 Commissioners Meetings, 4 times less in 2022. There were 238 submissions in 2023, 5 submissions more than that in 2022, due to the increase of cases received. On the average, each time the Commissioners Meeting heard 4.7 submissions, including 1.8 reports and 2.9 discussions. (Table 3.1)

Table 3.1 Submissions to the Commissioners Meeting

Unit: Case, %

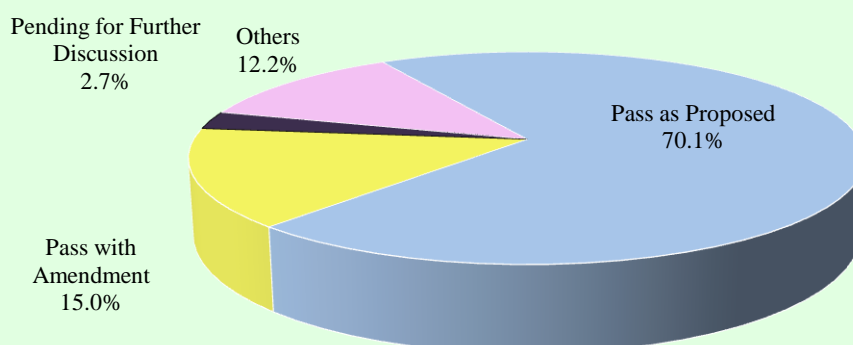
Year	Total		Report		Discussion	
	Case	% of Total	Case	% of Total	Case	% of Total
2021	248	100.0	118	47.6	130	52.4
2022	233	100.0	95	40.8	138	59.2
2023	238	100.0	91	38.2	147	61.8

The 147 discussions reviewed in 2023 included 105 complaints and self-initiated investigation cases (71.4%), 14 related to laws and regulations (10.9%), 10 applications & notifications (6.8%), and 16 other matters (10.9%). Results of the deliberation showed that of total review cases, 103 cases or 70.1% were passed as proposed, 22 cases or 15.0% were passed with amendments, 4 cases or 2.7% were pending for further discussion, and 18 cases or 12.2% was other result. (Table 3.2 and Chart 3.1)

Table 3.2 Discussions by Type

Unit: Case;%

Year	Total	Laws & Regulations	Project Proposals	Complaints & Self-initiated Investigations	Applications & Notifications	Requests for Explanation	Research Projects	Others
2021	130	14	1	89	15	-	-	11
2022	138	12	1	100	14	-	-	11
2023	147	16	-	105	10	-	-	16
Year	Composition (%)							
2021	100.0	10.8	0.8	68.4	11.5	-	-	8.5
2022	100.0	8.7	0.7	72.5	10.1	-	-	8.0
2023	100.0	10.9	-	71.4	6.8	-	-	10.9

Chart 3.1 Deliberation on Discussions

In 2023, the Commission Meeting of the FTC deliberated 147 Discussions.

2. Meeting Time

On the average, each Commissioners Meeting in 2023 spent 1 hour and 57 minutes, showing a decrease of 30 minutes from 2022. By time used per meeting, 25 meetings spent less than 2 hours ranked the top, accounted for 50.0%, and 19 meetings spent 2-3 hours came next, accounted for 38.0%. (Table 3.3)

Table 3.3 Time Spent by FTC Commissioners Meeting

Time	2023		2022	
	No. of Meeting	% of Total	No. of Meeting	% of Total
Total	50	100.0	54	100.0
Less than 2 hours	25	50.0	15	27.8
2 – 3 hours	19	38.0	26	48.1
3 – 4 hours	5	10.0	12	22.2
4 – 5 hours	1	2.0	1	1.9
5 – 6 hours	-	-	-	-
more than 6 hours	-	-	-	-

Fair Trade Consulting Services and Policy Implementation

1. Fair Trade Consulting Services

1) Service Center

The FTC set up service centers in its main office and south Taiwan branch to provide enterprises and the general public with consulting services. Services provided by the centers are classified into four categories: (1) explanation of the laws and regulations administered by the FTC; (2) provision of educational materials; (3) explanation of applied items; and (4) acceptance of complaints. The aforementioned services totaled 3,953 cases in 2023. 3,449 services provided were explanation of the laws and regulations administered by the FTC (87.3%). (Table 4.1)

Table 4.1 Services Provided by FTC Service Center

Unit: Case

Year	Total	Explanation of the Laws and Regulations Administered by the FTC	Provision of Educational Materials	Explanation of Applied Items	Acceptance of Complaints
2021	4,973	4,259	25	553	136
2022	4,406	3,751	38	495	122
2023	3,953	3,449	23	355	126

2) Supporting Activities by Local Governments

The FTC may seek assistance from local governments in implementing fair trade related matters. Supporting activities provided by local governments in 2023 were 448 cases, including 44 cases in providing forms and data, 94 cases in delivering case document, 16 cases in conducting out-reaching activities, 107 cases in disposing cases, 13 cases in checking matters, 12 cases in collecting industrial data, 28 cases in statistical survey, 14 cases in providing contacts, and 120 cases in other matters. (Table 4.2)

Table 4.2 Supporting Activities of Local Governments

2023						Unit: Case
Agencies	Total	Providing Forms & Data	Delivering Case Document	Conducting Out-Reaching Activities	Disposing Cases	
Total	448	44	94	16	107	
New Taipei City Gov't	43	4	17	1	11	
Taipei City Gov't	47	-	18	1	15	
Taoyuan City Gov't	28	-	10	1	10	
Taichung City Gov't	36	3	13	1	-	
Tainan City Gov't	21	2	5	1	-	
Kaohsiung City Gov't	11	-	6	-	1	
14 County/City Gov'ts	242	32	25	10	70	
Kinmen County Gov't	17	3	-	1	-	
Lienchiang County Gov't	3	-	-	-	-	
Agencies	Checking Matters	Collecting Industrial Data	Statistical Survey	Providing Contacts	Others	
Total	13	12	28	14	120	
New Taipei City Gov't	-	1	2	-	7	
Taipei City Gov't	-	-	5	1	7	
Taoyuan City Gov't	-	-	1	-	6	
Taichung City Gov't	-	-	1	1	17	
Tainan City Gov't	-	-	1	1	11	
Kaohsiung City Gov't	-	-	1	-	3	
14 County/City Gov'ts	13	3	15	7	67	
Kinmen County Gov't	-	8	1	4	-	
Lienchiang County Gov't	-	-	1	-	2	

3) Competition Policy Information and Research Center

The FTC established the Competition Policy Information and Research Center (the CPIRC) in January 1997. The CPIRC is designed to provide domestic users with consultation on competition policy and law as well as research and training services. Achievements of the CPIRC in 2023 were as follows:

- (1) Collection and maintenance of competition policy information, provision of professional consultant services: by the end of 2023, collecting materials related to competition policy, including nearly 20,000 volumes of books, 45 periodicals, and monthly updating competition law newspaper clipping system, and the APEC Competition Policy and Law Database consisting of data of the 21 APEC member economies.
- (2) Promotion of the research and development of competition policy, and holding academic seminars regularly: through seminars on competition law-related issues, gathering insights of experts and scholars from various

areas, providing reference for future law enforcement and governance, and promoting the research and development of theories of fair trade law.

- (3) Publication of competition policy and law related materials to facilitate academic research and international information sharing: In 2023, 6 issues of the bi-monthly “Taiwan FTC Newsletter” were publicized in both Chinese and English versions and provided to libraries of universities, colleges, and research institutions both domestic and overseas. The E-News of the FTC was released every first and third Wednesday each month. The contents of the E-News included keynote speeches, international activities, major cases, latest news, and the Fair Trade Quarterly. The number of subscribers is more than 4,000.

2. Public Education, Review and Revision of Competition related Law and Regulations

1) Public Education and Training

To help the general public to understand the laws and regulations administered by the FTC, the FTC actively engaged in publicity works and designed tailor-made contents for the business and industry, young students, indigenous peoples, immigrant residents, female and senior citizens. In 2023, 83 seminars were held, including 57 seminars by the FTC, 16 seminars by the local governments, and 10 seminars supported by the FTC lecturers. (Table 4.3)

Table 4.3 Educational Seminars on Laws Administered by the FTC

Year	2023			Unit: Session
	Total	Conducted by FTC	Conducted by Local Governments	Other Invited Lectures on the Laws Administered by the FTC
Total	83	57	16	10
New Taipei City	5	4	1	-
Taipei City	27	19	1	7
Taoyuan City	2	1	1	-
Taichung City	5	3	1	1
Tainan City	8	6	1	1
Kaohsiung City	14	13	-	1
14 County/City	21	11	10	-
Kinmen County	1	-	1	-
Lienchiang County	-	-	-	-

2) Issuing Guidelines

To meet the needs of economic development and social change and to enhance the transparency and effectiveness of the enforcement work, the FTC has been issuing and revising guidelines on cases in line with its own enforcement experiences, international trend of competition laws development, and legislation and enforcement of various countries. In 2023, the FTC issued and revised guidelines as follows:

1. Revised “Fair Trade Commission Guidelines on Online Advertisements”;
2. Revised “Regulations for the Establishment and Administration of the Multi-level Marketing Enterprises and Participants Protection Institute”;
3. Revised “Types of Merger not applicable to Paragraph 1 of Article 11 of the Fair Trade Act”;
4. Revised “Merger Notification Form attached to the Directions for Enterprises Filing for Merger”;
5. Revised the “Fair Trade Commission Guidelines on Handling Merger Filings”;
6. Abolished “Fair Trade Commission Guidelines on Extraterritorial Merger”;
7. Issued “Coordination Conclusions between the Fair Trade Commission and the Ministry of the Interior in handling Real Estate Speculation”;
8. Revised the “Rules for Multi-level Marketing Enterprise to Report and Change the Report”;
9. Revised the “Fair Trade Commission Guidelines on Cases of Real Estate in Advertising”;
10. Revised the “Fair Trade Commission Guidelines on the Definitions of the Relevant Markets”.

3. Enhancing International Cooperation

1) Bilateral Interaction and Co-operation

With the rapid growth of the digital economy, including e-commerce, the sharing economy, AI, and big data, numerous emerging business models have flourished, giving rise to relevant economic and legal issues of international concerns.. To actively enforce the law and effectively handle cross-border restrictive competition cases and possible illegal patterns of the digital economy, from August 26th to September 2nd, the Chairperson of the TFTC led a delegation to Canada and the United States to conduct bilateral competitions law meetings between Taiwan and Canada, as well as Taiwan and the United States the Commission to exchange views on amendments of laws, enforcements, and policies. In addition, the FTC also actively promoting interaction between senior and working level staff of counterparts, and proactively contacts and signs competition law cooperation arrangements with competition law authorities in other countries, in order to effectively promote the effectiveness of cross-border law enforcement cooperation and expand the opportunities for international competition law enforcement cooperation.

2) Participation in the International Conferences

A To maintain the partnership with international organizations and to acquire the latest expertise in competition law, the FTC attended the following international conferences in 2023: kept participating in the OECD Competition Committee meetings, the 23rd Global Forum on Competition, OECD/KPC Workshop on

Cartel and Bid-rigging, the 2023 Annual Conference of the ICN, the ICN Unilateral Conduct Workshop, the 18th East Asia Top Level Officials' Meeting on Competition Policy, the 15th East Asia Conference on Competition Law and Policy, and the APEC's Economic Committee, Competition Policy and Law Group online conference. In addition to actively participating as panelists and submitting reports, the TFTC also took opportunities to exchange views on enforcements with delegates , strengthen enforcement cooperation, and maintain friendship with competition authorities of various countries.

參、統計表

III. Statistical Tables

收辦及主動調查案件
Cases Received and Self-initiated

表 1 收辦及主動調查案件統計—按收辦及立案年別分
Table 1 Cases Received and Self-initiated—by Period

中華民國81年 - 112年
1992 - 2023

單位：件
Unit：Case

年別 Year	總計 Total	收辦案件 Cases Received						主動調查案 Self-initiated Investigation
		計 Sub Total	檢舉案 Complaint	申請聯合行為案 Application for Concerted Action		申請或申報結合案 Mergers	請釋案 Request for Explanation	
				申請聯合行為許可案 Application for Concerted Action Cases Approved				
總計 Total	66 538	60 830	47 968	239	200	7 279	5 344	5 708
81年至90年 1992-2001	22 637	22 334	14 275	105	105	5 920	2 034	303
91年 2002	1 428	1 387	1 186	8	8	132	61	41
92年 2003	1 195	1 100	999	12	12	50	39	95
93年 2004	1 249	1 148	1 058	2	2	33	55	101
94年 2005	1 976	1 833	1 632	7	7	54	140	143
95年 2006	1 741	1 440	1 306	9	9	79	46	301
96年 2007	1 513	1 340	1 213	3	3	69	55	173
97年 2008	1 605	1 507	1 404	6	6	61	36	98
98年 2009	1 612	1 501	1 402	6	6	58	35	111
99年 2010	1 438	1 299	1 206	-	-	45	48	139
100年 2011	1 863	1 517	1 362	7	6	57	91	346
101年 2012	2 555	2 114	1 955	10	7	52	97	441
102年 2013	2 279	1 973	1 623	4	-	51	295	306
103年 2014	2 375	2 001	1 538	8	4	68	387	374
104年 2015	2 090	1 666	1 302	15	8	60	289	424
105年 2016	2 311	1 960	1 587	5	1	71	297	351
106年 2017	2 288	1 960	1 671	7	3	43	239	328
107年 2018	2 467	2 147	1 802	3	-	69	273	320
108年 2019	2 046	1 772	1 507	4	2	64	197	274
109年 2020	2 394	2 119	1 855	9	5	65	190	275
110年 2021	2 522	2 294	2 075	1	1	62	156	228
111年 2022	2 384	2 081	1 856	6	5	74	145	303
112年 2023	2 570	2 337	2 154	2	-	42	139	233

說明：自100年起申請聯合行為案包括申請聯合行為許可案及申請變更聯合行為許可事項之案件。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note: The number of applications for concerted action since 2011 includes applications for approval and for amendment of approved.

Source: Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表2 累計結案數及累計結案率統計

Table 2 Accumulated Cases and Accumulated Cases Conclusion Rate

中華民國81年底 - 112年底
End of 1992 - 2023

單位：件；%

Unit：Case；%

年底別 Year	全部案件 累計 結案件數		全部案件累 計結案率 (%) Accumulated Case Conclusion Rate	收辦案件 累計結案率 (%) Case Conclusion Rate by Type	檢舉案 Complaint	申請聯合 行為案 Application for Concerted Action	申請或申 報結合案 Merger Application or Notification	請釋案 Request for Explanation	主動調查 累計結案率 (%) FTC Self- initiated Investigations Cases Conclusion Rate
	(件) Total	收辦案件 Cases Received							
81年至90年 1992-2001	22 164	21 884	97.91	97.99	97.00	98.10	99.83	99.51	92.41
91年 2002	23 710	23 388	98.52	98.60	97.87	98.23	99.98	100.00	93.60
92年 2003	24 942	24 544	98.74	98.88	98.34	100.00	99.98	99.86	90.66
93年 2004	26 125	25 643	98.55	98.74	98.18	99.21	99.95	99.86	89.26
94年 2005	27 992	27 382	98.27	98.49	97.86	98.51	99.95	99.79	89.31
95年 2006	29 689	28 820	98.22	98.56	97.99	99.30	99.92	99.83	88.31
96年 2007	31 298	30 253	98.61	98.92	98.52	100.00	99.89	99.96	90.32
97年 2008	32 996	31 836	98.96	99.21	98.93	99.34	99.95	99.96	92.43
98年 2009	34 717	33 389	99.32	99.40	99.21	99.37	99.94	99.92	97.22
99年 2010	36 177	34 727	99.40	99.54	99.39	100.00	99.92	100.00	96.35
100年 2011	38 004	36 227	99.34	99.51	99.36	98.79	99.97	99.92	96.00
101年 2012	40 435	38 280	99.08	99.38	99.20	100.00	99.89	100.00	94.02
102年 2013	42 793	40 269	99.31	99.45	99.30	100.00	99.88	99.90	97.15
103年 2014	45 207	42 369	99.43	99.71	99.66	99.47	99.85	99.85	95.49
104年 2015	47 304	44 020	99.47	99.68	99.62	99.01	99.90	99.92	96.70
105年 2016	49 575	45 931	99.41	99.59	99.51	99.03	99.87	99.80	97.25
106年 2017	51 937	47 955	99.58	99.74	99.69	99.07	99.88	99.95	97.72
107年 2018	54 391	50 082	99.58	99.71	99.65	100.00	99.86	99.96	98.04
108年 2019	56 393	51 822	99.51	99.66	99.66	99.55	99.80	99.49	97.90
109年 2020	58 768	53 916	99.50	99.63	99.58	100.00	99.76	99.86	98.14
110年 2021	61 374	56 271	99.66	99.75	99.71	99.57	99.86	99.96	98.67
111年 2022	63 733	58 339	99.63	99.74	99.70	99.58	99.79	99.98	98.52
112年 2023	66 282	60 640	99.62	99.69	99.64	100.00	99.85	99.93	98.84

說明：結案率係指各年底累計結案件數 / 累計收辦案件數 × 100%。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note：Case conclusion rate is the number of accumulated cases closed divided by accumulated cases received by the end of each year.

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 3 檢舉案件處理統計—按結案年別分

中華民國81年 - 112年

單位：件

年別 Year	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)		
總 計 Total	47 793	3 305	3 384	6 975	355
81年至90年 1992-2001	13 847	1 563	1 563	2 637	277
91年 2002	1 284	189	189	218	4
92年 2003	1 056	123	123	195	3
93年 2004	1 012	101	101	176	8
94年 2005	1 541	97	97	225	11
95年 2006	1 304	101	101	390	15
96年 2007	1 304	112	112	342	2
97年 2008	1 477	101	101	353	2
98年 2009	1 456	140	140	352	3
99年 2010	1 243	109	109	291	1
100年 2011	1 346	110	116	278	15
101年 2012	1 895	86	96	316	6
102年 2013	1 643	102	110	276	1
103年 2014	1 642	77	82	199	2
104年 2015	1 283	37	42	101	-
105年 2016	1 545	42	43	129	2
106年 2017	1 728	36	36	104	1
107年 2018	1 782	35	36	81	-
108年 2019	1 502	19	21	77	-
109年 2020	1 815	13	13	58	2
110年 2021	2 125	27	33	77	-
111年 2022	1 847	39	43	38	-
112年 2023	2 116	46	77	62	-

說 明：1.處分件數僅為檢舉案件部分，不包括主動調查部分。

2.行政處分：係指經本會認定被檢舉對象違反本會主管法規，經本會作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者。其中「警示函」係自111年起新增。

3.不處分：係指被檢舉對象未被認定違反本會法規者。

4.「終止調查」：公平交易法於104年2月4日修正，新增第28條規定處理，係指本會對事業涉有違反公平交易法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 3 Results of Complaints—by Case-closure Time

1992 - 2023

Unit : Case

計 Sub Total	刑事案件 Criminal Cases	民事案件 Civil Cases	停止審議 Termination of Review			其他 Others	終止調查 Termination of Investigation	併案 Cases Consolidated
			他機關職掌 Cases Beyond FTC Responsibility	程序不符 Cases not Meeting the Procedural Requirements				
34 646	920	7 714	11 851	13 884	277	1	2 511	
8 301	147	2 580	3 158	2 416	-	-	1 069	
798	23	265	305	205	-	-	75	
659	16	203	215	225	-	-	76	
680	11	224	237	208	-	-	47	
1 114	24	271	430	389	-	-	94	
713	9	179	336	189	-	-	85	
762	7	221	333	201	-	-	86	
967	7	186	413	361	-	-	54	
909	19	188	380	322	-	-	52	
793	15	140	323	315	-	-	49	
898	14	153	333	398	-	-	45	
1 340	22	192	429	697	-	-	147	
1 160	16	175	386	583	-	-	104	
1 275	44	261	454	516	-	-	89	
1 108	38	238	274	551	7	-	37	
1 327	53	246	341	663	24	1	44	
1 485	67	231	411	758	18	-	102	
1 617	71	246	422	847	31	-	49	
1 386	44	218	400	706	18	-	20	
1 692	73	220	516	830	53	-	50	
1 928	85	330	545	946	22	-	93	
1 744	72	319	503	809	41	-	26	
1 990	43	428	707	749	63	-	18	

Note : 1.The number of decisions includes complaints only and excludes FTC self-initiated investigation cases.

2.Administrative decision refers to a disposition made by the FTC that a defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document or a warning letter. Since 2022, the category of Warning Letter is added.

3.No-action decision refers to a defendant confirmed not to violate the laws enforced by the FTC.

4.Termination of Investigation: The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 added the Article 28, which enables the Fair Trade Commission to terminate its investigation on the condition that the complained enterprise fulfilled its commitments to take specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 4 檢舉案件處理統計—按檢舉者及被檢舉者類別分

Table 4 Results of Complaints—by Classification of Complainant and Complained Entity

中華民國112年
2023

單位：件
Unit：Case

按類別分 Classification	總計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	停止審議 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)					
按檢舉者分 Complainants	2 116	46	77	62	-	1 990	-	18
一般民眾 General Public	2 005	36	67	38	-	1 914	-	17
公司行號 Business Firm	94	10	10	21	-	63	-	-
財團法人 Foundation	1	-	-	1	-	-	-	-
公會 Trade Association	5	-	-	1	-	4	-	-
民意代表 Elected Representative	1	-	-	-	-	-	-	1
政府機關 Government Agency	6	-	-	1	-	5	-	-
外國事業 Foreign Enterprise	1	-	-	-	-	1	-	-
合作社 Cooperative	-	-	-	-	-	-	-	-
其他 Others	3	-	-	-	-	3	-	-
按被檢舉者分 Complained Entity	2 116	46	77	62	-	1 990	-	18
一般民眾 General Public	82	1	1	1	-	80	-	-
公司行號 Business Firm	1 850	41	72	54	-	1 737	-	18
財團法人 Foundation	6	-	-	1	-	5	-	-
公會 Trade Association	53	3	3	4	-	46	-	-
民意代表 Elected Representative	-	-	-	-	-	-	-	-
政府機關 Government Agency	8	-	-	-	-	8	-	-
外國事業 Foreign Enterprise	7	-	-	-	-	7	-	-
合作社 Cooperative	1	-	-	-	-	1	-	-
其他 Others	109	1	1	2	-	106	-	-

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、資訊及經濟分析室。

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 5 檢舉案件處理統計—按檢舉者身分年別分
Table 5 Results of Complaints—by Classification of Complainant and Period

中華民國81年 - 112年
1992 - 2023

單位：件
Unit : Case

年別 Year	總計 Total	一般民眾 General Public	公司行號 Business Firm	財團法人 Foundation	公會 Trade Association	民意代表 Elected Representative	政府機關 Government Agency	外國事業 Foreign Enterprise	合作社 Cooperative	其他 Others
總計 Total	47 793	38 205	6 143	259	684	174	1 775	132	18	403
81年至90年 1992-2001	13 847	9 991	2 315	139	377	111	647	103	9	155
91年 2002	1 284	820	288	8	23	7	102	10	2	24
92年 2003	1 056	687	228	11	35	8	72	1	-	14
93年 2004	1 012	681	224	7	21	8	59	1	1	10
94年 2005	1 541	1 198	201	3	23	7	94	2	2	11
95年 2006	1 304	941	245	6	12	7	75	1	-	17
96年 2007	1 304	1 000	208	9	19	6	43	-	-	19
97年 2008	1 477	1 108	205	6	20	2	118	2	1	15
98年 2009	1 456	1 164	190	3	22	1	43	1	-	32
99年 2010	1 243	985	181	15	9	-	37	1	-	15
100年 2011	1 346	1 063	213	9	13	1	40	-	1	6
101年 2012	1 895	1 569	209	4	16	1	81	1	-	14
102年 2013	1 643	1 391	169	4	12	5	52	-	-	10
103年 2014	1 642	1 376	178	4	9	-	58	1	1	15
104年 2015	1 283	1 087	147	3	8	2	29	1	-	6
105年 2016	1 545	1 332	159	2	9	1	34	1	-	7
106年 2017	1 728	1 471	148	5	8	1	84	-	-	11
107年 2018	1 782	1 625	128	2	5	3	17	-	-	2
108年 2019	1 502	1 344	116	5	18	-	16	-	-	3
109年 2020	1 815	1 668	102	7	5	-	24	5	-	4
110年 2021	2 125	1 955	114	5	8	1	35	-	1	6
111年 2022	1 847	1 744	81	1	7	1	9	-	-	4
112年 2023	2 116	2 005	94	1	5	1	6	1	-	3

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 6 檢舉案件處理統計—按被檢舉者身分年別分

Table 6 Results of Complaints—by Classification of Complained Entity and Period

中華民國81年 - 112年
1992 - 2023

單位：件
Unit : Case

年別 Year	總計 Total	一般 民眾 General Public	公司 行號 Business Firm	財團 法人 Foundation	公 會 Trade Association	民意 代表 Elected Representative	政府 機關 Government Agency	外國 事業 Foreign Enterprise	合作社 Cooperative	其他 Others
總計 Total	47 793	1 745	42 050	234	754	7	1 376	125	113	1 389
81年至90年 1992-2001	13 847	409	11 661	94	310	1	973	36	88	275
91年 2002	1 284	46	1 138	14	17	4	34	3	4	24
92年 2003	1 056	44	934	5	12	-	35	4	4	18
93年 2004	1 012	23	907	10	16	-	33	4	2	17
94年 2005	1 541	45	1 376	15	40	-	39	2	1	23
95年 2006	1 304	40	1 190	11	8	-	29	1	-	25
96年 2007	1 304	39	1 195	7	10	1	26	1	1	24
97年 2008	1 477	59	1 307	11	27	-	22	3	2	46
98年 2009	1 456	73	1 295	5	16	-	20	1	-	46
99年 2010	1 243	69	1 108	6	11	-	25	2	1	21
100年 2011	1 346	50	1 232	7	10	-	10	3	-	34
101年 2012	1 895	54	1 751	4	26	-	14	3	2	41
102年 2013	1 643	62	1 511	4	16	1	15	3	1	30
103年 2014	1 642	77	1 460	8	36	-	16	2	-	43
104年 2015	1 283	36	1 157	1	7	-	9	15	1	57
105年 2016	1 545	58	1 386	8	25	-	8	6	-	54
106年 2017	1 728	67	1 547	5	18	-	12	7	2	70
107年 2018	1 782	63	1 635	-	17	-	8	5	1	53
108年 2019	1 502	60	1 344	1	19	-	6	3	-	69
109年 2020	1 815	54	1 621	4	7	-	16	2	-	111
110年 2021	2 125	139	1 828	7	30	-	9	9	1	102
111年 2022	1 847	96	1 617	1	23	-	9	3	1	97
112年 2023	2 116	82	1 850	6	53	-	8	7	1	109

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 7 檢舉案件處理統計—按被檢舉者之行業別分
Table 7 Results of Complaints—by Industry of Complainer Entity

中華民國112年
2023

單位：件
Unit：Case

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complainer Entity	總計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政 處置 Admini- strative Action	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso- lidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)					
總計 Total	2 116	46	77	62	-	1 990	-	18
農、林、漁、牧業 Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry	20	-	-	1	-	19	-	-
農、牧業 Agriculture and Animal Husbandry	18	-	-	1	-	17	-	-
林業 Forestry	1	-	-	-	-	1	-	-
漁業 Fishing and Aquaculture	1	-	-	-	-	1	-	-
礦業及土石採取業 Mining and Quarrying	-	-	-	-	-	-	-	-
石油及天然氣礦業 Extraction of Crude Petroleum and Natural Gas	-	-	-	-	-	-	-	-
砂、石採取及其他礦業 Quarrying of Stone, Sand, Clay and Other Mining	-	-	-	-	-	-	-	-
製造業 Manufacturing	122	7	7	10	-	100	-	5
食品及飼品製造業 Manufacture of Food Products and Prepared Animal Feeds	13	1	1	2	-	10	-	-
飲料製造業 Manufacture of Beverages	3	-	-	1	-	-	-	2
菸草製造業 Manufacture of Tobacco Products	-	-	-	-	-	-	-	-
紡織業 Manufacture of Textiles	2	-	-	-	-	2	-	-
成衣及服飾品製造業 Manufacture of Wearing Apparel and Clothing Accessories	3	1	1	-	-	2	-	-
皮革、毛皮及其製品製造業 Manufacture of Leather, Fur and Related Products	2	-	-	-	-	2	-	-
木竹製品製造業 Manufacture of Wood and of Products of Wood and Bamboo	-	-	-	-	-	-	-	-
紙漿、紙及紙製品製造業 Manufacture of Paper and Paper Products	1	-	-	-	-	1	-	-
印刷及資料儲存媒體複製業 Printing and Reproduction of Recorded Media	1	-	-	-	-	1	-	-
石油及煤製品製造業 Manufacture of Petroleum and Coal Products	3	-	-	-	-	3	-	-
化學材料及肥料製造業 Manufacture of Chemical Material and Fertilizers	1	-	-	-	-	1	-	-
其他化學製品製造業 Manufacture of Other Chemical Products	10	-	-	2	-	8	-	-
藥品及醫用化學製品製造業 Manufacture of Pharmaceuticals and Medicinal Chemical Products	5	2	2	1	-	2	-	-
橡膠製品製造業 Manufacture of Rubber Products	3	-	-	1	-	1	-	1

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 7 檢舉案件處理統計－按被檢舉者之行業別分 (續1)

中華民國112年

單位：件

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政 處置 Admini- strative Action	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso- lidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)					
塑膠製品製造業 Manufacture of Plastics Products	2	1	1	-	-	1	-	-
非金屬礦物製品製造業 Manufacture of Other Non-metallic Mineral Products	1	-	-	-	-	-	-	1
基本金屬製造業 Manufacture of Basic Metals	-	-	-	-	-	-	-	-
金屬製品製造業 Manufacture of Fabricated Metal Products	1	-	-	-	-	1	-	-
電子零組件製造業 Manufacture of Electronic Parts and Components	7	-	-	-	-	7	-	-
電腦、電子產品及光學製品製造業 Manufacture of Computers, Electronic and Optical Products	16	-	-	-	-	16	-	-
電力設備及配備製造業 Manufacture of Electrical Equipment	4	-	-	1	-	3	-	-
機械設備製造業 Manufacture of Machinery and Equipment	4	-	-	-	-	4	-	-
汽車及其零件製造業 Manufacture of Motor Vehicles and Parts	12	-	-	-	-	11	-	1
其他運輸工具及其零件製造業 Manufacture of Other Transport Equipment and Parts	8	-	-	-	-	8	-	-
家具製造業 Manufacture of Furniture	4	1	1	-	-	3	-	-
其他製造業 Other Manufacturing	16	1	1	2	-	13	-	-
產業用機械設備維修及安裝業 Repair and Installation of Industrial Machinery and Equipment	-	-	-	-	-	-	-	-
電力及燃氣供應業 Electricity and Gas Supply	2	-	-	1	-	1	-	-
用水供應及污染整治業 Water Supply and Remediation Activities	6	-	-	-	-	6	-	-
用水供應業 Water Supply	3	-	-	-	-	3	-	-
廢水及污水處理業 Wastewater and Sewage Treatment	-	-	-	-	-	-	-	-
廢棄物清除、處理及資源回收處理業 Waste Collection, Treatment and Disposal Activities; Materials Recovery	3	-	-	-	-	3	-	-
污染整治業 Remediation Activities and Other Waste Management Services	-	-	-	-	-	-	-	-
營建工程業 Construction	13	1	1	-	-	12	-	-
建築工程業 Construction of Buildings	10	-	-	-	-	10	-	-
土木工程業 Civil Engineering	2	1	1	-	-	1	-	-

Table 7 Results of Complaints—by Industry of Complain Entity (Cont.1)

2023

Unit : Case

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complain Entity	總計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政 處置 Admini- strative Action	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso- lidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)					
專門營造業 Specialized Construction Activities	1	-	-	-	-	1	-	-
批發及零售業 Wholesale and Retail Trade	1 031	23	53	22	-	981	-	5
批發業 Wholesale Trade	37	-	-	5	-	32	-	-
零售業 Retail Trade	404	10	10	11	-	383	-	-
其他無店面零售業 Retail Trade not in Stores or Stalls	590	13	43	6	-	566	-	5
直銷業-多層次傳銷 Direct Selling Establishments – Multi-level Marketing	134	8	20	1	-	124	-	1
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	48	-	-	1	-	46	-	1
陸上運輸業 Land Transportation	15	-	-	1	-	13	-	1
水上運輸業 Water Transportation	1	-	-	-	-	1	-	-
航空運輸業 Air Transport	6	-	-	-	-	6	-	-
運輸輔助業 Support Activities for Transportation	21	-	-	-	-	21	-	-
倉儲業 Warehousing and Storage	-	-	-	-	-	-	-	-
郵政及遞送服務業 Postal and Courier Activities	5	-	-	-	-	5	-	-
住宿及餐飲業 Accommodation and Food Service Activities	104	2	2	2	-	100	-	-
住宿業 Accommodation	17	-	-	-	-	17	-	-
餐飲業 Food and Beverage Service Activities	87	2	2	2	-	83	-	-
出版影音及資通訊業 Information and Communication	144	2	2	5	-	136	-	1
出版業 Publishing Activities	13	1	1	2	-	9	-	1
影片及電視節目業；聲音錄製及音樂發行業 Motion Picture, Video and Television Programme Production, Sound Recording and Music Publishing Activities	7	-	-	-	-	7	-	-
廣播、電視節目編排及傳播業 Programming and Broadcasting Activities	7	-	-	2	-	5	-	-
電信業 Telecommunications	55	1	1	-	-	54	-	-
電腦程式設計、諮詢及相關服務業 Computer programming, consultancy and related activities	15	-	-	1	-	14	-	-
資訊服務業 Information service activities	47	-	-	-	-	47	-	-
金融及保險業 Financial and Insurance Activities	61	-	-	1	-	60	-	-

說明：配合多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行，被檢舉者行業別自104年起新增「直銷業-多層次傳銷」業別統計。

Note: "Direct Selling - Multi-level Marketing" were added to the Industrial Classification for Complain Entity since 2015 in cope with the enactment of the Multi-level Marketing Supervision Act on January 29, 2014.

表 7 檢舉案件處理統計－按被檢舉者之行業別分 (續2完)

中華民國112年

單位：件

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政 處置 Admini- strative Action	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso- lidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)					
金融服務業 Financial Service Activities	25	-	-	1	-	24	-	-
保險業 Insurance	30	-	-	-	-	30	-	-
證券期貨及金融輔助業 Security, Commodity Contracts, and Activities Auxiliary to Financial Service Activities	6	-	-	-	-	6	-	-
不動產業 Real Estate Activities	204	3	3	4	-	196	-	1
不動產開發業 Real Estate Development Activities	71	3	3	4	-	63	-	1
不動產經營及相關服務業 Real Estate Operation and Related Activities	133	-	-	-	-	133	-	-
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Activities	31	1	1	5	-	25	-	-
法律及會計服務業 Legal and Accounting Activities	2	-	-	-	-	2	-	-
企業總管理機構及管理顧問業 Activities of Head Offices; Management Consultancy Activities	4	-	-	1	-	3	-	-
建築、工程服務及技術檢測、分析服務業 Architecture and Engineering Activities; Technical Testing and Analysis	14	1	1	3	-	10	-	-
研究發展服務業 Scientific Research and Development	-	-	-	-	-	-	-	-
廣告業及市場研究業 Advertising and Market Research	2	-	-	-	-	2	-	-
專門設計業 Specialized Design Activities	3	-	-	-	-	3	-	-
獸醫業 Veterinary Activities	2	-	-	-	-	2	-	-
其他專業、科學及技術服務業 Other Professional, Scientific and Technical Activities	4	-	-	1	-	3	-	-
支援服務業 Support Service Activities	45	-	-	2	-	39	-	4
租賃業 Rental and Leasing Activities	20	-	-	-	-	20	-	-
人力仲介及供應業 Employment Activities	6	-	-	1	-	5	-	-
旅行及其他相關服務業 Travel agency, Tour Operator, Other Reservation Service and Related Activities	13	-	-	-	-	13	-	-
保全及偵探業 Security and Investigation Activities	-	-	-	-	-	-	-	-
建築物及綠化服務業 Services to Buildings and Landscape Activities	1	-	-	-	-	1	-	-
行政支援服務業 Office Administrative and Support Activities	5	-	-	1	-	-	-	4

Table 7 Results of Complaints—by Industry of Complain Entity (Cont.2)

2023

Unit : Case

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complain Entity	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政 處置 Admini- strative Action	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso- lidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)					
		公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	3					
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	3	-	-	-	-	3	-	-
國際組織及外國機構 Activities of Extraterritorial Organizations and Bodies	-	-	-	-	-	-	-	-
教育業 Education	20	-	-	1	-	19	-	-
醫療保健及社會工作服務業 Human Health and Social Work Activities	17	1	1	1	-	15	-	-
醫療保健業 Human Health Activities	15	1	1	-	-	14	-	-
居住型照顧服務業 Residential Care Activities	2	-	-	1	-	1	-	-
其他社會工作服務業 Social Work Activities without Accommodation	-	-	-	-	-	-	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業 Arts, Entertainment and Recreation	81	2	3	2	-	77	-	-
創作及藝術表演業 Creative, Arts and Entertainment Activities	-	-	-	-	-	-	-	-
圖書館、檔案保存、博物館及類似機構 Libraries, Archives, Museums and Other Cultural Activities	-	-	-	-	-	-	-	-
博弈業 Gambling and Betting Activities	2	-	-	-	-	2	-	-
運動、娛樂及休閒服務業 Sports Activities and Amusement and Recreation Activities	79	2	3	2	-	75	-	-
其他服務業 Other Service Activities	100	4	4	4	-	91	-	1
宗教、職業及類似組織 Activities of Membership Organizations	6	-	-	1	-	5	-	-
個人及家庭用品維修業 Maintenance and Repair of Personal and Household Goods	4	-	-	1	-	3	-	-
未分類其他服務業 Other Personal Service Activities	90	4	4	2	-	83	-	1
其他不能歸類之行業或個人 Others	64	-	-	-	-	64	-	-

表 8 檢舉案件處理統計—按被檢舉者地區別分
Table 8 Results of Complaints—by Area of Complained Entity

中華民國112年
2023

單位：件
Unit：case

被檢舉者地區別 Area Classification for Complained Entity	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Admini- strative Action	停止審議 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併 案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)					
總 計 Total	2 116	46	77	62	-	1 990	-	18
新北市 New Taipei City	233	8	20	15	-	205	-	5
臺北市 Taipei City	891	20	33	25	-	844	-	2
桃園市 Taoyuan City	111	2	2	-	-	108	-	1
臺中市 Taichung City	147	3	8	8	-	134	-	2
臺南市 Tainan City	55	2	2	1	-	51	-	1
高雄市 Kaohsiung City	95	2	2	4	-	89	-	-
宜蘭縣 Yilan County	9	-	-	-	-	9	-	-
新竹縣 Hsinchu County	17	-	-	1	-	15	-	1
苗栗縣 Miaoli County	9	-	-	-	-	9	-	-
彰化縣 Changhua County	26	4	4	1	-	21	-	-
南投縣 Nantou County	4	-	-	-	-	4	-	-
雲林縣 Yunlin County	6	1	1	1	-	4	-	-
嘉義縣 Chiayi County	5	-	-	-	-	5	-	-
屏東縣 Pingtung County	21	1	2	1	-	19	-	-
臺東縣 Taitung County	6	-	-	-	-	6	-	-
花蓮縣 Hualien County	4	-	-	-	-	4	-	-
澎湖縣 Penghu County	2	-	-	-	-	2	-	-
基隆市 Keelung City	6	-	-	-	-	6	-	-
新竹市 Hsinchu City	12	-	-	-	-	12	-	-
嘉義市 Chiayi City	4	-	-	-	-	4	-	-
金門縣 Kinmen County	2	-	-	-	-	2	-	-
連江縣 Lienchiang County	-	-	-	-	-	-	-	-
其 他 Others	451	3	3	5	-	437	-	6

說 明：其他係指無法歸入單一縣市、被檢舉者所在地不明確或國外地區等。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、資訊及經濟分析室。

Note："Others" includes areas cannot be classified into a single city (county), area uncertain, and area located outside territorial boundaries.

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表9 申請聯合行為案件統計
Table 9 Applications for Concerted Action

中華民國81年 - 112年
1992 - 2023

單位：件
Unit : Case

年別 Year	申請件數 Applications	結 案 件 數 No. of Case Closed						
		總 計 Total	申請聯合行為許可案 Application for Concerted Action					變更聯合行為 許可事項案 Amending Concerted Action Approval Item
			總 計 Sub-Total	核 准 Approved	駁 回 Rejected	部分核准 Partially Approved	停止審議 Termination of Review	
總 計 Total	239	239	200	152	11	11	26	39
81年至90年 1992-2001	105	103	103	68	10	9	16	-
91年 2002	8	8	8	6	-	-	2	-
92年 2003	12	14	14	12	-	2	-	-
93年 2004	2	1	1	1	-	-	-	-
94年 2005	7	6	6	5	-	-	1	-
95年 2006	9	10	10	9	-	-	1	-
96年 2007	3	4	4	4	-	-	-	-
97年 2008	6	5	5	5	-	-	-	-
98年 2009	6	6	6	6	-	-	-	-
99年 2010	-	1	1	1	-	-	-	-
100年 2011	7	5	4	3	-	-	1	1
101年 2012	10	12	9	8	-	-	1	3
102年 2013	4	4	-	-	-	-	-	4
103年 2014	8	7	3	3	-	-	-	4
104年 2015	15	14	8	7	-	-	1	6
105年 2016	5	5	1	-	-	-	1	4
106年 2017	7	7	3	3	-	-	-	4
107年 2018	3	5	1	1	-	-	-	4
108年 2019	4	3	1	-	-	-	1	2
109年 2020	9	10	6	6	-	-	-	4
110年 2021	1	-	-	-	-	-	-	-
111年 2022	6	6	5	3	1	-	1	1
112年 2023	2	3	1	1	-	-	-	2

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition of the Fair Trade Commission.

表 10 申請聯合行為許可案件統計—按聯合行為型態分
Table 10 Approvals for Concerted Action—by Types of Concerted Action

中華民國81年 - 112年
1992 - 2023

單位：件
Unit：Case

年別 Year	核准或部分 核准件數 Approved or Partially Approved	按許可聯合行為型態分-公平交易法第15條第1項 Types of Concerted Action Approval (Paragraph 1, Article 15 of FTA)							
		第1款 Subpara.1	第2款 Subpara.2	第3款 Subpara.3	第4款 Subpara.4	第5款 Subpara.5	第6款 Subpara.6	第7款 Subpara.7	第8款 Subpara.8
總計 Total	163	27	43	11	-	96	-	1	-
81年至90年 1992-2001	77	3	29	10	-	45	-	1	-
91年 2002	6	2	2	-	-	2	-	-	-
92年 2003	14	1	8	-	-	5	-	-	-
93年 2004	1	-	-	-	-	1	-	-	-
94年 2005	5	1	1	-	-	3	-	-	-
95年 2006	9	5	-	-	-	4	-	-	-
96年 2007	4	2	-	-	-	2	-	-	-
97年 2008	5	1	-	-	-	4	-	-	-
98年 2009	6	2	-	-	-	4	-	-	-
99年 2010	1	-	-	-	-	1	-	-	-
100年 2011	3	-	-	-	-	3	-	-	-
101年 2012	8	4	1	1	-	4	-	-	-
102年 2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-
103年 2014	3	-	-	-	-	3	-	-	-
104年 2015	7	3	1	-	-	4	-	-	-
105年 2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-
106年 2017	3	-	-	-	-	3	-	-	-
107年 2018	1	-	-	-	-	1	-	-	-
108年 2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
109年 2020	6	3	1	-	-	3	-	-	-
110年 2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年 2022	3	-	-	-	-	3	-	-	-
112年 2023	1	-	-	-	-	1	-	-	-

說明：部分核准案適用2種以上型態，因此各聯合型態件數加總超過許可總件數。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note：The number of types of concerted action applications may exceed the cases of approvals because an approval may involve more than one type of concerted action.

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition of the Fair Trade Commission.

表 11 結合案件統計
Table 11 Applications and Notifications for Merger

中華民國81年 - 112年
1992 - 2023

單位：件
Unit：Case

年別 Year	申請(報)結合案 Applications & Notifications for Merger					
	申請件數 Cases of Application	已結案 Concluded Cases				
		總計 Total	核准或不禁止結合 Merger Approved or not Prohibited	駁回或禁止結合 Merger Rejected or Prohibited	停止審議 Termination of Review	併案 Cases Consolidated
總計 Total	7 279	7 268	6 523	12	702	31
結合申請案 Applications for Merger	6 009	6 009	5 904	3	77	25
81年至 91年2月 1992-Jan. 2002						
結合申報案 Notifications for Merger	1 270	1 259	619	9	625	6
91年 2002	43	42	24	1	17	-
2月至12月 Feb.-Dec.						
92年 2003	50	50	31	-	19	-
93年 2004	33	31	18	-	13	-
94年 2005	54	54	34	-	20	-
95年 2006	79	77	34	-	42	1
96年 2007	69	67	37	1	29	-
97年 2008	61	65	36	2	27	-
98年 2009	58	57	27	2	28	-
99年 2010	45	44	19	1	24	-
100年 2011	57	60	28	-	32	-
101年 2012	52	47	26	-	20	1
102年 2013	51	50	30	-	19	1
103年 2014	68	66	33	-	33	-
104年 2015	60	63	26	-	35	2
105年 2016	71	69	33	-	35	1
106年 2017	43	44	11	-	33	-
107年 2018	69	67	26	1	40	-
108年 2019	64	60	26	1	33	-
109年 2020	65	62	35	-	27	-
110年 2021	62	69	32	-	37	-
111年 2022	74	69	22	-	47	-
112年 2023	42	46	31	-	15	-

說明：公平交易法於91年2月6日修正公布，將結合「申請許可制」改為「申報異議制」，結案屬性之「核准」改為「不禁止結合」、「駁回」改為「禁止結合」。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note：The amendment of the Fair Trade Act on February 6, 2002 changed the previous "pre-merger approval application" to the "pre-merger notification", the "approval" of the application to "not prohibited" of the notification, and the "rejection of the application" to "prohibition of the notification".

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition of the Fair Trade Commission.

表 12 核准或不禁止結合案件統計－按結合態樣別分
Table 12 Merger Approved or Not Prohibited－by Types of Mergers

中華民國81年 - 112年
1992 - 2023

單位：件
Unit：Case

年別 Year	核准或不禁止結合件數 Mergers Approved or Not Prohibited	按結合型態分-公平交易法第10條第1項 By Types of Mergers (Paragraph 1, Article 10 of FTA)				
		第1款 Subpara.1	第2款 Subpara.2	第3款 Subpara.3	第4款 Subpara.4	第5款 Subpara.5
總計 Total	6 523	156	656	199	136	5 879
81年至90年 1992-2001	5 811	81	169	135	30	5 429
91年 2002	117	6	23	2	-	93
92年 2003	31	9	18	4	1	5
93年 2004	18	3	13	2	-	4
94年 2005	34	6	23	4	3	12
95年 2006	34	6	25	1	2	22
96年 2007	37	4	21	8	4	18
97年 2008	36	2	29	4	4	14
98年 2009	27	7	20	3	-	13
99年 2010	19	-	15	3	2	10
100年 2011	28	4	24	2	5	16
101年 2012	26	2	21	6	2	16
102年 2013	30	5	21	2	9	18
103年 2014	33	3	25	3	7	19
104年 2015	26	4	21	4	5	20
105年 2016	33	3	29	3	2	26
106年 2017	11	1	7	1	3	5
107年 2018	26	3	22	1	9	21
108年 2019	26	2	22	4	8	17
109年 2020	35	-	35	-	9	31
110年 2021	32	2	26	5	10	25
111年 2022	22	-	21	2	8	19
112年 2023	31	3	26	-	13	26

說明：部分結合案適用2種以上型態，因此各結合型態件數加總超過結合總件數。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note：Figures adding up may exceed the total due to a merger may be classified into more than one category.

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition of the Fair Trade Commission.

表 13 請釋案件處理統計—按結案年別分
Table 13 Results of Explanation Request—by Case-closure Time

中華民國81年 - 112年
1992 - 2023

單位：件
Unit：Case

年別 Year	總 計 Total	解釋及答詢案 Explanation and Reply Requests			停止審議 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
		計 Sub-Total	解釋案 Explanation Cases	答詢案 Inquiry- answering Cases		
總 計 Total	5 340	4 060	645	3 415	1 180	100
81年至90年 1992-2001	2 024	1 362	583	779	613	49
91年 2002	71	45	8	37	24	2
92年 2003	36	28	4	24	7	1
93年 2004	55	40	9	31	14	1
94年 2005	138	64	6	58	73	1
95年 2006	47	35	-	35	12	-
96年 2007	58	39	3	36	19	-
97年 2008	36	29	7	22	7	-
98年 2009	34	25	2	23	9	-
99年 2010	50	34	2	32	16	-
100年 2011	89	55	2	53	33	1
101年 2012	99	58	1	57	41	-
102年 2013	292	266	5	261	26	-
103年 2014	385	337	2	335	45	3
104年 2015	291	267	2	265	23	1
105年 2016	292	252	4	248	34	6
106年 2017	245	216	-	216	27	2
107年 2018	273	247	-	247	24	2
108年 2019	175	151	-	151	24	-
109年 2020	207	160	2	158	21	26
110年 2021	161	128	3	125	29	4
111年 2022	146	116	-	116	30	-
112年 2023	136	106	-	106	29	1

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處。

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs.

表 14 主動調查案件統計

中華民國81年 - 112年

單位：件

年別 Year	成立專(個)案數 Established Cases	完成專(個)案數 Closed Cases	行政處分 Administrative Decision	
			專(個)案數件 Initiated Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)
總計 Total	5 708	5 642	1 600	1 774
81年至90年 1992-2001	303	280	171	229
91年 2002	41	42	29	29
92年 2003	95	76	33	64
93年 2004	101	84	34	34
94年 2005	143	128	44	44
95年 2006	301	259	58	74
96年 2007	173	176	66	72
97年 2008	98	115	61	68
98年 2009	111	168	42	43
99年 2010	139	122	44	46
100年 2011	346	327	151	156
101年 2012	441	378	102	107
102年 2013	306	369	102	104
103年 2014	374	314	67	68
104年 2015	424	446	92	102
105年 2016	351	360	91	97
106年 2017	328	338	80	80
107年 2018	320	327	68	79
108年 2019	274	262	47	51
109年 2020	275	281	51	53
110年 2021	228	251	46	51
111年 2022	303	291	73	74
112年 2023	233	248	48	49

說明：自101年8月起非具名檢舉者歸入主動調查案。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 14 FTC Self-initiated Investigations

1992 - 2023

Unit : Case

處分家數 Firms Subject to Administrative Decision	處理結果 Result of Processing				
	不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	停止調查 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併案 Cases Consolidated
2 492	1 494	122	1 988	2	436
317	37	31	41	-	-
29	5	6	2	-	-
89	9	8	26	-	-
38	16	8	26	-	-
54	27	10	41	-	6
91	131	4	35	-	31
100	32	23	34	-	21
93	27	1	21	-	5
103	31	2	25	-	68
65	41	2	28	-	7
230	114	7	42	-	13
190	112	7	118	-	39
153	110	1	71	-	85
100	99	3	125	-	20
123	174	1	137	-	42
129	112	2	148	-	7
94	104	2	135	-	17
107	85	1	124	1	48
58	63	1	147	-	4
68	52	-	175	-	3
84	50	2	140	-	13
95	29	-	184	1	4
82	34	-	163	-	3

Note: Anonymous complaints were categorized into FTC self-initiated cases since August, 2012.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表15 檢舉案行政處分概況－按違法行為別分

中華民國81年 - 112年

單位：件

年別 Year	檢舉案 行政處分書 (函) 件數 Administrative Decision Statements or Warning Letters for Complaints	違反公平交易法						不公平 競爭 行為 Unfair Competition Practice
		限制競爭 行為 Restrictive Competition Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價格 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總計 Total	3 384	358	10	41	139	60	114	2 670
81年至90年 1992-2001	1 563	164	3	17	60	19	69	1 321
91年 2002	189	15	3	1	8	1	3	143
92年 2003	123	16	-	1	6	2	7	87
93年 2004	101	11	-	4	3	-	4	69
94年 2005	97	14	1	-	9	2	2	63
95年 2006	101	13	-	1	6	3	3	82
96年 2007	112	12	-	3	5	3	1	81
97年 2008	101	8	-	3	3	-	2	78
98年 2009	140	10	-	1	4	3	2	120
99年 2010	109	9	-	1	3	-	5	87
100年 2011	116	4	-	-	1	1	3	95
101年 2012	96	9	-	1	4	-	4	68
102年 2013	110	23	3	5	3	9	3	76
103年 2014	82	15	-	3	4	5	3	56
104年 2015	42	9	-	-	2	7	-	28
105年 2016	43	4	-	-	3	1	-	34
106年 2017	36	3	-	-	-	1	2	24
107年 2018	36	2	-	-	1	1	-	26
108年 2019	21	2	-	-	2	-	-	12
109年 2020	13	-	-	-	-	-	-	11
110年 2021	33	2	-	-	1	1	-	27
111年 2022	43	3	-	-	3	-	-	35
112年 2023	77	10	-	-	8	1	1	47

說明：1.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

2.公平交易法於104年2月4日修正；限制競爭行為項下之「其他」係指公平交易法第20條第1至5款規範之限制競爭行為；新增「不當贈品贈獎行為」原歸入限制競爭行為之「其他」項。

3.公平交易法於104年2月4日修正，刪除「仿冒他人商品或服務表徵行為」之行政責任。

4.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 15 Complaints Subject to Administrative Decision – by Illegal Practices

1992 - 2023

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act						違反 多層次 傳銷 管理法 行為	違反 個資法 行為	違反 連續 處分	
虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為	仿冒他人 商品或服務 表徵行為	不當 贈品贈獎 行為	損害他人 營業信譽 行為	欺罔或 顯失公平 行為	非法 多層次 傳銷 行為	無正當理 由規避、 妨礙或 拒絕調查	違反 多層次 傳銷 管理法 行為	違反 個資法 行為	違反 連續 處分
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi- Level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
1 706	32	1	19	992	294	18	74	-	52
764	23	-	11	559	91	10	-	-	34
59	1	-	-	84	31	-	-	-	1
40	2	-	-	48	20	1	-	-	2
38	1	-	1	30	20	1	-	-	2
43	2	-	-	25	19	1	-	-	2
61	-	-	2	22	7	-	-	-	-
73	1	-	-	9	18	2	-	-	2
57	1	-	-	24	15	-	-	-	1
93	1	-	4	28	11	-	-	-	1
67	-	-	-	22	13	-	-	-	1
69	-	-	-	32	15	2	-	-	3
53	-	-	1	16	20	1	-	-	-
56	-	-	-	21	11	-	-	-	1
42	-	-	-	18	3	-	9	-	1
23	-	1	-	5	-	-	5	-	-
26	-	-	-	9	-	-	5	-	-
18	-	-	-	6	-	-	9	-	1
21	-	-	-	5	-	-	8	-	-
11	-	-	-	1	-	-	7	-	-
9	-	-	-	2	-	-	2	-	-
19	-	-	-	8	-	-	4	-	-
26	-	-	-	9	-	-	5	-	-
38	-	-	-	9	-	-	20	-	-

Note : 1.The number of illegal practice may exceed the total case of complaint subject to decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

2.The Fair Trade Act was amended on February 4, 2015. "Others" under "Restrictive Competition Practice" includes restrictive competition practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20. The newly listed "Undue Gifts or Prizes Offering Practice" was included in the said "Others" category.

3.The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 deleted the administrative penalty of counterfeiting others' symbols of goods/services.

4.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 16 主動調查案行政處分概況－按違法行為別分

中華民國81年 - 112年

單位：件

年別 Year	主動 調查案 行政處分書 (函) 件數 Administrative Decision Statements or Warning Letters for Self-initiated	違反公平交易法						不公平 競爭 行為 Unfair Competition Practice
		限制競爭 行為 Restrictive Competition Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價格 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總計 Total	1 774	199	6	30	98	22	49	984
81年至90年 1992-2001	229	47	-	8	20	8	15	102
91年 2002	29	2	1	-	1	-	-	3
92年 2003	64	7	-	-	4	-	3	47
93年 2004	34	3	-	-	2	-	1	13
94年 2005	44	1	-	-	1	-	-	23
95年 2006	74	6	-	2	3	-	1	57
96年 2007	72	3	-	1	2	-	-	56
97年 2008	68	7	-	1	6	-	-	41
98年 2009	43	8	1	3	4	-	-	28
99年 2010	46	3	-	-	3	-	-	33
100年 2011	156	15	-	1	7	-	7	88
101年 2012	107	19	-	-	14	4	2	61
102年 2013	104	6	-	1	4	1	-	57
103年 2014	68	12	2	2	2	3	3	40
104年 2015	102	15	1	2	10	-	2	54
105年 2016	97	7	-	1	1	2	4	62
106年 2017	80	13	1	-	1	2	9	38
107年 2018	79	7	-	5	-	2	-	37
108年 2019	51	-	-	-	-	-	-	14
109年 2020	53	3	-	1	2	-	-	21
110年 2021	51	8	-	-	7	-	1	28
111年 2022	74	4	-	2	2	-	-	42
112年 2023	49	3	-	-	2	-	1	39

說明：1.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

2.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

**Table 16 Administrative Decisions for FTC Self-initiated Investigations Case
— by Illegal Practices**

1992 - 2023

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act					非 法 多 層 次 傳 銷 行 為	無 正 當 理 由 規 避、 妨 礙 或 拒 絕 調 查	違 反 多 層 次 傳 銷 管 理 法 行 為	違 反 個 資 法 行 為	連 續 處 分
虛 偽 不 實 或 引 入 錯 誤 廣 告 行 為	仿 冒 他 人 商 品 或 服 務 表 徵 行 為	不 當 贈 品 贈 獎 行 為	損 害 他 人 營 業 信 譽 行 為	欺 罔 或 顯 失 公 平 行 為	Im proper Multi- Level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
751	2	-	4	238	335	9	255	-	40
61	1	-	3	44	82	1	-	-	30
2	-	-	-	1	24	-	-	-	-
7	-	-	-	40	12	1	-	-	1
10	1	-	-	2	18	-	-	-	1
21	-	-	-	2	20	-	-	-	-
34	-	-	-	25	11	-	-	-	-
15	-	-	-	41	11	2	-	-	-
36	-	-	-	5	17	3	-	-	-
27	-	-	-	1	7	-	-	-	-
23	-	-	-	10	10	-	-	-	1
83	-	-	-	5	54	1	-	-	-
57	-	-	-	4	27	-	-	-	1
52	-	-	1	5	40	1	-	-	1
32	-	-	-	9	2	-	14	-	-
50	-	-	-	4	-	-	33	-	-
51	-	-	-	11	-	-	28	-	-
28	-	-	-	10	-	-	29	-	3
34	-	-	-	3	-	-	35	-	1
13	-	-	-	1	-	-	37	-	-
19	-	-	-	2	-	-	29	-	-
25	-	-	-	3	-	-	15	-	-
38	-	-	-	4	-	-	28	-	-
33	-	-	-	6	-	-	7	-	1

Note : 1.The number of illegal practice may exceed the total case of complaint subject to decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

2.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

3.The Personal Data Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 17 行政處分案件統計—按違法行為別分

中華民國81年 - 112年

單位：件

年別 Year	行政處分書 (函) 件數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法						不公平 競爭 行為 Unfair Competition Practice
		限制競爭 行為 Restrictive Competition Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價格 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總計 Total	5 158	557	16	71	237	82	163	3 654
81年至90年 1992-2001	1 792	211	3	25	80	27	84	1 423
91年 2002	218	17	4	1	9	1	3	146
92年 2003	187	23	-	1	10	2	10	134
93年 2004	135	14	-	4	5	-	5	82
94年 2005	141	15	1	-	10	2	2	86
95年 2006	175	19	-	3	9	3	4	139
96年 2007	184	15	-	4	7	3	1	137
97年 2008	169	15	-	4	9	-	2	119
98年 2009	183	18	1	4	8	3	2	148
99年 2010	155	12	-	1	6	-	5	120
100年 2011	272	19	-	1	8	1	10	183
101年 2012	203	28	-	1	18	4	6	129
102年 2013	214	29	3	6	7	10	3	133
103年 2014	150	27	2	5	6	8	6	96
104年 2015	144	24	1	2	12	7	2	82
105年 2016	140	11	-	1	4	3	4	96
106年 2017	116	16	1	-	1	3	11	62
107年 2018	115	9	-	5	1	3	-	63
108年 2019	72	2	-	-	2	-	-	26
109年 2020	66	3	-	1	2	-	-	32
110年 2021	84	10	-	-	8	1	1	55
111年 2022	117	7	-	2	5	-	-	77
112年 2023	126	13	-	-	10	1	2	86

說明：1.行政處分書(函)件數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 17 Cases of Administrative Decision – by Illegal Practices

1992 - 2023

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act					非 法 多 層 次 傳 銷 行 為	無 正 當 理 由 規 避、 妨 礙 或 拒 絕 調 查	違 反 多 層 次 傳 銷 管 理 法 行 為	違 反 個 資 法 行 為	連 續 處 分
虛 偽 不 實 或 引 入 錯 誤 廣 告 行 為	仿 冒 他 人 商 品 或 服 務 表 徵 行 為	不 當 贈 品 贈 獎 行 為	損 害 他 人 營 業 信 譽 行 為	欺 罔 或 顯 失 公 平 行 為	Im proper Multi- Level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
2 457	34	1	23	1 230	629	27	329	-	92
825	24	-	14	603	173	11	-	-	64
61	1	-	-	85	55	-	-	-	1
47	2	-	-	88	32	2	-	-	3
48	2	-	1	32	38	1	-	-	3
64	2	-	-	27	39	1	-	-	2
95	-	-	2	47	18	-	-	-	-
88	1	-	-	50	29	4	-	-	2
93	1	-	-	29	32	3	-	-	1
120	1	-	4	29	18	-	-	-	1
90	-	-	-	32	23	-	-	-	2
152	-	-	-	37	69	3	-	-	3
110	-	-	1	20	47	1	-	-	1
108	-	-	1	26	51	1	-	-	2
74	-	-	-	27	5	-	23	-	1
73	-	1	-	9	-	-	38	-	-
77	-	-	-	20	-	-	33	-	-
46	-	-	-	16	-	-	38	-	4
55	-	-	-	8	-	-	43	-	1
24	-	-	-	2	-	-	44	-	-
28	-	-	-	4	-	-	31	-	-
44	-	-	-	11	-	-	19	-	-
64	-	-	-	13	-	-	33	-	-
71	-	-	-	15	-	-	27	-	1

- Note : 1.The number of administrative decision statements or warning letters includes complaints and FTC self-initiated investigation.
 2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.
 3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.
 4.The Personal Data Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 18 行政處分案件統計－按違法行為別及行業別分

截至中華民國112年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分書 (函) 件數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價格 Resale Price Maintenance	其他 Others
總計 Total	5 158	16	71	237	82	163
農、林、漁、牧業 Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry	12	-	-	2	-	5
農、牧業 Agriculture and Animal Husbandry	10	-	-	2	-	5
林業 Forestry	2	-	-	-	-	-
漁業 Fishing and Aquaculture	-	-	-	-	-	-
礦業及土石採取業 Mining and Quarrying	25	2	-	2	-	2
石油及天然氣礦業 Extraction of Crude Petroleum and Natural Gas	5	2	-	-	-	1
砂、石採取及其他礦業 Quarrying of Stone, Sand, Clay and Other Mining	20	-	-	2	-	1
製造業 Manufacturing	528	8	8	59	37	21
食品及飼品製造業 Manufacture of Food Products and Prepared Animal Feeds	58	-	4	11	10	2
飲料製造業 Manufacture of Beverages	27	-	-	-	-	-
菸草製造業 Manufacture of Tobacco Products	3	-	-	1	-	1
紡織業 Manufacture of Textiles	8	-	1	-	-	-
成衣及服飾品製造業 Manufacture of Wearing Apparel and Clothing Accessories	5	-	-	-	1	-
皮革、毛皮及其製品製造業 Manufacture of Leather, Fur and Related Products	4	-	-	-	1	-
木竹製品製造業 Manufacture of Wood and of Products of Wood and Bamboo	-	-	-	-	-	-
紙漿、紙及紙製品製造業 Manufacture of Paper and Paper Products	5	-	1	1	-	-
印刷及資料儲存媒體複製業 Printing and Reproduction of Recorded Media	11	-	-	-	-	3
石油及煤製品製造業 Manufacture of Petroleum and Coal Products	8	-	-	1	-	2
化學材料及肥料製造業 Manufacture of Chemical Material and Fertilizers	3	2	-	-	1	1
其他化學製品製造業 Manufacture of Other Chemical Products	24	-	-	1	1	-
藥品及醫用化學製品製造業 Manufacture of Pharmaceuticals and Medicinal Chemical Products	11	-	-	3	2	1
橡膠製品製造業 Manufacture of Rubber Products	4	-	-	-	-	-

說明：1.行政處分件數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 18 Cases of Administrative Decision – by Illegal Practices and Industry

By the End of 2023

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act							違反多层次傳銷管理法行為	違反個人資料法行為	連續處分
虛偽不實或引人錯誤廣告行為	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多层次傳銷行為	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查	違反多层次傳銷管理法行為	違反個人資料法行為	連續處分
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
2 457	34	1	23	1 230	629	27	329	-	92
1	-	-	-	4	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	-	-	-	18	-	-	-	-	-
1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	17	-	-	-	-	-
186	13	-	5	212	-	2	-	-	8
20	-	-	1	15	-	-	-	-	-
7	10	-	-	9	-	1	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
3	-	-	-	4	-	-	-	-	-
1	-	-	-	3	-	-	-	-	-
1	1	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	-	-	-	-
1	-	-	-	10	-	-	-	-	-
2	1	-	-	2	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	1	10	-	-	-	-	1
1	1	-	-	3	-	-	-	-	-
1	-	-	-	3	-	-	-	-	1

Note : 1.The number of administrative decision includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

4.The Personal Data Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 18 行政處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續1)

截至中華民國112年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分書 (函) 件數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售 價格	其他
		Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others
塑膠製品製造業 Manufacture of Plastics Products	16	-	-	-	-	-
非金屬礦物製品製造業 Manufacture of Other Non-metallic Mineral Products	23	-	-	15	3	1
基本金屬製造業 Manufacture of Basic Metals	3	-	-	1	-	1
金屬製品製造業 Manufacture of Fabricated Metal Products	20	-	-	1	2	1
電子零組件製造業 Manufacture of Electronic Parts and Components	24	1	1	12	1	-
電腦、電子產品及光學製品製造業 Manufacture of Computers, Electronic and Optical Products	79	5	1	7	8	3
電力設備及配備製造業 Manufacture of Electrical Equipment	35	-	-	1	4	1
機械設備製造業 Manufacture of Machinery and Equipment	24	-	-	-	-	-
汽車及其零件製造業 Manufacture of Motor Vehicles and Parts	30	-	-	-	-	-
其他運輸工具及其零件製造業 Manufacture of Other Transport Equipment and Parts	11	-	-	1	2	3
家具製造業 Manufacture of Furniture	13	-	-	-	-	-
其他製造業 Other Manufacturing	73	-	-	2	1	-
產業用機械設備維修及安裝業 Repair and Installation of Industrial Machinery and Equipment	6	-	-	1	-	1
電力及燃氣供應業 Electricity and Gas Supply	38	1	6	15	-	6
用水供應及污染整治業 Water Supply and Remediation Activities	12	-	-	6	-	3
用水供應業 Water Supply	-	-	-	-	-	-
廢水及污水處理業 Wastewater and Sewage Treatment	-	-	-	-	-	-
廢棄物清除、處理及資源回收處理業 Waste Collection, Treatment and Disposal Activities; Materials Recovery	12	-	-	6	-	3
污染整治業 Remediation Activities and Other Waste Management Services	-	-	-	-	-	-
營建工程業 Construction	86	-	1	12	-	1
建築工程業 Construction of Buildings	4	-	1	-	-	-
土木工程業 Civil Engineering	53	-	-	4	-	1
專門營造業 Specialized Construction Activities	29	-	-	8	-	-

Table 18 Cases of Administrative Decision – by Illegal Practices and Industry (Cont.1)

By the End of 2023

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act							違反多层次傳銷管理法行為	違反個人資料法行為	連續處分
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多层次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	違反多层次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	違反個人資料法行為 Violation of the Personal Data Protection Act	連續處分 Consecutive Penalties
2	-	-	-	14	-	-	-	-	-
1	-	-	-	3	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
5	-	-	1	11	-	-	-	-	-
5	-	-	-	4	-	-	-	-	-
26	-	-	-	36	-	-	-	-	1
21	-	-	-	8	-	-	-	-	-
14	-	-	2	9	-	-	-	-	2
23	-	-	-	7	-	1	-	-	-
5	-	-	-	2	-	-	-	-	-
7	-	-	-	6	-	-	-	-	2
25	-	-	-	45	-	-	-	-	-
1	-	-	-	3	-	-	-	-	-
1	-	-	-	9	-	-	-	-	-
-	-	-	1	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	1	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	64	-	-	-	-	-
2	-	-	-	1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	47	-	-	-	-	-
6	-	-	-	16	-	-	-	-	-

表 18 行政處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續2)

截至中華民國112年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分書 (函) 件數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售 價格	其他
		Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others
批發及零售業 Wholesale and Retail Trade	2 473	-	3	24	40	30
批發業 Wholesale Trade	424	-	1	7	25	11
零售業 Retail Trade	751	-	2	17	9	18
其他無店面零售業 Retail Trade not in Stores or Stalls	1 298	-	-	-	6	1
直銷業-多層次傳銷 Direct Selling Establishments – Multi-level Marketing	307	-	-	-	-	-
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	52	2	5	20	-	4
陸上運輸業 Land Transportation	17	-	5	4	-	1
水上運輸業 Water Transportation	7	-	-	5	-	-
航空運輸業 Air Transport	11	-	-	6	-	2
運輸輔助業 Support Activities for Transportation	8	2	-	4	-	-
倉儲業 Warehousing and Storage	2	-	-	1	-	1
郵政及遞送服務業 Postal and Courier Activities	7	-	-	-	-	-
住宿及餐飲業 Accommodation and Food Service Activities	102	-	-	-	-	2
住宿業 Accommodation	13	-	-	-	-	-
餐飲業 Food and Beverage Service Activities	89	-	-	-	-	2
出版影音及資通訊業 Information and Communication	348	1	40	11	4	53
出版業 Publishing Activities	42	-	-	1	4	5
影片及電視節目業；聲音錄製及音樂發行業 Motion Picture, Video and Television Programme Production, Sound Recording and Music Publishing Activities	63	-	7	2	-	20
廣播、電視節目編排及傳播業 Programming and Broadcasting Activities	83	-	24	7	-	20
電信業 Telecommunications	51	-	8	1	-	1
電腦程式設計、諮詢及相關服務業 Computer programming, consultancy and related activities	39	-	-	-	-	3
資訊服務業 Information service activities	70	1	1	-	-	4
金融及保險業 Financial and Insurance Activities	113	1	4	5	-	1

說明：配合多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行，被檢舉者行業別自104年起新增「直銷業-多層次傳銷」業別統計。

Table 18 Cases of Administrative Decision – by Illegal Practices and Industry (Cont.2)

By the End of 2023

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act							違反多层次傳銷管理法行為	違反個人資料法行為	連續處分
虛偽不實或引人錯誤廣告行為	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多层次傳銷行為	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查	違反多层次傳銷管理法行為	違反個人資料法行為	連續處分
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
1 054	11	-	8	402	617	14	329	-	53
250	3	-	6	130	12	4	-	-	16
455	8	-	2	249	-	6	-	-	30
349	-	-	-	23	605	4	329	-	7
1	-	-	-	-	-	-	306	-	-
15	-	-	-	15	-	-	-	-	4
5	-	-	-	2	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	3	-	-	-	-	-
-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
6	-	-	-	7	-	-	-	-	4
50	1	-	-	53	-	1	-	-	1
12	-	-	-	1	-	-	-	-	-
38	1	-	-	52	-	1	-	-	1
149	3	1	3	96	2	1	-	-	10
14	2	-	1	17	1	-	-	-	-
21	1	-	-	14	-	-	-	-	5
18	-	-	2	12	-	-	-	-	3
29	-	1	-	13	1	1	-	-	-
19	-	-	-	19	-	-	-	-	2
48	-	-	-	21	-	-	-	-	-
37	1	-	-	64	-	-	-	-	-

Note: "Direct Selling - Multi-level Marketing" were listed in Industrial Classification for Complain Entity since 2015 in cope with the enactment of the Multi-level Marketing Supervision Act on January 29, 2014.

表 18 行政處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續3)

截至中華民國112年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分書 (函) 件數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售 價格	其他
		Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others
金融服務業 Financial Service Activities	79	-	2	1	-	-
保險業 Insurance	26	-	1	2	-	-
證券期貨及金融輔助業 Security, Commodity Contracts, and Activities Auxiliary to Financial Service Activities	8	1	1	2	-	1
不動產業 Real Estate Activities	799	-	-	-	-	-
不動產開發業 Real Estate Development Activities	648	-	-	-	-	-
不動產經營及相關服務業 Real Estate Operation and Related Activities	151	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Activities	76	-	-	11	-	2
法律及會計服務業 Legal and Accounting Activities	10	-	-	7	-	-
企業總管理機構及管理顧問業 Activities of Head Offices; Management Consultancy Activities	23	-	-	-	-	1
建築、工程服務及技術檢測、分析服務業 Architecture and Engineering Activities; Technical Testing and Analysis	21	-	-	2	-	-
研究發展服務業 Scientific Research and Development	-	-	-	-	-	-
廣告業及市場研究業 Advertising and Market Research	9	-	-	-	-	1
專門設計業 Specialized Design Activities	2	-	-	-	-	-
獸醫業 Veterinary Activities	-	-	-	-	-	-
其他專業、科學及技術服務業 Other Professional, Scientific and Technical Activities	11	-	-	2	-	-
支援服務業 Support Service Activities	83	-	-	3	-	2
租賃業 Rental and Leasing Activities	8	-	-	1	-	1
人力仲介及供應業 Employment Activities	5	-	-	1	-	1
旅行及其他相關服務業 Travel agency, Tour Operator, Other Reservation Service and Related Activities	6	-	-	-	-	-
保全及偵探業 Security and Investigation Activities	7	-	-	1	-	-
建築物及綠化服務業 Services to Buildings and Landscape Activities	1	-	-	-	-	-
行政支援服務業 Office Administrative and Support Activities	56	-	-	-	-	-

Table 18 Cases of Administrative Decision – by Illegal Practices and Industry (Cont.3)

By the End of 2023

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act							違反多层次傳銷管理法行為	違反個人資料法行為	連續處分
虛偽不實或引人錯誤廣告行為	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多层次傳銷行為	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查	違反多层次傳銷管理法行為	違反個人資料法行為	連續處分
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
34	-	-	-	42	-	-	-	-	-
1	-	-	-	22	-	-	-	-	-
2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
681	-	-	-	130	-	1	-	-	5
584	-	-	-	74	-	1	-	-	4
97	-	-	-	56	-	-	-	-	1
34	1	-	2	24	1	1	-	-	-
2	-	-	-	-	-	1	-	-	-
16	1	-	1	3	1	-	-	-	-
-	-	-	-	19	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	1	1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	1	-	-	-	-	-
59	3	-	-	22	-	-	-	-	5
5	-	-	-	1	-	-	-	-	-
3	-	-	-	1	-	-	-	-	1
3	-	-	-	3	-	-	-	-	2
5	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
43	3	-	-	14	-	-	-	-	2

表 18 行政處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續4完)

截至中華民國112年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分 書(函) 件數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價格 Resale Price Maintenance	其他 Others
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	24	-	-	1	-	11
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	24	-	-	1	-	11
國際組織及外國機構 Activities of Extraterritorial Organizations and Bodies	-	-	-	-	-	-
教育業 Education	51	-	-	4	-	1
醫療保健及社會工作服務業 Human Health and Social Work Activities	13	-	-	2	-	-
醫療保健業 Human Health Activities	13	-	-	2	-	-
居住型照顧服務業 Residential Care Activities	-	-	-	-	-	-
其他社會工作服務業 Social Work Activities without Accommodation	-	-	-	-	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業 Arts, Entertainment and Recreation	45	-	4	7	-	2
創作及藝術表演業 Creative, Arts and Entertainment Activities	6	-	-	2	-	-
圖書館、檔案保存、博物館及類似機構 Libraries, Archives, Museums and Other Cultural Activities	-	-	-	-	-	-
博奕業 Gambling and Betting Activities	2	-	-	-	-	-
運動、娛樂及休閒服務業 Sports Activities and Amusement and Recreation Activities	37	-	4	5	-	2
其他服務業 Other Service Activities	205	1	-	53	1	15
宗教、職業及類似組織 Activities of Membership Organizations	77	1	-	49	1	15
個人及家庭用品維修業 Maintenance and Repair of Personal and Household Goods	41	-	-	2	-	-
未分類其他服務業 Other Personal Service Activities	87	-	-	2	-	-
其他不能歸類之行業或個人 Others	73	-	-	-	-	2

Table 18 Cases of Administrative Decision – by Illegal Practices and Industry (Cont.4)

By the End of 2023

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act							違反多层次傳銷管理法行為	違反個人資料法行為	連續處分
虛偽不實或引人錯誤廣告行為	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多层次傳銷行為	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查	違反多层次傳銷管理法行為	違反個人資料法行為	連續處分
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
2	-	-	-	10	-	-	-	-	2
2	-	-	-	10	-	-	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	-	-	2	15	-	-	-	-	1
5	-	-	-	8	-	-	-	-	-
5	-	-	-	8	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	2	10	-	-	-	-	-
2	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	2	8	-	-	-	-	-
97	1	-	-	35	2	2	-	-	2
8	-	-	-	2	1	-	-	-	-
29	1	-	-	9	-	1	-	-	-
60	-	-	-	24	1	1	-	-	2
22	-	-	-	37	7	5	-	-	1

表 19 行政處分案件罰則統計－按違法行為別分

截至中華民國112年底止

單位：件

罰則及違法行為別 Penalty & Illegal Practice	處分書罰則 件數 Decision Statements(Penalty)	命令停止 或改正行為 Order to Cease or Rectify Illegal Conduct
總計 Total	5 105	3 846
違反公平交易法 Violation of the Fair Trade Act	4 797	3 762
限制競爭行為 Restrictive Competition Practice	556	483
獨占行為 Monopolies	16	14
結合行為 Mergers	71	44
聯合行為 Concerted Actions	236	211
約定轉售價格 Resale Price Maintenance	82	72
其他 Others	163	153
不公平競爭行為 Unfair Competition Practice	3 623	2 961
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	2 426	1 810
仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	34	34
不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	1	1
損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	23	23
欺罔顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	1 230	1 178
非法多層次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	629	341
無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	27	-
違反多層次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	308	84
違反個人資料保護法行為 Violation of the Personal Information Protection Act	-	-

說明：1.部分案件有2種以上違法行為或2條以上罰則，因此按罰則統計或按違法行為統計超過總處分件數。
 2.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。
 3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。
 資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 19 Administrative Decisions for Imposing Penalty – by Illegal Practices

By the End of 2023

Unit : Case

處以罰鍰	停止營業	勒令歇業	禁止結合	禁止蒐集處理、命令刪除、沒入或命銷燬、公布違法情形	併罰代表權人
Fined	Operation Suspended	Ordered to Close Business	Merger Prohibited	Forbiding Collecting & Processing, Demanding the Deletion, Confiscating or Destroying, Publicizing the Violation Case	Liability of the Representative
3 629	6	20	1	-	-
3 323	6	20	1	-	-
391	-	-	1	-	-
12	-	-	-	-	-
69	-	-	1	-	-
170	-	-	-	-	-
56	-	-	-	-	-
87	-	-	-	-	-
2 313	-	-	-	-	-
1 631	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-
1	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-
702	-	-	-	-	-
605	6	20	-	-	-
27	-	-	-	-	-
306	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

Note : 1.Sum of illegal practice or penalty may exceed the total case of decision. Subject to a case may involve more than one illegal practice of penalty.

2.The Multi-Level Marketing Supervision Act (the MLMSA) was promulgated and enacted on January 29, 2014.

3.The Personal Data Protection Act (the PDPA) was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 20 行政處分案件家數統計—按違法行為別分

中華民國81年 - 112年

單位：家

年別 Year	行政處分 家數 Business Firms Subject to Administrative Decision	違反公平交易法						不公平 競爭 行為 Unfair Competition Practice
		限制競爭 行為 Restrictive Competition Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價格 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總計 Total	7 493	1 922	22	127	1 512	82	195	4 583
81年至90年 1992-2001	2 677	775	5	38	619	27	96	1 749
91年 2002	302	52	6	16	29	1	3	175
92年 2003	260	63	-	1	50	2	10	166
93年 2004	160	32	-	6	21	-	5	89
94年 2005	222	62	1	-	57	2	2	108
95年 2006	227	55	-	3	44	3	5	155
96年 2007	242	49	-	5	40	3	1	160
97年 2008	239	41	-	7	17	-	17	163
98年 2009	338	126	3	5	113	3	2	195
99年 2010	216	49	-	2	41	-	6	144
100年 2011	356	55	-	1	43	1	11	231
101年 2012	355	142	-	1	132	4	6	167
102年 2013	321	81	3	8	57	10	3	188
103年 2014	207	68	2	12	38	8	8	112
104年 2015	194	44	1	2	32	7	2	111
105年 2016	225	56	-	2	48	3	4	135
106年 2017	138	16	1	-	1	3	11	84
107年 2018	150	20	-	15	2	3	-	85
108年 2019	85	6	-	-	6	-	-	34
109年 2020	83	4	-	1	3	-	-	47
110年 2021	126	31	-	-	29	1	1	75
111年 2022	170	33	-	2	31	-	-	100
112年 2023	200	62	-	-	59	1	2	110

說明：1.行政處分件數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 20 Business Firms Subject to Administrative Decision — by Illegal Practices

1992 - 2023

Unit : Firm

Violation of the Fair Trade Act					非 法 多 層 次 傳 銷 行 為	無 正 當 理 由 規 避、 妨 礙 或 拒 絕 調 查	違 反	違 反	連 續 處 分
虛 偽 不 實 或 引 入 錯 誤 廣 告 行 為	仿 冒 他 人 商 品 或 服 務 表 徵 行 為	不 當 贈 品 贈 獎 行 為	損 害 他 人 營 業 信 譽 行 為	欺 罔 或 顯 失 公 平 行 為			多 層 次 傳 銷 行 為	個 資 法 行 為	
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi- Level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
3 009	34	1	25	1 609	671	27	341	-	93
883	24	-	15	871	181	11	-	-	65
63	1	-	-	112	75	-	-	-	1
50	2	-	-	117	33	2	-	-	3
55	2	-	1	33	38	1	-	-	3
84	2	-	-	29	51	1	-	-	2
111	-	-	2	47	18	-	-	-	-
111	1	-	-	50	30	4	-	-	2
132	1	-	-	34	32	3	-	-	1
166	1	-	5	30	18	-	-	-	1
114	-	-	-	32	23	-	-	-	3
198	-	-	-	39	69	3	-	-	3
141	-	-	1	27	47	1	-	-	1
142	-	-	1	47	51	1	-	-	2
90	-	-	-	28	5	-	23	-	1
102	-	1	-	9	-	-	39	-	-
113	-	-	-	23	-	-	34	-	-
66	-	-	-	18	-	-	38	-	4
77	-	-	-	8	-	-	45	-	1
32	-	-	-	2	-	-	45	-	-
43	-	-	-	4	-	-	32	-	-
63	-	-	-	12	-	-	20	-	-
81	-	-	-	19	-	-	37	-	-
92	-	-	-	18	-	-	28	-	-

Note : 1.The number of decision includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

4.The Personal Data Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 21 行政處分案件罰鍰金額統計—按違法行為別分

中華民國81年 - 112年

單位：新臺幣萬元

年別 Year	處分罰鍰 金額 Fines Subject to Decision	違反公平交易法						不公平 競爭行為 Unfair Competition Practice
		限制競爭 行為 Restrictive Competition Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價格 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總計 Total	5 432 869	5 239 527	2 346 110	11 607	2 839 880	4 611	37 319	137 958
81年至90年 1992-2001	54 778	32 585	2 400	2 490	26 375	250	1 070	14 259
91年 2002	25 375	3 870	2 200	300	1 040	20	310	3 375
92年 2003	46 965	36 625	-	350	35 260	5	1 010	2 140
93年 2004	7 072	3 070	-	290	1 950	-	830	1 515
94年 2005	34 525	26 397	150	-	24 702	15	1 530	4 908
95年 2006	23 104	8 287	-	142	7 470	156	519	14 117
96年 2007	23 979	5 269	-	1 355	3 064	750	100	16 983
97年 2008	30 325	12 745	-	2 820	1 440	-	8 485	16 534
98年 2009	20 198	11 960	500	570	10 610	20	260	7 908
99年 2010	6 584	2 798	-	450	1 868	-	480	3 456
100年 2011	23 311	10 405	-	10	7 350	100	2 945	11 965
101年 2012	36 662	30 778	-	90	29 346	280	1 062	4 664
102年 2013	1 250 369	1 244 496	500	595	1 243 271	90	40	5 028
103年 2014	614 056	610 513	180	1 285	606 800	2 160	88	3 098
104年 2015	586 089	582 935	180	50	582 125	180	400	2 094
105年 2016	26 767	20 595	-	110	7 705	160	12 620	5 362
106年 2017	2 351 635	2 345 555	2 340 000	-	20	315	5 220	4 500
107年 2018	4 450	650	-	540	60	50	-	2 455
108年 2019	7 630	6 040	-	-	6 040	-	-	560
109年 2020	62 673	60 423	-	50	60 373	-	-	1 375
110年 2021	154 721	151 706	-	-	151 476	30	200	2 720
111年 2022	7 846	2 075	-	110	1 965	-	-	5 273
112年 2023	33 755	29 750	-	-	29 570	30	150	3 669

說明：1.行政處分案件含檢舉及依職權主動調查之案件。

2.部分事業違法達2種以上，各違法行為別之罰鍰金額依行為個別列計。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

5.102年處分罰鍰金額125億元，其中處分「9家民營電廠合意拒絕調整與台電之購售電費率聯合行為案」原處分罰鍰63.2億元及其另重為適法處分60.5億元；103年第2次重為適法處分60億700萬元；104年「10家電容器業者聯合行為案」處分金額57億9,660萬元，其中2家於110年另重為適法處分11億6,111萬元；106年「高通拒絕對晶片競爭同業授權專利技術並要求訂定限制條款等案」處分金額234億元。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 21 Fines Subject to Administrative Decision – by Illegal Practices

1992 - 2023

Unit : NTD10,000

Violation of the Fair Trade Act					非 法 多 層 次 傳 銷 行 為	無 正 當 理 由 規 避、 妨 礙 或 拒 絕 調 查	違 反	違 反	連 續 處 分
虛 偽 不 實 或 引 入 錯 誤 廣 告 行 為	仿 冒 他 人 商 品 或 服 務 表 徵 行 為	不 當 贈 品 贈 獎 行 為	損 害 他 人 營 業 信 譽 行 為	欺 罔 或 顯 失 公 平 行 為			多 層 次 傳 銷 行 為	多 層 次 傳 銷 管 理 法 行 為	
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
81 233	923	5	386	55 411	46 909	236	8 239	-	12 860
2 970	330	-	120	10 839	7 810	124	-	-	2 550
1 635	-	-	-	1 740	18 130	-	-	-	10
545	20	-	-	1 575	8 190	10	-	-	5 070
840	-	-	10	665	2 480	7	-	-	590
3 477	18	-	-	1 413	3 215	5	-	-	60
6 123	-	-	121	7 873	700	-	-	-	-
9 453	50	-	-	7 480	1 677	50	-	-	800
13 662	500	-	-	2 372	1 031	15	-	-	20
7 273	5	-	65	565	330	-	-	-	50
2 596	-	-	-	860	330	-	-	-	225
4 900	-	-	-	7 065	926	15	-	-	55
3 848	-	-	60	756	1 215	5	-	-	10
2 445	-	-	10	2 573	840	5	-	-	90
2 078	-	-	-	1 020	35	-	410	-	-
1 709	-	5	-	380	-	-	1 060	-	-
4 435	-	-	-	927	-	-	810	-	-
3 595	-	-	-	905	-	-	1 580	-	3 300
1 925	-	-	-	530	-	-	1 345	-	30
510	-	-	-	50	-	-	1 030	-	-
1 325	-	-	-	50	-	-	875	-	-
1 860	-	-	-	860	-	-	295	-	-
1 740	-	-	-	3 533	-	-	498	-	-
2 289	-	-	-	1 380	-	-	336	-	-

- Note : 1. The number of business firms includes complaints and FTC self-initiated investigation.
 2. The number of business firms under each category of illegal practices may exceed total business firms subject to decision ruling because one business firm may involve more than one illegal practice.
 3. The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.
 4. The Personal Data Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.
 5. The fines in 2013 totaled NT\$ 12,500 million. Among them, the fines for 9 independent power producers that jointly refused to re-negotiate the terms of the purchase agreements with the Taiwan Power Company were NT\$ 6,320 million, and later on were readjusted to NT\$ 6,050 due to decision of appeal. The said fine for those power producers were then readjusted once again in 2014 to NT\$ 6,007 million due to another decision of appeal. In 2015, the fines for 10 capacitor makers in price-rigging cartel were NT\$ 5,796.60 million. The fines for 2 of them were readjusted to NT\$ 1,161 million due to decision of appeal. In 2017, the fine for Qualcomm Inc. that refused to license its patented technology to competitors in chip industry and requested them to sign an agreement with unfair provisions was NT\$ 23.4 billion.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表22 行政救濟結果統計
Table 22 Results of Administrative Remedy

截至中華民國112年底止

By the End of 2023

單位：件；家

Unit：Case；Firm

原處分時間 Date of Original Decision	行政處分書(函) Administrative Decision Statements(Warning Letters)		行政救濟情形 Administrative Remedy				
	件數 Cases	家數 Business Firms	未提起 行政救濟 Not Appeal	提起 行政救濟 Appeal	經行政救濟 後撤銷 Revoke by Court	本會 自行撤銷 Revoked by FTC itself	行政救濟階 段尚未確定 之案件 Pending
總計 Total 90年至112年 2001-2023	3 578	5 174	3 139	2 035	242.0	34	88
90年 2001	212	358	168	190	53.5	1	-
91年 2002	218	302	153	149	14.5	4	-
92年 2003	187	260	131	129	12.0	1	-
93年 2004	135	160	99	61	5.5	-	-
94年 2005	141	222	79	143	7.0	1	-
95年 2006	175	227	83	144	4.0	-	-
96年 2007	184	242	123	119	10.0	2	-
97年 2008	169	239	110	129	22.5	1	-
98年 2009	183	338	143	195	22.0	-	-
99年 2010	155	216	125	91	1.0	-	-
100年 2011	272	356	253	103	9.5	-	-
101年 2012	203	355	213	142	33.0	7	-
102年 2013	214	321	215	106	17.0	-	9
103年 2014	150	207	127	80	3.0	-	9
104年 2015	144	194	154	40	9.5	5	4
105年 2016	140	225	156	69	13.0	12	-
106年 2017	116	138	106	32	5.0	-	1
107年 2018	115	150	135	15	-	-	1
108年 2019	72	85	65	20	-	-	5
109年 2020	66	83	79	4	-	-	1
110年 2021	84	126	101	25	-	-	15
111年 2022	117	170	153	17	-	-	11
112年 2023	126	200	168	32	-	-	32

- 說明：
1. 本表所稱行政救濟包含被處分人不服本會依公平交易法所為之處分或決定提起之行政訴訟，及不服本會依多層次傳銷管理法及個人資料保護法所為之處分或決定提起之訴願。
 2. 本表統計係指各被處分人事業經提起行政救濟後「終局結果」。
 3. 一件處分書可能包含多家事業或個人，而行政救濟係以事業或個人為受理單位，因此行政救濟統計以本會行政處分家數為統計對象，包括提起訴願及未經訴願逕提行政訴訟之家數。
 4. 本會自行撤銷家數係指原處分事業雖未提行政救濟已確定之案件，因同一件處分書之其他被處分人提起行政救濟經行政院或行撤銷原處分，本會基於行政自我省察，亦將已確定處分事業家數一併撤銷。
 5. 行政救濟階段尚未確定之案件家數係指向行政院或行政法院提起救濟程序尚未決定或判決確定之家數。
 6. 撤銷案件部分勝訴、部分敗訴之計算：經訴願或行政訴訟確定撤銷原處分之事業家數，倘其結果部分勝訴、部分敗訴(如違法行為經決定或判決確定但僅撤銷罰鍰部分)則各以0.5家計算撤銷之事業家數。

資料來源：本會法律事務處。

- Note:
1. Administrative remedies in this table mean enterprises penalized under the provisions of the FTA institute administrative litigation procedure against the FTC's decisions or determinations, and enterprises penalized under the provisions of the MLMSA or the PIPA raise appeal to the Executive Yuan.
 2. The statistics in this table refer to the finality of verdict.
 3. A decision statement may include more than one enterprise penalized, and administrative remedy must be filed by individual enterprise. Therefore, the statistics of administrative remedy is based on the number of enterprises subject to decision rulings, including raising appeal and filing administrative proceeding without appeal.
 4. The decision revoked by the FTC itself means that, although the enterprise penalized had not filed an administrative remedy, the original decision statement was still repealed by the Executive Yuan or the Administrative Court due to the other enterprise listed on the same decision statement filed an administrative remedy. The FTC had to revoke the original decision based on administrative self-examination.
 5. The number of cases for which the result of administrative remedy has not yet been determined refers to the number of cases in which remedy proceedings have been brought to the Executive Yuan or the Administrative Court and have not yet been decided or determined.
 6. Calculation of appeal cases which are partially maintained and partially repealed: If the appeal or administrative lawsuit results in partially maintained and partially repealed (for example, if the illegal act is determined, but only part of the penalty is revoked), the number of repealed cases will be calculated as 0.5 each.

Source：Dept. of Legal Affairs of the Fair Trade Commission.

表 23 維持行政處分案及罰鍰案件統計

Table 23 Decisions Affirmed and Fines and Cases of Decision Statements

截至中華民國112年底止

By the End of 2023

單位：件；家；新臺幣萬元

Unit：Case；Firm；NTD10,000

原處分時間 Date of Original Decision	行政處分書(函) Administrative Decision Statements (Warning Letters)		處分罰鍰 Fines and Cases of Decision Statements		
	件數 Cases	家數 Firms	件數 Cases	家數 Firms	罰鍰金額 Fine
總計 Total 90年至112年 2001-2023	3 478	4 918	3 161	4 468	1877 192
90年 2001	203	302	150	210	24 778
91年 2002	207	287	172	229	23 530
92年 2003	180	248	132	188	46 767
93年 2004	131	156	110	133	5 612
94年 2005	135	215	134	214	32 365
95年 2006	171	223	170	222	22 179
96年 2007	176	230	176	230	18 029
97年 2008	159	216	154	206	19 747
98年 2009	179	331	158	294	11 932
99年 2010	154	215	139	194	6 534
100年 2011	266	347	239	316	18 061
101年 2012	190	313	178	299	12 922
102年 2013	209	304	201	288	12 709
103年 2014	148	204	145	201	613 796
104年 2015	143	181	138	176	449 679
105年 2016	136	200	135	199	6 892
106年 2017	112	134	110	132	280 675
107年 2018	114	149	111	143	4 370
108年 2019	72	85	71	84	7 630
109年 2020	66	83	66	83	62 673
110年 2021	84	126	83	125	154 721
111年 2022	117	170	91	140	7 846
112年 2023	126	199	98	162	33 745

說明：1.維持處分案包含仍於行政救濟階段尚未確定之案件。

2.103年「9家民營電廠合意拒絕調整與台電之購售電費率聯合行為案」第2次重為適法處分60億700萬元；104年「10家電容器業者聯合行為案」處分金額57億9,660萬元，其中2家於110年另重為適法處分11億6,111萬元；106年「高通拒絕對晶片競爭同業授權專利技術並要求訂定限制條款等行為案」原處分金額234億元，107年本會與高通公司依法達成訴訟和解，該公司同意就已繳納之罰鍰，在27億3,000萬元之範圍內放棄返還請求權。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note：1. Decisions affirmed include decisions under appeal.

2. The fines adjusted for 9 independent power producers that jointly refused to re-negotiate the terms of the purchase agreements with the Taiwan Power Company in 2013 were NT\$ 6,007 million. In 2015, the fines for 10 capacitor makers involved in price-rigging cartel were NT\$ 5,796.60 million. The fines for 2 of them were readjusted to NT\$ 1,161 million due to decision of appeal. In 2017, the fine for Qualcomm Inc. that refused to license its patented technology to competitors in chip industry and requested them to sign an agreement with unfair provisions was NT\$ 23.4 billion. In 2018, Qualcomm Inc. reached a settlement with and the FTC, and agreed to abandon the right of restitution of the paid NT\$ 2,730 million fine.

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 24 撤銷行政處分案件統計—按涉法行為別分

截至112年底

單位：件

原處分時間 Date of Original Decision	撤銷 行政處分 件數 Number of Administrative Decisions Repealed	違反公平交易法						虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement
		限制競爭行為 Restrictive Competition Practice					其他 Others	
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價格行為 Resale Price Maintenance			
總計 Total	121	9	2	33	1	12	23	
90年至112年 2001-2023								
90年 2001	10	1	-	5	-	-	1	
91年 2002	14	3	-	2	-	-	2	
92年 2003	9	-	-	3	-	-	1	
93年 2004	6	-	-	-	-	-	1	
94年 2005	6	-	-	1	-	-	3	
95年 2006	4	-	-	-	-	1	1	
96年 2007	8	-	-	1	-	-	3	
97年 2008	12	-	1	1	-	1	6	
98年 2009	6	1	1	-	-	-	2	
99年 2010	1	-	-	1	-	-	-	
100年 2011	6	-	-	4	-	2	-	
101年 2012	14	-	-	7	1	-	3	
102年 2013	6	3	-	2	-	-	-	
103年 2014	3	1	-	1	-	1	-	
104年 2015	4	-	-	2	-	-	-	
105年 2016	5	-	-	2	-	3	-	
106年 2017	5	-	-	-	-	4	-	
107年 2018	1	-	-	-	-	-	-	
108年 2019	-	-	-	-	-	-	-	
109年 2020	-	-	-	-	-	-	-	
110年 2021	-	-	-	-	-	-	-	
111年 2022	-	-	-	-	-	-	-	
112年 2023	1	-	-	1	-	-	-	

說明：1.撤銷處分件數包括原處分撤銷及部分原處分撤銷。

2.撤銷處分件數與各涉法行為別之合計不符，係因部分案件涉及2種以上行為或被撤銷之處分非針對涉法行為(例如撤銷罰鍰)。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷事業違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 24 Administrative Decisions Repealed – by Type of Illegal Practices

By the end of 2023

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act						違反 多層次 傳銷 管理法 行為	違反 個資法 行為	連續 處分
不公平競爭行為 Unfair Competition Practice				非 法 多層次 傳 銷 行 為	無正當理由 規避、妨礙 或拒絕調查	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	
仿冒他人 商品或服務 表徵行為	不當贈品 贈獎行為	損害他人 營業信譽 行為	欺罔或 顯失公平 行為	Improper Multi-level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification			
-	-	-	36	2	-	-	-	4
-	-	-	3	1	-	-	-	-
-	-	-	7	-	-	-	-	-
-	-	-	5	-	-	-	-	-
-	-	-	3	-	-	-	-	-
-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	4	-	-	-	-	1
-	-	-	2	1	-	-	-	-
-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	3	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	1	-	-	-	-	3
-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

Note : 1.Number of decisions repealed includes decisions overruled and decisions partially repealed.

2.Number of decisions repealed is not the same with illegal actions due to some cases involved with more than one action or decisions repealed for reason other than the actions involved. (e.g. penalties)

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

4.The Personal Data Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

多層次傳銷
Multi-level Sales

表 25 多層次傳銷事業報備家數統計
Table 25 Recordation of Multi-level Sales Enterprises

中華民國81年 - 112年
1992 - 2023

單位：家
Unit：Enterprise

年別 Year	上年底報備家數 Enterprises Recordation at End of Preceding Year	全年報備家數 Enterprises Recordation in Current Year	全年撤銷家數 Enterprises Withdrawing Recordation in Current Year	年底報備家數 Enterprises Recordation at End of Current Year
總計 Total	-	5 569	5 197	-
81年 1992	-	243	17	226
82年 1993	226	165	39	352
83年 1994	352	188	109	431
84年 1995	431	284	111	604
85年 1996	604	300	146	758
86年 1997	758	304	218	844
87年 1998	844	240	343	741
88年 1999	741	184	281	644
89年 2000	644	153	153	644
90年 2001	644	223	216	651
91年 2002	651	317	239	729
92年 2003	729	272	256	745
93年 2004	745	230	236	739
94年 2005	739	242	246	735
95年 2006	735	186	217	704
96年 2007	704	164	148	720
97年 2008	720	124	448	396
98年 2009	396	122	116	402
99年 2010	402	98	141	359
100年 2011	359	146	91	414
101年 2012	414	143	143	414
102年 2013	414	145	130	429
103年 2014	429	126	141	414
104年 2015	414	105	163	356
105年 2016	356	118	98	376
106年 2017	376	139	108	407
107年 2018	407	128	128	407
108年 2019	407	105	144	368
109年 2020	368	112	105	375
110年 2021	375	103	94	384
111年 2022	384	86	79	391
112年 2023	391	74	93	372

資料來源：本會公平競爭處。

Source：Dept. of Fair Competition of the Fair Trade Commission.

表 26 多層次傳銷事業報備家數統計—按地區別分
Table 26 Recordation of Multi-level Sales Enterprises—by Area

中華民國81年底 - 112年底
End of 1992 - 2023

單位：家
Unit：Enterprise

年別 Year	總計 Total	新北市 New Taipei City	臺北市 Taipei City	桃園市 Taoyuan City	臺中市 Taichung City	臺南市 Tainan City	高雄市 Kaohsiung City
81年 1992	226	7	139	4	29	9	18
82年 1993	352	21	198	9	45	12	28
83年 1994	431	22	228	14	66	12	40
84年 1995	604	34	301	27	99	15	59
85年 1996	758	53	355	38	119	19	82
86年 1997	844	64	378	40	152	18	88
87年 1998	741	67	302	32	139	17	84
88年 1999	644	64	259	46	118	10	63
89年 2000	644	63	265	48	111	11	72
90年 2001	651	66	257	48	123	10	86
91年 2002	729	81	277	59	148	12	82
92年 2003	745	88	256	58	160	17	90
93年 2004	739	80	252	54	171	15	88
94年 2005	735	75	252	52	174	16	87
95年 2006	704	71	241	51	156	16	83
96年 2007	720	76	235	56	161	17	83
97年 2008	396	44	164	39	60	10	26
98年 2009	402	34	160	39	71	8	34
99年 2010	359	28	158	27	66	16	41
100年 2011	414	36	165	39	94	15	44
101年 2012	414	41	168	36	92	18	38
102年 2013	429	35	183	36	93	17	47
103年 2014	414	39	182	35	81	15	43
104年 2015	356	26	163	22	74	15	40
105年 2016	376	31	173	23	69	19	42
106年 2017	407	29	185	22	77	18	54
107年 2018	407	33	186	23	75	15	49
108年 2019	368	38	174	22	67	7	37
109年 2020	375	38	181	26	69	8	30
110年 2021	384	43	177	28	70	10	32
111年 2022	391	49	171	31	74	9	34
112年 2023	372	51	174	25	67	10	28

說明：1.97年及以前年度之「金門縣及連江縣」欄含境外報備家數。

2.99年底縣市改制，原臺北縣更名為新北市、臺中市(併原臺中縣)、臺南市(併原臺南縣)、高雄市(併原高雄縣)。

3.103年12月25日桃園縣改制升格桃園市。

資料來源：本會公平競爭處。

Note：1.Number of enterprises in Kinmen & Matsu in 2008 and before contains that of enterprises overseas.

2.In the end of 2010, there were restructuring of local governments. Then the Taipei County was renamed as the New Taipei City, the Taichung City, the Tainan City, and the Kaohsiung City were merged with the Taichung County, the Tainan County and the Kaohsiung County respectively.

3.The Taoyuan County was upgraded as a special municipality Taoyuan City on 25 December, 2014.

Source：Dept. of Fair Competition of the Fair Trade Commission.

表 26 多層次傳銷事業報備家數統計—按地區別分(續)

中華民國81年底 - 112年底

單位：家

年別	宜蘭縣	新竹縣	苗栗縣	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	屏東縣
Year	Yilan County	Hsinchu County	Miaoli County	Changhua County	Nantou County	Yunlin County	Chiayi County	Pintung County
81年 1992	-	1	1	1	2	-	-	2
82年 1993	1	1	1	2	4	-	-	8
83年 1994	1	1	-	3	4	1	-	5
84年 1995	2	2	1	5	5	1	-	3
85年 1996	2	2	2	7	4	3	1	5
86年 1997	2	3	5	7	5	5	-	5
87年 1998	2	2	3	7	4	5	-	4
88年 1999	2	1	3	5	4	4	-	4
89年 2000	3	1	2	4	2	4	1	3
90年 2001	1	6	1	4	2	3	3	4
91年 2002	3	4	2	5	2	3	-	4
92年 2003	3	2	2	7	3	3	-	3
93年 2004	3	2	1	9	4	4	2	5
94年 2005	4	4	2	7	4	4	2	6
95年 2006	2	4	3	8	5	4	2	7
96年 2007	3	8	3	8	3	3	1	7
97年 2008	3	3	2	2	2	1	-	5
98年 2009	2	3	2	2	1	2	-	4
99年 2010	2	4	2	2	1	3	-	2
100年 2011	2	3	2	2	1	2	-	2
101年 2012	3	2	2	2	1	1	1	2
102年 2013	4	2	2	3	1	1	-	2
103年 2014	3	3	4	2	1	1	-	3
104年 2015	2	3	4	3	1	-	-	2
105年 2016	2	6	2	2	1	-	1	3
106年 2017	3	7	2	1	1	-	1	4
107年 2018	3	8	2	2	1	1	2	5
108年 2019	1	6	2	1	-	1	3	6
109年 2020	1	5	3	1	-	1	1	5
110年 2021	1	2	4	3	-	1	1	5
111年 2022	-	2	3	2	1	1	1	3
112年 2023	-	2	2	-	-	1	1	3

Table 26 Recordation of Multi-level Sales Enterprises—by Area (Cont.)

End of 1992 - 2023

Unit : Enterprise

臺東縣	花蓮縣	澎湖縣	基隆市	新竹市	嘉義市	金門縣及 連江縣	臺中縣	臺南縣	高雄縣
Taitung County	Hualien County	Penghu County	Keelung City	Hsinchu City	Chiayi City	Kinmen County & Lienchiang County	Taichung County	Tainan County	Kaohsiung County
-	1	1	-	-	-	-	3	6	2
-	3	1	2	1	1	-	4	8	2
-	3	1	2	4	2	-	9	12	1
-	4	1	3	7	3	-	17	14	1
-	4	1	4	8	11	-	15	22	1
-	4	-	3	8	12	-	14	26	5
-	4	-	5	6	11	-	15	26	6
-	4	-	3	6	10	-	12	23	3
-	3	-	3	6	6	1	8	21	6
-	1	-	-	2	5	1	11	12	5
1	4	-	-	3	7	1	13	17	1
1	2	-	-	5	5	3	16	18	3
1	5	-	1	5	2	2	16	13	4
-	3	-	4	1	2	2	18	13	3
1	6	-	5	3	1	2	16	11	6
2	8	-	4	1	3	2	13	16	7
1	2	-	2	2	1	-	8	11	8
-	3	-	2	4	1	-	10	10	10
-	1	-	2	3	1	-	-	-	-
-	1	-	2	2	2	-	-	-	-
-	2	-	2	2	1	-	-	-	-
-	-	-	2	1	-	-	-	-	-
-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
-	-	-	-	1	1	1	-	-	-
-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
-	-	-	-	1	2	-	-	-	-
-	1	-	-	2	3	-	-	-	-
-	1	-	1	2	3	-	-	-	-
1	2	-	1	2	4	-	-	-	-
1	1	-	1	2	3	-	-	-	-

表 27 多層次傳銷事業業務檢查統計

中華民國82年 - 112年

單位：家

年別 Year	符合規定家數 Complying with Regulations	不合規定家數 Not Complying with Regulations	不合規定原因		
			總計 Total	對傳銷商未盡 詳實告知義務 Failure to Disclose Adequate Information to Participants	書面契約無應記 載事項 Lack of Mandatory Provisions in Written Contract
總計 Total	1 031	501	792	45	93
82年 1993	71	11	29	7	1
83年 1994	106	4	7	2	1
84年 1995	88	2	3	1	-
85年 1996	69	1	2	1	-
86年 1997	25	10	20	2	-
87年 1998	51	17	21	-	1
88年 1999	45	4	4	1	-
89年 2000	31	16	22	1	1
90年 2001	20	9	11	2	2
91年 2002	32	26	53	5	14
92年 2003	31	17	22	1	2
93年 2004	26	34	62	5	4
94年 2005	39	19	47	1	5
95年 2006	38	25	42	-	3
96年 2007	31	16	25	-	3
97年 2008	40	8	8	1	1
98年 2009	15	12	18	-	2
99年 2010	17	14	28	1	7
100年 2011	12	26	48	10	6
101年 2012	16	22	35	3	3
102年 2013	16	27	32	1	4
103年 2014	15	15	17	-	11
104年 2015	13	21	33	-	5
105年 2016	22	20	23	-	1
106年 2017	15	28	50	-	3
107年 2018	17	21	29	-	3
108年 2019	11	26	39	-	5
109年 2020	22	21	24	-	-
110年 2021	24	13	17	-	4
111年 2022	36	11	15	-	1
112年 2023	37	5	6	-	-

說明：1.部分事業不合規定達2項以上，因此各原因加總超過不合規定總家數。

2.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

資料來源：本會公平競爭處。

Table 27 Inspection of Multi-level Sales Enterprises

1993 - 2023

Unit : Enterprise

Causes for Violation					
退貨辦法 未符合規定	主要營業所未備置 (全)書面資料	未報備 先營業	報備內容變更未於 實施前報備	其他	
Procedure for Returning Products against Regulations	Failure to Display Relevant Documents at Place of Business	Operation without Reporting in Advance	Changes of Practicing without Reporting in Advance	Others	
114	73	57	256	154	
7	6	6	1	1	
3	1	-	-	-	
-	-	1	-	1	
1	-	-	-	-	
4	1	4	4	5	
5	1	3	10	1	
1	-	1	-	1	
3	-	5	5	7	
2	2	2	-	1	
10	2	9	6	7	
6	3	2	4	4	
16	2	4	10	21	
8	4	2	11	16	
7	1	-	11	20	
2	2	1	5	12	
-	2	1	1	2	
2	2	1	7	4	
2	6	2	8	2	
7	11	2	12	-	
3	4	1	19	2	
2	4	1	19	1	
1	4	-	-	1	
1	4	3	16	4	
1	-	-	17	4	
6	5	2	24	10	
4	3	1	16	2	
3	1	1	19	10	
3	-	-	16	5	
-	1	1	6	5	
3	1	1	5	4	
1	-	-	4	1	

Notes : 1. Figures adding up may exceed the total because an enterprise may commit more than one irregularity.

2. The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Source : Dept. of Fair Competition of the Fair Trade Commission.

表 28 違反多層次傳銷行為之行政處分案件—按違反條文別分

中華民國81年 - 112年
(一)多層次傳銷管理辦法

單位：件

年別 Year	修正前								
	處分書 件數 Decisions	第3條 Article 3				第4條			
		第1項 Para. 1	第2項 Para. 2	第3項 Para. 3	第4項 Para. 4	第1項 Para. 1	第2項 Para. 2		
總計 Total	119	60	42	2	1	37	35		
81年至85年 1992-1996	51	33	8	2	1	23	27		
86年 1997	17	7	6	-	-	9	1		
87年 1998	27	11	15	-	-	1	4		
88年 1999	15	5	8	-	-	3	2		
89年 2000	8	4	4	-	-	-	-		
90年 2001	1	-	1	-	-	1	1		

年別 Year	修正後							
	處分書 件數 Decision	第5條 Article 5	第7條 Article 7	第8條 Article 8	第11條 Article 11	第12條 Article 13	第13條 Article 13	第14條 Article 14
總計 Total	476	138	243	4	15	150	44	38
89年 2000	21	5	6	-	6	4	2	-
90年 2001	31	15	11	1	3	8	-	1
91年 2002	50	25	19	2	-	21	7	2
92年 2003	29	14	9	-	3	17	2	3
93年 2004	36	6	21	1	-	15	2	6
94年 2005	34	8	21	-	-	15	8	6
95年 2006	16	6	6	-	-	4	6	7
96年 2007	26	4	11	-	1	10	4	4
97年 2008	31	3	14	-	-	8	1	2
98年 2009	15	5	6	-	-	3	3	3
99年 2010	18	5	9	-	-	4	-	-
100年 2011	68	19	44	-	-	22	6	3
101年 2012	45	13	25	-	2	15	2	-
102年 2013	51	8	38	-	-	4	1	1
103年 2014	5	2	3	-	-	-	-	-

(二)多層次傳銷管理法

年別 Year	行政處分書 (函)件數 Administrative Decision State- ments(Warning Letters)	第6條	第7條	第9條	第10條	第11條	第12條	第13條	第14條	第15條
		Article 6	Article 7	Article 9	Article 10	Article 11	Article 12	Article 13	Article 14	Article 15
總計 Total	329	60	194	1	12	9	1	10	29	4
103年 2014	23	4	14	-	1	-	1	-	2	-
104年 2015	38	5	25	-	1	-	-	-	1	-
105年 2016	33	6	25	-	-	-	-	-	5	-
106年 2017	38	11	23	-	-	-	-	2	4	-
107年 2018	43	13	26	1	-	-	-	3	5	1
108年 2019	44	6	35	-	1	-	-	2	7	-
109年 2020	31	5	22	-	-	-	-	2	2	-
110年 2021	19	1	10	-	-	-	-	-	1	-
111年 2022	33	6	9	-	1	1	-	-	2	1
112年 2023	27	3	5	-	8	8	-	1	-	2

說明：1.本會於88年6月16日發布修正多層次傳銷管理辦法部分條文，並自88年7月1日施行。
2.部分行政處分案件違反條文達2種以上，因此各違法條文加總超過行政處分總件數。
3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

資料來源：本會公平競爭處。

Table 28 Administrative Decision Ruling for Multi-level Sales Enterprises—by Illegal Articles

1992 - 2023

(一)Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales

Unit : Case

Previous Regulations						
Article 4		第5條 Article 5	第6條 第1項 Article 6 Para.1	第7條 Article 7		
第3項 Para. 3	第4項 Para. 4			第1項 Para. 1	第2項 Para. 2	第4項 Para. 4
4	2	49	12	7	4	1
3	2	28	9	6	2	-
-	-	9	1	-	-	1
1	-	5	2	1	2	-
-	-	6	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	1	-	-	-	-

Current Regulations								
第15條 Article 15	第16條 Article 16	第17條 Article 17	第18條 Article 18	第19條 Article 19	第20條 Article 20	第22條 Article 22	第23條 Article 23	第25條 Article 25
57	30	12	34	6	6	13	2	9
-	2	-	-	-	1	-	-	8
-	1	-	1	2	1	-	-	-
3	-	1	2	1	-	1	1	1
2	-	-	5	1	-	-	-	-
7	2	-	4	1	1	-	-	-
6	6	3	4	-	-	2	-	-
6	-	1	5	-	-	-	-	-
8	2	2	1	-	1	1	-	-
7	1	4	3	-	-	1	-	-
2	1	-	2	-	-	-	1	-
4	1	1	-	-	-	1	-	-
11	2	-	3	-	-	1	-	-
1	4	-	2	-	2	3	-	-
-	8	-	2	1	-	3	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

(二) Multi-Level Marketing Supervision Act

第16條 Article 16	第17條 Article 17	第18條 Article 18	第19條 Article 19	第20條 Article 20	第21條 Article 21	第22條 Article 22	第23條 Article 23	第24條 Article 24	第25條 Article 25	第26條 Article 26	第28條 Article 28	第38條 Article 38
30	4	-	2	17	24	-	3	10	13	8	-	8
3	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	-	-
1	-	-	-	1	2	-	-	1	1	-	-	5
4	-	-	-	1	1	-	-	-	2	-	-	1
2	-	-	-	-	1	-	-	3	2	-	-	1
4	-	-	-	5	6	-	-	1	2	-	-	-
4	-	-	-	2	4	-	-	1	3	-	-	-
4	1	-	-	1	2	-	-	1	-	-	-	1
4	-	-	-	3	3	-	1	1	-	-	-	-
3	2	-	1	2	2	-	1	-	2	7	-	-
1	1	-	1	1	1	-	1	-	1	1	-	-

Notes : 1.The partial revision of the Supervisory Regulations governing Multi-level Sales was promulgated on June 16,1999, and entered into effect on July 1, 1999.

2.Figures may add up to exceed the total because a case of decision ruling may be concerned with violation of more than one article of SRMS.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Source : Dept. of Fair Competition of the Fair Trade Commission.

其他
Other

表 29 委員會議案統計

中華民國81年 - 112年

單位：件

年別 Year	議案總計 Total	報告案 Report	審議案					
			Discussion	法規 Laws & Regulations	方案、 計畫 Projects & Plans	檢舉案 Complaints	主動調查 Self- initiated	申請申報 結合案 Mergers
總計 Total	20 098	10 376	9 722	514	276	5 581	1 156	869
81年至90年 1992-2001	8 624	3 745	4 879	47	233	3 385	124	328
91年 2002	814	292	522	62	7	343	24	42
92年 2003	647	264	383	21	12	248	39	48
93年 2004	534	228	306	20	11	199	38	21
94年 2005	564	239	325	22	6	179	49	40
95年 2006	600	244	356	41	-	167	81	38
96年 2007	491	195	296	22	-	149	71	39
97年 2008	618	322	296	20	1	114	104	29
98年 2009	576	342	234	17	2	122	34	24
99年 2010	512	344	168	27	-	94	-	20
100年 2011	672	458	214	29	-	74	66	25
101年 2012	677	480	197	47	-	54	55	16
102年 2013	571	425	146	21	-	63	26	15
103年 2014	560	391	169	30	-	55	30	27
104年 2015	541	385	156	23	-	26	45	17
105年 2016	538	370	168	3	-	28	58	24
106年 2017	480	368	112	3	-	20	62	8
107年 2018	500	359	141	12	-	39	41	23
108年 2019	442	329	113	4	1	38	25	25
109年 2020	418	292	126	1	1	31	43	26
110年 2021	248	118	130	14	1	42	47	15
111年 2022	233	95	138	12	1	55	45	10
112年 2023	238	91	147	16	-	56	49	9

說明：96年以前申請聯合案資料併計至申請申報結合案欄；99年主動調查案資料併計至「檢舉案」項下。

資料來源：本會秘書室。

Table 29 Deliberation of Proposals

1992 - 2023

Unit : Case

				審議案決議情形 Resolutions			
申請聯合 行為案 Application for Concerted Action	請釋案 Requests for Explanation	專題研究 Special Topic Research	其 他 Others	照案通過 Passed as Proposed	修正通過 Passed with Amendment	暫緩審議 Pending for Further Discussion	其 他 Others
48	565	207	506	6 517	1 995	787	423
-	524	150	88	3 165	1 074	550	90
...	11	11	22	385	77	11	49
...	4	1	10	296	58	8	21
...	4	-	13	227	44	27	8
...	5	3	21	234	66	20	5
...	1	13	15	239	83	14	20
...	1	6	8	190	74	17	15
7	1	7	13	199	70	17	10
6	6	2	21	171	49	10	4
1	3	3	20	104	39	9	16
4	2	4	10	135	53	7	19
7	-	-	18	109	62	11	15
-	-	4	17	98	22	6	20
3	1	-	23	106	33	4	26
7	-	-	38	113	25	6	12
-	1	2	52	114	47	6	1
3	-	-	16	74	22	7	9
1	-	1	24	91	22	14	14
-	-	-	20	85	7	15	6
4	1	-	19	101	9	9	7
-	-	-	11	87	16	14	13
4	-	-	11	91	21	1	25
1	-	-	16	103	22	4	18

Note : Number of application for concerted actions before 2007 were calculated in items of mergers ; Number of self-initiated investigations in 2010 were calculated in items of complaints.

Source : Secretariat of the Fair Trade Commission.

表 30 服務中心服務項目統計

中華民國81年 - 112年

單位：件

年別 Year	總 計 Total			本會主管法規解說 Explanation of the Laws and Regulations Administered by the FTC		
	總計 Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone
總 計 Total	356 603	22 675	333 928	306 294	11 664	294 630
81年至90年 1992-2001	134 204	11 780	122 424	114 014	4 542	109 472
91年 2002	17 572	838	16 734	15 865	383	15 482
92年 2003	16 832	890	15 942	14 431	342	14 089
93年 2004	15 539	830	14 709	13 696	392	13 304
94年 2005	15 882	957	14 925	14 403	703	13 700
95年 2006	14 074	756	13 318	12 466	546	11 920
96年 2007	13 570	993	12 577	11 912	739	11 173
97年 2008	12 208	901	11 307	10 698	667	10 031
98年 2009	12 120	882	11 238	10 468	639	9 829
99年 2010	10 655	819	9 836	9 004	634	8 370
100年 2011	10 782	651	10 131	9 082	450	8 632
101年 2012	10 619	438	10 181	8 821	319	8 502
102年 2013	9 717	362	9 355	8 013	256	7 757
103年 2014	8 912	341	8 571	7 490	231	7 259
104年 2015	7 709	263	7 446	6 350	169	6 181
105年 2016	8 282	193	8 089	6 888	126	6 762
106年 2017	6 999	188	6 811	5 982	130	5 852
107年 2018	6 445	173	6 272	5 539	102	5 437
108年 2019	5 286	115	5 171	4 613	83	4 530
109年 2020	5 864	116	5 748	5 100	87	5 013
110年 2021	4 973	70	4 903	4 259	44	4 215
111年 2022	4 406	54	4 352	3 751	35	3 716
112年 2023	3 953	65	3 888	3 449	45	3 404

資料來源：本會綜合規劃處。

Table 30 Services of Service Center

1992 - 2023

Unit : Case

宣導資料提供 Provision of Educational Materials			申請事項解說 Explanation of Applied Item			反映案件受理 Acceptance of Complaints		
計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone
17 394	8 278	9 116	18 909	1 409	17 500	14 006	1 324	12 682
10 515	5 962	4 553	5 565	701	4 864	4 110	575	3 535
608	331	277	533	67	466	566	57	509
736	464	272	502	35	467	1 163	49	1 114
843	368	475	453	21	432	547	49	498
587	183	404	412	19	393	480	52	428
576	155	421	500	23	477	532	32	500
576	205	371	491	26	465	591	23	568
519	139	380	373	50	323	618	45	573
440	132	308	533	60	473	679	51	628
429	85	344	590	65	525	632	35	597
315	84	231	678	58	620	707	59	648
328	42	286	1 042	41	1 001	428	36	392
308	30	278	1 084	39	1 045	312	37	275
206	31	175	857	38	819	359	41	318
104	33	71	839	25	814	416	36	380
59	11	48	707	22	685	628	34	594
46	2	44	629	18	611	342	38	304
48	10	38	634	38	596	224	23	201
31	7	24	496	14	482	146	11	135
34	1	33	588	20	568	142	8	134
25	2	23	553	12	541	136	12	124
38	-	38	495	9	486	122	10	112
23	1	22	355	8	347	126	11	115

Source : Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

表 31 請地方機關協助辦理本會主管業務統計

中華民國112年

單位：件

地區別 Municipality/County	總 計 Total	代提供書表資料 Providing Forms & Data	代轉案件 Delivering Case Document	協辦法規政令 溝通活動 (場次) Assisting View- Exchanging
總 計 Total	448	44	94	16
新北市 New Taipei City	43	4	17	1
臺北市 Taipei City	47	-	18	1
桃園市 Taoyuan City	28	-	10	1
臺中市 Taichung City	36	3	13	1
臺南市 Tainan City	21	2	5	1
高雄市 Kaohsiung City	11	-	6	-
宜蘭縣 Yilan County	25	-	1	1
新竹縣 Hsinchu County	26	1	2	1
苗栗縣 Miaoli County	13	1	3	-
彰化縣 Changhua County	30	5	8	1
南投縣 Nantou County	12	3	-	-
雲林縣 Yunlin County	12	-	2	-
嘉義縣 Chiayi County	16	-	1	-
屏東縣 Pingtung County	16	3	4	1
臺東縣 Taitung County	14	-	1	1
花蓮縣 Hualien County	10	2	-	1
澎湖縣 Penghu County	4	1	-	1
基隆市 Keelung City	28	6	1	1
新竹市 Hsinchu City	12	3	2	1
嘉義市 Chiayi City	24	7	-	1
金門縣 Kinmen County	17	3	-	1
連江縣 Lienchiang County	3	-	-	-

說明：其他係指出席各項會議、支援本會推動業務如調派車輛或協助安排約談場所等。
資料來源：本會綜合規劃處。

Table 31 Supporting Activities of Local Governments

2023

Unit : Case

協辦案件 Case Assistance	查證事項 Checking Matters	蒐集產業資料 Collecting Industrial Data	統計調查 Surveying	提供聯繫窗口名單 Providing Contacts	其他 Other Matters
107	13	12	28	14	120
11	-	1	2	-	7
15	-	-	5	1	7
10	-	-	1	-	6
-	-	-	1	1	17
-	-	-	1	1	11
1	-	-	1	-	3
8	-	-	1	-	14
8	2	-	1	2	9
-	1	-	1	-	7
10	2	1	1	-	2
6	-	-	1	-	2
7	-	-	1	-	2
8	-	-	1	-	6
1	-	-	1	1	5
6	-	-	1	-	5
1	-	1	1	-	4
-	-	-	1	1	-
6	6	1	1	1	5
1	1	-	1	2	1
8	1	-	2	-	5
-	-	8	1	4	-
-	-	-	1	-	2

Note : "Other Matters" mean attending meetings, supporting the FTC's businesses such as providing transportations and meeting places.

Source : Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

表 32 辦理本會主管法規說明概況
Table 32 Educational Seminars on FTA & MLMSA

中華民國112年
2023

單位：場次

Unit : Meeting

地區別 Area	總 計 Total	本 會 自行舉辦 Conducted by FTC	請地方 機關辦理 Conducted by Local Governments	請產業 團體辦理 Conducted by Contracted Industrial Associations	其他受邀講授 本會主管法規 Other Invited Lectures on Laws and Regulations Administered by the FTC
總 計 Total	83	57	16	-	10
新北市 New Taipei City	5	4	1	-	-
臺北市 Taipei City	27	19	1	-	7
桃園市 Taoyuan City	2	1	1	-	-
臺中市 Taichung City	5	3	1	-	1
臺南市 Tainan City	8	6	1	-	1
高雄市 Kaohsiung City	14	13	-	-	1
宜蘭縣 Yilan County	2	1	1	-	-
新竹縣 Hsinchu County	2	1	1	-	-
苗栗縣 Miaoli County	-	-	-	-	-
彰化縣 Changhua County	1	-	1	-	-
南投縣 Nantou County	-	-	-	-	-
雲林縣 Yunlin County	-	-	-	-	-
嘉義縣 Chiayi County	1	1	-	-	-
屏東縣 Pingtung County	4	3	1	-	-
臺東縣 Taitung County	2	1	1	-	-
花蓮縣 Hualien County	3	2	1	-	-
澎湖縣 Penghu County	1	-	1	-	-
基隆市 Keelung City	2	1	1	-	-
新竹市 Hsinchu City	2	1	1	-	-
嘉義市 Chiayi City	1	-	1	-	-
金門縣 Kinmen County	1	-	1	-	-
連江縣 Lienchiang County	-	-	-	-	-

資料來源：本會綜合規劃處。

Source : Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

表 33 本會人力結構
Table 33 FTC Manpower Structure

中華民國112年底

End of 2023

單位：人：%

Unit：Person,%

項目別 Item	人數 Person			結構比 Composition (%)			女男倍 數比 Male/Female Multiple Ratio
	總計 Total	男 Male	女 Female	總計 Total	男 Male	女 Female	
總計 Total	201	77	124	100.0	38.3	61.7	0.6
按學歷別分 By Edu. attain							
研究所 Graduate School	107	48	59	100.0	44.9	55.1	0.8
大學專科 University & Junior College	93	29	64	100.0	31.2	68.8	0.5
高中高職 Senior High & Vocational	1	-	1	100.0	-	100.0	-
按職位別分 By Position							
簡任(派)以上 Special and Selected Appointment	30	16	14	100.0	53.3	46.7	1.1
薦任(派) Recommended Appointment	134	52	82	100.0	38.8	61.2	0.6
委任(派) Designated Appointment	29	8	21	100.0	27.6	72.4	0.4
約聘僱人員 Contracted Personnel	8	1	7	100.0	12.5	87.5	0.1
按年齡分 By Age							
55歲以上 Years & Over	46	21	25	100.0	45.7	54.3	0.8
50~54歲 Years	42	10	32	100.0	23.8	76.2	0.3
45~49歲 Years	34	10	24	100.0	29.4	70.6	0.4
40~44歲 Years	28	15	13	100.0	53.6	46.4	1.2
35~39歲 Years	25	7	18	100.0	28.0	72.0	0.4
30~34歲 Years	18	10	8	100.0	55.6	44.4	1.3
25~29歲 Years	7	4	3	100.0	57.1	42.9	1.3
24歲以下 Years & Less	1	-	1	100.0	-	100.0	-

說明：本會已於101年2月6日改制為「公平交易委員會」。

資料來源：本會人事室。

Note：The Commission was restructured as the Fair Trade Commission on February 6, 2012.

Source：Personnel Office of the Fair Trade Commission.

肆、附錄

IV. Appendix

重要統計名詞定義

一、檢舉案

係指檢舉人對於可能違反本會主管法規之情事，以書面（包括電子郵件或傳真等）或言詞（經作成紀錄或反映單）具體陳述事實，向本會具名檢舉或由他機關移來具名之檢舉案件。依處理結果分為：

- （一）行政處分：係指檢舉案件，經本會認定被檢舉對象違反本會主管法規，經本會作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者。
- （二）不處分：係指檢舉案件，被檢舉對象未被認定違反本會主管法規者。
- （三）停止審議：係指檢舉之事實，非屬本會主管業務、或依本會與他機關之協議移送他機關處理者、或其他程序不符之案件。
 - 1.停止審議理由：(1)刑事案件(2)民事案件(3)他機關職掌(4)程序不符（例如反映單位撤回申訴或未依規定補送資料、無法與反映單位聯絡等）(5)其他（無法歸入前四項者）。
 - 2.停止審議結果：(1)函復(2)存查(3)移他機關辦理。
- （四）終止調查：係指依公平交易法第 28 條規定，本會對事業涉有違反公平交易法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查。

二、申請聯合行為案

係指依公平交易法第 15 條第 1 項及第 16 條第 2 項規定，事業向本會申請聯合行為許可、延展許可期限及申請變更聯合行為許可事項之案件。依處理結果分為：

- （一）核准：係指申請聯合行為許可或延展許可期限或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，作成許可決定者。
- （二）部分核准部分駁回：係指申請聯合行為許可之案件或延展許可期限或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，就申請之事項作成部分許可部分駁回之決定者。
- （三）駁回：係指申請聯合行為許可之案件或延展許可期限或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，就申請之事項作成駁回決定者。
- （四）停止審議：係指申請之事實發生於公平交易法實施前，或案件處理結果無法按前 3 項歸類，且經簽准結案者。

三、申報結合案

係指依公平交易法第 11 條規定，事業向本會提出申報結合之案件。依處理結果分為：

- (一) 不禁止結合：係指申報結合之案件，經提委員會議審議決議不禁止結合或不異議者。
- (二) 禁止結合：係指申報結合之案件，經提委員會議審議決議禁止結合者。
- (三) 停止審議：係指申報單位之資料不齊備，經本會發補正通知後，逾期未補正或補正後所提資料仍不齊備者，或案件處理結果無法按前 2 項歸類者。

四、請釋案

係指政府機關、事業單位及民眾向本會申請解釋有關本會主管法規之案件，或政府單位函請鑑定有無適用本會主管法規之鑑定案。依處理結果分為：

- (一) 解釋案：係指本會於政府機關、事業單位、或一般民眾申請釋疑時，對於法律（本會主管法規）之執行所為有關法令涵義之闡明與分析者，經提委員會議討論作成解釋文者。
- (二) 答詢案：
 - 1. 係指可依循本會已作成之解釋案辦理，無須提委員會議審議，經簽奉核可依例釋復者，或請釋之疑義於法規上已明文規定或法規之文義已相當清楚且無爭議，無須再為闡釋，可逕依現行法規規定予以函復辦理者。
 - 2. 函復法院或檢察單位請求本會鑑定之案件。
- (三) 停止審議：係指請釋案件之函詢內容，非本會主管業務，本會無權解釋者，或函詢內容模糊，經通知來文單位補充說明而未回復或不予置理者。

五、主動調查案

係指除檢舉案、申請聯合行為案、申報結合案及請釋案以外，本會依職權主動對可能涉及違反本會主管法規之情事，依一定處理程序成立之調查案。包括本會主動立案調查者、立法委員質詢者、非具名檢舉者，及他機關移來非具名之檢舉案等均屬之。依處理結果分為：

- (一) 行政處分：係指主動調查案件，經本會認定被調查對象違反本會主管法規，經本會作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者。
- (二) 不處分：係指主動調查案件，被調查對象未被認定違反本會主管法規者。
- (三) 停止調查：係指依職權主動調查案件，經調查結果非本會職掌範圍或僅注意該事件發展，經簽報結案者。
- (四) 終止調查：係指依公平交易法第 28 條規定，本會對事業涉有違反公平交易法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查。

附註：本統計分類及定義於 83 年 12 月 22 日業務會報討論通過，於 84 年 1 月實施，並於 84 年 9 月、91 年 2 月、94 年 8 月、100 年 2 月、101 年 8 月、104 年 4 月、111 年 1 月修正。

Definitions of Major Statistical Terms

I. Complaint

Complaint refers to a case filed by reporting agency or referred by other government agencies in writing (including E-mail and fax) or oral (recorded by the FTC) to the FTC, stating a possible violation of the provisions of the laws enforced by the FTC. The results of processing including:

1. Administrative Decision

Administrative decision refers to a disposition made by the FTC that a defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document or a warning letter.

2. No-action Decision

No-action decision refers to a defendant is not confirmed to violate the laws enforced by the FTC.

3. Termination of Review

Rejection of complaint refers to the complaint goes beyond FTC's responsibilities, shall be referred to another agency according to division of jurisdictions between agencies, or fails to meet the FTC's procedural requirements.

(1) Reasons for rejection of complaint : ①criminal case, ②civil dispute, ③case fallen upon other agency's responsibility, ④failing to meet procedural requirements (e.g., the filing party withdrew its complaint, failed to supplement information required, been out of contact, etc), and ⑤the others (not falling into the aforementioned 4 categories).

(2) Results of rejection of complaint : ①replied with a written explanation, ②filed for record, or ③referred to another agency.

4. Termination of Investigation

Termination of review refers to the FTC's decision to terminate an investigation once the enterprise under investigation has fulfilled its commitments by taking specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct according to the Article 28 of the FTA.

II. Application for Concerted Action

Application for concerted action refers to an application submitted by enterprises to the FTC for an approval to conduct a concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action according to Paragraph 1, Article 15 and Paragraph 2, Article 16 of the Fair Trade Act. The results of processing including:

1. Approved

An approved case refers to an application for concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action for which the FTC decides to grant approval at its Commissioners' Meeting.

2. Partially Approved

A case partially approved refers to an application for concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action for which the FTC decides to grant approval for part of the applied items at its Commissioners' Meeting.

3. Rejected

A rejected case refers to an application for concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action against which the FTC decides to reject at its Commissioners' Meeting.

4. Termination of Review

A review of an application case is terminated refers to an application which contains a fact taking place before the Fair Trade Act became effective, or a case whose handling results can not be classified into any one of the aforementioned three categories and which is already closed as proposed.

III. Merger Notifications

It refers to a merger notification filed by an enterprise to the FTC according to the Article 11 of the Fair Trade Act. The results of processing including:

1. Merger not Prohibited

Merger not prohibited refers to a merger proposal not prohibited or objected by the Commissioners' Meetings of the FTC.

2. Merger Prohibited

Merger prohibited refers to a merger proposal prohibited by the Commissioners' Meetings of the FTC.

3. Termination of Review

Termination of review happens either when notifying parties fail to provide sufficient documents to meet the FTC's written request, or the results of cases handling cannot be categorized into merger not prohibited or merger prohibited.

IV. Request for Explanation

Request for explanation refers to a request of a government agency, an enterprise, or an individual to the FTC for explanation of certain provisions of the laws enforced by the FTC or a written request of a government agency to comment whether a case is applicable to the laws enforced by the FTC. The results of processing including:

1. Explanation

Explanation refers to a written statement which, issued by the FTC's Commissioner's Meeting, deliberates and analyzes the meanings of the laws enforced by the FTC for its enforcement work upon a government agency, an enterprise, or an individual's request.

2. Inquiry-answering

(1) Inquiry-answering refers to a response provided by responsible personnel, instead of the FTC Commissioners' Meeting, in accordance with a previous explanation or based on the existent laws and regulations whose provisions are already adequate to clarify the question raised or whose provisions are very clear without controversy and need no further interpretation.

(2) It also refers to a response to a request of FTC's advisory opinion by a court, a prosecutor's office, or an investigation agency.

3. Termination of Review

Termination of review happens when a request for explanation goes beyond the FTC's responsibilities and for which the FTC has no authority to provide explanation, or the contents of the request are vague and the party making such request fails to respond to or ignores the FTC's request for supplementary explanation.

V. FTC Self-initiated Investigation

The FTC self-initiated investigation means that the FTC take initiative to investigate, per its authorization and duties, possible illegal actions against the laws enforced by the FTC in accordance with an established procedure. This category includes actions taken by the FTC itself and triggered by the oral interpellation by the legislators, anonymous complaints, and anonymous complaints referred by other agencies. The results of processing including:

1. Administrative Decision

Administrative decision refers to a disposition made by the FTC that a defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document or a warning letter.

2. No-action Decision

No-action decision refers to a defendant is not confirmed to violate the laws enforced by the FTC.

3. Termination of Review

Termination of review happens when a FTC self-initiated investigation case goes beyond FTC's responsibilities or should be monitored and then closed.

4. Termination of Investigation

Termination of investigation refers to the FTC's decision to terminate an investigation once the enterprise under investigation has fulfilled its commitments by taking specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct according to the Article 28 of the FTA.

Note : The terms and their definitions, approved by the FTC staff meeting on December 22, 1994 and came into effect in January 1995, were amended in September 1995, February 2002, August 2005, February 2011, August 2012, April 2015, and January 2022.

處分案件一覽表

List of Decision Rulings

民國 112 年
2023

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112001	112/01/06	北大欣股份有限公司	不當使用競爭事業之商品品牌名稱「馬可貝里」作為關鍵字廣告，為榨取他人努力成果之顯失公平行為，且足以影響交易秩序。	公平法第 25 條
112002	112/01/12	長泰金建設股份有限公司	銷售「圓山藏富」建案，臉書刊載「捷運劍潭站 400 米全新小豪宅……」等語，並輔以樓高 6 米樓中樓之住家使用示意照片，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112003	112/01/16	東森全球事業股份有限公司	從事多層次傳銷，未確實執行傳銷商違約事由。	多層次傳銷管理法第 15 條第 2 項
112004	112/01/16	方軒實業有限公司、簡○○即方軒國際企業社	介紹他人參加東森全球事業股份有限公司傳銷計畫或組織時，就傳銷商參加條件、商品或服務有關事項，為虛偽不實及引人錯誤之表示。	多層次傳銷管理法第 10 條第 2 項
112005	112/02/06	名發建設開發股份有限公司	銷售「名發天琚」建案，在廣告上刊載「B1 有健身房、半室外游泳池、SPA 池」等，將地下一層之雨水回收池及周邊空間作為健身房、半室外游泳池及 SPA 池使用，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112006	112/02/09	寶聯光學股份有限公司	與隱形眼鏡供應商簽署產品經銷合約書，載明供貨價格及促銷活動之約款，限制隱形眼鏡供應商事業活動之行為，具有限制競爭效果。	公平法第 20 條第 5 款

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112007	112/02/18	小丑魚浮潛、方○○即熱帶魚企業社、田○○即小琉球珊瑚海浮潛店、吳○○即三六九浮潛店、李○○、李○○即萊這哩浮潛店、林○○即月香浮潛、屏東縣琉球鄉觀光發展協會、洪○○即日旺浮潛、徐○○即永春水上活動店、許○○即秀記浮潛、陳○○即船琉潛水店、陳○○即陽光浮潛、陳○○即海景號、黃○○即啾開心浮潛、黃○○即小琉球蟹老闆水上活動、劉○○即幸福特潛隊水上活動社、蔡○○即夢幻漁村社、蔡○○即小海龜浮潛店、蔡○○即大眾商號、鄭○○、戴○○即熊愛潛水店	陳○○即陽光浮潛等 21 家浮潛業者合意共同決定調漲浮潛收費標準，足以影響相關市場之供需功能及屏東縣琉球鄉觀光發展協會積極促成被處分人陳○○即陽光浮潛等 21 家浮潛業者故意共同實施。	公平法第 15 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112008	112/02/20	大園預拌混凝土股份有限公司、永炬企業股份有限公司、良邦建材有限公司、亞東預拌混凝土股份有限公司、武雄實業股份有限公司、信一預拌混凝土股份有限公司、徐田企業股份有限公司、國產建材實業股份有限公司、國普混凝土工業股份有限公司、國順預拌混凝土股份有限公司、康地建材有限公司、祥鑫興業股份有限公司、皓勝工業股份有限公司、新三亞預拌混凝土廠股份有限公司、臺灣水泥股份有限公司、慶皇水泥股份有限公司、慶隆預拌混凝土股份有限公司、慶龍預拌混凝土股份有限公司	於107年11月起合意共同分配桃園市預拌混凝土交易對象及避免相互競爭，足以影響桃園市預拌混凝土供需之市場功能。	公平法第15條第1項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112009	112/02/23	葉○○	不當銷售瓦斯安全器材，為足以影響交易秩序之欺罔行為，未依本會 110 年 9 月 23 日公處字第 110065 號處分書意旨於處分書送達之次日起，立即停止其違法行為。	公平法第 25 條
112010	112/02/24	飛迅科技辦公設備有限公司	於公司網站與臉書粉絲專頁銷售「HIGHLY 玻璃智能電動升降桌」商品，廣告宣稱「全台唯一 NCC 認證」、「NCC/低電磁波/BSMI 全台唯一認證」、「HL 玻璃電動升降桌為經濟部 BSMI 認證的電動升降桌」、「HL 玻璃電動升降桌為全台唯一通過 NCC 認證的電動升降桌」等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112011	112/02/24	行家貿易股份有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	於 PChome 24h 購物網站銷售「【SY 聲億】60x60 40W LED 側發光平板燈 4 入」商品，廣告刊載「符合節能標章規範」文字，並輔以節能標章圖樣，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112012	112/02/24	潔姆錕生物科技有限公司	從事多層次傳銷，招募限制行為能力人為傳銷商，未事先取得該限制行為能力人之法定代理人書面允許，並附於參加契約，並未依法定計算方式辦理傳銷商自訂約日起算 30 日內解除或終止契約之退出退貨。	多層次傳銷管理法第 16 條第 2 項、第 20 條第 2 項
112013	112/03/02	網路家庭國際資訊股份有限公司、質森活國際有限公司	於 PChome24h 購物網站銷售「Qlife 質森活 18 吋 DC 節能省電吸頂扇 QL521」商品，廣告刊載「節能標章認證」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112014	112/03/03	賀眾企業股份有限公司	銷售飲水設備商品，廣告宣稱「SGS 67 項全驗 符合國家生飲標準 業界唯一」、「業界唯一 SGS 67 項全驗 符合國家生飲標準」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112015	112/03/09	得意畜禽有限公司、彭勝食品有限公司	於 111 年 11 月起聯合調漲豬血食品價格之行為，足以影響北部地區豬血食品市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
112016	112/03/10	博凱整合行銷股份有限公司	從事多層次傳銷，變更與傳銷商簽定之參加契約內容，未事先向本會報備，並未於傳銷商契約終止生效後 30 日內之法定期限辦理退出退貨事宜。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項、第 21 條第 2 項
112017	112/03/23	網路家庭國際資訊股份有限公司、創源國際有限公司	於 PChome 24h 購物網站銷售【PERSONA 盛源】65 吋 4K 紅外線多點觸控液晶螢幕 KTA-PLUSS 商品，廣告刊載「盛源精密是唯一 MIT 台灣製造，台灣超過 12 年以上銷售之專業觸控螢幕廠商，擁有最豐富的經驗」等文字，就足以影響交易決定之商品品質及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112018	112/03/23	億聲電子股份有限公司、爆器顧問股份有限公司	於嘖嘖群眾募資平台銷售「AXION 德國新摺疊美學 12 吋聲控 DC 風扇」商品，廣告宣稱「日本原裝馬達」，又以馬達圖示載有「Made in Japan」文字，就足以影響交易決定之商品製造地為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112019	112/03/31	萊莉國際有限公司	不當使用競爭事業之營業表徵「水魔素」作為關鍵字廣告，為榨取他人努力成果之顯失公平行為，且足以影響交易秩序。	公平法第 25 條

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112020	112/04/06	百邑建設企業有限公司、新聯昌廣告股份有限公司	銷售「百邑富都匯」建案，於廣告刊載之「新濠一川」、「鳳凰花園」及「傳家尊爵」等 3 建案實績所引述的建設公司名稱與事實不符，對於商品之品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112021	112/04/21	好事優廣告行銷有限公司、君悅建設有限公司	銷售「君邑富域」建案，臉書刊載「鄰近捷運站 O13 站 200 米……」及「桃園捷運 O13 站步行 200 公尺」等語，就足以影響交易決定之商品內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112022	112/04/27	臻盈股份有限公司	於蝦皮購物網站銷售「尚朋堂(SA-2258DC)空氣清淨機」商品，廣告刊載「榮獲經濟部頒發節能標章」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112023	112/05/01	啟景有限公司	從事多層次傳銷，變更營業所未事先向本會報備；未於主要營業所備置上年度資產負債表及損益表及傳銷經營資料。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項、第 17 條第 1 項、第 25 條第 1 項
112024	112/05/02	簡○○	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
112025	112/05/05	中華民國土木技師公會全國聯合會	藉由理事會決議，訂定鑑定收費統一標準，約束事業活動且足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
112026	112/05/05	金芯國際有限公司	從事多層次傳銷，以不當方式阻撓傳銷商依本法規定辦理退貨。	多層次傳銷管理法第 23 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112027	112/05/05	崧洋科技股份有限公司	於「松果購物」網路通路及 POYA 寶雅、HOLA 特力和樂等實體通路銷售「環保室內拖鞋」宣稱「專利字號：D144859」等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112028	112/05/05	特力屋股份有限公司	於 HOLA 特力和樂銷售「HOLA EVA 柔軟兒童室內拖鞋」等商品刊載「專利字號：D144859」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112029	112/05/11	明晉社會企業有限公司	於 L 型文件夾及自身網站宣稱「18 年以上專業理賠經驗」、「秉持 19 年專業理賠」等用語，就足以影響交易決定之服務品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 4 項
112030	112/05/11	陳○○	與 20 家浮潛業者合意共同決定調漲浮潛收費標準，足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
112031	112/05/18	華麗熊行銷有限公司	於私藏生活網站銷售「WATO 燃脂腰帶」商品，廣告刊載「6 倍爆汗」、「跑步 5 分鐘=平常 30 分鐘」、「加速腰部燃脂」等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112032	112/05/18	國斌建設股份有限公司、鑫群廣告企劃有限公司	銷售臺中市南屯區「國雄集團仰德大道」建案廣告之「A8 A9 A17 A18 A26 A27 平面參考配置圖」、「A6 平面參考配置圖」，將屋突 1 層及 2 層原用途為樓梯間規劃為書房、會議室、琴房、畫室等室內空間使用表示，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112033	112/05/18	新富開發股份有限公司	銷售「新富心六逸」建案，於 2 樓實品屋廣告之夾層設計，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112034	112/05/19	瑞士商福維克有限公司	於 Line 電子廣告單宣稱 Aura/Hera/Ventus 空氣清淨機「業界最高 CADR 值 765 以上」、AURA 空氣清淨機有效過濾「PM2.5 達 99.9%」、「經濟部節能標章」及「最多醫師使用，評價也最高(高雄.台南地區超過 500 家醫院.診所.部桃.台南市立醫院.台南市立圖書館.成大.防疫旅館……等)」；於公司網站載有 AURA 空氣清淨機「SGS PM2.5/除甲醛/抑菌檢測」及影片載有「SGS 認證 5 分鐘內細菌去除率>99.9%」；於 YouTube 網站上傳 AURA 空氣清淨機影片載有「SGS 認證甲醛去除率>99.7%」內容，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112035	112/05/25	允立國際有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	於 PChome24h 購物網站銷售「tokuyo SS-Beauty 豪美椅 TC-679 按摩椅」商品，廣告刊載「業界唯一 5 年皮革保固」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112036	112/05/25	張○○	於蝦皮購物網站銷售「twist plate alat olahraga 扭腰盤」商品，廣告宣稱「減肥燃脂」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112037	112/06/02	民視文化事業股份有限公司、江○○即遠富實業社	於民視消費高手網站銷售「激降【YPL 原廠正品台灣代理】澳洲黑科技 2020 最新款 微壓塑形美腿褲貓步款 Cat Walk-升級版」商品，廣告宣稱「燃脂 5 倍提升」、「植物燃脂精粹，奈米級深層滲透十倍高效燃脂」，對於足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112038	112/06/08	將靖補股份有限公司	於招募「龍涎居好湯」品牌加盟過程，未於締結加盟經營關係前，充分且完整提供「加盟營運期間購買商品、原物料費用，其金額或預估金額」之加盟重要資訊予交易相對人審閱，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平法第 25 條
112039	112/06/15	萬寶聚建設有限公司	銷售「萬寶聚和」建案，於 591 房屋交易網站刊載「五層」及「A2 傢俱配置參考圖」5F 將屋突層之樓梯間、電梯間、水塔間規劃作為室內住宅空間使用，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112040	112/06/16	新捷實業有限公司	於 YouTube 網站上傳「台灣常見電動塑鋼帶打包機特點優劣比較」影片之打包機比較廣告，就自身及他事業與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112041	112/06/26	美商玫琳凱股份有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，未確實執行其所訂傳銷商違約事由之處理方式，並有效制止傳銷商違約行為。	多層次傳銷管理法第 15 條

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112042	112/06/26	陳○○即新錦豐布莊	於臉書粉絲專頁銷售窗簾商品，宣稱「公司配合 政府節能減碳 窗簾補助（5000～8000 元），（北斗來來，70 年以上老店，才有通過補助的唯一店家）」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112043	112/06/29	鼎飾國際有限公司	於露天拍賣網站銷售「單車倉庫 Hiland PSESONE 電動輔助自行車」商品，廣告刊載「台灣製造 閃電標章 合法上路 100KM」等文字，並輔以「電動輔助自行車型式審驗合格標章」圖示，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112044	112/06/29	富奇賴股份有限公司	銷售 N7 系列空氣(清淨/淨化/濾清)機，於商品網頁刊載「殺菌專利國家級證認」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112045	112/07/06	立邦開發建設股份有限公司	於銷售「綠光森林 No.30 成家」預售屋建案過程，要求購屋人須先給付定金始提供預售屋買賣契約書攜回審閱，不當限制購屋人攜回契約審閱，構成足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平法第 25 條
112046	112/07/07	民視文化事業股份有限公司、經豪實業有限公司	於民視消費高手網站銷售「TELEFUNKEN 德律風根 8 升晶片製冷冰冷扇」商品，廣告刊載「全台唯一電子晶片製冷的冰冷扇……全台首創專利製冰晶片」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112047	112/07/07	豐和邦建設有限公司	銷售「青城之愛 3」預售屋建案，於臉書網站刊載「樣品屋實景圖」施作夾層設計，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112048	112/07/07	花仙子企業股份有限公司	銷售大、中及小型尺寸之「驅塵氏環保清潔袋-薰衣草」與「驅塵氏環保清潔袋-檸檬香」商品，於商品包裝、網路及賣場紙卡刊載「8倍耐破 通過SGS檢測」、「*SGS機械及物理性測試耐撕裂性為標準值的8倍」等文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第21條第1項
112049	112/07/20	天外天興業股份有限公司	因違反公平交易法事件，經臺北高等行政法院判決撤銷原處分關於罰鍰部分，另為適法之處理案，經本會112年7月19日第1658次委員會議決議處分。	公平法第20條第3款
112050	112/07/21	台灣生命優勢有限公司	從事多層次傳銷，以違背其傳銷計畫或組織之方式，對特定人給予優惠待遇，致減損其他傳銷商之利益。	多層次傳銷管理法第19條第1項
112051	112/07/21	源溢沛國際股份有限公司	從事多層次傳銷，變更營業所，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第7條第1項
112052	112/07/24	巨豐旅館管理顧問股份有限公司、興富發建設股份有限公司	銷售「文心愛悅」建案，提供資料供媒體報導，並於網站刊載「住家569戶」，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第21條第1項
112053	112/08/07	民視文化事業股份有限公司	於民視消費高手購物網銷售「美國迷你清淨機【市場最低價】Honeywell BabyAir 嬰兒車用戶外空氣清淨機」商品宣稱「市場最低價」，就足以影響交易決定之商品價格為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第21條第1項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112054	112/08/07	台灣惠普資訊科技股份有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	於 PChome Online 24h 購物網站銷售「HP OfficeJet Pro 8730 頂級商務旗艦機」商品，廣告刊載「黑色單頁成本不到 0.1 元 列印成本一省再省……*需單獨購買 959XL 超高容量黑色墨水匣」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112055	112/08/10	晨陽興業有限公司	不當使用競爭對手之事業表徵「iMAT」作為關鍵字廣告，為榨取他人努力成果之顯失公平行為，且足以影響交易秩序。	公平法第 25 條
112056	112/08/17	圓一國際有限公司	於公司網站、PChome 24h 購物、momo 購物、Yahoo!奇摩購物中心、買東西商城、myfone 購物、遠傳 friDay 購物、Senaonline 神腦生活、ePrice 商城、蝦皮購物(賣家:o_onemfi)、Rakuten 樂天市場(店名:One 圓一國際)及松果購物(店名:o-one3C 配件總檔口)等網站銷售「磁吸式無線充電器」商品，宣稱「全台第一雙認證」等類似用語，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112057	112/08/17	富邦媒體科技股份有限公司	於 momo 購物網站銷售「MagSafe 磁吸式無線車用充電器」商品，廣告刊登「全台第一雙認證」，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112058	112/08/17	汎雲有限公司	於 Q 哥網站銷售「MagSafe 車載無線充電器」商品，廣告刊登「全台第一雙認證」，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112059	112/08/17	網路家庭國際資訊股份有限公司	於 PChome 24h 購物網站銷售「MagSafe 磁吸式充電盤」商品，廣告刊登「全台第一雙認證」，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112060	112/08/17	香港商雅虎資訊股份有限公司台灣分公司	於 Yahoo!奇摩購物中心網站銷售「MagSafe 磁吸式無線車用充電器」商品，廣告刊登「全台第一雙認證」，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112061	112/08/17	台灣之星電信股份有限公司	於買東西商城網站銷售「MagSafe 磁吸式車用無線充電器」商品，廣告刊登「全台第一 NCC、BSMI 國家安全雙認證」，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112062	112/08/17	台灣大哥大股份有限公司	於 myfone 購物網站銷售「MagSafe 磁吸式車用充電器」商品，廣告刊登「全台第一 NCC、BSMI 國家安全雙認證」，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112063	112/08/17	遠時數位科技股份有限公司	於遠傳 friDay 購物網站銷售「MagSafe 磁吸式車用無線充電器」商品，廣告刊登「全台第一取得 NCC、BSMI 國家安全認證」，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112064	112/08/17	神腦國際企業股份有限公司	於 Senaonline 神腦生活網站銷售「MagSafe 無線車充 磁吸式車用無線充電器」商品，廣告刊登「全台第一 NCC、BSMI 國家安全雙認證」，就與商品相關而足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112065	112/08/17	億普媒體股份有限公司	於 ePrice 商城網站銷售「MagSafe 車充 磁吸式車用無線充電器」商品，廣告刊登「全台第一 NCC、BSMI 國家安全雙認證」，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112066	112/08/23	富懋國際實業有限公司	於招募「AFU 阿福寵物便利店」品牌加盟過程，使用之 AFU 阿福寵物便利店加盟說明文宣宣稱「成本利潤率保證 70%」，就足以影響交易決定之服務內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 4 項
112067	112/09/01	台雞食品有限公司	於招募「淡水台 G 店養生藥膳」品牌加盟過程，未於締結加盟經營關係前，充分且完整提供「開始營運前購買商品、原物料、資本設備之金額或預估金額」、「加盟營運期間購買商品或原物料費用之金額或預估金額」、「加盟契約存續期間須向加盟業主或其指定之人購買之商品、原物料品牌及規格」及「加盟契約存續期間，資本設備須向加盟業主購買、須購買指定之規格」等 4 項加盟重要資訊，構成顯失公平行為；及以欺瞞、誤導或隱匿「授權加盟店使用商標權之權利內容」致引人錯誤之方式，從事招募加盟行為，且未充分及完整揭露前述未取得授權加盟店使用商標權之相關資訊及爭議予交易相對人審閱，構成欺罔及顯失公平行為。前揭欺罔及顯失公平行為。	公平法第 25 條
112068	112/09/14	中華電信股份有限公司、台灣大哥大股份有限公司	於 107 年 4G 上網吃到飽月租費 699 元購機方案，共同停止贈送「網內語音免費」及「前 6 個月每月國內通話費 666 元」等優惠，且足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112069	112/09/14	李○○即淘代購工作站	於露天拍賣網銷售電動(輔助)自行車，刊載「收貨即騎」、「收到即騎」及合格標章字樣的車牌，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112070	112/09/15	遊戲橘子數位科技股份有限公司	銷售「新楓之谷」線上遊戲，舉辦「幸運的寶箱」活動，刊載「Bonus 獎勵-核心寶石」機率表，就足以影響交易決定之服務內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 4 項
112071	112/09/18	李○○即大俠客棧餐飲行銷企業社	於蝦皮購物網站銷售「爆汗服套裝爆汗褲健身發汗褲瑜伽褲跑步運動服燃脂減肥束腰高腰產後塑身瘦身衣瑜伽服暴汗服暴汗褲」商品，廣告宣稱「燃脂減肥」、「運動量減一半，出汗量加 5 倍」等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112072	112/09/21	中華民國熱浸鍍鋅協會	於發行之熱浸鍍鋅雜誌上編製「熱浸鍍鋅加工建議價格表」並發送所屬會員知悉，約束事業活動且足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
112073	112/09/21	鳳麟國際數位行銷有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
112074	112/09/21	張○○即饒田瘦身美容造型彩妝工作室	於「神奇天天 Show 三重忠孝店」臉書粉絲專頁刊登廣告，宣稱「每次 20 分鐘一天可瘦一公斤」、「不用節食 不用運動」、「躺著就能瘦」，就足以影響交易決定之服務品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 4 項
112075	112/09/22	依洛國際開發股份有限公司	於「iROO」品牌網站銷售「繽紛衣」系列商品宣稱「有感防曬……UPF50+面罩隨時抗黑」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112076	112/09/28	張○○即全省瓦斯設備工程行、陳○○、蔡○○	藉瓦斯安全服務通知單、制服或工作證，使民眾誤認其與當地公用天然氣事業為同一經營主體，並假藉安全檢查而銷售瓦斯安全器材，其整體行銷方式為足以影響交易秩序之欺罔行為。	公平法第 25 條
112077	112/10/03	網路家庭國際資訊股份有限公司、質森活國際有限公司	於 PChome24h 購物網站銷售「MIT、節能標章雙認證【Qlife 質森活】12 吋 DC 節能遙控工業風黑色壁扇(WF211Q) Q 小黑」商品，廣告刊載「節能標章」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112078	112/10/03	康霖生活事業股份有限公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
112079	112/10/04	共富佳康國際股份有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
112080	112/10/12	詠烽建設有限公司、聯勝不動產仲介經紀有限公司	銷售「青森悅」建案，於建案廣告為一般住宅表示，就足以影響交易決定之商品用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112081	112/10/12	和通建設股份有限公司	銷售「上合居」建案，於廣告宣稱「TOSHIBA 節能電梯」，就足以影響交易決定之商品內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112082	112/10/13	美商亞培股份有限公司台灣分公司	限制其交易相對人「輔理善」系列家用血糖機、血糖試紙、採血針等產品之轉售價格。	公平法第 19 條第 1 項
112083	112/10/20	禾荃國際有限公司	利用網頁之程式設計，不當使用他事業商標中之文字，為榨取他人努力成果之顯失公平行為，且足以影響交易秩序。	公平法第 25 條

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112084	112/10/26	日勝生活科技股份有限公司、新聯祥廣告股份有限公司	於銷售「日初不老莊園 1」預售屋過程，未揭露各戶持分總表之重要交易資訊予購屋人審閱，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平法第 25 條
112085	112/10/27	凱達國際興業有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	於 PChome24h 購物網站銷售「Besthot 全新二代-滅火龍 汽車/居家/戶外救援 滅火罐 SGS 認證 適用 ABC 火災-2 入組」商品，廣告刊載「業界唯一產品通過 SGS 認證」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112086	112/11/17	天成醫院、怡仁綜合醫院	合意分別自 111 年 1 月 1 日及 9 月 1 日起共同調漲急診掛號費及門診掛號費，足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
112087	112/11/23	艾捷營養有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品，未事先向本會報備，並未與傳銷商締結書面參加契約。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項、第 13 條第 1 項
112088	112/11/27	台大氣體股份有限公司、臺北氧氣股份有限公司	於 111 年 8 月至 111 年 10 月期間聯合調漲氣態醫用氧氣價格之行為，足以影響臺中市氣態醫用氧氣市場供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
112089	112/11/30	禾義行銷有限公司、合謙建設股份有限公司	銷售「合謙飛時代」預售屋建案，在廣告上對於基地位置上方刊載「公園預定地」，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112090	112/12/04	米嵐企業社	所屬美容師使用交友軟體認識想結交朋友或交往對象之消費者，利用交友之方式，隱藏推銷商品之真實目的，獲取推銷商品的機會。在消費者接受做臉或按摩服務之際以脅迫或煩擾、誤導方式迫使其在急迫而倉促、輕率、無暇思考情形下作成交易決定。又於銷售過程中隱匿交易標的為商品之重要交易資訊，誤導銷售標的包括做臉或按摩服務。且未充分揭露各項商品內容、數量、價格，而係以議定消費總金額為目的，再據以自行搭配商品。並勸誘消費者簽署購物分期付款申請書，卻未清楚說明分期付款內容及法律效果，甚而採取不當措施妨礙消費者行使退費權利。其整體行銷手法為足以影響交易秩序之欺罔及顯失公平行為。	公平法第 25 條
112091	112/12/04	雅庄有限公司	所屬美容師使用交友軟體認識想結交朋友或交往對象之消費者，利用交友之方式，隱藏推銷商品之真實目的，獲取推銷商品的機會。在消費者接受做臉服務之際以脅迫或煩擾方式迫使其在急迫而倉促、輕率、無暇思考情形下作成交易決定。又於銷售過程中隱匿交易標的為商品之重要交易資訊，誤導銷售標的包括做臉服務。亦未充分告知商品內容、數量、價格，純以達成美容交易總額為目的，再自行搭配商品，並勸誘消費者申請購物分期，卻未清楚說明分期付款內容及法律效果，甚而採取不當措施妨礙消費者行使退費權利。其整體行銷手法為足以影響交易秩序之欺罔及顯失公平行為。	公平法第 25 條

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112092	112/12/04	蔡○○即慕詩娜企業社	所屬美容師使用交友軟體認識想結交朋友或交往對象之消費者，利用交友之方式，隱藏推銷商品之真實目的，獲取推銷商品的機會。在消費者接受做臉或按摩服務之際以脅迫或煩擾方式迫使其在急迫而倉促、輕率、無暇思考情形下作成交易決定。又於銷售過程中隱匿交易標的為商品之重要交易資訊，誤導銷售標的包括做臉或按摩服務。且未充分揭露各項商品內容、數量、價格，而係以議定消費總金額為目的，再據以自行搭配商品。並勸誘消費者簽署購物分期付款申請書，卻未清楚說明分期付款內容及法律效果，甚而採取不當措施妨礙消費者行使退費權利。其整體行銷手法為足以影響交易秩序之欺罔及顯失公平行為。	公平法第 25 條
112093	112/12/04	肯妮詩企業社	所屬美容師使用交友軟體認識想結交朋友或交往對象之消費者，利用交友之方式，隱藏推銷商品之真實目的，獲取推銷商品的機會。在消費者接受做臉或按摩服務之際以脅迫或煩擾、誤導方式迫使其在急迫而倉促、輕率、無暇思考情形下作成交易決定。又於銷售過程中隱匿交易標的為商品之重要交易資訊，誤導銷售標的包括做臉或按摩服務。且未充分揭露各項商品內容、數量、價格，而係以議定消費總金額為目的，再據以自行搭配商品。並勸誘消費者簽署購物分期付款申請書，卻未清楚說明付款內容及法律效果，甚而採取不當措施妨礙消費者行使退費權利。其整體行銷手法為足以影響交易秩序之欺罔及顯失公平行為。	公平法第 25 條

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112094	112/12/04	林○即錦瑪企業社	所屬美容師使用交友軟體認識想結交朋友或交往對象之消費者，利用交友之方式，隱藏推銷商品之真實目的，獲取推銷商品的機會。在消費者接受做臉或按摩服務之際以脅迫或煩擾方式迫使其在急迫而倉促、輕率、無暇思考情形下作成交易決定。又於銷售過程中隱匿交易標的為商品之重要交易資訊，誤導銷售標的包括做臉或按摩服務。且未充分揭露各項商品內容、數量、價格，而係以議定消費總金額為目的，再據以自行搭配商品。並勸誘消費者簽署購物分期付款申請書，卻未清楚說明付款內容及法律效果，甚而採取不當措施妨礙消費者行使退費權利。其整體行銷手法為足以影響交易秩序之欺罔及顯失公平行為。	公平法第 25 條
112095	112/12/08	福容開發股份有限公司、呈冠廣告有限公司、種籽廣告行銷有限公司	銷售「君悅富國」建案，使用施作夾層之實品屋，以及於 591 房屋交易網站與臉書刊載實品屋夾層空間圖片，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112096	112/12/15	來先國際有限公司	於蝦皮購物網站銷售「電單車手機架 VJR 勁戰 JETS 雷霆 GP GOGORO 鷹爪手機架 機車手機架」商品，廣告刊載「全國唯一台灣製造」、「獨家 MIT 台灣製造」等文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
112097	112/12/21	中華民國土木技師公會全國聯合會、台北市土木技師公會、台南市土木技師公會、社團法人桃園市土木技師公會、社團法人新北市土木技師公會、社團法人臺中市土木技師公會、社團法人臺灣省土木技師公會、高雄市土木技師公會	藉由理事會等相關會議決議，共同訂定技師受聘營造業最低薪資標準，約束事業活動且足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
112098	112/12/22	宏勤生活科技有限公司、香港商雅虎資訊股份有限公司台灣分公司	於 Yahoo 購物中心網站銷售「全球唯一 摩菲雙效車用臭氧吸塵器」商品，廣告刊載「全球唯一 雙效車用臭氧吸塵器 家車兩用 臭氧淨化功能」文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
112099	112/12/29	全國兒童文創有限公司	刊載「小行星幼兒誌、全國兒童樂園-小飛蛙 點讀筆比一比」之比較廣告，就自身及他事業與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

不禁止結合案件一覽表

List of Mergers Not Prohibited

民國 112 年
2023

日期	結合內容	結合型態
1120103	Carlyle Group Inc.之從屬公司 Campi Holdings Limited, 與 Vital Vital Investment Corporation 於我國境外共同設立合資公司, 間接取得爭鮮股份有限公司 100%股份。	第 10 條第 1 項第 4 款
1120113	大成長城企業股份有限公司自 109 年起陸續持有中華全球食物股份有限公司之國外母公司英屬蓋曼群島商 Food China Inc.(下稱 FCI) 股份達三分之一以上, 後於同年 11 月持有 FCI 股份累計超過 50%, 並控制 FCI 及中華食物公司之業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1120117	鴻海精密工業股份有限公司與荷蘭商 Stellantis N.V.擬於荷蘭阿姆斯特丹設立一合資公司, 經常共同經營並直接或間接控制合資公司之業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1120119	長春石油化學股份有限公司(下稱長春石化公司)透過長春化工(江蘇)有限公司(下稱長春化工公司)取得日商東京應化工業株式會社持有之長春應化(常熟)有限公司(下稱長春應化公司)之 51%股份; 長春石化公司轉讓其原持有長春應化公司 49%股份予長春化工公司, 結合後長春石化公司與長春人造樹脂廠股份有限公司透過長春化工公司, 共同間接持有長春應化公司之股份及控制權。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1120119	日商日本製鐵株式會社公開收購日商日鐵商事株式會社 44.7%股份, 合計原持股份已超過 50%, 取得業務經營及人事任免控制權。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1120203	國巨股份有限公司透過全資子公司荷蘭商 Yageo Europe Holding B.V.及新加坡商 Yageo Elcetricins Holding(s) Pte.Ltd.進而間接持有買方公司(尚未成立), 以取得法商 Hudson Holdco France 100%股份及單獨控制權。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1120316	Ocean Network Express Pte.Ltd、Fairfax Financial Holdings Limited、Deep Water Holdings, LLC、Poseidon Acquisition Corp 及 Atlas Corp 於我國領域外結合。	第 10 條第 1 項第 4 款

日期	結合內容	結合型態
1120329	TotalEnergies Renewables SAS 擬各自從 OSW Investments Taiwan JVCO 1、2、3 Limited(下稱 OSW)及日商 JERA 取得海鼎一、二、三國際投資股份有限公司(下稱海鼎公司)6.25%及 43.75%之股權，結合後持有海鼎公司 50%股份，並與 OSW 共同控制及經營海鼎公司。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1120331	長春石油化學股份有限公司、台灣聚合化學品股份有限公司及奇美實業股份有限公司擬共同合資新設公司，並各持有合資公司三分之一股權，及共同控制其業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1120426	威秀影城股份有限公司受富晟國際開發股份有限公司委託經營「桃知道文創生活廣場」電影映演設施項目。	第 10 條第 1 項第 4 款
1120508	統一企業股份有限公司與統一超商股份有限公司原合計持有家福股份有限公司 40%，擬再取得家福公司其餘 60%股份，結合後家福公司將成為統一企業公司控制之子公司。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1120509	美商 Qualcomm Technologies,Inc. 擬收購美商 Opticore Technologies,Inc.100%股份，且控制其業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1120517	美商 Broadcom Inc.擬以現金及股份交易取得美商 VMware Inc.具有表決權全部股份，並控制其業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1120529	日月光投資控股股份有限公司擬透過尚未成立之子公司德國收購主體，取得盧森堡商 TE Connectivity LATAM Holding S.ar.l.100%股權，並控制其業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1120621	華新麗華股份有限公司擬透過子公司義大利商 Cogne Acciai Speciali S.p.A.，取得瑞典商 Outokumpu Long Products AB 之 100%股份，及控制其業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1120721	遠傳電信股份有限公司吸收合併亞太電信股份有限公司。	第 10 條第 1 項第 1 款
1120802	華新麗華股份有限公司擬透過子公司義大利商 Cogne Acciai Speciali S.p.A.，取得英商 Special Melted Products Limited 之 100%股份，及控制其業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1120804	美商 FUJIFILM Holdings America Corporation 擬取得美商 CMC Materials KMG Corporation 100%股權，並控制其業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款

日期	結合內容	結合型態
1120814	裕融企業股份有限公司與台灣連線股份有限公司共同經營勛斗雲聯網科技股份有限公司。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1120906	日商三井化學株式會社(下稱三井化學)與日商旭化成株式會社(下稱旭化成)擬於日本合資新設公司，結合後三井化學與旭化成將各持有合資公司 60%及 40%股權，而合資公司將持有三井化學之全資子公司日商 Sunrex 工業株式會社及泰商 Mitsui Hygiene Materials(Thailand) Co.,Ltd.100%股權與旭化成之子公司泰商 Asahi Kasei Spunbond(Thailand) Co.,Ltd. 88.76%股權。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1121002	Microsoft Corporation 收購 Activision Blizzard, Inc.全部股份。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1121012	台灣大哥大股份有限公司吸收合併台灣之星電信股份有限公司。	第 10 條第 1 項第 1 款
1121113	ANA HOLDINGS INC.取得日商日本貨物航空股份有限公司 100%已發行股份總數。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1121113	日商三井化學株式會社(下稱三井化學)之全資子公司日商三井化學 TOHCELLO 株式會社(下稱三井 TOHCELLO)，吸收合併日商 Rengo 株式會社(下稱 Rengo)持有之 66%股份子公司日商 Sun·Tox 株式會社，結合後 Rengo 與三井化學對前開合併子公司之持股比例分別為 51%與 34%。	第 10 條第 1 項第 1 款、第 2 款、第 4 款、第 5 款
1121117	日商 Mitsubishi Electric Corporation 與日商 Mitsubishi Heavy Industries, Ltd.擬於日本新設合資公司，並共同經營及控制合資公司的業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1121117	韓商 CS Wind Corporation 擬取得丹麥商 Bladt Holding A/S 100%股權，並控制其業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1121120	日商 JIC Capital, Ltd.將透過特殊目的公司，吸收合併日商 JSR Corporation。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1121124	日商 Musashi Seimitsu Industry Co., Ltd.、台達電子工業股份有限公司、日商 Toyota Tsusho Corporation 擬於印度設立並控制合資事業。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1121128	德商 Renesas Electronics Europe GmbH 擬以現金公開收購方式，取得法商 Sequans Communications S.A.(下稱 SC 公司)超過 90%股份，並控制 SC 公司之業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款

日期	結合內容	結合型態
1121129	華新麗華公司擬與中偉(香港)新材料科技貿易有限公司合資經營印尼商 PT CNGR Walsin New Mining Industry Investment Indonesia(下稱 PT 公司)，並共同控制 PT 公司之業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1121204	華新麗華股份有限公司擬透過新加坡商 Walsin Singapore Pte. Ltd.，收購香港商貝格控股有限公司(下稱貝格公司)75%之股份，並控制貝格公司業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款

聯合行為許可案件一覽表

List of Concerted Action Cases Approved

民國 112 年
2023

日期：112.02.24

申請人：福懋油脂股份有限公司、統一企業股份有限公司、台灣卜蜂企業股份有限公司、福壽實業股份有限公司、台榮產業股份有限公司、廣成產業股份有限公司、茂生農經股份有限公司、中美嘉吉股份有限公司、豐年豐和企業股份有限公司、豐祐實業股份有限公司、三福產業股份有限公司、大成長城企業股份有限公司、中華全球食物股份有限公司、裕興發企業股份有限公司、農生企業股份有限公司、萬寶實業股份有限公司、凱迪貿易股份有限公司、佑牧企業股份有限公司、生農有限公司、泰衍企業有限公司、大源實業股份有限公司、國興畜產股份有限公司、高耀股份有限公司、延尚企業有限公司、益壽國際股份有限公司、必立信企業有限公司、東峰股份有限公司、威峻貿易有限公司、壹仲有限公司、台灣糖業股份有限公司、保證責任中華民國養豬合作社聯合社、新農科技股份有限公司

申請事項：一、延展合船進口玉米聯合行為許可期限。

二、聯合行為實施期間：自 112 年 3 月 1 日起至 117 年 2 月 28 日止計 5 年。

許可內容：一、申請人前申請合船進口玉米聯合行為，期限至 112 年 2 月 28 日，本次申請延展許可期限，符合公平交易法第 15 條第 1 項但書第 5 款及第 16 條第 2 項規定，應予許可展期，期限至 117 年 2 月 28 日。

二、申請人應將本聯合行為之執行情形，包括每船次各進口人之登記採購量、實際採購量、價格、採購裝船期、裝貨港名稱、船抵裝貨港日期、自裝貨港開航日期、船抵我國港口日期等，按季函報本會。

三、申請人不得利用本許可從事其他聯合行為，或限制任一申請人自由決定其合船進口之數量，或禁止任一申請人自行採購進口，或無正當理由，拒絕他事業加入本合船進口。本聯合行為主體變動並應報經本會備查。

本會重要措施

Important Measures of the FTC

民國 112 年

2023

月 份	重 要 措 施
1 月	<p>一、召開第 1632 次至第 1634 次委員會議，審議通過 9 項議案（另追認適用簡易作業程序之處分案 2 案）</p> <p>二、其他</p> <p style="padding-left: 2em;">1 月 31 日出席國家發展委員會召開之「112 年 1 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p>
2 月	<p>一、召開第 1635 次至第 1638 次委員會議，審議通過 15 項議案。</p> <p>二、國際事務</p> <p style="padding-left: 2em;">(一)2 月 17 日參加 CPRC「第 21 屆國際研討會—元宇宙與反壟斷法/競爭政策（視訊會議）」。</p> <p style="padding-left: 2em;">(二)2 月 20 日至美國參加 APEC「競爭政策及法律小組（CPLG）會議」。</p> <p style="padding-left: 2em;">(三)2 月 21 日至 2 月 22 日至美國參加 APEC「有效的競爭訴訟及管制倡議能力建置研討會」。</p> <p style="padding-left: 2em;">(四)2 月 22 日至 2 月 24 日參加「OECD 競爭開放日及相關研討會（視訊會議）」。</p> <p style="padding-left: 2em;">(五)2 月 23 日至 2 月 24 日至美國參加 APEC「經濟委員會第 1 次會議（EC1）」。</p> <p>三、其他</p> <p style="padding-left: 2em;">(一)2 月 2 日召開「111 年消費者保護業務考核」實地考核會議。</p> <p style="padding-left: 2em;">(二)2 月 23 日出席國家發展委員會召開之「112 年 2 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p>
3 月	<p>一、召開第 1639 次至第 1643 次委員會議，審議通過 9 項議案。</p> <p>二、研討事宜</p> <p style="padding-left: 2em;">(一)3 月 7 日辦理「新聞稿寫作精進講習」。</p> <p style="padding-left: 2em;">(二)3 月 20 日辦理「簡報製作及表達技巧精進講習--簡報視效設計技巧」。</p> <p style="padding-left: 2em;">(三)3 月 20 日召開「付費購買機會中獎商品(服務)機率廣告不實之驗證議題座談會」。</p> <p>三、宣導活動</p> <p style="padding-left: 2em;">3 月 29 日赴德明財經科技大學財政稅務系辦理「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。</p> <p>四、競爭中心</p> <p style="padding-left: 2em;">「公平交易通訊」第 110 期出刊並分送各界。</p> <p>五、國際事務</p> <p style="padding-left: 2em;">3 月 7 日至 3 月 8 日至日本參加 ICN「2023 年第 11 屆單方行為研討會」。</p> <p>六、其他</p> <p style="padding-left: 2em;">(一)3 月 14 日召開本會「性別平等專案小組」112 年第 1 次會議。</p> <p style="padding-left: 2em;">(二)3 月 21 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 112 年度第 1 次編輯會議。</p> <p style="padding-left: 2em;">(三)3 月 28 日出席國家發展委員會召開之「112 年 3 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p>

月份	重 要 措 施
4 月	<p>一、召開第 1644 次至第 1646 次委員會議，審議通過 3 項議案。</p> <p>二、研討事宜</p> <p>(一)4 月 10 日辦理「簡報製作及表達技巧精進講習--簡報臺上表達技巧」。</p> <p>(二)4 月 11 日召開「研商平均地權條例第 47 條之 5 規範『炒作行為』與公平交易法第 21 條規範『不實廣告』及第 25 條規範『欺罔或顯失公平行為』案件之分工協調會議」。</p> <p>(三)4 月 13 日辦理「Google 關鍵字運作的原理、實務與問題」專題演講。</p> <p>(四)4 月 21 日辦理「112 年度服務中心輪值人員專精講習」。</p> <p>(五)4 月 25 日辦理「法制研討會-韓國卡特爾行為規範與案例分享」。</p> <p>三、宣導活動</p> <p>4 月 27 日於基隆市衛生所辦理「交易陷阱面面觀」活動。</p> <p>四、競爭中心</p> <p>(一)「公平交易通訊」英文版第 110 期出刊並分送各界。</p> <p>(二)4 月 18 日東吳大學法律學系法律研究所師生參與「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。</p> <p>五、其他</p> <p>(一)4 月 24 日召開本會「資料開放諮詢小組」112 年第 1 次會議。</p> <p>(二)4 月 28 日出席國家發展委員會召開之「112 年 4 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p>
5 月	<p>一、召開第 1647 次至第 1651 次委員會議，審議通過 15 項議案。</p> <p>二、研討事宜</p> <p>(一)5 月 4 日於本會辦理「AI 產業應用與發展趨勢」專題演講。</p> <p>(二)5 月 18 日至 19 日於高雄市辦理 112 年度「廣告規範實務研習營」。</p> <p>(三)5 月 26 日於本會召開「有關不實廣告相關法規之裁罰金額座談會」。</p> <p>(四)5 月 30 日於本會召開「研商多層次傳銷事業主管機關相關議題座談會」。</p> <p>三、宣導活動</p> <p>(一)5 月 1 日、5 月 4 日、5 月 17 日、5 月 18 日、5 月 24 日分別於中信金融管理學院財經法律學系、台南應用科技大學企業管理系、成功大學經濟學系、屏東大學財務金融學系及行銷與流通管理學系辦理 112 年度「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。</p> <p>(二)5 月 12 日、5 月 17 日分別於台南市東區東光社區發展協會、社團法人嘉義縣聽語多重障礙福利協進會-大崙站辦理 112 年度「交易陷阱面面觀」活動。</p> <p>(三)5 月 16 日於臺大醫院國際會議中心辦理 112 年度「公平交易法專題講座臺北場」。</p> <p>(四)5 月 25 日於全家便利商店股份有限公司辦理「公平交易 G2B 直達車」計畫。</p> <p>四、競爭中心</p> <p>「公平交易通訊」第 111 期出刊並分送各界。</p> <p>五、國際事務</p> <p>5 月 9 日至 11 日至韓國參加「市場界定、經濟分析及濫用優勢地位案例中的證據」競爭法研討會。</p> <p>六、其他</p> <p>5 月 29 日出席國家發展委員會召開之「112 年 5 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p>

月份	重 要 措 施
6 月	<p>一、召開第 1652 次至第 1655 次委員會議，審議通過 10 項議案（另追認適用簡易作業程序之處分案 2 案）。</p> <p>二、研討事宜</p> <p>(一)6 月 13 日於本會辦理「數位平臺競爭問題之治理模式比較與選擇課題」專題演講。</p> <p>(二)6 月 16 日於本會辦理「論公平交易法上事業之功能性判斷的意義與功能」專題演講。</p> <p>(三)6 月 26 日邀請相關學者專家、主管機關、藥品相關公、協會及台經院研究團隊參與「國內藥品市場競爭規範議題座談會」。</p> <p>(四)6 月 30 日於本會辦理 112 年度「競爭法個案研討訓練（第 1 次）」。</p> <p>三、宣導活動</p> <p>(一)6 月 1 日、6 月 14 日、6 月 20 日、6 月 26 日、6 月 30 日分別於高雄市原民文化健康站、內政部移民署事務大隊高雄市第一服務站、高雄市原民文化健康站、高雄市政府客家事務委員會、新北市石門區公所辦理 112 年度「交易陷阱面面觀」活動。</p> <p>(二)6 月 1 日、6 月 9 日分別於臺北市及新竹市針對民生物資及電子電機等相關產業人員辦理「製造業遵法與競爭宣導」說明會。</p> <p>(三)6 月 2 日、6 月 30 日分別於宜蘭縣及花蓮縣辦理「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例宣導說明會」。</p> <p>(四)6 月 2 日、6 月 16 日、6 月 29 日分別於本會（針對鴻準精密工業股份有限公司採線上授課）、松下產業科技股份有限公司、台灣中油股份有限公司辦理「公平交易 G2B 直達車」計畫。</p> <p>四、競爭中心</p> <p>「公平交易通訊」英文版第 111 期出刊並分送各界。</p> <p>五、國際事務</p> <p>(一)6 月 12 日至 6 月 16 日赴法國參加「OECD 競爭委員會 6 月例會及相關會議」。</p> <p>(二)6 月 27 日至 6 月 29 日參加 OECD KPC「能源與競爭政策研討會」視訊會議。</p> <p>六、其他</p> <p>(一)6 月 14 日出席行政院召開之「國家客家發展計畫執行情形跨部會協調會議」。</p> <p>(二)6 月 26 日出席行政院消費者保護處召開之研商「聰明消費嘉年華園遊會」活動會議。</p> <p>(三)6 月 27 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 112 年度第 2 次編輯會議。</p> <p>(四)6 月 28 日出席國家發展委員會召開之「112 年 6 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p>
7 月	<p>一、召開第 1656 次至第 1659 次委員會議，審議通過 10 項議案（另追認適用簡易作業程序之處分案 1 案）</p> <p>二、研討事宜</p> <p>7 月 11 日於本會辦理「公平交易法部分條文修正草案」座談會。</p> <p>三、宣導活動</p> <p>(一)7 月 7 日、7 月 12 日、7 月 14 日分別於臺南市永康區公所、臺北市政府法務局、高雄市美濃區區域型長青中心辦理 112 年度「交易陷阱面面觀」活動。</p> <p>(二)7 月 7 日於高雄市針對醫藥相關產業人員辦理「製造業遵法與競爭宣導」說明會。</p> <p>(三)7 月 7 日於臺北市舉辦「公平交易委員會多層次傳銷管理系統線上操作及其應注意事項說明會」。</p> <p>(四)7 月 12 日、7 月 13 日、7 月 14 日、7 月 20 日、7 月 21 日分別於台達電子工業股份有限公司</p>

月份	重 要 措 施
	<p>、微星科技股份有限公司、宏碁股份有限公司、興發建設股份有限公司、太平洋崇光百貨股份有限公司辦理「公平交易 G2B 直達車」計畫。</p> <p>(五)7 月 21 日於臺南市舉辦「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例宣導說明會」。</p> <p>四、競爭中心 「公平交易通訊」第 112 期出刊並分送各界。</p> <p>五、國際事務 7 月 25 日至 7 月 26 日至泰國參加「第 18 屆東亞競爭政策高峰會議」及「第 15 屆東亞競爭法與政策會議」。</p> <p>六、其他 (一)7 月 14 日召開本會「性別平等專案小組」112 年第 2 次會議。 (二)7 月 25 日出席國家發展委員會召開之「112 年 7 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p>
8 月	<p>一、召開第 1660 次至第 1664 次委員會議，審議通過 11 項議案（另追認適用簡易作業程序之處分案 1 案）。</p> <p>二、宣導活動 (一)8 月 4 日於李長榮化學工業股份有限公司辦理「公平交易 G2B 直達車」計畫。 (二)8 月 7 日於高雄市辦理「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例」宣導說明會。 (三)8 月 18 日於臺中市針對電力相關產業人員辦理「製造業遵法與競爭」宣導說明會。</p> <p>三、競爭中心 「公平交易通訊」英文版第 112 期出刊並分送各界。</p> <p>四、國際事務 (一)8 月 13 日至 8 月 15 日至美國參加 APEC「強化 APEC 結構改革議程期中檢視會議(EAASR)」及 APEC「經濟委員會第 2 次會議 (EC2)」。 (二)8 月 24 日、8 月 31 日、9 月 7 日參加 APEC「數位市場下改善數位經濟與競爭之政策及工具當前議題視訊系列研討會」(視訊會議)。 (三)8 月 26 日至 9 月 2 日至美國及加拿大參加臺美競爭法雙邊會議及臺加競爭法雙邊會議。</p> <p>五、其他 (一)8 月 10 日至 8 月 11 日於嘉義縣太保市辦理「112 年度本會與地方機關協調聯繫會議」。 (二)8 月 31 日出席國家發展委員會召開之「112 年 8 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p>
9 月	<p>一、召開第 1665 次至第 1668 次委員會議，審議通過 12 項議案。</p> <p>二、研討事宜 (一)9 月 8 日於本會辦理「生成式 AI 趨勢發展」專題演講。 (二)9 月 18 日於本會召開「對於相關市場界定處理原則」部分規定修正草案座談會。 (三)9 月 26 日於本會辦理「德國競爭法數位平臺管制之發軔與發展」專題演講。</p> <p>三、宣導活動 (一)9 月 1 日及 9 月 22 日分別於高雄市及臺北市針對製造業綜合產業人員辦理「製造業遵法與競爭宣導」說明會。</p>

月份	重 要 措 施
10 月	<p>(二)9 月 8 日於臺東縣舉辦「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例宣導說明會」。</p> <p>(三)9 月 8 日於臺北市舉辦「公平交易委員會多層次傳銷法令規範說明會」。</p> <p>(四)9 月 9 日於新北市財團法人天主教善牧社會福利基金會辦理 112 年度「交易陷阱面面觀」活動。</p> <p>四、競爭中心 「公平交易通訊」第 113 期出刊並分送各界。</p> <p>五、其他 (一)9 月 19 日出席國家發展委員會召開之「112 年 9 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p> <p>(二)9 月 25 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 112 年度第 3 次編輯會議。</p> <p>一、召開第 1669 次至第 1672 次委員會議，審議通過 10 項議案（另追認適用簡易作業程序之處分案 1 案）。</p> <p>二、研討事宜 (一)10 月 17 日於本會辦理「行政訴訟法最新修法內容研析」教育訓練。</p> <p>(二)10 月 20 日於本會辦理「競爭法經濟分析—反托拉斯經濟分析模組套件及個案實務操作」教育訓練。</p> <p>三、宣導活動 (一)10 月 11 日、10 月 25 日、10 月 31 日分別於臺中科技大學保險金融系、高雄大學財金法律系、屏東科技大學企業管理系辦理 112 年度「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。</p> <p>(二)10 月 16 日於臺中市辦理「公平交易委員會對於預售屋銷售行為規範宣導說明會」。</p> <p>(三)10 月 16 日於臺北市辦理「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例宣導說明會」。</p> <p>(四)10 月 17 日於台灣電力股份有限公司辦理「公平交易 G2B 直達車」計畫。</p> <p>(五)10 月 27 日於新竹縣辦理「今天遵法了沒！—你所不知的反托拉斯法與企業誠信治理」宣導說明會。</p> <p>(六)10 月 27 日於屏東縣辦理「公平交易委員會多層次傳銷法令規範說明會」。</p> <p>四、競爭中心 「公平交易通訊」英文版第 113 期出刊並分送各界。</p> <p>五、國際事務 (一)10 月 3 日至 10 月 5 日至馬來西亞吉隆坡參加 OECD/KPC「卡特爾與圍標」競爭法研討會。</p> <p>(二)10 月 18 日至 10 月 20 日至西班牙巴塞隆納參加 2023 年 ICN 年會。</p> <p>六、其他 (一)10 月 23 日召開「112 年性別平等業務實地考核會議」。</p> <p>(二)10 月 25 日出席國家發展委員會召開之「112 年 10 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p>
11 月	<p>一、召開第 1673 次至第 1677 次委員會議，審議通過 11 項議案（另追認適用簡易作業程序之處分案 2 案）。</p> <p>二、宣導活動 (一)11 月 1 日於桃園市辦理「教科書選書五月天，小物品也可能引起大風暴」宣導說明會。</p> <p>(二)11 月 7 日、14 日及 21 日於高雄市辦理「112 年度南方菁英公平交易法與案例研習營」。</p>

月份	重 要 措 施
12 月	<p>(三)11 月 12 日、11 月 24 日分別於高雄市立空中大學健康管理促進學系、東華大學生活輔導組辦理 112 年度「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。</p> <p>三、競爭中心 「公平交易通訊」第 114 期出刊並分送各界。</p> <p>四、國際事務 (一)11 月 15 日參加 ICN 2023/2024 年工作開始視訊會議。 (二)11 月 29 日至日本東京參加美國律師協會 (ABA) 2023 年東京反托拉斯全球研討會。</p> <p>五、其他 (一)11 月 27 日召開本會「性別平等專案小組」112 年第 3 次會議。 (二)11 月 29 日出席國家發展委員會召開之「112 年 11 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p> <p>一、召開第 1678 次至第 1681 次委員會議，審議通過 7 項議案。</p> <p>二、研討事宜 (一)12 月 19 日於財團法人張榮發基金會國際會議中心舉辦 112 年「人工智慧與競爭法工作坊」法制研討會。 (二)12 月 27 日辦理「本會對於相關市場界定之處理原則修正說明」教育訓練。</p> <p>三、宣導活動 (一)12 月 1 日於本會辦理 112 年度「競爭法個案研討訓練(第 2 次)」。 (二)12 月 1 日、12 月 8 日分別於輔英科技大學高齡及長期照護事業系、銘傳大學辦理「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。</p> <p>四、競爭中心 (一)「公平交易通訊」英文版第 114 期出刊並分送各界。 (二)12 月 12 日舉辦第 30 屆「競爭政策與公平交易法學術研討會」。</p> <p>五、國際事務 (一)12 月 4 日至 12 月 8 日至法國巴黎參加 OECD 競爭委員會 12 月例會及全球競爭論壇。 (二)12 月 12 日參加「第三屆史丹佛大學計算反托拉斯」視訊年會。</p> <p>六、其他 (一)12 月 25 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 112 年度第 4 次編輯會議。 (二)12 月 27 日出席國家發展委員會召開之「112 年 12 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p>

中華民國 112 年公平交易統計年報

出版（編輯）機關：公平交易委員會

發行人：李鎡

地址：100219 臺北市中正區濟南路 1 段 2 之 2 號 12 樓

網址：<https://www.ftc.gov.tw>

電話：(02)2351-7588

出版年月：113 年 4 月

創刊年月：82 年 3 月

定價：250 元

展售處：

國家書店松江門市

地址：104472 臺北市中山區松江路 209 號 1 樓 電話：(02) 2518-0207

五南文化廣場

地址：400002 臺中市區中山路 6 號 電話：(04)2226-0330

STATISTICAL YEARBOOK OF FAIR TRADE COMMISSION 2023

Publisher : FAIR TRADE COMMISSION

Address : 12th Fl., 2-2 Chi-Nan Rd. Sec. 1,

Taipei, Taiwan,

Republic of China

Web Site : <https://www.ftc.gov.tw>

Telephone No. : (02)2351-7588

Printed on : April 2024

GPN : 2008200019

ISSN : 1027-6041



「姓名標示-非商業性-禁止改作」授權條款 2.5 台灣版

本著作採「創用 CC」之授權模式，僅限於非營利、禁止改作且標示著作人姓名之條件下，得利用本著作。