

案件統計

統計室

一、收辦案件統計

本會八十二年四至六月收辦案件數共計四五一件，較上季增加七六件或二〇·二七%，其中以申訴案三七二件占八二·四八%為最多，請釋案五三件占一一·七五%次之，另聯合申請許可案四件占〇·八九%及結合申請許可案二二件占四·八八%（表一）。

表一 本會收辦案件統計

單位：件

	總計	申訴或 檢舉案	申請聯合案	申請結合案	請釋案
八十一年	1 296	1 048	12	13	223
第 1 季	279	215	6	-	58
第 2 季	318	247	2	3	66
第 3 季	361	299	1	4	57
第 4 季	338	287	3	6	42
八十二年					
第 1 季	375	327	1	10	37
第 2 季	451	372	4	22	53

二、受理案件處理結果統計

八十二年四至六月辦結之受理案件數共計一四四件，其中申訴案八六件（經作成處分者二六件占三〇・二三%、不處分者六〇件占六九・七七%），聯合、結合申請許可案一九件，請釋案三九件（表二）。

表二 本會辦結之受理案件統計

單位：件

	總計	申訴或檢舉案			申請聯合、結案			請釋案		
		計	處分*	不處分	計	准	駁	計	解釋案	答詢案
八十一年	296	144	51	93	14	11	3	135	83	52
第1季	25	16	1	15	-	-	-	8	-	8
2季	82	26	5	21	1	1	-	54	28	26
3季	93	39	14	25	9	6	3	44	30	14
4季	96	63	31	32	4	4	-	29	25	4
八十二年										
1季	85	38	16	22	13	13	-	34	18	16
2季	144	86	26	60	19	19	-	39	27	12

附註：* 處分件數僅為收辦案件部分，不包括主動調查部分。

三、處分案件統計

八十二年四至六月份本會作成處分之案件計二七件，就違反公平法行為態樣別分析，其中限制轉售價格者一件，不實廣告、標示者二一件，不當多層次傳銷行為者一件，欺罔或顯失公平行為者三件，另同時違反不實廣告、標示及顯失公平之行為者一件。

表三 本會執行處分案件統計---按違反公平法行為態樣別分
民國八十一年第一季

單位：件

	*總計	單項違法行為							
		計	聯合行為 (第十四條)	限制轉售價格 (第十八條)	妨礙公平競爭 (第十九條)	仿冒行為 (第二十條)	不實廣告與不實標示 (第二十一條)	不當多層次傳銷行為 (第二十三條)	欺罔或顯失公平之行為 (第二十四條)
八十一年	64	57	4	4	4	1	42	1	1
第1季	1	1	-	-	-	-	1	-	-
第2季	5	5	-	-	2	-	3	-	-
第3季	20	16	2	1	2	1	9	1	-
第4季	38	35	2	3	-	-	29	-	1
八十二年									
第1季	16	16	1	-	1	-	13	-	1
第2季	27	26	-	1	-	-	21	-	3

	計	多項違法行為			
		限制轉售價格及妨礙公平競爭 (第十八、十九條)	不當多層次傳銷行為與限制轉售價格 (第二十三、十八條)	不當多層次傳銷行為與不實廣告 (第二十三、第二十一條)	不實廣告與欺罔或顯失公平之行為 (第二十一、二十四條)
八十一年	7	4	2	1	-
第1季	-	-	-	-	-
第2季	-	-	-	-	-
第3季	4	4	-	-	-
第4季	3	-	2	1	-
八十二年					
第1季	-	-	-	-	-
第2季	1	-	-	-	1

附註：處分總件數係根據本會處分書統計，包括申訴案件及主動調查案件二部分。

四、多層次傳銷事業報備統計

依據多層次傳銷管理辦法，所有從事多層次傳銷的事業，均需向本會報備，截至八十二年六月底止已向本會報備之多層次傳銷事業計二七一家，依登記之事業所在地分析，以臺北市一五八家占五八·三〇%為最多，臺中市三七家占一三·六五%次之，高雄市一九家占七·〇一%又次之（表四）。

表四 多層次傳銷事業報備家數統計

民國八十二年六月底

單位：件

地 區 別	家 數	地 區 別	家 數
臺灣地區	271		
臺北市	158	嘉義縣	-
高雄市	19	臺南縣	9
臺灣省	94	高雄縣	2
臺北縣	13	屏東縣	4
宜蘭縣	1	臺東縣	-
桃園縣	6	花蓮縣	1
新竹縣	1	澎湖縣	1
苗栗縣	1	基隆市	2
臺中縣	3	新竹市	-
彰化縣	1	臺中市	37
南投縣	3	嘉義市	-
雲林縣	-	臺南市	9