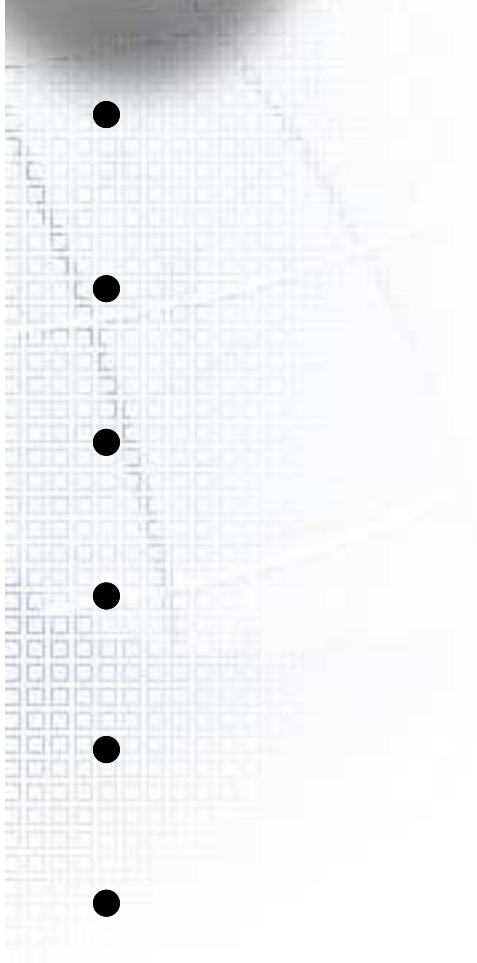




2012 5 11





Economic Globalization

Antitrust Laws –

Competition Laws

1985

31

100

2008

LCD

2006/12

(DOJ)

2001

2006

(price fixing

price cartel)

DRAM

2010/5/19

1998

2002

DRAM

3.31



LCD

LCD

	()	()			()
()	(KR)	-	-	-	-
2008.11.10	(ROC)	6,500	()	9	5
			()	7	3
			()	6	2
2008.11.11	(JP)	1.2			
2008.11.12	(KR)	4			
2008.11.12	(JP)	3,100			



LCD

2009.08.25	(JP)	2,600			
2009.12.09	(ROC)	2.2	() () () () ()	14 9 9 9	5 2.5 2.5 3.5
2010.06.30	(ROC)	3,000			
2010.06.10 (DOJ)	(ROC)				
2012.03.13		()			



LCD

- LCD

- 2011.12

			3.88	(1999~
2006)	(1.05)	(8,270)		(7,500)
(7,800)	(2,800)	+	+	(5,850)

- 2011.12

			24	5.386
(1999~2006)	(1.155)	(2.4)		
(1.103)	+	+	+	(290 ~3,900)

—



LCD

- **LCD**

➤		2009.10.8	()
	(17.97)	(1.5)	(13.73)
➤		2011.10.30	()
	+ (655.2)	(972.9)	+ (15.5)
	(8.71)	(284.24)	
		(2.9)	
➤		2010.12.08	6
	4,892 5		



LCD

LCD

	()	
	-	100%
		()
	2.15	50%
	1.68	20%
	3	0%
	902.5	5%
	810	0%

—



DRAM

DRAM

()			()	
(US)	100%	-	-	
(DE)	45%	10%	5,670	
(KR)	27%	10%	5,147 1	
(KR)	18%	10%	1 4,572 8	
(JP)	18%	10%	849 6	NEC
NEC (JP)	-	10%	212 4	NEC ()



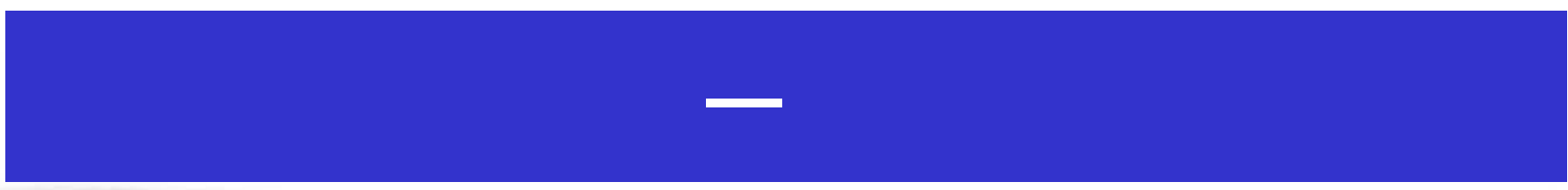
DRAM

NEC (JP)	18%	10%	1,029 6	NEC ()
(JP)	-	10%	2,041 2	NEC ()
(JP)	-	10%	1,764 1 800	
(JP)	-	10%	1660 5	
(ROC)	-	10%	180	

—



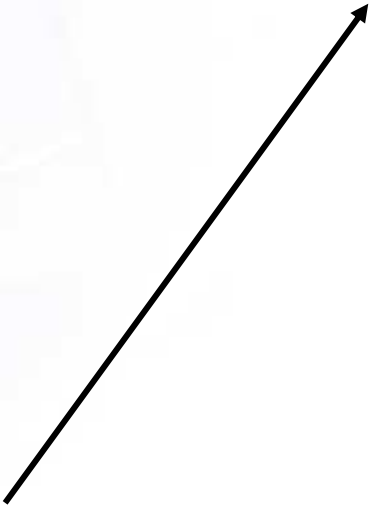
(Sherman Act)	<p>§1: ()</p> <p>§2: ()</p>	(DOJ)	<p>§1</p> <p>§1C</p> <p>100 ()</p>	()
(Clayton Act)	<p>§2:</p> <p>§3:</p> <p>§4:</p> <p>§7 §8: (2010.8.19 guideline)</p>	DOJ& (FTC)		<p>(injunction)</p> <p>(cease and desist order)</p>
(FTC Act)	§5:	FTC		



16 ~ 23

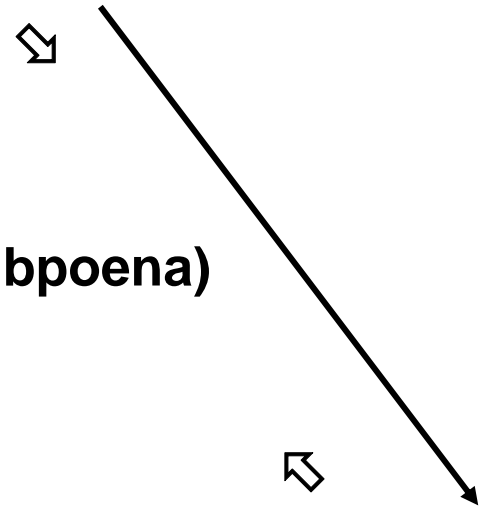
(Grand Jury)

DOJ



**(Information)
(Indictment)**

(Subpoena)



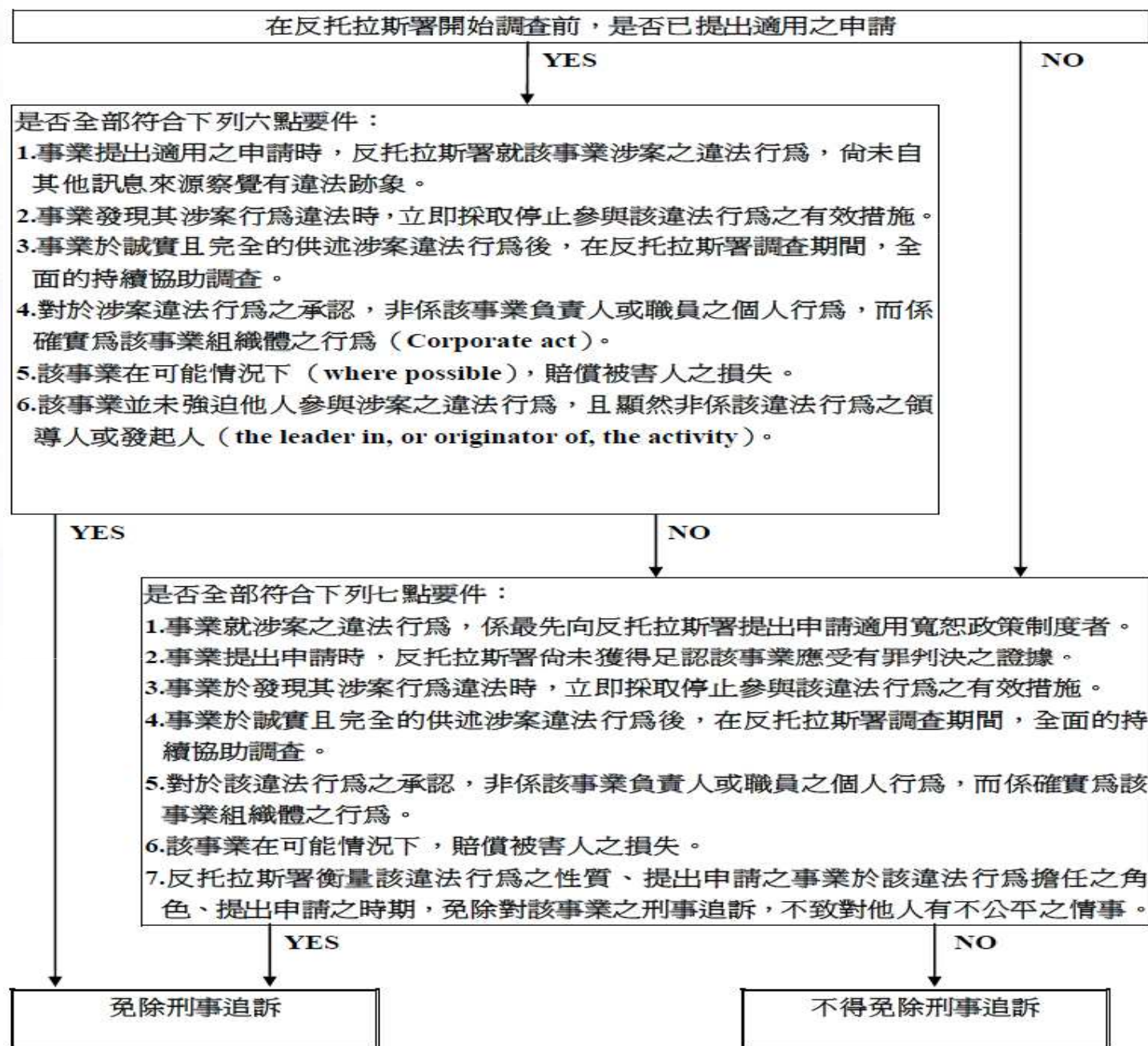
(Preliminary Inquiry)



1
(**20%**) × (**5**)

	()	()
10	2.00	4.00
9	1.80	3.60
8	1.60	3.20
7	1.40	2.80
6	1.20	2.40
5	1.00	2.00
4	0.80	1.60
3	0.60	1.20
2	0.40	0.80
1	0.20	0.40
0	0.05	0.20

Leniency Policy





•

➤

§101 1

(

)

⊙

⊙

⊙

⊙

⊙

➤

§101 3

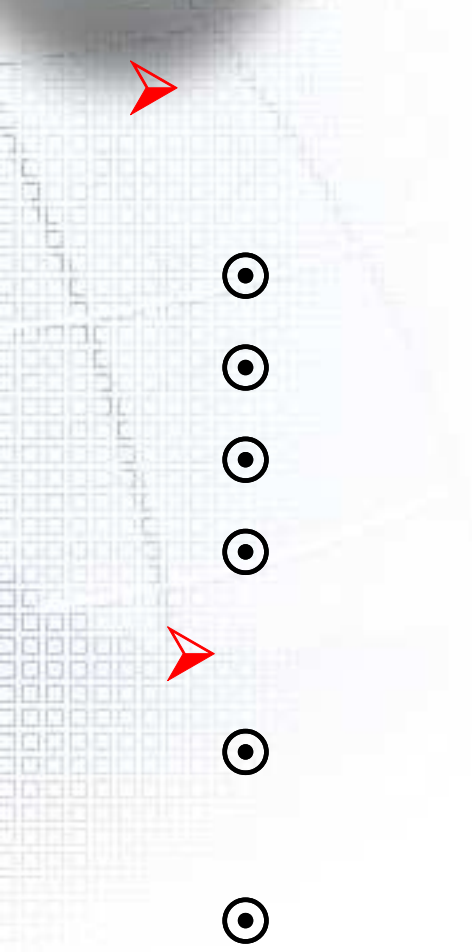
(Block Exemption)

⊙

1

⊙

ex.



§102

()



(139/2004)

(802/2004)

(they

are not compatible with the common market)



● — (Directorate-
General for Competition)

- §101 §102 (1/2003 §
- 23 2)
- ⊙ 10%
- ⊙ 30% () × (
-) 15%~25%()
- ⊙ (100%) (
-)
- ⊙
- ()



§ 7 1) (1/2003
 5% (24 1)
 () 10%(622/2008
)
 (General Court) → (General Court) →
 ()



卡特爾案件罰鍰減免告示（寬恕政策）

（一）罰鍰之免除

在執委會尚未掌握充分證據以決定是否開始調查卡特爾案件時，事業最先提供得以決定開始調查之證據者。

在執委會開始調查後，尚未掌握得以認定違法卡特爾之充分證據時，且未有任何事業獲准免除罰鍰，事業最先提供得以認定違法之證據者。

且

且

尚須符合下列三點要件：

1. 該事業於執委會之行政程序進行期間，須全面、持續且迅速的協助調查，並提供所取得或可能取得涉案違法行為之全部證據。
2. 該事業於提供證據時，已經停止違法行為之參與。
3. 該事業未有強迫他事業參與涉案違法行為之行為。

免除罰鍰

（二）罰鍰之減輕

未符合免除罰鍰之要件者

但

1. 提供對執委會已經取得之證據，具有顯然附加價值（**significant added value**）之證據。
2. 於提供證據時，已經停止違法行為之參與。

首先符合上揭要件之事業

其次符合上揭要件之事業

第三位以下符合上揭要件之事業

減少罰鍰額 30%~50%

減少罰鍰額 20%~30%

減少罰鍰額 20%以內



(§3)



(§)
()



(§9~§16)



(§9~§16)



500

()

(~~\$~~89)

5

ex.

(~~\$~~7 2)

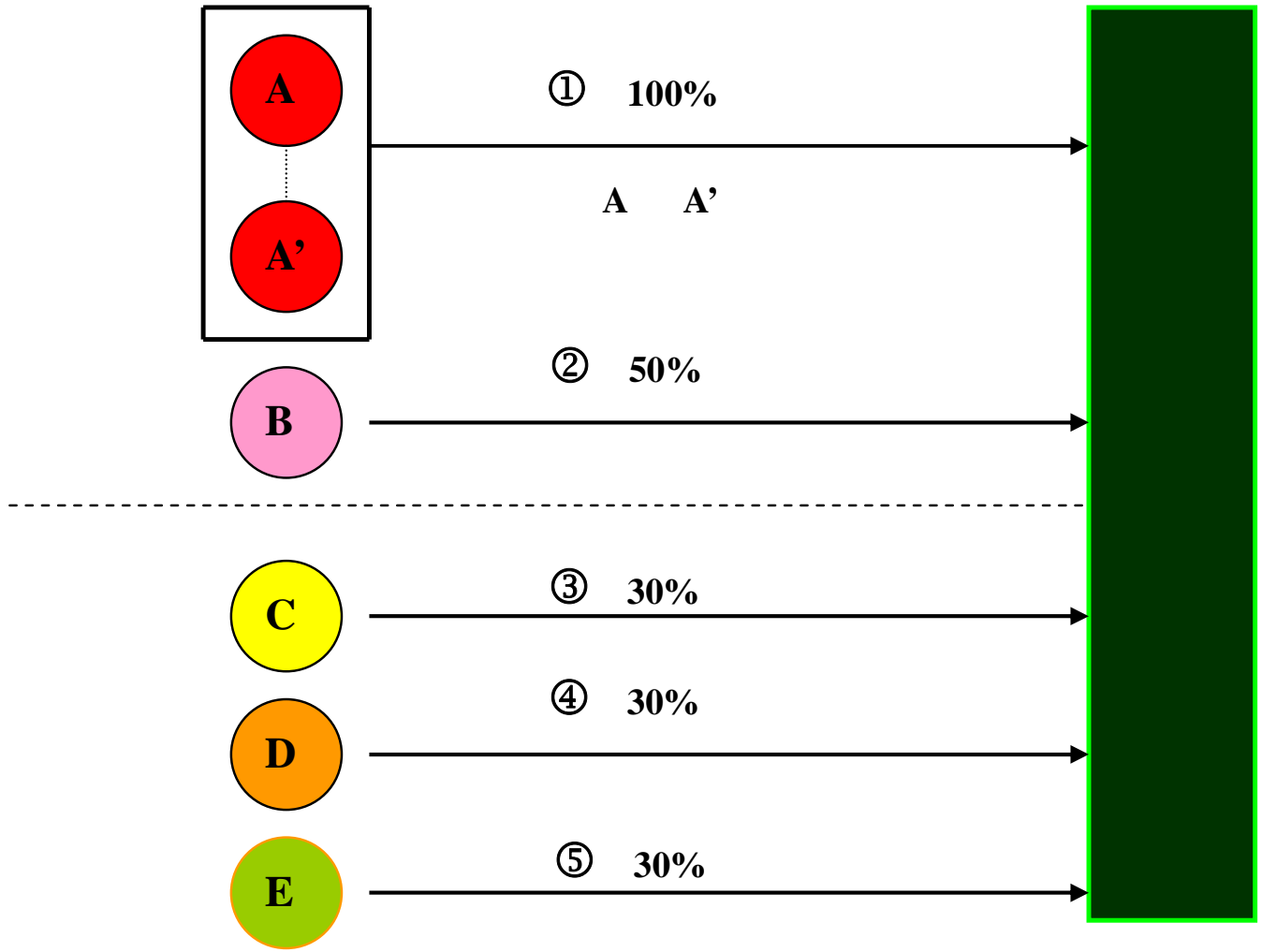
(~~\$~~7)

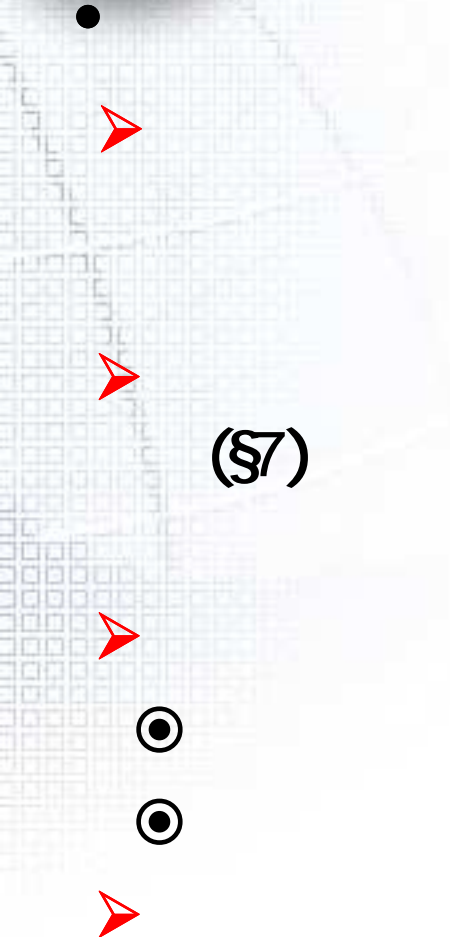
(~~\$~~25)

課徵金 = 最近 3 年期間營業額 x 一定課徵金比率

課徵金比例表

業種 \ 規模	大企業		中小企業	
	製造業	10%	再次違法 ⇒15% 即時停止違法 ⇒8%	4%
零售業	3%	再次違法 ⇒4.5% 即時停止違法 ⇒2.4%	1.2%	再次違法 ⇒1.8% 即時停止違法 ⇒1%
批發業	2%	再次違法 ⇒3% 即時停止違法 ⇒1.6%	1%	再次違法 ⇒1.5% 即時停止違法 ⇒0.8%





(§7 2)

(§7)

(§8)

(§8~§11)

(§19 1 1~9)

(§19 2)

(§23 §29)



(ex.)
(0.5%~10%)+30%

)-30%

(

(

)



()
(\$66)

(ex.)
3

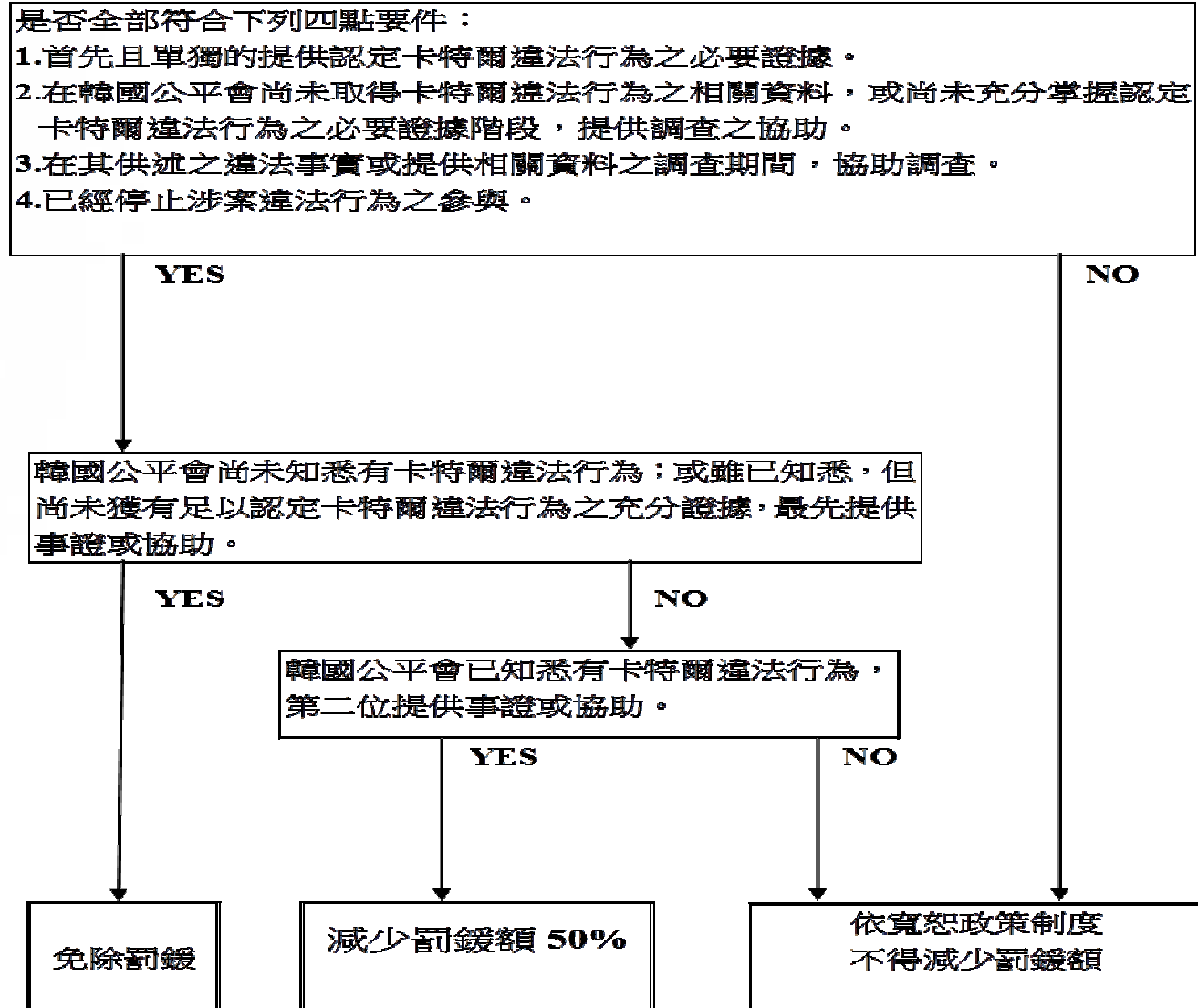
2

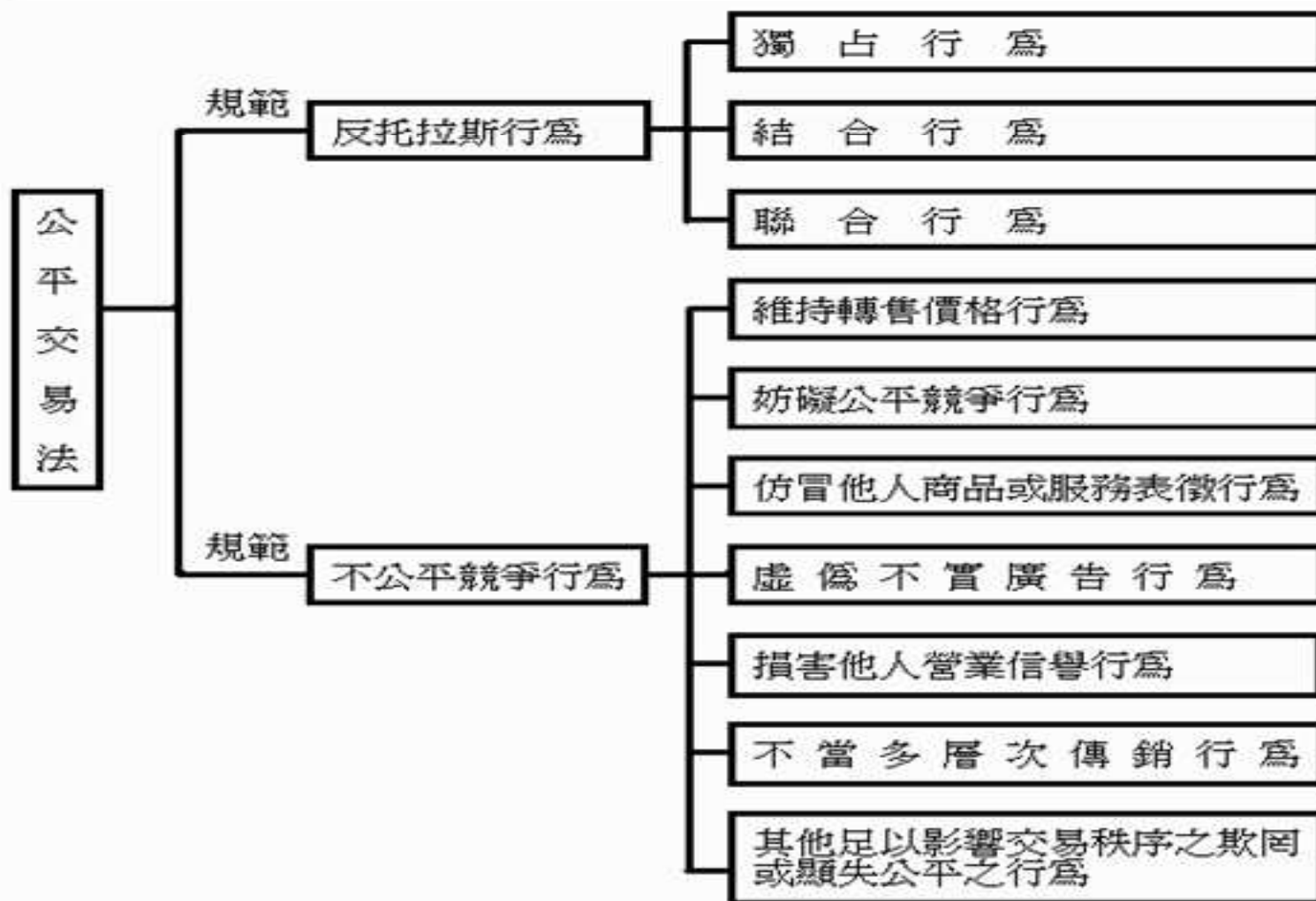


(\$56 1)



韓國獨占規制及公平交易法之課徵金減免制度 - 寬恕政策(§22 之 2)







•



(\\$5)



3 (3/4

(\\$5)

1)

1

(1/2)
(1/10

)

2 (2/3)
10

)



(\\$10)



(1)



(2)



(3)



(4)



(§6)

1/3



—

(§11)

(1/4

)

(1/3

)



(§11 1)



(§12)

<

>



(§13)



-



()
 (£7 £14 1)



()



() () ()
 ()



...



(£14 1)





(¥18)

(¥19)

(¥41)

5 ~2,500

10%

(¥35 ¥36) ex.

3

1

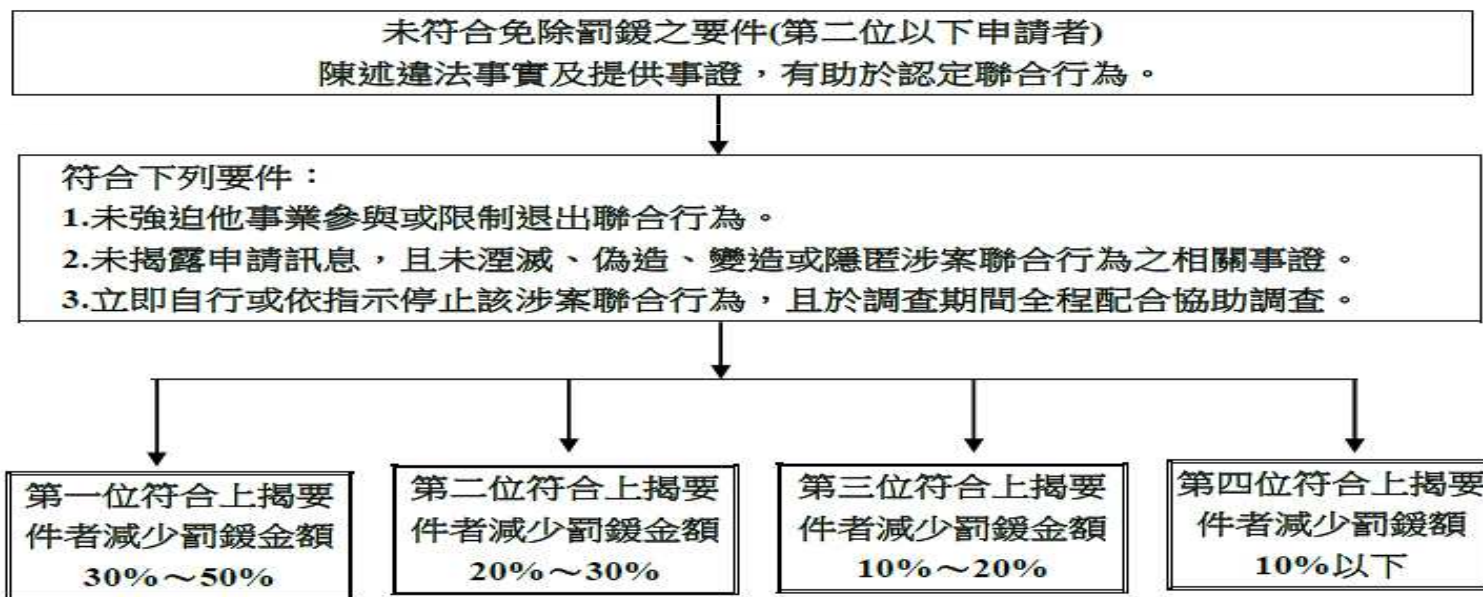
(¥30~¥34)

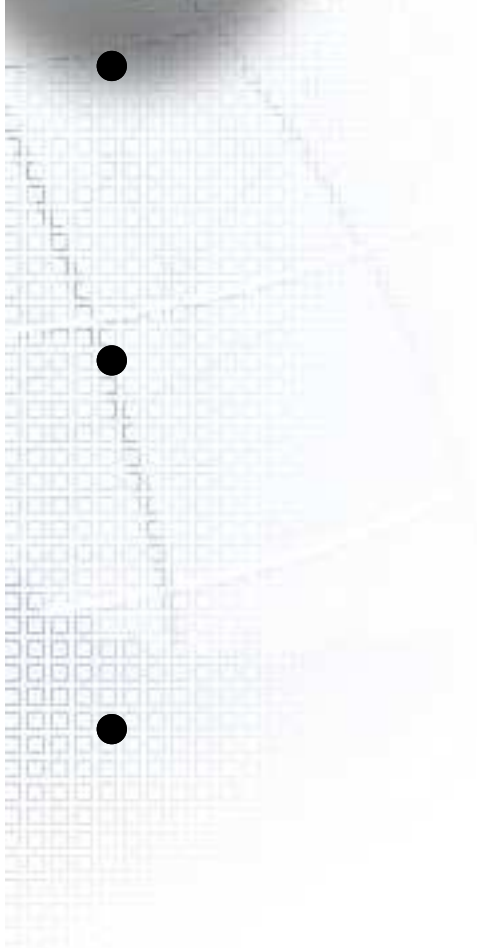
寬恕政策(§35 之 1、聯合行為案件免除或減輕罰鍰實施辦法)

(一) 免除罰鍰



(二) 減輕罰鍰





**THANK YOU
FOR
YOUR TIME**

