

公平交易統計年報

STATISTICAL YEARBOOK OF FAIR TRADE COMMISSION

中華民國 111 年

2022

公平交易委員會

中華民國 112 年 4 月出版

Fair Trade Commission
April 2023

編輯說明

一、本年報編印目的在提供公平交易委員會（以下簡稱本會）執行本會主管法規的工作概況與成果，為便於與國際交流，除附錄 2 至附錄 5 以外，均採中英文對照。

二、本年報內容分為下列四大部分：

- (一) 本會組織與職掌。
- (二) 提要分析：本會案件處理概況、多層次傳銷事業管理概況、委員會議審議案件概況、公平交易諮詢服務及政策推動概況。
- (三) 統計表。
- (四) 附錄：統計名詞定義、處分案件、不禁止結合案、聯合行為許可案、本會重要措施。

三、本年報各項資料來源與必要的說明與附註均於表下方註明。

四、本年報所用統計單位，除特殊情況分別於各表註明外，「年」採曆年制、「案件」以件為準、「金額」以新臺幣為準。

五、本年報所用符號意義如下：

- 表示無數字
- 表示無意義數值
- ... 表示數字不詳
- 0 表示數字不及半單位

六、本年報所載資料為最新資料，凡與前期內容不同者，悉以本期數字為準。

七、本年報資料已上載於本會網頁（網址 <https://www.ftc.gov.tw/>）之「公開資訊」/「業務統計」/「年報」項下，如對本年報內容有任何疑問或建議事項，請 e-mail 至本會服務信箱。

Editorial Notes

1. The Statistical Year Book is to provide an overview of work and achievements of the Fair Trade Commission's enforcement of the Fair Trade Act. In order to facilitate international exchange, the Yearbook is written by a Chinese-English bilingual way except Appendix 2~5.
2. The Yearbook consists of four parts:
 - Organization & Duty of the Fair Trade Commission.
 - Summary Analysis : Processing of cases, regulation of multi-level marketing enterprises, commissioners meeting, and consulting service & policy implementation.
 - Statistical Tables.
 - Appendix: major statistical terminologies, list of decision rulings, list of mergers not prohibited, list of concerted action cases approved, and important measures of the FTC.
3. Sources, notes, remarks for data are shown below the tables.
4. In this Yearbook, "year" refers to calendar year and data are measured by "case" or "NT dollar" unless otherwise specified.
5. The following symbols are used for tables:
 - None
 - Meaningless
 - ... Not available
 - 0 Less than half unit
6. The figures showing in this issue may not be the same with the corresponding figures in the previous issue due to the corrections and revisions made in exchange of base.
7. The data of this Yearbook can be found on the "Information Disclosure" / "Yearbook" of the website of the Fair Trade Commission (<https://www.ftc.gov.tw/>). For any request or advice, please e-mail to <https://www.ftc.gov.tw/internet/main/mailbox/mailbox.aspx>.

目錄

Contents

壹、本會組織與職掌

一、本會組織圖 ······	3
二、本會部門職掌 ······	3

貳、提要分析

一、案件處理概況 ······	15
二、多層次傳銷事業管理概況 ······	31
三、委員會議審議案件概況 ······	34
四、公平交易諮詢服務及政策推動概況	36

參、統計表

收辦及主動調查案件	
表 1 收辦及主動調查案件統計—按收辦及立案年月別分 ······	76
表 2 累計結案數及累計結案率統計 ······	77
表 3 檢舉案件處理統計—按結案年月別分 ······	78
表 4 檢舉案件處理統計—按檢舉者及被檢舉者類別分 ······	80
表 5 檢舉案件處理統計—按檢舉者身分年別分 ······	81
表 6 檢舉案件處理統計—按被檢舉者身分年別分 ······	82
表 7 檢舉案件處理統計—按被檢舉者之行業別分 ······	83
表 8 檢舉案件處理統計—按被檢舉者地區別分 ······	88
表 9 申請聯合行為案件統計 ······	89
表 10 申請聯合行為許可案件統計—按聯合行為型態分 ······	90
表 11 結合案件統計 ······	91

I. About the FTC

1. Organization Chart ······	9
2. Departments and Responsibilities ······	9

II. Summary Analysis

1. Processing of Cases ······	43
2. Regulation of Multi-Level Sales Enterprises ······	62
3. Commissioners Meeting ······	65
4. Fair Trade Consulting Services and Policy Implementation ······	67

III. Statistical Tables

Cases Received and Self-initiated

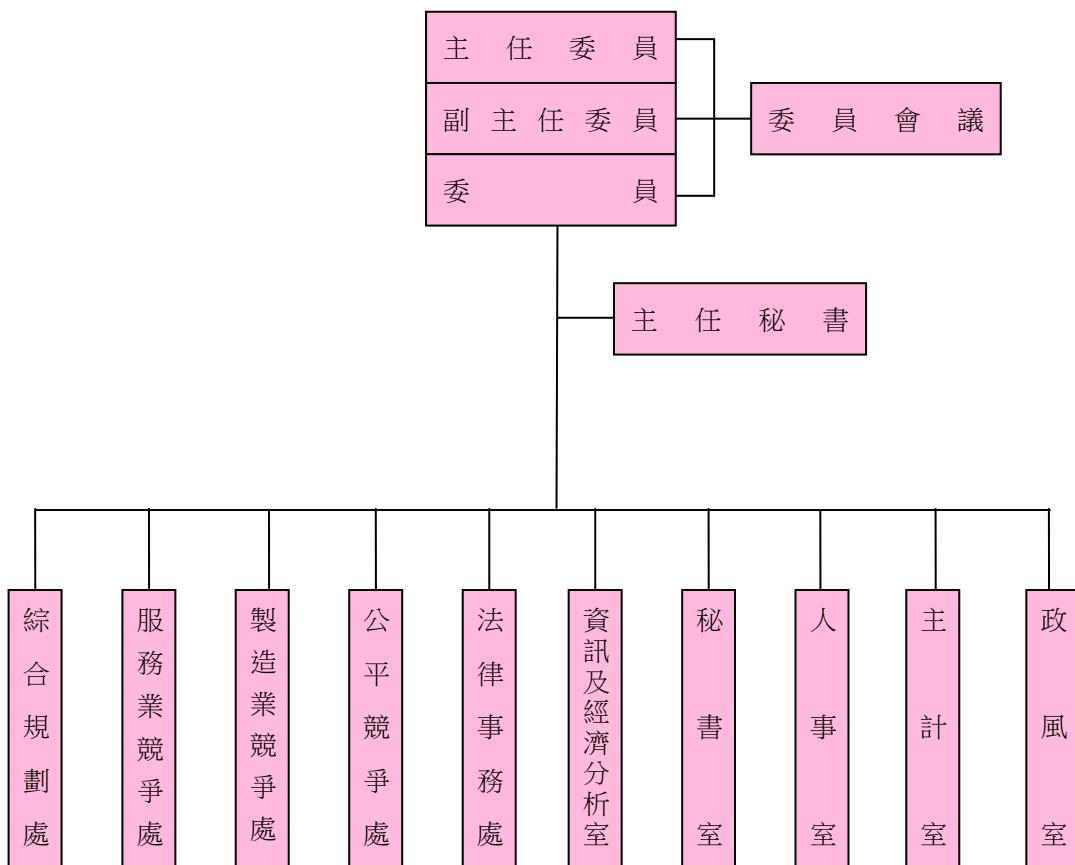
1. Cases Received and Self-initiated— by Period ······	76
2. Accumulated Cases and Accumulated Cases Conclusion Rate ······	77
3. Results of Complaints — by Case-closure Time ······	78
4. Results of Complaints — by Classification of Complainant & Complained Entity	80
5. Results of Complaints — by Classification of Complainant and Period ······	81
6. Results of Complaints — by Classification of Complained Entity and Period ······	82
7. Results of Complaints — by Industry of Complained Entity ······	83
8. Results of Complaints — by Area of Complained Entity ······	88
9. Applications for Concerted Action ······	89
10. Approvals for Concerted Action — by Types of Concerted Action ······	90
11. Applications and Notifications for Merger ······	91

表12 核准或不禁止結合案件統計—按 結合態樣別分.....	92	12. Merger Approved or Not Prohibited— by Types of Mergers.....	92
表13 請釋案件處理統計—按結案年月 別分.....	93	13. Results of Explanation Request – by Case-closure Time.....	93
表14 主動調查案件統計.....	94	14. FTC Self-initiated Investigations.....	94
表15 檢舉案行政處分概況—按違法行 為別分.....	96	15. Complaints Subject to Administrative Decision—by Illegal Practices.....	96
表16 主動調查案行政處分概況—按違 法行為別分.....	98	16. Administrative Decisions for FTC Self-initiated Investigations Case –by Illegal Practices.....	98
表17 行政處分案件統計—按違法行為 別分.....	100	17. Cases of Administrative Decision—by Illegal Practices.....	100
表18 行政處分案件統計—按違法行為 別及行業別分.....	102	18. Cases of Admininitrative Decision—by Illegal Practices and Industry.....	102
表19 行政處分案件罰則統計—按違法 行為別分.....	112	19. Administrative Decisions for Imposing Penalty—by Illegal Practices.....	112
表20 行政處分案件家數統計—按違法 行為別分.....	114	20. Business Firms Subject to Administrative Decision—by Illegal Practices.....	114
表21 行政處分案件罰鍰金額統計—按 違法行為別分.....	116	21. Fines Subject to Administrative Decision —by Illegal Practices.....	116
表22 行政救濟結果統計.....	118	22. Results of Administrative Remedy.....	118
表23 維持行政處分案及罰鍰案件統計·	119	23. Decisions Affirmed and Fines and Cases of Decision Statements.....	119
表24 撤銷行政處分案件統計—按涉法 行為別分.....	120	24. Administrative Decisions Repealed—by Type of Illegal Practices.....	120
多層次傳銷		Multi-level Sales	
表25 多層次傳銷事業報備家數統計·	124	25. Recordation of Multi-level Sales Enterprises.....	124
表26 多層次傳銷事業報備家數統計— 按地區別分.....	125	26. Recordation of Multi-level Sales Enterprises– by Area.....	125
表27 多層次傳銷事業業務檢查統計·	128	27. Inspection of Multi-level Sales Enter- Prises	128
表28 違反多層次傳銷行為之行政處分 案件—按違反條文別分.....	130	28. Decision Ruling for Multi-level Sales Enterprises—by Illegal Articles	130
其他		Other	
表29 委員會議議案統計.....	134	29. Deliberation of Proposals.....	134
表30 服務中心服務項目統計.....	136	30. Services of Service Center.....	136
表31 請地方機關協助辦理本會主管業 務統計.....	138	31. Supporting Activities of Local Governments.....	138
表32 辦理本會主管法規說明概況·	140	32. Educational Seminars on FTA & MLMSA	140

表33 本會人力結構.....	141	33. FTC Manpower Structure.....	141
肆、附錄		IV. Appendix	
一、重要統計名詞定義.....	145	1. Definitions of Major Statistical Terms.....	147
二、處分案件一覽表.....	151	2. List of Decision Rulings.....	151
三、不禁止結合案件一覽表.....	169	3. List of Mergers Not Prohibited.....	169
四、聯合行為許可案件一覽表.....	172	4. List of Conceted Action Cases Approved.....	172
五、本會重要措施.....	174	5. Important Measures of the FTC.....	174

壹、本會組織與職掌

111 年本會組織圖



本會部門職掌

一、委員會議

本會最高的決策機關，其職權包括：

1. 公平交易及多層次傳銷管理政策之審議。
2. 公平交易及多層次傳銷管理法規之審議。
3. 執行公平交易法及多層次傳銷管理法施政計畫之審核。
4. 執行公平交易法及多層次傳銷管理法之公告案、許可案及處分案之審核。
5. 委員提案之審議。
6. 其他依法應由委員會議決議事項。

二、綜合規劃處

掌理事項如下：

1. 本會施政規劃、管制考核、政策研究之研擬、協調及推動。
2. 本會執法人員培訓之規劃及執行。
3. 本會主管法規政策之國際交流及合作。
4. 本會出版品之編輯、出版及管理。
5. 本會主管法規專業資料之蒐集、建置及查詢服務。
6. 本會主管法規政令宣導之規劃及推動。
7. 其他有關綜合規劃事項。

三、服務業競爭處

掌理下列事業關於獨占、結合及聯合行為、限制轉售價格、限制競爭之虞行為、欺罔或顯失公平行為之調查處理事項：

1. 工商服務業、社會服務及個人服務業。
2. 商業、運輸、倉儲及通信業。
3. 金融、保險及不動產業。
4. 農、林、漁、牧業。

四、製造業競爭處

掌理下列事業關於獨占、結合及聯合行為、限制轉售價格、限制競爭之虞行為、欺罔或顯失公平行為之調查處理事項：

1. 食品製造業、紡織業、化學製品製造業及塑膠製品製造業。
2. 金屬製品製造業、電子產品製造業、運輸工具製造業及其他製造業。
3. 礦業、土石採取業、營造業及水電燃氣業。
4. 其他相關或不能歸類之行業。

五、公平競爭處

掌理事項如下：

1. 虛偽不實或引人錯誤之表示或表徵行為之調查處理。
2. 提供不當贈品、贈獎行為之調查處理。
3. 損害他人營業信譽行為及其他足以影響交易秩序之欺罔或顯失公平行為之調查處理。
4. 多層次傳銷事業之報備、監督與管理，及該事業違反多層次傳銷管理法規、個人資料保護

法規行為之調查處理。

5. 與前四款有關之政令溝通活動之辦理。

六、法律事務處

掌理事項如下：

1. 本會主管法規之研擬及修訂。
2. 本會主管法規之諮詢。
3. 本會主管法規法制問題之研究。
4. 罰鍰執行之處理。
5. 刑事案件之移送。
6. 行政救濟案件之處理。
7. 國內外法規資料之蒐集及研究。
8. 其他有關本會法律事務事項。

七、資訊及經濟分析室

掌理事項如下：

1. 產業市場結構、經濟情況資料之調查、蒐集及研析。
2. 公平交易法經濟分析業務之諮詢、意見研擬及推動。
3. 本會資訊與產業資料整合服務策略之規劃及發展。
4. 本會資訊應用環境之規劃及管理。
5. 其他有關資訊、產業及經濟分析事項。

八、秘書室

掌理議事、文書、印信、出納、庶務、公共關係及不屬於各處、室事項。

九、人事室

掌理本會人事事項。

十、主計室

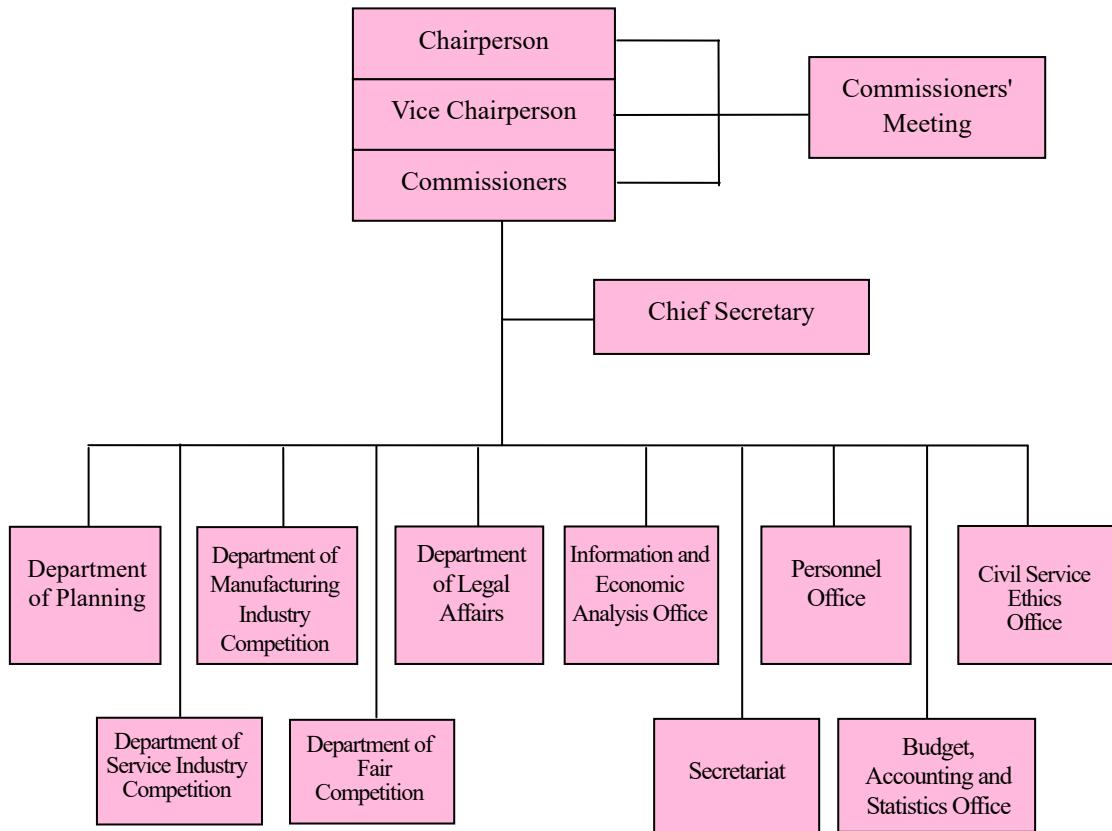
掌理本會歲計、會計及統計事項。

十一、政風室

掌理本會政風事項。

I. About the FTC

Organization Chart



Departments and Responsibilities

1. The Commissioners' Meeting

The Commissioners' Meeting is the highest policy-making organ of the FTC; it shall be charged with the disposition of matters regarding the following:

- (1) Review of fair trade and multi-level marketing administration policies;
- (2) Review of fair trade and multi-level marketing administration regulations;
- (3) Evaluation and approval of enforcement plans for the Fair Trade Act and the Multi-level Marketing Supervision Act;
- (4) Evaluation and decision on announcement, approval and disposition with regard to cases involving the Fair Trade Act and the Multi-level Marketing Supervision Act;
- (5) Review of motions presented by commissioners;
- (6) Other decisions defined by law to be made at commissioners' meetings.

2. Department of Planning

The Department of Planning shall be charged with the following matters:

- (1) the draft, coordination and promotion of policy planning, regulatory assessment, and research development;
- (2) the draft and execution on law-enforcing officials' training programs;
- (3) the promotion for international exchanges and cooperation of governing laws;
- (4) the compilation, publication, and management of publications;
- (5) the collection, maintenance, and provision of research services for information related to governing laws ;
- (6) the planning and promotion of workshops related to policies and governing laws; and
- (7) other matters related to planning.

3. Department of Service Industry Competition

The Department of Service Industry Competition shall investigate and process matters relating to monopoly, merger, concerted action, resale price maintenance, other restraints on competition, as well as any deceptive or obviously unfair conduct by enterprises in the following sectors:

- (1) industrial/commercial services, social and personal services;
- (2) general commercial businesses, transportation, warehousing, and communications businesses;
- (3) finance, insurance, real-estate services; and
- (4) agriculture, forestry, fishery, and animal husbandry businesses.

4. Department of Manufacturing Industry Competition

The Department of Manufacturing Industry Competition shall investigate and process matters relating to monopoly, merger, concerted action, resale price maintenance, other restraints on competition, as well as any deceptive or obviously unfair conduct by enterprises in the following sectors:

- (1) manufacture of food products, textiles, chemical products, plastics products;
- (2) manufacture of metals, electronic products, transport equipment and parts, and other manufacturing businesses;
- (3) mining, earth/gravel excavating businesses, construction, supply of water, electricity, and gas; and
- (4) other related or non-classifiable businesses.

5. Department of Fair Competition

The Department of Fair Competition shall be charged with the following matters:

- (1) the investigation on cases of counterfeiting, false or misleading representations or symbols;
- (2) the investigation on conducts that cause damages to another business' reputation, and other deceptive or obviously unfair acts that are sufficient to affect trading order;

- (3) the investigation on improper offering of gifts and prizes; and
- (4) the report filing, supervision, and management of multi-level marketing enterprises, as well as the investigation into conduct that violated regulations governing multi-level marketing or personal data protection.
- (5) the promotion of regulatory policies related to the above four matters.

6. Department of Legal Affairs

The Department of Legal Affairs shall be charged with the following matters:

- (1) the formulation of the governing laws, regulations, and amendments thereof;
- (2) the provision of consultation of governing laws and regulations;
- (3) the study and research on governing laws;
- (4) the execution of fines;
- (5) the referral of criminal offenders for prosecution;
- (6) the handling of administrative litigation; and
- (7) the collection and research on comparative competition law and related information.
- (8) other matters related to legal affairs.

7. Information and Economic Analysis Office

The Information and Economic Analysis Office shall be charged with the following matters:

- (1) the investigation on industrial structures, the work on industry survey, as well as the data collection and analysis of economic conditions;
- (2) the provision of consultation of economic analysis, as well as the drafting and implementation of regulatory opinion;
- (3) the strategic planning and development of integrated services on information and industry data; and
- (4) the planning and management of the application of information system.
- (5) other matters related to information, industry, and economic analysis.

8. Secretariat

The Secretariat shall be charged with meetings, clerical matters, use of the official seal, receipts and disbursements, general affairs, public relations, as well as matters not under the responsibilities of other departments.

9. Personnel Office

The Personnel Office administers personnel affairs of the FTC.

10. Budget, Accounting and Statistics Office

The Budget, Accounting and Statistics Office administers the annual budget, accounting, and statistical affairs of the FTC.

11. Civil Service Ethics Office

The Civil Service Ethics Office administers matters related to government employees' ethics of the FTC.

貳、提要分析

案件處理概況

111 年公平交易委員會立案 2,384 件，其中收辦案件 2,081 件（檢舉案 1,856 件、申請聯合行為案 6 件、申報結合案 74 件、請釋案 145 件）、主動調查 303 件。111 年辦理案件之當年結案率 90.9%，其中收辦案件當年結案率 93.1%，主動調查案當年結案率 78.2%。詳細內容如下：

一、收辦案件

111 年新收辦案件計 2,081 件，較 110 年減少 213 件（減 9.3%），而 111 年進行審議案件計 2,222 件（包括 110 年底未結案件 141 件），經處理結案計 2,068 件，較 110 年減少 287 件（減 12.2%），截至 111 年底未結案件 154 件。（表 1.1）

表 1.1 收辦案件處理統計

單位：件

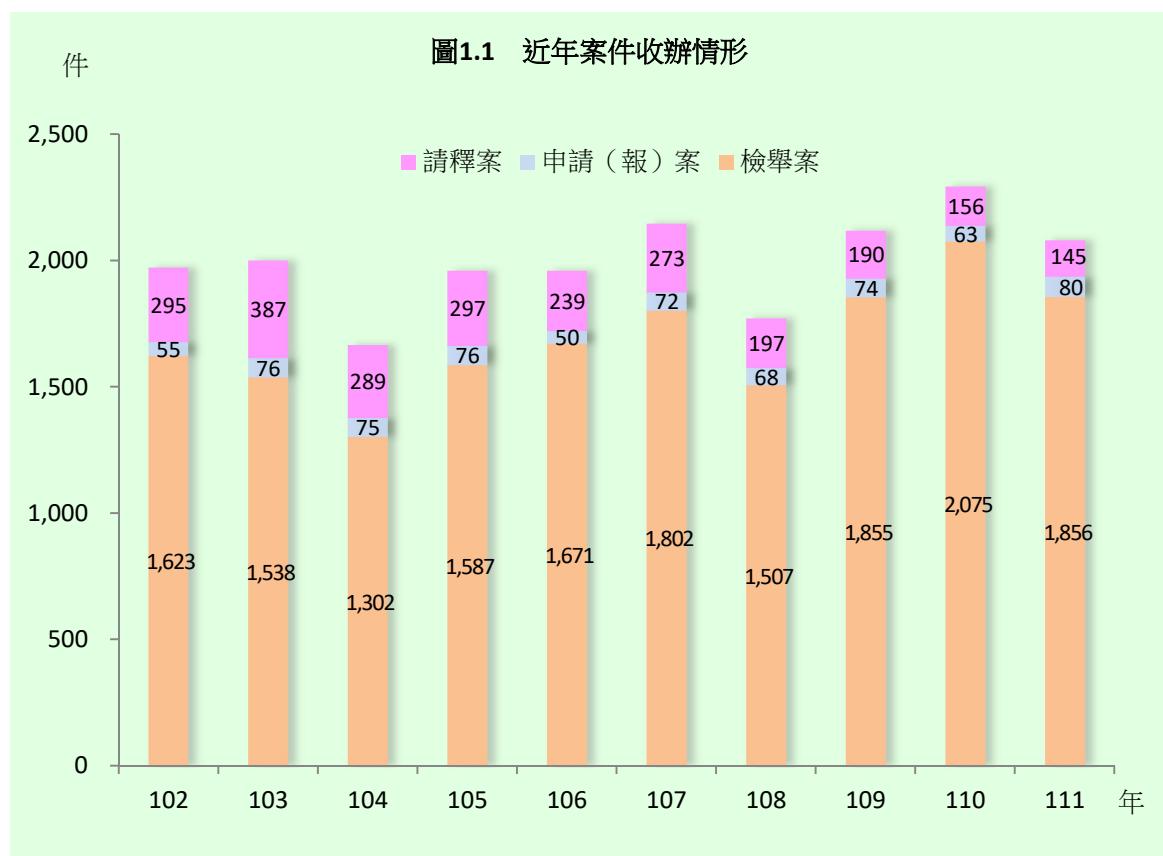
年別	案件審議		處理結案	本年底未結
	上年底未結	本年收辦		
109 年	177	2,119	2,094	202
110 年	202	2,294	2,355	141
111 年	141	2,081	2,068	154
111 年較 110 年 增減 (%)	-30.2	-9.3	-12.2	9.2

依案件類別統計，111 年收辦檢舉案 1,856 件，較 110 年減少 219 件（減 10.6%），申請聯合行為案 6 件，增加 5 件（增 500.0%），申報結合案 74 件，增 12 件（增 19.4%），請釋案 145 件，減 11 件（減 7.1%）。依案件結構比分析，以檢舉案占 89.2%最多，其次為請釋案占 7.0%（表 1.2、圖 1.1）。自 81 年創會至 111 年底止，本會收辦案件累計達 5 萬 8,493 件。

表 1.2 收辦案件—按性質別統計

單位：件；%

年別	總計	檢舉案	申請聯合行為案	申報結合案	請釋案
109 年	2,119	1,855	9	65	190
110 年	2,294	2,075	1	62	156
111 年	2,081	1,856	6	74	145
111 年較 110 年 增減 (%)	-9.3	-10.6	500.0	19.4	-7.1
年別	結構比				
109 年	100.0	87.5	0.4	3.1	9.0
110 年	100.0	90.5	-	2.7	6.8
111 年	100.0	89.2	0.3	3.5	7.0
111 年較 110 年 增減 (百分點)	--	-1.3	0.3	0.8	0.2



依案件辦結情形觀察，111年進行審議計2,222件，經處理結案者2,068件，當年案件辦結率93.1%，較110年減少1.3個百分點(表1.3)。自81年創會累計至111年底止，本會辦結案件累計5萬8,339件，累計結案率達99.7%。

表1.3 收辦案件辦結率統計

單位：%

年別	當年辦結率				
	總平均	檢舉案	申請聯合行為案	申報結合案	請釋案
109年	91.2	91.1	100.0	78.5	96.7
110年	94.4	94.3	-	87.3	98.8
111年	93.1	93.1	85.7	82.1	99.3
111年較110年 增減(百分點)	-1.3	-1.2	85.7	-5.2	0.5
年底別					
109年	99.6	99.6	100.0	99.8	99.9
110年	99.8	99.7	99.6	99.9	100.0
111年	99.7	99.7	99.6	99.8	100.0
111年較110年 增減(百分點)	-0.1	-	-	-0.1	-

(一) 檢舉案

111 年收辦檢舉案 1,856 件，較 110 年 2,075 件減少 219 件（減 10.6%），而 111 年進行審議案件計 1,984 件（包含 110 年底未結案件 128 件），經處理辦結案件 1,847 件，較 110 年減 278 件（減 13.1%），截至 111 年底未結案件 137 件。

111 年經處理結案 1,847 件中，作成行政處分 39 件，較 110 年增 12 件（增 44.4%）；不處分案件 38 件，減 39 件（減 50.6%）；停止審議 1,744 件，減 184 件（減 9.5%），究其原因，經本會審議或調查結果因涉及刑事案件 72 件（占停止審議案 4.1%），涉及民事案件 319 件（占 18.3%），非本會職掌或屬他機關職掌案件計 503 件（占 28.8%），屬反映單位撤回、無法與反映單位聯絡、未依規定補送資料等程序不符之案件計 809 件（占 46.4%），其他 41 件（占 2.4%）；另由不同機關移來相同案情或已有民眾檢舉而採併案處理之案件計 26 件，減 67 件（減 72.0%）。(表 1.4)

表 1.4 檢舉案處理結果

單位：件；%

年別	案件審議		辦結案件							本年底 未 結	
	上年底 未 結	本年 收辦	總計	涉法案件				停止 審議	併案		
				合計	行政 處分	行政處分 書(函)件數	不處 分				
109 年	138	1,855	1,815	73	13	13	58	2	1,692	50	178
110 年	178	2,075	2,125	104	27	33	77	-	1,928	93	128
111 年	128	1,856	1,847	77	39	43	38	-	1,744	26	137
年別	較上年增減 (%)		結構比 (%)							較上年 增減 (%)	
109 年	3.8	23.1	100.0	4.0	0.7	--	3.2	0.1	93.2	2.8	29.0
110 年	29.0	11.9	100.0	4.9	1.3	--	3.6	-	90.7	4.4	-28.1
111 年	-28.1	-10.6	100.0	4.2	2.1	--	2.1	-	94.4	1.4	7.0

說明：1.「涉法案件」係指扣除停止審議（包含民刑事、他機關職掌、程序不符等）及重複同一案由等案件。

2.「行政處分」係指經本會認定被檢舉對象違反本會主管法規，經作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者（其中「警示函」係自 111 年起新增）。

若將檢舉者及被檢舉者身分區分為一般民眾、公司行號、財團法人、公會、民意代表、政府機關、合作社等分類，111 年辦結 1,847 件檢舉案，以一般民眾檢舉占 94.4% 居首，較 110 年增加 2.4 個百分點；公司行號占 4.4% 次之，減 1.0 個百分點；至於被檢舉對象則以公司行號占 87.5% 最多，增 1.5 個百分點。(表 1.5)

表 1.5 檢舉者及被檢舉者身分類別結構

單位：%

年別	總計	一般民眾	公司行號	財團法人	公會	民意代表	政府機關	其他
	檢舉者							
109 年	100.0	91.9	5.6	0.4	0.3	-	1.3	0.5
110 年	100.0	92.0	5.4	0.2	0.4	0.1	1.6	0.3
111 年	100.0	94.4	4.4	0.1	0.3	0.1	0.5	0.2
111 年較 110 年 增減（百分點）	--	2.4	-1.0	-0.1	-0.1	-	-1.1	-0.1
被檢舉者								
109 年	100.0	3.0	89.3	0.2	0.4	-	0.9	6.2
110 年	100.0	6.6	86.0	0.3	1.4	-	0.4	5.3
111 年	100.0	5.2	87.5	0.1	1.2	-	0.5	5.5
111 年較 110 年 增減（百分點）	--	-1.4	1.5	-0.2	-0.2	-	0.1	0.2

說明：「其他」項包括外國事業、合作社及其他身分別。

111 年辦結之檢舉案，依被檢舉者行業觀察，以批發及零售業占 49.1% 為最高，較 110 年減少 3.1 個百分點，其中直銷業—多層次傳銷 128 件，占批發及零售業約 1 成 4；其次為製造業，占 9.4%，較 110 年增加 1.1 個百分點；不動產業排名第 3 位，占 8.7%，較 110 年減少 0.6 個百分點。（表 1.6）

表 1.6 被檢舉者行業別結構

單位：%

年別	總計	農林漁牧業 、礦業及 土石採取業	製造業	電力及 燃氣供應業	用水供應 及污染整 治業	營建 工程業	批發及 零售業	運輸及 倉儲業	住宿及 餐飲業	出版影 音及資通 訊業
109 年	100.0	0.2	4.7	0.8	0.4	-	58.1	2.8	3.5	8.7
110 年	100.0	0.2	8.3	0.7	0.5	0.2	52.2	1.7	3.2	7.8
111 年	100.0	0.6	9.4	0.2	0.3	0.3	49.1	2.3	4.3	6.4
111 年較 110 年 增減（百分點）	--	0.4	1.1	-0.5	-0.2	0.1	-3.1	0.6	1.1	-1.4
年別	金融及 保險業	不動產業	專業、 科學及 技術 服務業	支 援 服務業	公共行政 及國防； 強制性 社會安全	教育業	醫 療 保 健 及社會 工作 服務業	藝術、 娛樂及 休閒 服務業	其 他 服務業	其他不 能歸類 之行業 或個人
109 年	2.3	8.2	0.7	1.3	0.2	0.8	0.3	1.4	1.5	4.1
110 年	2.9	9.3	0.4	0.9	0.1	0.7	1.2	2.5	3.9	3.3
111 年	3.9	8.7	0.8	1.1	0.1	1.2	0.8	3.2	4.0	3.3
111 年較 110 年 增減（百分點）	1.0	-0.6	0.4	0.2	-	0.5	-0.4	0.7	0.1	-

說明：表列行業別係依行政院主計總處編訂之「行業統計分類」之大類統計。

111 年辦結檢舉案，經扣除調查結果非屬本會主管業務或程序不符之停止審議案及重複檢舉同一案由之案件後，涉及本會主管法規案件（簡稱涉法案件）計 77 件。依主要涉法行為態樣分析，屬限制競爭行為 22 件（占涉法案件 28.6%），其中以涉及聯合行為 14 件（占 18.2%）居首；屬不公平競爭行為 47 件（占 61.0%），其中以涉及虛偽不實或引人錯誤廣告行為 31 件（占 40.3%）最多，其次為涉及欺罔或顯失公平行為 17 件（占 22.1%）；另涉及違反多層次傳銷管理法行為 6 件（占 7.8%）。(表 1.7)

表 1.7 檢舉案件—按涉法行為態樣統計

單位：件

年別	總計	涉及公平交易法							不公平競爭行為	虛偽不實或引人錯誤廣告行為
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售價格行為	其他			
109 年	73	31	4	1	13	9	13	43	24	
110 年	104	49	3	-	32	11	9	51	24	
111 年	77	22	-	1	14	6	2	47	31	
111 年較 110 年增減(%)	-26.0	-55.1	-100.0	--	-56.3	-45.5	-77.8	-7.8	29.2	
年別	涉及公平交易法							涉及多層次傳銷管理法行為	涉及個資保護法行為	涉及人料行為
	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多層次傳銷行為	其他				
109 年	-	2	1	20	-	1	3	-	-	
110 年	-	-	-	28	-	-	5	-	-	
111 年	-	-	1	17	-	2	6	-	-	
111 年較 110 年增減(%)	--	--	--	-39.3	--	--	20.0	--	--	

說明：1.部分案件涉法行為達 2 種以上，因此各涉法行為件數加總可能會超過檢舉案件涉法行為總件數。

2.涉及公平交易法限制競爭行為項下之「其他」係指公平交易法第 20 條第 1 至 5 款規範之限制競爭行為。

111 年涉法之檢舉案件中經作成違法行政處分者計 39 件，占全部涉法總件數之 50.6%，計發出行政處分書(函)43 件。按行政處分書(函)所載之違法行為分析，以不公平競爭行為計 35 件最多，占 81.4%，其中又以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 26 件居多，其餘為欺罔或顯失公平行為 9 件；而 111 年處分違反多層次傳銷管理法行為計 5 件，占 11.6%。(表 1.8)

表 1.8 檢舉案行政處分書(函)件數統計—按違法行為別分

單位：件

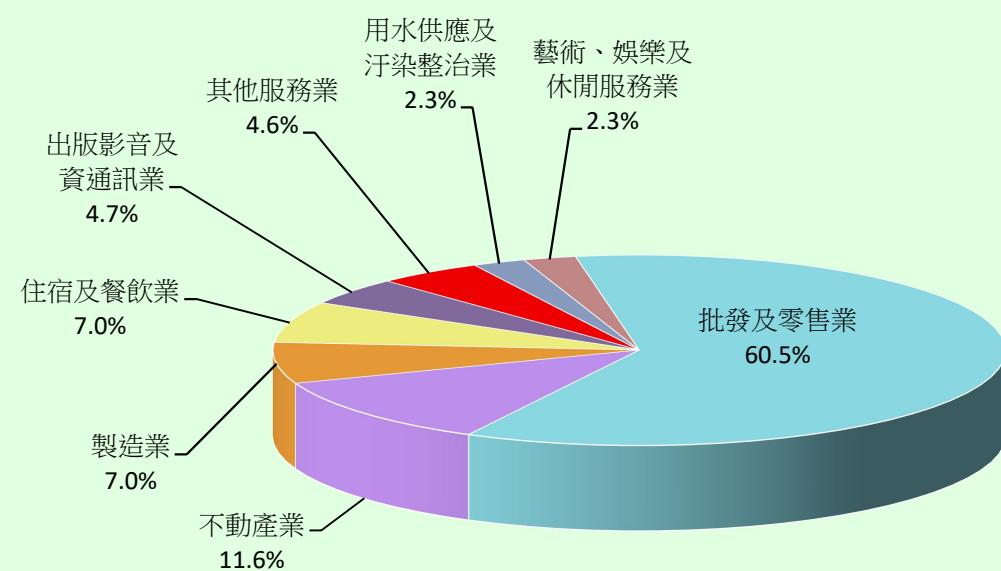
年別	行政 處分書 (函) 件 數	違反公平交易法						不公平 競爭 行為	虛偽不實 或引人 錯 誤 廣告行 為
		限制 競爭 行為	獨占 行為	結合 行為	聯合 行為	約定轉售 價格行為	其他		
109 年	13	-	-	-	-	-	-	11	9
110 年	33	2	-	-	1	1	-	27	19
111 年	43	3	-	-	3	-	-	35	26

年別	違反公平交易法						違 反 多層次 傳 銷 管 球 法 行 為	違 反 個資 保 護 法 行 為
	仿冒他人 商 品 或 服 務 表 徵 行 為	不當贈品 贈獎行為	損害他 人營業信譽 行 為	欺 罔 或 顯失公 平 行 為	非 法 多 層 次 傳 銷 行 為	其 他		
109 年	-	-	-	2	-	-	2	-
110 年	-	-	-	8	-	-	4	-
111 年	-	-	-	9	-	-	5	-

說明：部分案件違法行為達 2 種以上，因此各違法行為件數加總可能會超過檢舉行政處分書(函)總件數。

依檢舉案行政處分書(函)件數之行業別觀察，以批發及零售業占 60.5%最多（其中直銷業-多層次傳銷占 11.6%），其次為不動產業占 11.6%，再次之為製造業、住宿及餐飲業均各占 7.0%；其後為出版影音及資通訊業占 4.7%、包括宗教及職業組織、個人及家庭用品維修、洗衣美髮等其他服務業占 4.6%、用水供應及汙染整治業占 2.3%、藝術娛樂及休閒服務業占 2.3%。（圖 1.2）

圖1.2 111年 檢舉案行政處分書(函)件數之行業別分布



(二) 請釋案

公平交易法係一部規範及禁止不當營業競爭行為的經濟法規，其範圍既深且廣，所規範的行為類型或法規內容，多留有解釋上的彈性空間。為使公平交易法在實務上得以順利運作，事業經營行為有所遵循，本會自成立以來，即致力於相關解釋文及行為準則之研訂，使業界得以更清楚了解本會之執法態度及方向，從而調整不合自由、公平競爭精神之營業行為。

111 年新收辦請釋案件計 145 件，較 110 年 156 件減少 11 件（減 7.1%）。就 111 年處理結案之請釋案 146 件觀之，經作成解釋、援例答復或已有明確之法條依據逕行答復者計 116 件，非屬本會職掌或程序不符無法答復者 30 件。（表 1.9）

表 1.9 請釋案處理概況

單位：件

年別	案件審議		處理結果			本年底 未 結	
	上年底 未 結	本年 收辦	總計	解釋案及 諮詢案	停止 審議		
109 年	24	190	207	160	21	26	7
110 年	7	156	161	128	29	4	2
111 年	2	145	146	116	30	-	1
111 年較 110 年 增減 (%)	-71.4	-7.1	-9.3	-9.4	3.4	-100.0	-50.0

依辦結案件之請釋者身分分析，以一般民眾最多，占 71.2%，其次為公司行號占 17.8%。（表 1.10）

表 1.10 請釋者身分類別結構

單位：%

年別	總計	一般民眾	公司行號	財團法人	公會	政府機關	其他
109 年	100.0	58.0	30.9	-	1.9	9.2	-
110 年	100.0	73.3	19.3	0.6	1.2	5.6	-
111 年	100.0	71.2	17.8	-	2.7	6.9	1.4

(三) 結合案

事業透過結合方式，雖有助於提升經營效率，獲致規模經濟之利益，惟為避免事業規模擴大後，可能導致市場集中、競爭減弱之妨礙競爭效果，公平交易法乃規定，達到一定規模之事業結合案件，必須事前向本會申報。

111 年向本會申報結合案件計 74 件，較 110 年增加 12 件（增 19.4%）。處理結合案結案 69 件，其中包括不禁止結合案 22 件，域外結合不予管轄、無須申報或資料不齊備等而停止審議者 47 件（其中域外結合不予管轄 32 件）。（表 1.11）

表 1.11 結合案統計

單位：件

年別	案件審議		處理結果					本年底 未 結
	上年底 未 結	本年 申報	總計	不禁止 結 合	禁止 結合	停止 審議	併案	
109 年	14	65	62	35	-	27	-	17
110 年	17	62	69	32	-	37	-	10
111 年	10	74	69	22	-	47	-	15

111 年經由本會審議不禁止結合 22 件，依結合型態分析（結合型態適用 2 種以上採重複計算），以持有或取得他事業股份或出資額之行為者（公平交易法第 10 條第 1 項第 2 款）計 21 件居冠；其次依序為直接或間接控制他事業之業務經營或人事任免者（第 5 款）計 19 件、與他事業經常共同經營或受他事業委託經營者（第 4 款）計 8 件、受讓或承租他事業全部或主要部分之營業或財產者（第 3 款）2 件。（表 1.12 及附錄三不禁止結合案件一覽表）

表 1.12 不禁止結合案件統計

單位：件

年別	不禁止 結合件數	按結合型態分--公平交易法第 10 條第 1 項				
		第 1 款	第 2 款	第 3 款	第 4 款	第 5 款
109 年	35	-	35	-	9	31
110 年	32	2	26	5	10	25
111 年	22	-	21	2	8	19
111 年較 110 年 增減 (%)	-31.3	-100.0	-19.2	-60.0	-20.0	-24.0

說明：部分不禁止結合案適用 2 種以上型態，因此各結合型態件數加總可能會超過不禁止結合總件數。

(四) 申請聯合行為案

為避免同業競爭者間所為之聯合行為，妨礙市場競爭機能，並影響消費者利益，公平交易法明文禁止足以影響生產、商品交易或服務供需市場功能之聯合行為，惟若符合公平交易法第 15 條第 1 項所列 8 款聯合行為之例外許可型態，有益於整體經濟與公共利益，並經本會許可者，則不在此限。

111 年事業向本會提出申請聯合行為案 6 件，較 110 年增加 5 件（表 1.13、表 1.14）；81 年至 111 年底申請聯合行為經處理結案計 236 件，其中 199 件為申請聯合行為許可案（151 件核准），37 件為變更聯合行為許可事項。

表 1.13 申請聯合行為案件統計

單位：件

年別	案件審議		處理結果							本年底未結	
	上年底未結	本年申請	總計	申請聯合行為許可案				部分核准	停止審議		
				計	核准	駁回	變更聯合行為許可事項				
109 年	1	9	10	6	6	-	-	-	4	-	
110 年	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	
111 年	1	6	6	5	3	1	-	1	1	1	

表 1.14 事業申請聯合行為許可型態統計

單位：件

年別	許可件數	按許可聯合行為型態分--公平交易法第 15 條第 1 項		
		第 1 款	第 2 款	第 5 款
109 年	6	3	1	3
110 年	-	-	-	-
111 年	3	-	-	3

說明：部分聯合行為案適用 2 種以上型態，因此各型態件數加總可能會超過許可總件數。

截至 111 年底，經由本會許可之聯合行為仍具效力者計 10 件，其中 6 件屬小麥、大麥、黃豆、玉米等大宗物資聯合採購進口案件，參與聯合事業大多屬食品製造業，1 件為聯合承運政府機關及公營事業機構進口物資器材聯合行為案，上述 7 件聯合型態預期將可降低進口成本、減少資金積壓、降低採購風險及增加採購的議價能力等，有益於整體經濟利益，因而給予許可；另 2 件為金融機構申請信用卡聯合行為，1 件為東港一小琉球航線實施聯合排班、共同售票、同一票證聯合行為。（表 1.15）

表 1.15 仍具效力之聯合行為許可案

截至111年底

申請項目 行為	有效期間	事業 家數 (家)	適用公平交易法 條款
1.申請延展共同採購合船進口大麥聯合行為	107.01.01 至 111.12.31	3	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
2.申請延展合船進口玉米聯合行為（飼料聯盟組）	107.03.01 至 112.02.28	35	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
3.申請延展聯合採購黃豆合船裝運進口（中部組）	109.09.01 至 114.08.31	6	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
4.申請延展聯合採購小麥合船裝運進口	109.10.01 至 114.09.30	54	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
5.申請延展信用卡業務聯合行為	110.01.01 至 114.12.31	28	第 15 條第 1 項第 1 款、 第 16 條第 2 項
6.申請延展合船進口玉米聯合行為（大成長城組）	109.06.01 至 114.05.31	6	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
7.申請延展聯合承運政府機關及公營事業機構進口物資器材聯合行為	111.09.29 至 116.09.28	11	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
8.申請延展「東港一小琉球航線」實施聯合排班、共同售票、同一票證之聯合行為	109.07.02 至 114.07.01	6	第 15 條第 1 項第 1 款、 第 16 條第 2 項
9.申請延展聯合採購黃豆合船裝運進口（南部組）	111.03.13 至 116.03.12	5	第 15 條第 1 項第 5 款、 第 16 條第 2 項
10.申請延展統一使用泛公股銀行信用卡聯盟之商標、名稱等聯合行為	109.03.02 至 114.03.01	8	第 15 條第 1 項第 1 款及第 2 款、 第 16 條第 2 項

二、主動調查案件

為建立國內公平合理的競爭秩序，本會自成立以來，除審慎處理各項檢舉案外，並積極主動對可能涉及公平交易法、多層次傳銷管理法等本會主管法規規定，危害公共利益之情事成立專案調查。111 年成立主動調查案 303 件，截至 111 年底累計成立 5,475 件主動調查案，經處理完成者計 5,394 件，尚在進行中者計 81 件。

111 年完成 291 件專（個）案，計投入 1,986 人次，受查事業達 469 家，舉辦公聽或座談會 1 場次。依案件處理結果分析，因違法而作成行政處分之主動調查案件計 73 件專（個）案（發出行政處分書(函)74 件，受處分事業 95 家），不處分 29 件，因符合公平交易法第 28 條規定而終止調查 1 件，因非屬本會職掌範圍或僅須注意其事件發展而停止調查 184 件，由不同機關移來相同案情或已有民眾檢舉而採併案處理之案件計 4 件。（表 1.16）

表 1.16 主動調查案處理結果統計

單位：件

年別	總計	行政處分	行政處分書(函)件數	處分家數(家)	不處分	行政處置	終止調查	停止調查	併案
109 年	281	51	53	68	52	-	-	175	3
110 年	251	46	51	84	50	2	-	140	13
111 年	291	73	74	95	29	-	1	184	4

說明：1.「行政處分」係指經本會認定被調查對象違反本會主管法規，經作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者（其中「警示函」係自 111 年起新增）。
2.「終止調查」係指依公平交易法第 28 條規定，本會對於事業涉有違反本法規定之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為者，本會決定終止該案之調查。

111 年主動調查行政處分 73 件，計發出行政處分書(函)74 件，依行政處分書(函)所載違法之行為態樣分析，以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 38 件（占 51.4%）最多，其次為違反多層次傳銷管理法行為 28 件（占 37.8%）、欺罔或顯失公平行為分別為 4 件（占 5.4%）、結合行為及聯合行為均為 2 件（各占 2.7%）。（表 1.17）

依主動調查案行政處分書(函)件數之行業別觀察，以批發及零售業占 74.3%最多（其中直銷業-多層次傳銷占 37.8%），其次為不動產業占 14.9%，再次之為包括宗教及職業組織、個人及家庭用品維修、洗衣美髮等其他服務業占 4.1%；其後依序為製造業、出版影音及資訊通訊業均各占 2.7%、藝術娛樂及休閒服務業占 1.3%。（圖 1.3）

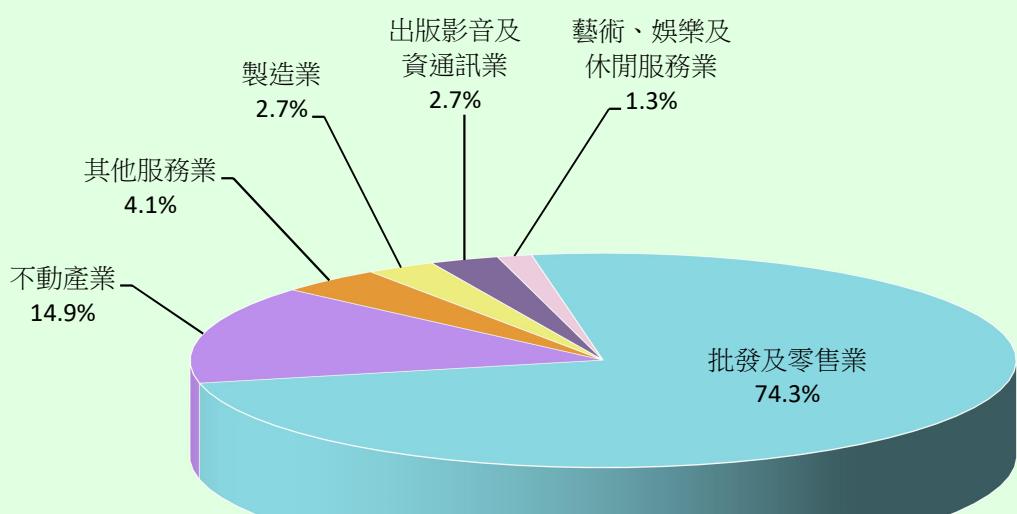
表 1.17 主動調查案件行政處分概況—按違法行為別分

單位：件

年別	行政 處分書 (函) 件 數	違反公平交易法						不公平 競爭 行 為	虛偽不實 或 引 人 錯 誤 廣告行 為
		限制 競爭 行 為	獨占 行 為	結合 行 為	聯合 行 為	約定轉售 價格行 為	其他		
109 年	53	3	-	1	2	-	-	21	19
110 年	51	8	-	-	7	-	1	28	25
111 年	74	4	-	2	2	-	-	42	38
年別	違反公平交易法						違反 多層次 傳銷 管理法 行 為	違反 個資 保護法 行 為	
	仿冒他人 商 品 或 服 務 表 徵 行 為	不當贈品 贈 樂 行 為	損 害 他 人 營 業 信 譽 行 為	欺 鬥 或 顯 失 公 平 行 為	非 法 多 層 次 傳 銷 行 為	其 他			
109 年	-	-	-	2	-	-	29	-	
110 年	-	-	-	3	-	-	15	-	
111 年	-	-	-	4	-	-	28	-	

說明：部分案件違法行為達 2 種以上，因此各違法行為件數加總可能會超過行政處分書(函)總件數。

圖1.3 111年 主動調查案件行政處分書(函)件數之行業別分布



三、行政處分案件

111 年檢舉案件及本會依職權主動調查案計辦結 2,138 件，較 110 年減少 238 件（減 10.0%），主要係檢舉案件減少所致，辦結案件扣除停止審議（調查）、併案後之涉法案件 180 件，減少 22 件（減 10.9%），作成行政處分 112 件，增 39 件（增 53.4%），占涉法案件 62.2%。（表 1.18）

表 1.18 檢舉及主動調查案件辦結情形

單位：件

年別	總計	涉法案件					停止 審議 (調查)	併案	行政處分案 件數占涉法 案件數比重 (%)
		合計	行政 處分	書(函) 件數	不處分	其他			
109 年	2,096	176	64	66	110	2	1,867	53	36.4
110 年	2,376	202	73	84	127	2	2,068	106	36.1
111 年	2,138	180	112	117	67	1	1,928	30	62.2

說明：1.「行政處分」係指經本會認定被檢舉或調查對象違反本會主管法規，經作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者（其中「警示函」係自 111 年起新增）。

2.「其他」項包含「行政處置」及「終止調查」；「終止調查」係指依公平交易法第 28 條規定，本會對於事業涉有違反本法規定之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為者，本會決定終止該案之調查。

3.行政處分案件數占涉法案件數比重=行政處分案件／涉法案件數 * 100。

111 年檢舉案件及本會依職權主動調查案件行政處分 112 件中，計發出行政處分書(函)117 件，較 110 年增 33 件（增 39.3%），依行政處分書(函)所載行為態樣觀察，屬限制競爭行為者 7 件（占 6.0%），不公平競爭行為者 77 件（占 65.8%），屬違反多層次傳銷管理法行為 33 件（占 28.2%）。（表 1.19）

表 1.19 行政處分案件統計—按違法行為別分

單位：件

年別	行政處分 書(函) 件 數	違反公平交易法						不公平 競爭 行為	虛偽不實 或引人 錯謬 廣告行為
		限制 競爭 行為	獨占 行為	結合 行為	聯合 行為	約定轉售 價格行為	其他		
109 年	66	3	-	1	2	-	-	32	28
110 年	84	10	-	-	8	1	1	55	44
111 年	117	7	-	2	5	-	-	77	64

年別	違反公平交易法						違反 多層次 傳銷 管理法 行為	違反 個人 資料 保護法 行為
	仿冒他人 商品或 服務表徵 行為	不當贈品 贈獎行為	損害他人 營業信譽 行為	欺罔或 顯失公平 行為	非 法 多 層 次 傳 銷 行 為	其他		
109 年	-	-	-	4	-	-	31	-
110 年	-	-	-	11	-	-	19	-
111 年	-	-	-	13	-	-	33	-

說明：1.部分案件違法行為達 2 種以上，因此各違法行為件數加總可能會超過行政處分書(函)總件數。。

2.限制競爭行為項下之「其他」係指公平交易法第 20 條第 1 至 5 款規範之限制競爭行為。

觀察 111 年行政處分書(函)件數之業別，以批發及零售業 69.2% 為最高（其中直銷業-多層次傳銷占 28.2%），較 110 年增加 3.7 個百分點，其次為不動產業占 13.7%，增 3.0 個百分點。（表 1.20）

表 1.20 行政處分案之行業別結構

單位：%

年別	總計	農林漁牧業、礦業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	用水供應及污水整治業	營建工程業	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	出版影音及資訊通訊業
109 年	100.0	-	6.1	-	-	-	71.2	-	3.0	3.0
110 年	100.0	1.2	9.5	-	-	-	65.5	4.7	1.2	3.6
111 年	100.0	-	4.3	-	0.8	-	69.2	-	2.6	3.4
年別	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	教育業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	其他服務業	其他不能歸類之行業或個人
109 年	-	15.2	-	-	-	1.5	-	-	-	-
110 年	1.2	10.7	-	-	-	1.2	-	-	1.2	-
111 年	-	13.7	-	-	-	-	-	1.7	4.3	-

111 年違反公平交易法、多層次傳銷管理法等本會主管法規受行政處分之事業計 170 家，較 110 年增加 44 家（增 34.9%），依行為態樣觀察，屬限制競爭行為者，以聯合行為 31 家居多；屬不公平競爭行為者，以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 81 家居多；屬違反多層次傳銷管理法行為者計 37 家。（表 1.21）

表 1.21 行政處分事業統計—按違法行為別分

單位：家

年別	行政處分家數	違反公平交易法						不公平競爭行為	虛偽不實或引人錯誤廣告行為
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售價格行為	其他		
109 年	83	4	-	1	3	-	-	47	43
110 年	126	31	-	-	29	1	1	75	63
111 年	170	33	-	2	31	-	-	100	81
年別	違反公平交易法							違反多層次傳銷管理法行為	違反個人資料保護法行為
	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多層次傳銷行為	其他			
109 年	-	-	-	4	-	-	32	-	-
110 年	-	-	-	12	-	-	20	-	-
111 年	-	-	-	19	-	-	37	-	-

說明：部分事業違法行為達 2 種以上，因此各違法行為別之家數加總可能會超過處分總家數。

如就案件違法行為之罰則分析（適用之罰則為 2 種以上者，採重複計算），111 年命令停止或改正違法行為者計 23 件（適用公平交易法 14 件、多層次傳銷管理法 9 件），處以罰鍰 91 件（其中適用公平交易法 66 件、多層次傳銷管理法 25 件），罰鍰金額 7,846 萬元，其中違反公平交易法 7,348 萬元（限制競爭行為 2,075 萬元，不公平競爭行為 5,273 萬元），而違反多層次傳銷管理法 498 萬元。（表 1.22 及表 1.24）

表 1.22 行政處分案件罰則統計

單位：件

年別	處 分 書 (罰則) 件 數	命令停止或改正行為			處以罰鍰		
		公平交易法	多層次傳銷 管 理 法	個人資料 保 護 法	公平交易法	多層次傳銷 管 理 法	個人資料 保 護 法
109 年	66	3	6	-	35	31	-
110 年	84	15	2	-	64	19	-
111 年	91	14	9	-	66	25	-

說明：罰則依行為別採重複計算，故各罰則件數加總可能會不等於處分書件數。

四、行政救濟

本會對於違反本會主管法規之事業有行政處分之權限，為保障受處分事業之權益，依公平交易法規定，不服本會依公平交易法所為之處分或決定者，可依行政訴訟程序提起行政救濟，惟依多層次傳銷管理法及個資法所為之處分或決定者，仍須依訴願程序向行政院提起行政救濟。111 年本會發出行政處分書(函)117 件，處分家數共 170 家，提起行政救濟者計 14 家，相當於每 100 家有 8 家提起行政救濟（表 1.23）。若就 90 年至 111 年資料觀察，本會發出行政處分書(函)3,452 件，處分家數共 4,974 家，提起行政救濟者計 2,000 家，相當於每 100 家就有 40 家提起行政救濟。

表 1.23 行政救濟結果統計

單位：件；家

原處分 時間	行政處分書(函)		行 政 救 濟 情 形				
	件數	家數	未 提 起 行政救濟	提 起 行政救濟	經行政 救濟後 撤 銷	本 會 自行撤銷	行政救濟 階 段 尚 未 確 定 之 案 件
109 年	66	83	79	4	-	-	1
110 年	84	126	101	25	-	-	20
111 年	117	170	156	14	-	-	13

五、行政處分撤銷

111 年行政處分書(函)案件計 117 件，近 3 年 (109-111 年) 均無撤銷 (含部分原處分撤銷) 案件。自 81 年創會累計至 111 年底止行政處分書(函)案件計 5,032 件，撤銷 (含部分原處分撤銷) 186 件，維持行政處分書(函)案件 (包含原處分部分維持案件及於行政救濟階段未確定之案件) 4,877 件。

另就受行政處分家數觀察，近 22 年 (90-111 年) 本會處分事業家數 4,974 家，提起行政救濟 2,000 家，終局確定被撤銷家數 275.5 家 (若為部分勝訴、部分敗訴，則以 0.5 家計算)，行政處分家數維持比率為 94.5%。

六、維持行政處分罰鍰

維持行政處分罰鍰案件係指受處分事業原處分全部或部分維持案件 (包含未提起行政救濟及已提行政救濟經決定或判決確定) 或已提行政救濟但尚未確定之罰鍰案件。111 年維持處分罰鍰金額 7,846 萬元，較 110 年減少，主因「10 家電容器業者聯合行為案」中 2 家 110 年重為適法處分 11 億 6,111 萬元、110 年「2 家大腸癌藥廠聯合行為案」處分 2 億 8,500 萬元及「21 家恢復收取 3 噸以下 CFS 出口貨物裝卸搬運使用機械費聯合行為案」110 年重為適法 6,525 萬元；若就行為態樣觀察，以欺罔或顯失公平行為為 3,533 萬元居首，其次為聯合行為 1,965 萬元，虛偽不實或引人錯誤廣告行為為 1,740 萬元再次之，三者合占逾 9 成。(表 1.24)

表 1.24 維持行政處分罰鍰金額統計—按違法行為別分

單位：萬元

原處分年別	維持罰鍰金額	違反公平交易法						不公平競爭行為	虛偽不實或引人錯誤廣告行為
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售價格行為	其他		
109 年	62,673	60,423	-	50	60,373	-	-	1,375	1,325
110 年	154,721	151,706	-	-	151,476	30	200	2,720	1,860
111 年	7,846	2,075	-	110	1,965	-	-	5,273	1,740
原處分年別	違反公平交易法						違反多層次傳銷管理行為	違反個人資料保護行為	
	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多層次傳銷行為	其他			
109 年	-	-	-	50	-	-	875	-	-
110 年	-	-	-	860	-	-	295	-	-
111 年	-	-	-	3,533	-	-	498	-	-

說明：1.維持處分罰鍰案件包含仍於行政救濟階段尚未確定之案件。

2.限制競爭行為項下之「其他」係指公平交易法第 20 條第 1 至 5 款規範之限制競爭行為。

多層次傳銷事業管理概況

一、報備情形

依據 103 年 1 月 29 日公布施行之多層次傳銷管理法，所有從事多層次傳銷事業，應於營業前向本會報備。111 年新報備事業家數 86 家，撤銷報備家數 79 家，截至 111 年底報備之事業家數計 391 家。（表 2.1）

表 2.1 多層次傳銷事業報備概況

單位：家

年別	上年底 報備家數	本年 報備家數	本年 撤銷家數	本年底 報備家數
109 年	368	112	105	375
110 年	375	103	94	384
111 年	384	86	79	391

依多層次傳銷事業登記所在地分析，以臺北市 171 家，占 43.7% 為最多；臺中市 74 家，占 18.9% 居第 2；新北市 49 家，占 12.5% 居第 3，以上三者合占 75.1%，足見多層次傳銷事業多於人口稠密的都會區發展。（表 2.2）

表 2.2 多層次傳銷事業分布

地區別	家數		地區別	家數		地區別	家數	
	111 年底	110 年底		111 年底	110 年底		111 年底	110 年底
總 計	391	384						
新北市	49	43	新竹縣	2	2	臺東縣	1	-
臺北市	171	177	苗栗縣	3	4	花蓮縣	2	1
桃園市	31	28	彰化縣	2	3	澎湖縣	-	-
臺中市	74	70	南投縣	1	-	基隆市	1	1
臺南市	9	10	雲林縣	1	1	新竹市	2	2
高雄市	34	32	嘉義縣	1	1	嘉義市	4	3
宜蘭縣	-	1	屏東縣	3	5	金門及連江	-	-

二、業務檢查概況

為避免多層次傳銷之行銷方式被少數不肖業者利用，成為變質之老鼠會組織，本會對於多層次傳銷事業之經營，採取「全面查核」、「事前防範」之作法，俾予以有效監管，除對報備內容不符多層次傳銷管理法者，通知其限期改正外，更不定期派員前往各傳銷事業，檢查其應備置的書面資料，實際查核業者的各項營業行為與報備內容是否相符，主動發現問題，達到事前防範之效果。

本會多層次傳銷業務檢查之對象除例行檢查之多層次傳銷事業外，亦包括部分經民眾反映或認為須進一步瞭解其營運狀況之多層次傳銷事業。111 年已檢查 52 家傳銷事業，並擇定其中 12 家事業併同檢查個人資料保護相關事項，其中符合規定者計 36 家，占 69.2%，不合規定且立案調查者 11 家，占 21.2%，其原因以報備內容變更未於實施前報備 5 家最多。（表 2.3、表 2.4）

表 2.3 多層次傳銷事業業務檢查概況

單位：家

年別	檢查 家數	檢查結果					
		符合 規定	不合規定 立案調查	情節 輕微	尚未 營運	停業	遷移 不明
109 年	52	22	21	9	-	-	-
110 年	52	24	13	15	-	-	-
111 年	52	36	11	5	-	-	-

表 2.4 業務檢查不合規定統計—按原因別分

單位：家

年別	不合 規定 家數	不合規定原因						
		對傳銷商 未盡詳實 告知義務	書面契約 無應記載 事項	退貨辦法 未符合 規定期	主要 營業場所 未備置(全) 書面資料	未報備 先營業	報備內容 變更未於 實施前 報備	其他
109 年	21	-	-	3	-	-	16	5
110 年	13	-	4	-	1	1	6	5
111 年	11	-	1	3	1	1	5	4

說明：部分事業不合規定達 2 項以上，因此各原因加總可能會超過不合規定總家數。

三、多層次傳銷行政處分概況

111 年本會製發行政處分書(函)之違反多層次傳銷管理法行為計 33 件，處分事業計 37 家(總計罰鍰總額 498 萬元)，行政處分書(函)件數中以違反多層次傳銷管理法第 7 條未依規定變更報備 9 件居首，其次為違反第 26 條未依限提供及填報營運發展狀況資料計 7 件。(表 2.5)

表 2.5 多層次傳銷行政處分書(函)案件—按違反條文別分

單位：件

年別	行政處分書(函)件數	第 6 條	第 7 條	第 9 條	第 10 條	第 11 條	第 12 條	第 13 條
109 年	31	5	22	-	-	-	-	2
110 年	19	1	10	-	-	-	-	-
111 年	33	6	9	-	1	1	-	-
年別	第 14 條	第 15 條	第 16 條	第 17 條	第 18 條	第 19 條	第 20 條	
109 年	2	-	4	1	-	-	-	1
110 年	1	-	4	-	-	-	-	3
111 年	2	1	3	2	-	1	-	2
年別	第 21 條	第 22 條	第 23 條	第 24 條	第 25 條	第 26 條	第 28 條	第 38 條
109 年	2	-	-	1	-	-	-	1
110 年	3	-	1	1	-	-	-	-
111 年	2	-	1	-	2	7	-	-

說明：1.部分行政處分案件違反條文達 2 種以上，因此各違法條文加總可能會超過行政處分書(函)總件數。

2.多層次傳銷管理法於 103 年 1 月 29 日公布施行。

委員會議審議案件概況

一、議案審議

本會委員會議為本會決策機關，其運作係透過合議之方式，就本會重要施政進行審議。委員會議主要職權依本會組織法第 9 條規定計有 6 大類：公平交易及多層次傳銷管理政策之審議、公平交易及多層次傳銷管理法規之審議、執行公平交易法及多層次傳銷管理法施政計畫之審核、執行公平交易法及多層次傳銷管理法之公告案、許可案及處分案之審核、委員提案之審議及其他依法應由委員會議決議事項。

111 年本會委員會議共召開 54 次，會議提案 233 件，較 110 年減少，主要係因收辦案件數減少，加以為簡化行政程序，110 年初起逐步將部分報告案改採按月彙整陳送委員所致；平均每次會議提案 4.3 件，其中報告案 1.8 件，審議案 2.5 件。（表 3.1）

表 3.1 委員會議提案概況

單位：件；%

年別	總計		報告案		審議案	
	件數	結構比	件數	結構比	件數	結構比
109 年	418	100.0	292	69.9	126	30.1
110 年	248	100.0	118	47.6	130	52.4
111 年	233	100.0	95	40.8	138	59.2

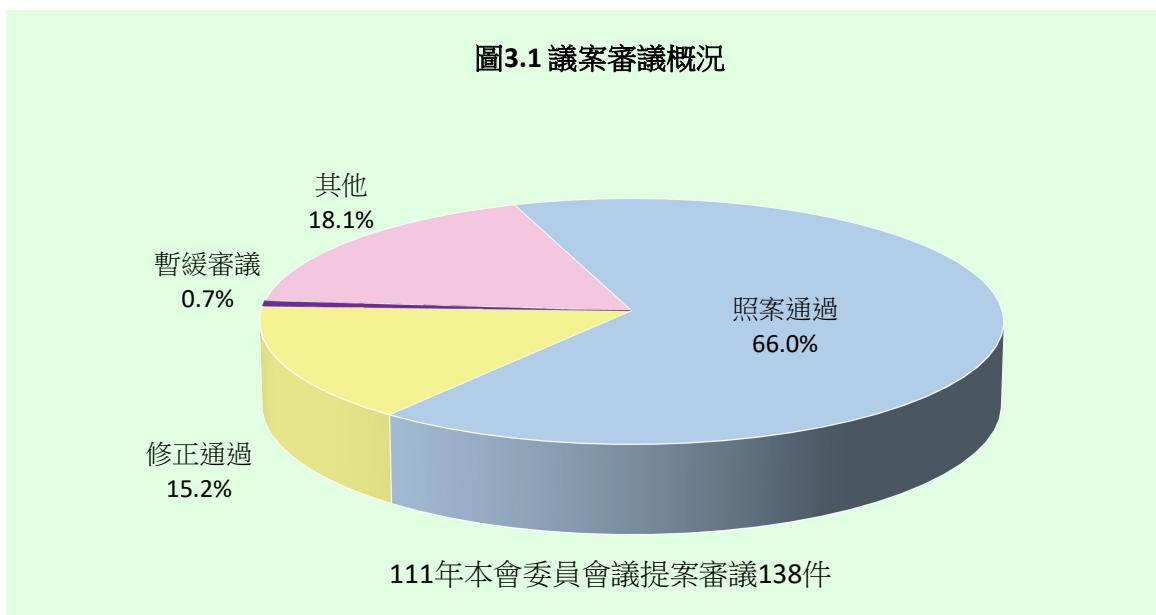
111 年 138 件審議案按性質分，檢舉案及主動調查案計 100 件、申請及申報案 14 件、法規 12 件、方案計畫 1 件及其他 11 件。依決議情形分析，照案通過 91 件（占 66.0%）、修正通過 21 件（占 15.2%）、暫緩審議 1 件（占 0.7%）、其他 25 件（占 18.1%）。（表 3.2、圖 3.1）

表 3.2 審議案—按性質別統計

單位：件；%

年別	總計	法規	方案 計畫	檢舉案及 主動調查	申請 (報)案	請釋案	專題 研究	其他
109 年	126	1	1	74	30	1	-	19
110 年	130	14	1	89	15	-	-	11
111 年	138	12	1	100	14	-	-	11
年別	結構比							
109 年	100.0	0.8	0.8	58.7	23.8	0.8	-	15.1
110 年	100.0	10.8	0.8	68.4	11.5	-	-	8.5
111 年	100.0	8.7	0.7	72.5	10.1	-	-	8.0

圖3.1 議案審議概況



二、委員會議開會時間

111 年平均每次委員會議使用時間為 2 小時 27 分，與 110 年相仿，依會議使用時間分析，以 2 至未滿 3 小時計 26 次，占 48.1% 為最多，其次為未滿 2 小時計 15 次，占 27.8%。（表 3.3）

表 3.3 委員會議使用時間統計

時間	111 年		110 年	
	會次	比率 (%)	會次	比率 (%)
總 計	54	100.0	56	100.0
未滿 2 小時	15	27.8	12	21.4
2 至未滿 3 小時	26	48.1	31	55.4
3 至未滿 4 小時	12	22.2	13	23.2
4 至未滿 5 小時	1	1.9	-	-
5 至未滿 6 小時	-	-	-	-
6 小時以上	-	-	-	-

公平交易諮詢服務及政策推動概況

一、公平交易諮詢服務

(一) 服務中心概況

為加強民眾有關公平交易諮詢服務，增進執行公平交易業務效能，本會於會本部及行政院南部聯合服務中心均設置諮詢服務窗口，服務項目包括：本會主管法規解說、宣導資料提供、申請事項解說及反映案件受理。111 年提供服務 4,406 件，服務項目以提供本會主管法規解說為主。（表 4.1）

表 4.1 服務中心服務項目統計

年別	總計	本會主管 法規解說	宣導資料 提 供	申請事項 解 說	反映案件 受 理	單位：件
109 年	5,864	5,100	34	588	142	
110 年	4,973	4,259	25	553	136	
111 年	4,406	3,751	38	495	122	

(二) 地方機關協辦概況

為加強執行各項職務，本會得請地方機關協助辦理公平交易相關業務，111 年地方機關協助辦理本會主管業務計 428 件，其中代提供書表資料 58 件，代轉案件 120 件，協辦法規政令溝通活動 16 場次，協辦案件 63 件，查證事項 7 件，蒐集產業資料 9 件，統計調查 30 件，提供聯繫窗口名單 11 件及其他 114 件。（表 4.2）

表 4.2 請地方機關協助辦理本會主管業務統計

機關別	總計	111 年									單位：件；場次
		代提供 書 表 資 料	代轉 案 件	協辦法規 政令溝通 活 動 (場 次)	協辦 案 件	查證 事 項	蒐 集 產 業 資 料	統 計 調 查	提 供 聯 繫 窗 口 名 單	其 他	
總計	428	58	120	16	63	7	9	30	11	114	
新北市政府	39	4	19	1	7	-	3	2	1	2	
臺北市政府	54	2	27	1	8	2	2	4	3	5	
桃園市政府	24	1	13	1	5	1	-	1	-	2	
臺中市政府	41	6	22	1	-	-	-	2	1	9	
臺南市府	24	2	4	-	-	-	-	1	2	15	
高雄市政府	8	-	6	-	-	-	-	1	-	1	
14 縣市政府	222	35	28	11	43	4	4	17	3	77	
金門縣政府	13	8	1	1	-	-	-	1	1	1	
連江縣政府	3	-	-	-	-	-	-	1	-	2	

(三) 競爭政策資料及研究中心業務概況

本會於 86 年 1 月成立「競爭政策資料及研究中心」，提供各界有關競爭政策與競爭法專業諮詢、研究及訓練服務，期成為相關國際組織有關亞太競爭政策資料庫的樞紐。111 年執行成效如下：

- 1.蒐集維護競爭政策資料，提供專業諮詢服務：截至 111 年底計蒐集競爭政策專業書籍逾 2 萬冊、期刊 45 種，並按月更新「公平法令剪報查詢系統」及「APEC 競爭政策資料庫」，該競爭政策資料庫定期蒐集 APEC 21 個會員體資料，供各界查詢。
- 2.推動競爭政策研究發展，定期辦理學術研討會：透過競爭法相關議題的研討，匯聚各界專家學者的精闢見解，除提供未來執法與施政之參考外，也可以促進我國公平交易法學術理論的研究與發展。
- 3.編印競爭法與競爭政策相關刊物，提供學術研究參考與國際交流：111 年編印「公平交易通訊」中英文版月刊各 6 期，寄送國內外各大專院校圖書館等學術機構存藏。公平交易委員會電子報每月第 1 週及第 3 週之星期三出刊，包括專題演講、國際動態、焦點案例、最新消息及公平交易季刊等內容，訂閱人數逾 4,000 人。

二、宣導及研修檢討市場競爭之相關法規

(一) 宣導及研習辦理情形

為使各界廣泛了解本會主管法規之規範內容，111 年積極辦理各項宣導，分別針對工商業者、青年學生、新住民、婦女、老人等不同族群客製化辦理宣導活動，計辦理 58 場次主管法規說明會，其中本會自行舉辦 37 場次，請地方機關辦理 16 場次，本會受邀派員講授本會主管法規有 5 場次。
(表 4.3)

表 4.3 辦理本會主管法規說明概況

單位：場次

年別	總計	本 會 自行舉辦	請 地 方 機關辦理	其他受邀講授 本會主管法規
總計	58	37	16	5
新北市	2	1	1	-
臺北市	14	10	1	3
桃園市	2	1	1	-
臺中市	10	8	1	1
臺南市	4	3	-	1
高雄市	6	6	-	-
14 縣市	19	8	11	-
金門縣	1	-	1	-
連江縣	-	-	-	-

（二）研修檢討市場競爭之相關法令及行政規則

為因應經濟發展與社會變遷需求，建立執法的公平性及透明化，本會依據歷年來累積的辦案經驗，並參酌國際間競爭法的發展趨勢及各國立法與執法實例，持續研修市場競爭之相關法令及行政規則，以提高本會案件處理績效，增進執法效能。111 年本會訂定、修正及廢止法規命令、行政規則及行政解釋計 37 項：

1. 修正「公平交易法施行細則」
2. 修正「多層次傳銷事業報備及變更報備準則」
3. 修正「多層次傳銷業訂定個人資料檔案安全維護計畫及業務終止後個人資料處理方法作業辦法」
4. 修正「公平交易委員會卷宗閱覽須知」
5. 修正「公平交易委員會舉行言詞辯論要點」
6. 修正「公平交易委員會舉行聽證應行注意事項」
7. 修正「公平交易委員會對於公平交易法第 21 條案件之處理原則」
8. 修正「聯合行為許可暨延展許可申請須知」
9. 修正「公平交易委員會與法務部之協調結論」
10. 核釋「『多層次傳銷管理法』第 13 條第 1 項所稱『應與傳銷商締結書面參加契約，並交付契約正本』之相關規定」
11. 廢止「公平交易委員會對於促銷廣告案件之處理原則」
12. 廢止「公平交易委員會對於電信事業之規範說明」
13. 廢止「公平交易委員會對於國外渡假村會員卡(權)銷售行為案件之處理原則」
14. 廢止「關係企業之公司間於同一標案中同時參標是否違反公平交易法」
15. 廢止「國庫補貼生產包裝水是否違反公平交易法」
16. 廢止「『音響產品暫行檢驗規範』是否屬公平交易法規範範圍」
17. 廢止「液化石油氣市場範圍及占有率之計算標準」
18. 廢止「上游代理商不當決定價格妨礙經銷商經營，是否違反公平交易法」
19. 廢止「事業就某特定交易相對人單獨調高產品售價是否違反公平交易法」
20. 廢止「事業於境外結合應否依公平交易法申報結合」
21. 廢止「廠商對經銷條件設限有無違反公平交易法」
22. 廢止「營造廠以聯合承攬方式承攬公共工程有無違反公平交易法之疑義」
23. 廢止「政府採購有無公平交易法之適用」
24. 廢止「公平交易法禁止約定轉售價格及差別取價之規定，是否與營業稅法有關委託代銷之規定相

衝突」

25. 廢止「廠商於售予零售商之產品上貼有該產品不二價之標籤有無違反公平交易法」
26. 廢止「電話簿中刊登家電類用戶名條是否違反公平交易法」
27. 廢止「公平交易法第二十一條第五項『廣告媒體業』適用範圍」
28. 廢止「名片上學經歷記載不實是否違反公平交易法」
29. 廢止「出版社盜版翻印並販售經授權之代理商所進口之書籍之行為是否違反公平交易法之疑義」
30. 廢止「國內事業持有或取得國外事業有表決權股份或資本總額超過三分之一以上時，應否申報結合」
31. 廢止「公開發行公司之股東藉由使用委託書方式控制公司之業務或人事，是否違反公平交易法」
32. 廢止「公平交易法第十一條第一項第三款（銷售金額認定方式）」
33. 廢止「電影業者實施統一票價得否申請聯合行為之許可」
34. 廢止「強制汽車責任保險以共保方式辦理有無違反公平交易法」
35. 廢止「證券商業同業公會訂定會員券商對客戶手續費折讓標準有無『聯合行為』例外許可規定之適用」
36. 廢止「環保局擬訂事業代處理醫療廢棄物之收費標準是否違反公平交易法」
37. 廢止「旅行社業者向旅客收取信用卡刷卡手續費有無違反公平交易法」

三、推動國際交流合作

(一) 雙邊互動交流

隨著數位經濟的快速成長與新冠肺炎疫情影響，許多新興的商業模式蓬勃發展，並衍生廣受國際間高度重視之相關經濟與法律議題。為積極執法，有效處理跨境反競爭案件與數位經濟可能違法態樣，本會於參加 ICN 年會、東亞峰會及 OECD 例會期間，與美國、加拿大、匈牙利、日本、韓國、新加坡、印尼、泰國、蒙古等競爭法主管機關首長或高階官員進行雙邊會談，就「數位經濟—近期執法」及「數位經濟—政策發展」等議題進行交流。本會更積極推動高階官員及工作層級官員雙邊互動，主動接洽與其他國家競爭法主管機關簽署競爭法合作文件，有效促進跨境執法合作效能，拓展競爭法國際執法合作的契機。

(二) 國際會議參與

為維持我國與國際組織間之夥伴關係，汲取競爭法最新專業知識，111 年參與國際會議如次：持續出席 OECD 競爭委員會、OECD 第 22 屆全球競爭論壇會議、OECD 第 7 屆亞太地區高階代表

會議、OECD-韓國政策中心競爭計畫「數位市場線上研討會」、2022 年 ICN 年會並擔任報告人、ICN 卡特爾研討會、「第 17 屆東亞競爭政策高峰會議」及「第 14 屆東亞競爭法與政策會議」並擔任報告人，並參與 APEC 「經濟委員會」與其轄下「競爭政策及法律小組」之例會等會議。

(三) 協助新興機關能力建置

本會執行公平交易法已屆滿 30 年，執法經驗豐富，足堪開發中國家學習。為回饋國際社會，本會曾針對與我國有密切地緣與貿易關係之開發中國家包括：蒙古、越南、泰國、印尼及菲律賓等國提供協助。另本會自 88 年起每年於東南亞城市舉行競爭政策及競爭法研討會，111 年 10 月舉辦國際反托拉斯區域研討會視訊會議，以「數位經濟競爭執法」為題，邀請泰國、菲律賓、蒙古、新加坡、印尼、史瓦帝尼、柬埔寨、馬來西亞等競爭法主管機關派員參與，包括我國在內共計 12 國競爭法主管機關代表及專家參與會議，並分享數位經濟於該國發展現況與執法情形，本會同仁亦擔任研討會講師，分享我國競爭法相關規定與本會相關案例之執法經驗，未來仍將藉由辦理研討會技術援助及交流活動，適時協助區域內競爭法新興國家之能力建置，分享我國執法及倡議經驗。

II. Summary Analysis

Processing of Cases

In 2022, the Fair Trade Commission (hereinafter referred as the “FTC”) built 2,384 cases which composed of 2,081 informed cases and 303 self-initiated cases. Among informed cases, there were 1,856 complaints, 6 application for concerted actions, 74 merger notifications, and 145 explanation requests. In 2022, the current year case conclusion rate was 90.9%, among them, the rate of the conclusion of the informed cases was 93.1%, and that of the FTC’s self-initiated cases was 78.2%. The details were as follows:

1. Cases Received

The FTC received 2,081 cases in 2022, 213 cases or 9.3% down from the preceding year. Under processing in 2022 were 2,222 cases (including 141 cases carried over from the preceding year). Of the total, 2,068 cases were closed, 287 cases or 12.2% down from the preceding year. Pending as of the end of 2022 were 154 cases. (Table 1.1)

Table 1.1 Processing of Cases

Unit: Case, %

Year	Cases under Processing		Cases Closed	Cases Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year		
2020	177	2,119	2,094	202
2021	202	2,294	2,355	141
2022	141	2,081	2,068	154
% Change 22/21	-30.2	-9.3	-12.2	9.2

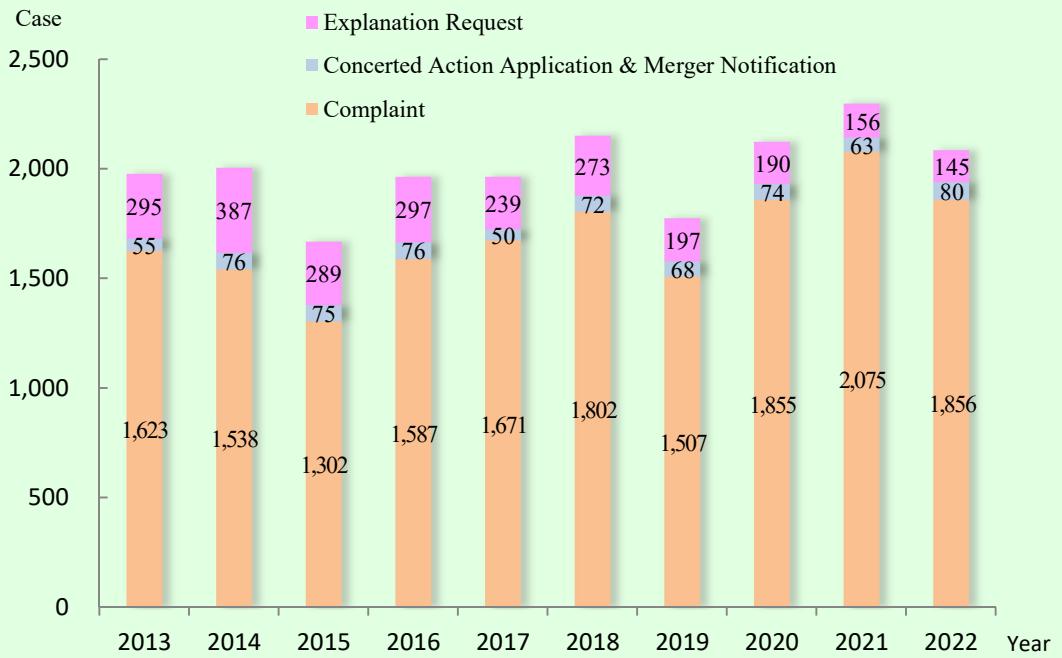
By type of cases received in 2022, complaints decreased 219 cases or 10.6% from the preceding year to 1,856 cases, concerted action applications increased 5 cases or 500.0% from the preceding year to 6 cases, merger notifications increased 12 cases or 19.4% to 74 cases, and explanation requests decreased 11 cases or 7.1% to 145 cases. By composition, complaints ranked the top, accounting for 89.2% of total cases received in 2022, followed by explanation requests, accounting for 7.0% (Table 1.2 and Chart 1.1). From 1992 to the end of 2022, the cumulative total number of cases received by the FTC was 58,493.

Table 1.2 Cases Received by Type

Year	Total	Complaint	Concerted Action Application	Merger Notification	Unit: Case, %
					Request for Explanation
2020	2,119	1,855	9	65	190
2021	2,294	2,075	1	62	156
2022	2,081	1,856	6	74	145
% Change 22/21	-9.3	-10.6	500.0	19.4	-7.1
Year	Composition (%)				
2020	100.0	87.5	0.4	3.1	9.0
2021	100.0	90.5	-	2.7	6.8
2022	100.0	89.2	0.3	3.5	7.0
PP Change 22/21	--	-1.3	0.3	0.8	0.2

Note: PP stands for percentage points.

Chart 1.1 Cases Received



Observed the closed cases, of 2,222 cases processed in 2022, 2,068 cases were closed in the year. The current year case conclusion rate in 2022 was 93.1%, 1.3 percentage points down from the preceding year (Table 1.3). Cumulatively, from 1992 to the end of 2022, 58,339 cases were concluded, and the average case conclusion rate was 99.7%.

Table 1.3 Conclusion Rate of Received Cases

Unit: %

Year	Case Conclusion Rate in Current Year				
	Total	Complaint	Concerted Action Application	Merger Notification	Request for Explanation
2020	91.2	91.1	100.0	78.5	96.7
2021	94.4	94.3	-	87.3	98.8
2022	93.1	93.1	85.7	82.1	99.3
PP Change 22/21	-1.3	-1.2	85.7	-5.2	0.5
End of Year	Cumulative Case Conclusion rate				
2020	99.6	99.6	100.0	99.8	99.9
2021	99.8	99.7	99.6	99.9	100.0
2022	99.7	99.7	99.6	99.8	100.0
PP Change 22/21	-0.1	-	-	-0.1	-

Note: PP stands for percentage points.

1) Complaints

Complaints received in 2022 totaled 1,856 cases, 219 cases or 10.6% down from 2,075 cases in the preceding year. Under processing in 2022 were 1,984 complaints (including 128 cases carried over from the preceding year). 1,847 cases were concluded, 278 cases or 13.1% down from the preceding year. Pending as of the end of 2022 were 137 cases.

Of the total, 1,847 cases were concluded in 2022. By result of processing, administrative decisions were made for 39 cases of total cases concluded in 2022, and the number increased 12 or 44.4% from the preceding year. No-action decision was set for 39 cases of total cases concluded, and the number decreased 39 cases or 50.6% from the preceding year. Review and processing were terminated for 1,744 cases of total cases under processing, and the number decreased 184 or 9.5% from the preceding year. For the reasons of terminating processing, 72 cases or a share of 4.1% were involved in criminal charges, 319 cases or a share of 18.3% were involved in civil matters, 503 cases or a share of 28.8% were outside the FTC's jurisdiction or in other government agencies', 809 cases or a share of 46.4% of not meeting the procedural requirements including complaints withdrawn, complainants not reachable, and incomplete documents received, and 41 cases or a share of 2.4% for other reasons. 26 cases referred by different government agencies or reported by different complainants were in duplicate with other cases, and the number decreased 67 or 72.0% from the preceding year. (Table 1.4)

Table 1.4 Results of Complaints

Unit: Case, %

Year	Cases Processed		Result of Processing							Pending at Year-end	
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Applicable Cases				Termination of Review	Cases Consolidated		
				Sub-total	Administrative Decision	Decision Statements (Warning letters)	No-action Decision				
2020	138	1,855	1,815	73	13	13	58	2	1,692	50	178
2021	178	2,075	2,125	104	27	33	77	-	1,928	93	128
2022	128	1,856	1,847	77	39	43	38	-	1,744	26	137
Year	% Change		Composition (%)							% Change	
2020	3.8	23.1	100.0	4.0	0.7	--	3.2	0.1	93.2	2.8	29.0
2021	29.0	11.9	100.0	4.9	1.3	--	3.6	-	90.7	4.4	-28.1
2022	-28.1	-10.6	100.0	4.2	2.1	--	2.1	-	94.4	1.4	7.0

Note : 1. “Applicable Cases” refers to cases minus review terminated (including civil and criminal matters, other agencies’ jurisdictions, inconsistent procedures, etc.) and case consolidated.
 2.“Administrative Decision” refers to that the FTC decides a defendant had violated the laws administrated by it and issues a decision statement or a warning letter to the said defendant (the “warning letter” has been added since 2022).

Complainants and complained entities could be categorized as the general public, business firms, foundations, trade associations, elected representatives, government agencies, and cooperatives. In 2022, of 1,847 cases of complaints concluded, 94.4% filed by the general public ranked the top, and the percentage share showed increased 2.4 percentage points. Next was the business firms posting a share of 4.4%, 1.0 percentage points down from the preceding year. Of complained entity, business firms represented the largest category accounted for 87.5%, 1.5 percentage points up from the preceding year. (Tables 1.5)

Table 1.5 Composition of Complaints—By Complainant and Complained Entity

Unit: %

Year	Total	General Public	Business Firm	Foundation	Trade Association	Elected Representative	Government Agency	Others
	Complainant							
2020	100.0	91.9	5.6	0.4	0.3	-	1.3	0.5
2021	100.0	92.0	5.4	0.2	0.4	0.1	1.6	0.3
2022	100.0	94.4	4.4	0.1	0.3	0.1	0.5	0.2
PP Change 22/21	--	2.4	-1.0	-01	-0.1	-	-1.1	-0.1
Complained Entity								
2020	100.0	3.0	89.3	0.2	0.4	-	0.9	6.2
2021	100.0	6.6	86.0	0.3	1.4	-	0.4	5.3
2022	100.0	5.2	87.5	0.1	1.2	-	0.5	5.5
PP Change 22/21	--	-1.4	1.5	-0.2	-0.2	-	0.1	0.2

Note: 1. “Others” included foreign enterprise, cooperative, and other identity.

2. PP stands for percentage points.

For cases concluded in 2022, to divide complained entities in terms of industry, wholesale & retail trade ranked the top, reporting 49.1% of the total complaints, which showed 3.1 percentage points down from the preceding year. Among the total wholesale & retail trade cases, 128 direct selling – multi-level marketing cases counted about 14%. Manufacturing came next with a share of 9.4%, 1.1% up from the preceding year. Real estate activities counting the third reported a share of 8.7%, 0.6 percentage points down from the preceding year. (Table 1.6)

Table 1.6 Industrial Classification of Complained Enterprises

Industry	2020	2021	2022	Change in PP 22/21	Unit: %
Total	100.0	100.0	100.0	--	
Agriculture, Forestry, Fishing , Animal Husbandry & Mining and Quarrying	0.2	0.2	0.6	0.4	
Manufacturing	4.7	8.3	9.4	1.1	
Electricity & Gas Supply	0.8	0.7	0.2	-0.5	
Water Supply and Remediation Activities	0.4	0.5	0.3	-0.2	
Construction	-	0.2	0.3	0.1	
Wholesale & Retail Trade	58.1	52.2	49.1	-3.1	
Transportation & Storage	2.8	1.7	2.3	0.6	
Accommodation & Food Service Activities	3.5	3.2	4.3	1.1	
Information & Communication	8.7	7.8	6.4	-1.4	
Finance & Insurance Activities	2.3	2.9	3.9	1.0	
Real Estate Activities	8.2	9.3	8.7	-0.6	
Professional, Scientific & Technical Activities	0.7	0.4	0.8	0.4	
Support Service Activities	1.3	0.9	1.1	0.2	
Public Administration and Defense; Compulsory Social Security	0.2	0.1	0.1	-	
Education	0.8	0.7	1.2	0.5	
Human Health & Social Work Activities	0.3	1.2	0.8	-0.4	
Arts, Entertainment & Recreation	1.4	2.5	3.2	0.7	
Other Service Activities	1.5	3.9	4.0	0.1	
Other Business and Individual	4.1	3.3	3.3	-	

Note : Industries listed above are according to the Statistical Classification of Industries edited by the DGBAS, ROC.

In 2022, 77 concluded cases were applicable to the Fair Trade Act. The other closed complaints were not within the FTC's jurisdiction, not in conformity with the required procedures, or in duplicate with other cases. By type of action involved, 22 cases (or a share of 28.6% of applicable cases) were restrictive competition practices. Among them, 14 (18.2%) concerted actions ranked the top. There were 47 or a share of 61.0% unfair competition practices. Among them, 31 (40.3%) false, untrue or misleading advertisements ranked the top, 17 (22.1%) deceptive or obviously unfair conducts came next, and 6 cases or a share of 7.8% breached the Multi-level Marketing Supervision Act. (Table 1.7)

Table 1.7 Concluded Cases of Complaints—By Type of Actions Concerned

Unit: Case

Year	Total	Concerning the Fair Trade Act							Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others			
2020	73	31	4	1	13	9	13	43	24	
2021	104	49	3	-	32	11	9	51	24	
2022	77	22	-	1	14	6	2	47	31	
% Change 22/21	-26.0	-55.1	-100.0	--	-56.3	-45.5	-77.8	-7.8	29.2	
Year	Concerning the Fair Trade Act							Concerning the MLMSA	Concerning the PIPA	
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Others				
2020	-	2	1	20	-	1	3	-	-	
2021	-	-	-	28	-	-	5	-	-	
2022	-	-	1	17	-	2	6	-	-	
% Change 22/21	--	--	--	-39.3	--	--	20.0	--	--	

Note : 1. Illegal actions adding up may exceed the total complaints subject to decision ruling because a complaint may involve more than one illegal action.
 2. The “Others” under “Restrictive Competition Practice” concerning the Fair Trade Act includes restrictive competition practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20.

In 2022, 39 complaints or 50.6% of total applicable cases were decided to be against the FTA. A total of 43 administrative decision statements or warning letters were issued. Following statistics included the multiple charges: 35 (81.4%) unfair competition practices ranked the top (26 false, untrue or misleading advertisements, and the rest were 9 deceptive or obviously unfair conducts), and 5 (11.6%) violations of the MLMSA. (Table 1.8)

By major division of industrial classification of complained enterprises subject to administrative decisions statements or warning letters, wholesale & retail trade ranked the top, accounting for 60.5% (11.6% multi-level marketing), real estate activities came next with a share of 11.6%, manufacturing, accommodation & food service both ranked in third place, accounting for 7.0% respectively, followed by information & communication, accounting for 4.7%, other services activities including membership organizations, maintenance and repair of personal and household goods, washing and (dry-)cleaning of textile and fur product, beauty treatment, etc., accounting for 4.6%, water supply and remediation activities, accounting for 2.3%, and arts , entertainment & recreation, accounting for 2.3%. (Chart 1.2)

Table 1.8 Complaints Subject to Administrative Decision (Warning Letters)—By Practices

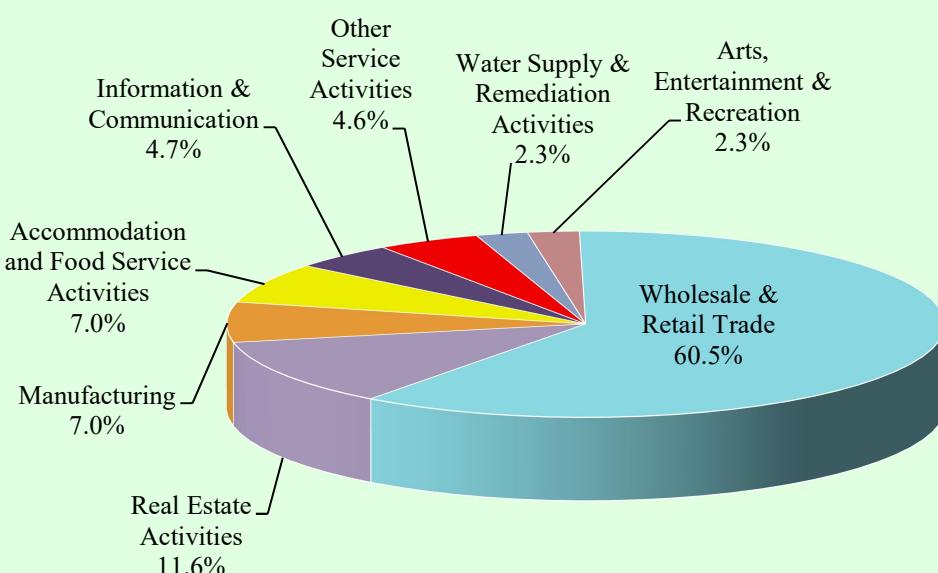
Unit: Case

Year	Decision Statements (Warning Letters) for Complaints	Violation of the Fair Trade Act						Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others		
2020	13	-	-	-	-	-	-	11	9
2021	33	2	-	-	1	1	-	27	19
2022	43	3	-	-	3	-	-	35	26

Year	Violation of the Fair Trade Act						Improper Multi-level Sales	Others	Violation of the MLMSA	Violation of the PIPA
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts						
2020	-	-	-	2	-	-	-	-	2	-
2021	-	-	-	8	-	-	-	-	4	-
2022	-	-	-	9	-	-	-	-	5	-

Note : Illegal actions adding up may exceed the total number of administrative decision statements because a complaint may involve more than one illegal action.

Chart 1.2 Complaints Subject to Administrative Decisions (Warning Letters) —By Industry, 2022



2) Explanation Requests

The FTA is a set of economic codes regulating and prohibiting improper business competition behaviors. It covers a scope running wide and deep. However, the actions regulated and the contents of the law itself leave ample room for explanation. To ensure smooth enforcement of the FTA and give a clear direction for enterprises to follow, the FTC has, since its establishment, been devoting to publish explanation statements and to issue guidelines for enterprises. The enterprises can therefore better understand the FTC's positions and enforcement direction and adjust their business conducts to be in line with the spirit of free and fair competition.

In 2022, the FTC received 145 explanation requests, showing a decrease of 11 requests or 7.1% from 156 requests in the preceding year. For 116 of 146 requests concluded in 2022, the FTC had come up with explanation statements, responded with established precedents, or replied according to clear-cut provisions of laws. 30 requests were not answered because they were outside the FTC's jurisdiction or their submissions did not follow the proper procedure. (Table 1.9)

Table 1.9 Results of Explanation Requests

Year	Processing of Case		Results of Case Processing			Pending at Year-end	Unit: Case
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Explanation & Reply	Termination of Review		
2020	24	190	207	160	21	26	7
2021	7	156	161	128	29	4	2
2022	2	145	146	116	30	-	1
% Change 22/21	-71.4	-7.1	-9.3	-9.4	3.4	-100.0	-50.0

By identification of explanation applicants, the general public was the largest category, which accounted for 71.2% of total applicants. Following was business firm with a share of 17.8%. (Table 1.10)

Table 1.10 Explanation Requests—By Identification Classification of Applicants

Year	Total	General Public	Business Firm	Foundation	Trade Association	Government Agency	Others	Unit: %
2020	100.0	58.0	30.9	-	1.9	9.2	-	
2021	100.0	73.3	19.3	0.6	1.2	5.6	-	
2022	100.0	71.2	17.8	-	2.7	6.9	1.4	

3) Mergers

By merger, an enterprise may enhance the efficiency of operation and gain advantages from the economy of scale. However, expanding the scale of an enterprise might raise concentration of a market to the extent that weakens or even impedes free competition. To avoid the undesired results, the Fair Trade Act required that once a merger reaches certain thresholds, the parties shall notify the FTC in advance.

In 2022, a total of 74 mergers were notified to the FTC, showing an increase of 12 cases or 19.4% from the preceding year. Among 69 merger notifications reviewed in 2022, 22 were not prohibited, and 47 were terminated due to jurisdiction not exercised to extraterritorial mergers, non-notifiable nature or incomplete documentation (32 jurisdiction not exercised jurisdiction not exercised to extraterritorial mergers). (Table 1.11)

Table 1.11 Merger Notifications

Unit: Case

Year	Cases under Processing		Results of Case Processing	
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Merger not Prohibited
2020	14	65	62	35
2021	17	62	69	32
2022	10	74	69	22

Year	Results of Case Processing			Cases Pending at Year-end
	Merger Prohibited	Termination of Review	Cases Consolidated	
2020	-	27	-	17
2021	-	37	-	10
2022	-	47	-	15

22 mergers were not prohibited in 2022 under the FTC's review. By types of merger (which falls into more than one type will be included in the classification categories accordingly), 21 cases were holding or acquiring shares or capital contribution of another enterprise (per Subparagraph 2, Paragraph 1, Article 10 of the Fair Trade Act) ranking the top, followed by 19 directly or indirectly controlling business operation or personnel change of other enterprise cases (per Subparagraph 5), 8 operated jointly with another enterprise on a regular basis cases or is entrusted by another enterprise to operate the latter's business (per Subparagraph 4), and 2 assigned by or leased from another enterprise the whole or the major part of the business or properties of such other enterprise cases (per Subparagraph 3). (Table 1.12 and Appendix 3 for merger notifications not prohibited)

Table 1.12 Mergers Not Prohibited

Unit: Case

Year	Numbers of Mergers Not Prohibited	By Type of Merger Pattern (Per Paragraph 1, Article 10, Fair Trade Act)				
		Subpara. 1	Subpara. 2	Subpara. 3	Subpara. 4	Subpara. 5
2020	35	-	35	-	9	31
2021	32	2	26	5	10	25
2022	22	-	21	2	8	19
% Change 22/21	-31.3	-100.0	-19.2	-60.0	-20.0	-24.0

Note: Figures adding up may exceed the total because a merger might be classified into more than one category.

4) Applications for Concerted Action

To prevent concerted action conducted by enterprises in the same line of business from impeding the market function and jeopardizing consumers' interests, the Fair Trade Act specifically prohibits horizontally concerted actions which damage the market function in such aspects as production, merchandise trade, and servicing demand and supply. However, 8 types of concerted action listed in Paragraph 1, Article 15 of the FTA, considered advantageous to the economy and in the interests of the public, can be exempted from the prohibition provided that prior-approval is obtained from the FTC.

There were 6 applications for concerted action in 2022, showing an increase of 5 cases from the preceding year. (Table 1.13 · Table 1.14) The cumulative total number of applications for concerted action concluded by the FTC from 1992 to the end of 2022 was 236. 199 were for approval (151 approved), and 37 were for amendments to previously approved.

Table 1.13 Applications for Concerted Action

Unit: Case

Year	Cases under Processing			Results of Processing	
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Applications for Concerted Action Approval	
				Sub Total	Approved
2020	1	9	10	6	6
2021	-	1	-	-	-
2022	1	6	6	5	3

Year	Results of Processing			Cases Pending at Year-end	
	Applications for Concerted Action Approval				
	Rejected	Partially Approved	Termination of Review		
2020	-	-	-	4	
2021	-	-	-	1	
2022	1	-	1	1	

Table 1.14 Types of Applications for Concerted Action

Unit: Case

Year	Concerted Action Approved	By Type of Concerted Action—Per Paragraph 1, Article 15, Fair Trade Act		
		Subpara. 1	Subpara. 2	Subpara. 5
2020	6	3	1	3
2021	-	-	-	-
2022	3	-	-	3

Note: 1. Figures adding up may exceed the total because a concerted action may be classified into more than one category.

2. The complete text of 50 articles of the FTA were amended and promulgated on February 4, 2015.

10 concerted actions approved by the FTC remained effective as of the end of 2022. 6 of them were joint purchases and imports of bulk cargoes such as wheat, barley, soybean, and corn. Most enterprises participating in these concerted actions were food manufacturing companies. 1 was joint shipping of material and equipment purchased by government agencies and public owned enterprises. The abovementioned 7 applications were approved in the reason of lowering import costs, reducing required capital funds and procurement risks, and increasing bargaining power and therefore was in the interests of the economy. 2 applications concerned with joint credit card business among financial institutions, and 1 was regarding joint scheduling, joint ticketing and ticket sharing on Tonggang-Little Liuqiu route between cruise liner companies. (Table 1.15)

Table 1.15 Concerted Actions Remaining Valid

Until the End of 2022

Concerted Action	Valid Period of Concerted Action	No. of Enterprises	Applicable FTA Article
1. Joint shipping of barley under extended joint procurement program	01/01/2018~ 12/31/2022	3	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
2. Joint shipping of corn under extended joint procurement program (Feed League)	03/01/2018~ 02/28/2023	35	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
3. Joint shipping of soybean under extended joint procurement program (Middle League)	09/01/2020~ 08/31/2025	6	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
4. Joint shipping of wheat under extended joint procurement program	10/01/2020~ 09/30/2025	54	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
5. Joint credit card businesses among financial institutions under extended joint program	10/01/2021~ 12/31/2025	28	Subpara. 1, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
6. Joint shipping of corn under extended joint procurement program(Great Wall League)	06/01/2020~ 05/31/2025	6	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
7. Joint shipping of materials and equipment for government agencies and public owned enterprises under extended joint carriage program	09/29/2022~ 09/28/2027	11	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
8. Joint scheduling, joint ticketing and ticket sharing on Tonggang- Little Liuqiu route	07/02/2020~ 07/01/2025	6	Subpara. 1, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
9. Joint shipping of soybean under extended joint procurement program (South League)	03/13/2022~ 03/12/2027	5	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
10.Joint use of trademark, name of the credit card alliance of banks whose shares are partially held by the government	03/02/2020~ 03/01/2025	8	Subpara. 1 & 2, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16

2. FTC Self-initiated Investigations

Since its establishment, the FTC has dedicated itself to establish a fair and reasonable market order. It has not only carefully handled all kinds of complaints but actively taken initiative to conduct special investigations on matters which are governed by the FTA and the MLMSA and might damage the public interests. In 2022, the FTC initiated 303 self-initiated investigation cases. The cumulative number of investigation activities initiated by the FTC as of the end of 2022 totaled 5,475 cases. Of the total, 5,394 cases were concluded and the remaining 81 cases were under processing.

For 291 self-initiated (ad hoc) cases concluded in 2022, the FTC had devoted 1,986 persons in manpower, investigated 469 enterprises, and held a public hearing or forum. By processing result, decision ruling was handed down for 73 cases due to violation against the FTA. A total of 74 administrative decision statements or warning letters were issued for 95 enterprises. 29 cases were found not violating the FTA, 1 case was termination of investigation in accordance with the Article 28 of the FTA, 184 cases not subject to the FTC's jurisdiction, or simply required attention to their development, and 4 cases referred by other government agencies or reported by the general public were in duplicate with other cases. (Table 1.16)

Table 1.16 FTC Self-initiated Investigation

Unit: Case

Year	Total	Administrative Decision	Decision Statements (Warning letters)	Firms Subject to Decision	No-action Decision	Administrative Action	Termination of Investigation	Termination of Review	Cases Consolidated
2020	281	51	53	68	52	-	-	175	3
2021	251	46	51	84	50	2	-	140	13
2022	291	73	74	95	29	-	1	184	4

Note : 1. Administrative decision refers to a disposition made by the FTC that a defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document or a warning letter. Since 2022, the category of Warning Letter is added.

2. Termination of Investigation: The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 added the Article 28, which enables the Fair Trade Commission to terminate its investigation on the condition that the complained enterprise fulfilled its commitments to take specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct.

In 2022, 73 self-initiated investigation cases were decided to be against the laws administrated by the FTC. A total of 74 administrative decision statements or warning letters were issued. By type of violation of administrative decision statements or warning letters issued by the FTC for its self-initiated investigation cases in 2022, 38 (51.4%) false, untrue or misleading advertisements ranked the top. Violation of the MLMSA was 28 cases (37.8%) came next, and followed by 4 deceptive or obviously unfair conduct, and 2 mergers and concerted actions respectively. (Table 1.17)

By major division of industrial classification of self-initiated enterprises subject to administrative decision statements or warning letters, wholesale & retail trade ranked the top, accounting for 74.3% (37.8% multi-level marketing), real estate activities came next with a share of 14.9%, followed by other services activities including membership organizations, maintenance and repair of personal and household goods, washing and (dry-)cleaning of textile and fur product, beauty treatment, etc., accounting for 4.1%, then manufacturing, information & communication, accounting for 2.7% respectively, and arts, entertainment & recreation, accounting for 1.3%. (Chart 1.3)

**Table 1.17 Administrative Decisions or Warning Letters for FTC Self-initiated Investigations—
By Pattern of Action against FTA**

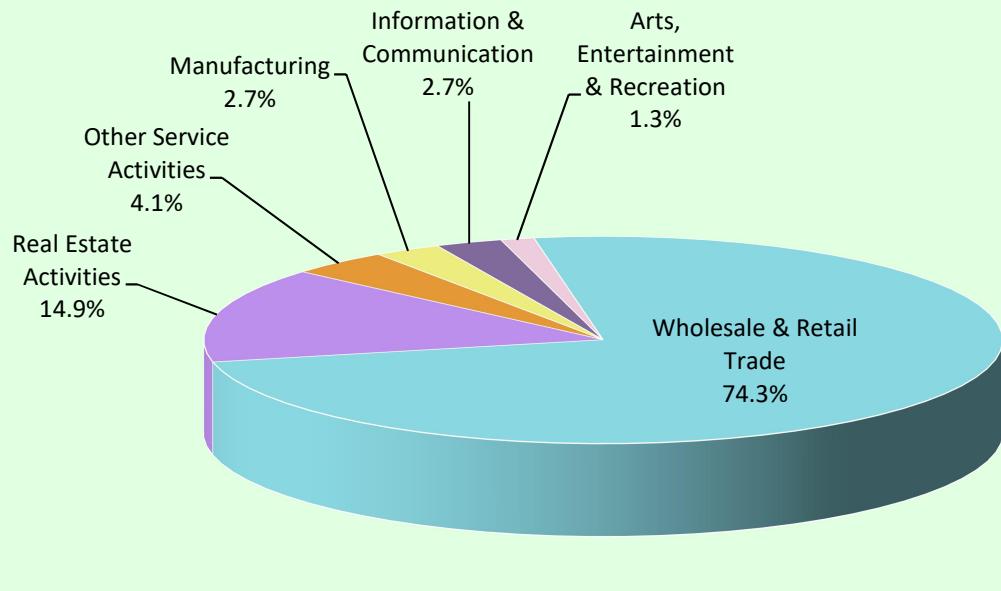
Unit: Case

Year	Administrative Decision Statements or Warning Letters for FTC	Violation of the Fair Trade Act							Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others			
2020	53	3	-	1	2	-	-	21	19	
2021	51	8	-	-	7	-	1	28	25	
2022	74	4	-	2	2	-	-	42	38	

Year	Violation of the Fair Trade Act						Improper Multi-level Sales	Others	Violation of the MLMSA	Violation of the PIPA
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Others	Violation of the Fair Trade Act				
2020	-	-	-	2	-	-	-	-	29	-
2021	-	-	-	3	-	-	-	-	15	-
2022	-	-	-	4	-	-	-	-	28	-

Note : The discrepancy between the cases of decision ruling and the number of illegal actions was caused by a fact that a case might involve more than one illegal action.

Chart 1.3 Administrative Decisions or Warning Letters for FTC Self-initiated Investigations — By Industry, 2022



3. Administrative Decisions

In 2022, there were 2,138 complaints and self-initiated cases closed, 238 cases or 10.0% down from the preceding year. The main reason was the reduction of complaints. There were 180 applicable cases in 2022, 22 cases or 10.9% down from the preceding year. 112 administrative decisions (62.2% of applicable cases) were made, 39 or 53.4% up from the preceding year. (Table 1.18)

Table 1.18 Closure of complaints and Self-initiated Cases

Year	Total	Applicable Cases					Termination of Review	Cases Consolidated	The ratio of the number of administrative decisions to the number of applicable cases (%)	Unit: Case
		Sub-total	Administrative Decision	Decision Statements (Warning letters)	No-action Decision	Others				
2020	2,096	176	64	66	110	2	1,867	53	36.4	
2021	2,376	202	73	84	127	2	2,068	106	36.1	
2022	2,138	180	112	117	67	1	1,928	30	62.2	

Note : 1. “Administrative decision” refers to that the FTC decides a defendant had violated the laws administrated by it and issues a decision statement or a warning letter to the said defendant (the “warning letter” has been added since 2022).

2.“Others” includes “Administrative Action” and “Termination of Investigation”. “Termination of Investigation” refers to the FTC’s decision to terminate an investigation once the enterprise under investigation has fulfilled its commitments by taking specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct according to the Article 28 of the FTA.

3.The ratio of the number of administrative decisions to the number of applicable cases = number of administrative decision cases / applicable cases * 100.

In 2022, the FTC issued 117 administrative decision statements or warning letters for administrative decisions of 112 complaints and self-initiated investigation, 33 or 39.3% up from the preceding year. By type of illegal actions recorded on the administrative decision statements or warning letters, 7 case or 6.0 % of total illegal actions were restrictive competition practice, 77 or 65.8% unfair competition practice, and 33 or 28.2% were breaches of the MLMSA. (Table 1.19)

Table 1.19 Administrative Decisions by FTC—By Illegal Action

Unit: Case

Year	Decision Statements (Warning letters)	Violation of the Fair Trade Act							Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others			
2020	66	3	-	1	2	-	-	32	28	
2021	84	10	-	-	8	1	1	55	44	
2022	117	7	-	2	5	-	-	77	64	

Year	Violation of the Fair Trade Act					Improper Multi-level Sales	Others	Violation of the MLMSA	Violation of the PIPA
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Others				
2020	-	-	-	4	-	-	-	31	-
2021	-	-	-	11	-	-	-	19	-
2022	-	-	-	13	-	-	-	33	-

Note:1. The number of illegal actions may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal action.

2. "Others" under "Restrictive Competition Practice" includes restrictive competition practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20.

Among administrative decision statements or warning letters in 2022, by division of industry, wholesale and retail trade ranked the top, accounting for 69.2% of total cases of decision ruling (direct selling - multi-level marketing accounting for 28.2%) and 3.7 percentage points up from the preceding year. The next was real estate activities reported a share of 13.7%, 3.0 percentage points up from the preceding year. (Table 1.20)

Table 1.20 Composition of Decision Ruling Cases—By Industry

Unit: %

Year	Total	Agriculture, Forestry, Fishing, Animal Husbandry, Mining & Quarrying	Manufacturing	Electricity & Gas Supply	Water Supply & Remediation Activities	Construction	Wholesale & Retail Trade
2020	100.0	-	6.1	-	-	-	71.2
2021	100.0	1.2	9.5	-	-	-	65.5
2022	100.0	-	4.3	-	0.8	-	69.2
Year	Transportation & Storage	Accommodation & Food Service Activities	Information & Communication	Finance & Insurance Activities	Real Estate Activities	Professional, Scientific & Technical Activities	Support Service Activities
2020	-	3.0	3.0	-	15.2	-	-
2021	4.7	1.2	3.6	1.2	10.7	-	-
2022	-	2.6	3.4	-	13.7	-	-
Year	Public Administration , and Defense; Compulsory Social Security	Education	Human Health & Social Work Activities	Arts, Entertainment & Recreation	Other Service Activities	Other Business or Individual	
2020	-	1.5	-	-	-	-	-
2021	-	1.2	-	-	1.2	-	-
2022	-	-	-	1.7	4.3	-	-

Total of 170 firms were subject to the administrative decisions for breaching the FTA and the MLMSA in 2022, showing an increase of 44 firms or 34.9% from the preceding year. A firm may commit more than one illegal action. Following analysis is based on the duplicate calculation. By type of illegal actions, under the category of restrictive competition practice, 31 firms committed concerted actions. Under the category of unfair competition practice, 81 firms committed false, untrue or misleading advertisement. And 37 firms breached the MLMSA. (Table 1.21)

Table 1.21 Enterprises Subject to Administrative Decision by FTC—By Illegal Action

Unit: Firm

Year	Enterprises	Violation of the Fair Trade Act							Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others			
2020	83	4	-	1	3	-	-	47	43	
2021	126	31	-	-	29	1	1	75	63	
2022	170	33	-	2	31	-	-	100	81	

Year	Violation of the Fair Trade Act						Improper Multi-level Sales	Others	Violation of the MLMSA	Violation of the PIPA
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Others				
2020	-	-	-	4	-	-	32	-		
2021	-	-	-	12	-	-	20	-		
2022	-	-	-	19	-	-	37	-		

Note: The number of illegal actions may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal action.

An analysis of penalties (duplicate calculation adopted for illegal action liable to more than one penalty) showed that in 2022, 23 cases were ordered to stop illegal actions or take corrective measure (14 cases under the FTA, and 9 cases under the MLMSA), 91 cases imposed of administrative fines (66 cases under the FTA, and 25 cases under the MLMSA). The fines totaled NT\$ 78.46 million. The fines for violation of the FTA totaled NT\$ 73.46 million (restrictive competition practices cases totaled NT\$ 20.75 million, unfair competition practices cases totaled NT\$ 52.73 million), and those for breaches of the MLMSA totaled NT\$ 4.98 million. (Table 1.22 and Table 1.24)

Table 1.22 Penalty under Decision Ruling

Unit: Case

Year	Decision Statements (Penalties)	Order to Stop or Correct Action			Fine		
		Fair Trade Act	The MLMSA	The PIPA	Fair Trade Act	The MLMSA	The PIPA
2020	66	3	6	-	35	31	-
2021	84	15	2	-	64	19	-
2022	91	14	9	-	66	25	-

Note: Cases of penalties may not add up to the number of decision rulings because one decision may involve more than one penalty.

4. Administrative Remedy

The FTC has authority to impose administrative penalty on enterprises violating the laws administered by it. To protect the rights, enterprises penalized under the provisions of the FTA can institute administrative litigation procedure directly against the FTC's decisions or determinations in accordance with the FTA amended on February 4, 2015. The enterprises penalized under the provisions of the MLMSA or the PIPA still raise appeal to the Executive Yuan in accordance with the appeal procedure.

In 2022, the FTC issued 117 administrative decision statements or warning letters to 170 enterprises which breached the laws. 14 of them filed administrative proceedings against the FTC's decisions, which is equivalent to 8 for every 100 enterprises sought administrative remedies (Table 1.23). From 2001 to 2022, the FTC has issued 3,452 administrative decision statements or warning letters to 4,974 enterprises. 2,000 of them filed administrative proceedings, which is equivalent to 40 for every 100 enterprises sought administrative remedies. (Table 1.23)

表 1.23 Results of Administrative Remedy

Unit: Case; Case

Date of Original Decisions	Decisions(Statements)		Administrative Remedy				
	Case	Firm	NotAppealed	Appealed	Repealed	Revoked by the FTC itself	Pending
2020	66	83	79	4	-	-	1
2021	84	126	101	25	-	-	20
2022	117	170	156	14	-	-	13

5. Administrative Decisions Repealed

In 2022, the FTC issued 117 decision statements. There were no decisions repealed (including partially repealed) during past 3 years (2019-2022). The cumulative number of administrative decision statements or warning letters made by the FTC as of the end of 2022 totaled 5,032. Of the total, 186 decisions were repealed or partially repealed, 4,877 administrative decisions or warning letters were sustained, partially sustained or pending to the result of litigation.

In addition, in terms of the number of enterprises subject to administrative decisions, in the past 22 years (2001-2022), the FTC has decided 4,974 enterprises violated the relevant laws. 2,000 of them sought administrative remedies, and 275.5 decisions were finally repealed (partially sustained and partially repealed accounting for 0.5). The original decisions maintenance ratio was 94.5%.

6. Administrative Fines Sustained

Administrative fines sustained cases refer to decisions sustained, partially sustained (including not appealed, and administrative litigation was finally decided or judged) or pending to the result of litigation. In 2022, the amount of fines sustained was NTD78.46 million, less than that in 2021. The main reason is that the fines of 2 participants of “the 10 capacitor makers in price-rigging cartel case” were readjusted to NT\$ 1,161 million, in 2021 the fines of “the 2 colorectal cancer pharmaceutical companies cartel case” were NT\$ 285 million, and the fines of “the 21 companies resuming the collection of machinery fees for loading, unloading and handling CFS export goods below 3 tons case” were readjusted to NT\$ 65.25 million. By illegal action, the fines for deceptive or obviously unfair practice were NT\$ 35.33 million ranked the top, the fines for cartels were NT\$ 19.65 million came next, and then the fines for false, untrue or misleading advertisement were NT\$ 17.40 million. Three together accounted more than 90% of the total fine. (Table 1.24)

Table 1.24 Fines of Administrative Decisions Sustained—By Illegal Action

Year	Amount of Fines Sustained	Violation of the Fair Trade Act							Unit:NT\$10,000	
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others	Unfair Competition Practice	False, Untrue or misleading Advertisement	
2020	62,673	60,423	-	50	60,373	-	-	1,375	1,325	
2021	154,721	151,706	-	-	151,476	30	200	2,720	1,860	
2022	7,846	2,075	-	110	1,965	-	-	5,273	1,740	
Year	Violation of the Fair Trade Act							Violation of the MLMSA	Violation of the PIPA	
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Others				
2020	-	-	-	50	-	-	875	-	-	
2021	-	-	-	860	-	-	295	-	-	
2022	-	-	-	3,533	-	-	498	-	-	

Note:1. Administrative fines sustained cases includes litigation cases not yet finalized.

2. "Others" under "Restrictive Competition Practice" includes restrictive competition practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20.

Regulation of Multi-level Sales Enterprises

1. Recordation

According to the MLMSA promulgated and enacted on January 29, 2014, enterprise engaged in multi-level marketing is required to register with the FTC for recordation prior to commencing the business. In 2022, 86 enterprises completed the required recordation, and 79 enterprises withdrew their recordation. The cumulative number of enterprises registered with the FTC was 391 by the end of 2022. (Table 2.1)

Table 2.1 Recordation of Multi-level Marketing Enterprises

Unit: Enterprise

Year	Enterprises Recordation at End of Preceding Year	Enterprises Recordation in Current Year	Enterprises Withdrawing Recordation	Enterprises Recordation at End of Current Year
2020	368	112	105	375
2021	375	103	94	384
2022	384	86	79	391

By location, the number of multi-level marketing enterprises in Taipei City ranked the top, reported 171 enterprises or 43.7% of total recorded enterprises. Coming next was Taichung City reported 74 enterprises or a share of 18.9%, and then New Taipei City reported 49 enterprises or a share of 12.5%. Recorded enterprises in the three cities accounted for 75.1% of total. The distribution of recorded enterprises indicated multi-level marketing enterprises tend to develop in metropolitan areas with high density of population. (Table 2.2)

Table 2.2 Location of Multi-level Sales Enterprises

Unit: Enterprise

Area	Number of Enterprises		Area	Number of Enterprises		Area	Number of Enterprises	
	2022	2021		2022	2021		2022	2021
Total	391	384						
New Taipei City	49	43	Hsinchu County	2	2	Taitung County	1	-
Taipei City	171	177	Miaoli County	3	4	Hualien County	2	1
Taoyuan City	31	28	Changhua County	2	3	Penghu County	-	-
Taichung City	74	70	Nantou County	1	-	Keelung City	1	1
Tainan City	9	10	Yunlin County	1	1	Hsinchu City	2	2
Kaohsiung City	34	32	Chiayi County	1	1	Chiayi City	4	3
Yilan County	-	1	Pingtung County	3	5	Kimmen & Lienchiang	-	-

2. Review of Operation

The FTC monitors the multi-level marketing operation in “full-scale review” and “prevention in advance” ways to effectively prevent them turning into pyramid selling schemes. If an enterprise’s recorded materials are found against the MLMSA, the enterprise in question is required to correct them prior to a set date. In addition, the FTC conducts on-site inspection of multi-level marketing enterprises on an irregular basis to see if they keep and display the written statements as required by law and if business actions consist with what they have reported. The purpose is to uncover problems and prevent them from occurring beforehand.

The FTC conducts on-site inspection of multi-level marketing enterprise on its own schedule, as well as when there is a complaint received or a need to review further. In 2022, the FTC had reviewed 52 multi-level marketing enterprises, 12 of them were also reviewed the implementation of their security maintenance program for personal information protection. As for the results, 36 firms or 69.2% complied with the regulations, and 11 firms or 21.2% received further investigation due to failing to comply with regulations. By types of not complying with regulations, 5 firms changing recordation contents without reporting to the FTC in advance ranked the top. (Tables 2.3 and 2.4)

Table 2.3 Inspection of Multi-level Sales Enterprises

Unit: Enterprises

Year	Number of Inspection	Results of Inspection					
		Complying with Regulations	Not Complying with Regulations	Advising for Minor Issues	Not yet Operation	Operation Suspended	Location Unknown
2020	52	22	21	9	-	-	-
2021	52	24	13	15	-	-	-
2022	52	36	11	5	-	-	-

Table 2.4 Inspection of Multi-level Sales Enterprises—By Cause of Violation

Unit: Enterprises

Year	Enterprises against Regulations	Causes for Violation		
		Failure to Disclose Adequate Information to Participants	Lack of Mandatory Provisions in Written Contract	Procedure for Returning Products against Regulations
2020	21	-	-	3
2021	13	-	4	-
2022	11	-	1	3

Year	Causes for Violation			
	Failure to Display Relevant Documents at Place of Business	Operation without Reporting in Advance	Changes of Recordation without Reporting in Advance	Others
2020	-	-	16	5
2021	1	1	6	5
2022	1	1	5	4

Note: Figures added up may exceed the total because an enterprise may commit more than one irregularity.

3. Multi-level Marketing Administrative Decisions

In 2022, the FTC set administrative decision statements or warning letters for 33 multi-level marketing practices. 37 enterprises were subjected to administrative decisions, and fines totaled NT\$ 4.98 million. Divided by provisions of violations, 9 cases failed to report to the FTC regarding its changes of previous recordation violated Article 7 of the MLMSA ranking the top, and 7 cases failed to fill forms and provide materials about their operation and development within specific deadline violated Article 26. (Tables 2.5)

Table 2.5 Administrative Decisions for Multi-level Sales Enterprises—By Illegal Articles

Unit: Case								
Year	No of Decision Statements (Warning Letters)	Article 6	Article 7	Article 9	Article 10	Article 11	Article 12	Article 13
2020	31	5	22	-	-	-	-	2
2021	19	1	10	-	-	-	-	-
2022	33	6	9	-	1	1	-	-
Year	Article 14	Article 15	Article 16	Article 17	Article 18	Article 19	Article 20	
2020	2	-	4	1	-	-	-	1
2021	1	-	4	-	-	-	-	3
2022	2	1	3	2	-	1	1	2
Year	Article 21	Article 22	Article 23	Article 24	Article 25	Article 26	Article 28	Article 38
2020	2	-	-	1	-	-	-	1
2021	3	-	1	1	-	-	-	-
2022	2	-	1	-	2	7	-	-

Note: 1. Figures may add up to exceed the total because violation may consist of more than one provision.

2. The MLMSA was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Commissioners Meeting

1. Deliberation

The decision-making body of the FTC is the Commissioners Meeting which functions through gathering of commissioners to deliberate and decide the FTC's major administrative programs. The 6 main responsibilities of the FTC's Commission Meeting in accordance with the provision of the Article 9 of the Organic Act of the Fair Trade Commission are: (1) deliberating fair trade and multi-level sales management policies; (2) deliberating laws and regulations related to fair trade and multi-level sales management; (3) deliberating and evaluating administration plans relate to fair trade and multi-level sales management; (4) deliberating and evaluating public notices, approvals, and disposition related to the enforcement of the FTA and the MLMSA; (5) deliberating proposals by commissioners; (6) deliberating other matters as provided by the laws.

In 2022, the FTC held 54 Commissioners Meetings to review 233 submissions, which was less than that in 2021. The main reason was due to decrease of cases handled, as well as some reports were submitted to the Commissioners individually on a monthly basis rather than to the Commission Meetings to simplify administrative procedures since the beginning of 2021. On the average, each time the Commissioners Meeting heard 4.3 submissions, including 1.8 reports and 2.5 discussions. (Table 3.1)

Table 3.1 Submissions to the Commissioners Meeting

Unit: Case, %

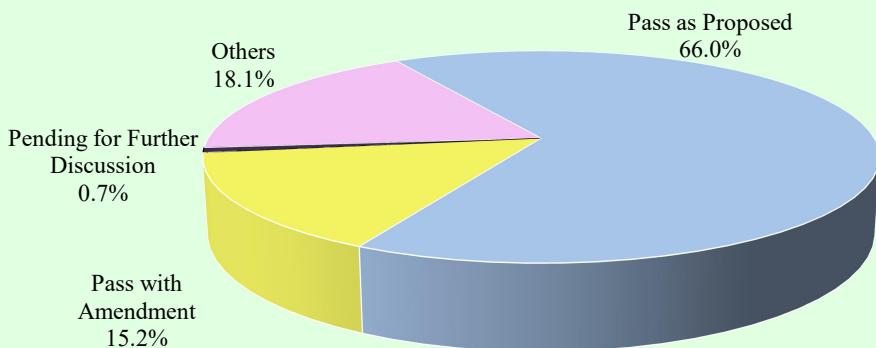
Year	Total		Report		Discussion	
	Case	% of Total	Case	% of Total	Case	% of Total
2020	418	100.0	292	69.9	126	30.1
2021	248	100.0	118	47.6	130	52.4
2022	233	100.0	95	40.8	138	59.2

The 138 discussions reviewed in 2022 included 100 complaints and self-initiated investigation cases, 14 applications & notifications, 12 related to laws and regulations, 1 program project, and 11 other matters. Results of the deliberation showed that of total review cases, 91 cases or 66.0% were passed as proposed, 21 cases or 15.2% were passed with amendments, 1 case or 0.7% was pending for further discussion, and 25 cases or 18.1% were other result. (Table 3.2 and Chart 3.1)

Table 3.2 Discussions by Type

Unit: Case;%

Year	Total	Laws & Regulations	Project Proposals	Complaints & Self-initiated Investigations	Applications & Notifications	Requests for Explanation	Research Projects	Others
2020	126	1	1	74	30	1	-	19
2021	130	14	1	89	15	-	-	11
2022	138	12	1	100	14	-	-	11
Year	Composition (%)							
2020	100.0	0.8	0.8	58.7	23.8	0.8	-	15.1
2021	100.0	10.8	0.8	68.4	11.5	-	-	8.5
2022	100.0	8.7	0.7	72.5	10.1	-	-	8.0

Chart 3.1 Deliberation on Discussions

In 2022, the Commission Meeting of the FTC deliberated 138 Discussions.

2. Meeting Time

On the average, each Commissioners Meeting in 2022 spent 2 hours and 27 minutes, similar with that in 2021. By time used per meeting, 26 meetings spent 2-3 hours ranked the top, accounted for 48.1%, and 15 meetings spent less than 2 hours came next, accounted for 27.8%. (Table 3.3)

Table 3.3 Time Spent by FTC Commissioners Meeting

Time	2022		2021	
	No. of Meeting	% of Total	No. of Meeting	% of Total
Total	54	100.0	56	100.0
Less than 2 hours	15	27.8	12	21.4
2 – 3 hours	26	48.1	31	55.4
3 – 4 hours	12	22.2	13	23.2
4 – 5 hours	1	1.9	-	-
5 – 6 hours	-	-	-	-
more than 6 hours	-	-	-	-

Fair Trade Consulting Services and Policy Implementation

1. Fair Trade Consulting Services

1) Service Center

The FTC set up service centers in its main office and south Taiwan branch to provide enterprises and the general public with consulting services. Services provided by the centers are classified into four categories: (1) explanation of the laws and regulations administered by the FTC; (2) provision of educational materials; (3) explanation of applied items; and (4) acceptance of complaints. The aforementioned services totaled 4,406 cases in 2022. Most services provided were explanation of the laws and regulations administered by the FTC. (Table 4.1)

Table 4.1 Services Provided by FTC Service Center					
Year	Total	Unit: Case			
		Explanation of the Laws and Regulations Administered by the FTC	Provision of Educational Materials	Explanation of Applied Items	Acceptance of Complaints
2020	5,864	5,100	34	588	142
2021	4,973	4,259	25	553	136
2022	4,406	3,751	38	495	122

2) Supporting Activities by Local Governments

The FTC may seek assistance from local governments in implementing fair trade related matters. Supporting activities provided by local governments in 2022 were 428 cases, including 58 cases in providing forms and data, 120 cases in delivering case document, 16 cases in conducting out-reaching activities, 63 cases in disposing cases, 7 cases in checking matters, 9 cases in collecting industrial data, 30 cases in statistical survey, 11 cases in providing contacts, and 114 cases in other matters. (Table 4.2)

Table 4.2 Supporting Activities of Local Governments

Agencies	Total	2022				Unit: Case
		Providing Forms & Data	Delivering Case Document	Conducting Out-Reaching Activities	Disposing Cases	
Total	428	58	120	16	63	
New Taipei City Gov't	39	4	19	1	7	
Taipei City Gov't	54	2	27	1	8	
Taoyuan City Gov't	24	1	13	1	5	
Taichung City Gov't	41	6	22	1	-	
Tainan City Gov't	24	2	4	-	-	
Kaohsiung City Gov't	8	-	6	-	-	
14 County/City Gov'ts	222	35	28	11	43	
Kinmen County Gov't	13	8	1	1	-	
Lienchiang County Gov't	3	-	-	-	-	

Agencies	Checking Matters	Collecting Industrial Data	Statistical Survey	Providing Contacts	Others
Total	7	9	30	11	114
New Taipei City Gov't	-	3	2	1	2
Taipei City Gov't	2	2	4	3	5
Taoyuan City Gov't	1	-	1	-	2
Taichung City Gov't	-	-	2	1	9
Tainan City Gov't	-	-	1	2	15
Kaohsiung City Gov't	-	-	1	-	1
14 County/City Gov'ts	4	4	17	3	77
Kinmen County Gov't	-	-	1	1	1
Lienchiang County Gov't	-	-	1	-	2

3) Competition Policy Information and Research Center

The FTC established the Competition Policy Information and Research Center (the CPIRC) in January 1997. The CPIRC is designed to provide domestic users with consultation on competition policy and law as well as research and training services. Achievements of the CPIRC in 2022 were as follows:

(1) Collection and maintenance of competition policy information, provision of professional consultant services: by the end of 2022, collecting materials related to competition policy, including nearly 20,000 volumes of books, 45 periodicals, and monthly updating competition law newspaper clipping system, and the APEC Competition Policy and Law Database consisting of data of the 21 APEC member economies.

(2) Promotion of the research and development of competition policy, and holding academic seminars

regularly: through seminars on competition law-related issues, gathering insights of experts and scholars from various areas, providing reference for future law enforcement and governance, and promoting the research and development of theories of fair trade law.

- (3) Publication of competition policy and law related materials to facilitate academic research and international information sharing: In 2022, 6 issues of the bi-monthly “Taiwan FTC Newsletter” were publicized in both Chinese and English versions and provided to libraries of universities, colleges, and research institutions both domestic and overseas. The E-News of the FTC was released every first and third Wednesday each month. The contents of the E-News included keynote speeches, international activities, major cases, latest news, and the Fair Trade Quarterly. The number of subscribers is more than 4,000.

2. Public Education, Review and Revision of Competition related Law and Regulations

1) Public Education and Training

To help the general public to understand the laws and regulations administered by the FTC, the FTC actively engaged in publicity works and designed tailor-made contents for the business and industry, young students, indigenous peoples, immigrant residents, female and senior citizens. In 2022, 58 seminars were held, including 37 seminars by the FTC, 16 seminars by the local governments, and 5 seminars supported by the FTC lecturers. (Table 4.3)

Table 4.3 Educational Seminars on Laws Administered by the FTC

Year	Total	2022			Unit: Session
		Conducted by FTC	Conducted by Local Governments	Other Invited Lectures on the Laws Administered by the FTC	
Total	58	37	16	5	
New Taipei City	2	1	1	-	
Taipei City	14	10	1	3	
Taoyuan City	2	1	1	-	
Taichung City	10	8	1	1	
Tainan City	4	3	-	1	
Kaohsiung City	6	6	-	-	
14 County/City	19	8	11	-	
Kinmen County	1	-	1	-	
Lienchiang County	-	-	-	-	

2) Issuing Guidelines

To meet the needs of economic development and social change and to enhance the transparency and effectiveness of the enforcement work, the FTC has been issuing and revising guidelines on cases in line with its own enforcement experiences, international trend of competition laws development, and legislation and enforcement of various countries. In 2022, the FTC issued, revised and abolished 37 legal orders, administrative rules, and administrative explanations as follows:

1. Revised “Enforcement Rules of Fair Trade Act”;
2. Revised “Criterion for Multilevel Marketing Enterprises Filing Reports for Record or Amendment”;
3. Revised “Regulations Governing Multi-level Marketing Enterprises for setting up the Plan of Security Measures for the Personal Information Files and the Process Measures for the Personal Information after Termination of Business”;
4. Revised “Fair Trade Commission Notes on Records Examining”;
5. Revised “Fair Trade Commission Notes on Holding Oral Argument”;
6. Revised “Fair Trade Commission Notes on Holding Hearing”;
7. Revised “Fair Trade Commission Guidelines on Handling Cases Governed by Article 21 of the Fair Trade Act”;
8. Revised “Notes on Filings for Approval or Extension of Conceted Actions”;
9. Revised “Conclusion of coordination between Fair Trade Commission and Ministry of Justice”;
10. Interpreted the regulation of “shall enter into a participation contract in writing with that who intends to participate in the plan or organization, and the multi-level marketing enterprise shall give the participant an original participation contract” in Paragraph 1, Article 13 of the Multi-Level Marketing Supervision Act”;
11. Abolished “Fair Trade Commission Guidelines on Handling Promotional Advertisement Cases”
12. Abolished “Fair Trade Commission Regulatory Notes on Telecommunications Enterprises”
13. Abolished “Fair Trade Commission Guidelines on Cases involving Sales of Membership Cards (Rights) of Foreign Resorts”
14. Abolished “Is it a Violation of the Fair Trade Act if Affiliated Companies Participate in the Same Bidding at the Same Time? ”
15. Abolished “Is National Treasury Subsidizing the Production of Packaged Water a Violation of the Fair Trade Act?”
16. Abolished “Whether the Provisional Inspection Specification for Audio Products Falls within the Scope of the Fair Trade Act?”
17. Abolished “Calculation Standards for LPG Market Scope and Share”
18. Abolished “Does an Upstream Agent Improperly Decide the Price and Hinder a Dealer’s Operation Violate of the Fair Trade Act?”
19. Abolished “Does Enterprise Raises the Price of a Product Solely for a Certain Trading Counterpart Violate the Fair Trade Act?”

20. Abolished “Whether Merger Overseas should Notify in Accordance with the Fair Trade Act?”
21. Abolished “Does a Manufacturer Set Restrictions on Distribution Conditions violate the Fair Trade Act?”
22. Abolished “Does the Construction Plants Jointly Contract of Public Works Violate the Fair Trade Act?”
23. Abolished “Is the Government Procurement Applicable to the Fair Trade Act?”
24. Abolished “Whether the Provisions of the Fair Trade Act Prohibiting on Resale Prices Maintenance and Differential Pricing Conflict with the Provisions of the Business Tax Act on Consignment Sales? ”
25. Abolished “Does the Manufacturer Violate the Fair Trade Act by Affixing a Label with a Fixed Price on the Product Sold to the Retailer?”
26. Abolished “Does it Violate the Fair Trading Act to Publish User Names of Home Appliances in the Phone Book?”
27. Abolished “Scope of Application of “Advertising Medium” in Paragraph 5, Article 21 of the Fair Trade Act”
28. Abolished “Do Untrue Academic Qualifications and Experiences on Business Card Violate the Fair Trade Act”
29. Abolished “Whether the Publishing House's Act of Piracy, Reprinting and Selling Books Imported by Authorized Agents Violates the Fair Trade Act”
30. Abolished “Whether a Domestic Enterprise Holds or Acquires Voting Shares of a Foreign Enterprise or its Total Capital Exceeds One-third should Notify a Merger”
31. Abolished “Does Shareholder of a Public Company who Use Power of Attorney to Control the Company’s Business or Personnel Violate the Fair Trade Act”
32. Abolished “Method of Determining Sales Amount in Subparagraph 3, Paragraph 1, Article 11 of the Fair Trade Act”
33. Abolished “Whether the Film Industry Can Apply for the Unified Fare”
34. Abolished “Does Compulsory Automobile Liability Insurance be Handled in the Form of Co-insurance Violate the Fair Trade Act?”
35. Abolished “Does the Securities Association Setting the Standard for Member Brokers to Discount Client Fees Can Apply for Exceptional Permission for Concerted Actions”
36. Abolished “Does the Environmental Protection Agency’s Proposal to Charge Standards for Medical Waste Disposal by Enterprises Violate the Fair Trade Act?”
37. Abolished “Do Travel Agencies Charge Passengers for Credit Card Swiping Fees Violate the Fair Trading Act?”

3. Enhancing International Cooperation

1) Bilateral Interaction and Co-operation

With the rapid growth of the digital economy and the impact of the COVID-19 pandemic, new business models emerged and thrived, and relevant economic and legal issues highly valued by the international community arose therefrom. To actively enforce the law and effectively handle cross-border restrictive competition cases and possible illegal patterns of the digital economy, the FTC held bilateral talks with heads or senior officials of competition law authorities from the United States, Canada, Hungary, Japan, South Korea, Singapore, Indonesia, Thailand, Mongolia, etc., on "Digital Economy—Recent Enforcement" and "Digital Economy-Policy Development" and other topics during the ICN Annual Conference, the East Asia Top Officials' Meeting on Competition Policy and the OECD regular meetings. The FTC also actively promotes interaction between senior and working level staff of counterparts, and proactively contacts and signs competition law cooperation arrangements with competition law authorities in other countries, in order to effectively promote the effectiveness of cross-border law enforcement cooperation and expand the opportunities for international competition law enforcement cooperation.

2) Participation in the International Conferences

To maintain the partnership with international organizations and to acquire the latest expertise in competition law, the FTC attended the following international conferences in 2022: the FTC participated in international conferences in 2022 as follows: kept attending in the OECD Competition Committee, the 22nd OECD Global Forum on Competition, 7th OECD High-Level Meeting of Representatives of Asia-Pacific Competition Authorities, OECD-Korea Policy Centre Competition Programme "Workshop on Digital Markets", the 2022 ICN Annual Conference and served as the speaker, the ICN Cartel Seminar, the 17th East Asia Top Officials' Meeting on Competition Policy, and 14th East Asia Conference on Competition Policy and served as the speaker, and participated in the APEC Economic Committee and the regular meetings of the Competition Policy and Legal Group under it.

3) Facilitating Capacity Building Programs for Emerging Agencies

The FTC has been enforcing the FTA for 30 years and has rich experience to share with developing countries. To contribute to the international society, the FTC had provided assistance to developing countries with close geographical and trade relations, including Mongolia, Vietnam, Thailand, Indonesia and the Philippines. Since 1988, the FTC has held competition policy and law seminars in Southeast Asian cities every year. In October 2022, the FTC held the Regional Antitrust Seminar on Digital Economy Competition Law Enforcement online. Officials of competition authorities from 12 countries, including Thailand, the Philippines, Mongolia, Singapore, Indonesia, Eswatini, Cambodia, Malaysia, etc. participated in the Seminar and shared the development of digital economy and law enforcement in their countries. The FTC staff also served as seminar lecturers to share the relevant provisions of competition law and the enforcement experience. The FTC will continue to provide technical assistance and exchange activities, facilitate capacity building of countries in this region with newly established competition regime, and share enforcement and advocacy experience.

參、統計表

III. Statistical Tables

收辦及主動調查案件
Cases Received and Self-initiated

表1 收辦及主動調查案件統計—接收辦及立案年月別分
Table 1 Cases Received and Self-initiated—by Period

中華民國81年 - 111年
1992 - 2022

單位：件
Unit : Case

年月別 Year & Month	總 計 Total	收 辦 案 件 Cases Received						主動 調查案 Self-initiated Investigation
		計 Sub Total	檢舉案 Complaint	申請聯合行為案 Application for Concerted Action	申請聯合 行為許可案 Application for Concerted Action Cases Approved	申請或 申報 結合案 Mergers	請釋案 Request for Explanation	
總 計 Total	63 968	58 493	45 814	237	200	7 237	5 205	5 475
81年至90年 1992-2001	22 637	22 334	14 275	105	105	5 920	2 034	303
91年 2002	1 428	1 387	1 186	8	8	132	61	41
92年 2003	1 195	1 100	999	12	12	50	39	95
93年 2004	1 249	1 148	1 058	2	2	33	55	101
94年 2005	1 976	1 833	1 632	7	7	54	140	143
95年 2006	1 741	1 440	1 306	9	9	79	46	301
96年 2007	1 513	1 340	1 213	3	3	69	55	173
97年 2008	1 605	1 507	1 404	6	6	61	36	98
98年 2009	1 612	1 501	1 402	6	6	58	35	111
99年 2010	1 438	1 299	1 206	-	-	45	48	139
100年 2011	1 863	1 517	1 362	7	6	57	91	346
101年 2012	2 555	2 114	1 955	10	7	52	97	441
102年 2013	2 279	1 973	1 623	4	-	51	295	306
103年 2014	2 375	2 001	1 538	8	4	68	387	374
104年 2015	2 090	1 666	1 302	15	8	60	289	424
105年 2016	2 311	1 960	1 587	5	1	71	297	351
106年 2017	2 288	1 960	1 671	7	3	43	239	328
107年 2018	2 467	2 147	1 802	3	-	69	273	320
108年 2019	2 046	1 772	1 507	4	2	64	197	274
109年 2020	2 394	2 119	1 855	9	5	65	190	275
110年 2021	2 522	2 294	2 075	1	1	62	156	228
111年 2022	2 384	2 081	1 856	6	5	74	145	303

說 明：自100年起申請聯合行為案包括申請聯合行為許可案及申請變更聯合行為許可事項之案件。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note: The number of applications for concerted action since 2011 includes applications for approval and for amendment of approved.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表2 累計結案數及累計結案率統計
Table 2 Accumulated Cases and Accumulated Cases Conclusion Rate

中華民國81年底 - 111年底

End of 1992 - 2022

單位：件；%

Unit : Case ; %

年底別 Year	全部案件 累計 結案件數		收辦案件 Cases Received	全部案件累 計結案率 (%) Accumulated Case Conclusion Rate	收辦案件 累計結案率 (%) Case Conclusion Rate by Type	檢舉案 Complaint	申請聯合 行為案 Application for Concerted Action	申請或申 報結合案 Merger Application or Notification	請釋案 Request for Explanation	主動調查 累計結案率 (%) FTC Self- initiated Investigations Cases Conclusion Rate
	(件) Total	Cases Received								
81年至90年	22 164	21 884	97.91	97.99	97.00	98.10	99.83	99.51	92.41	
1992-2001										
91年 2002	23 710	23 388	98.52	98.60	97.87	98.23	99.98	100.00	93.60	
92年 2003	24 942	24 544	98.74	98.88	98.34	100.00	99.98	99.86	90.66	
93年 2004	26 125	25 643	98.55	98.74	98.18	99.21	99.95	99.86	89.26	
94年 2005	27 992	27 382	98.27	98.49	97.86	98.51	99.95	99.79	89.31	
95年 2006	29 689	28 820	98.22	98.56	97.99	99.30	99.92	99.83	88.31	
96年 2007	31 298	30 253	98.61	98.92	98.52	100.00	99.89	99.96	90.32	
97年 2008	32 996	31 836	98.96	99.21	98.93	99.34	99.95	99.96	92.43	
98年 2009	34 717	33 389	99.32	99.40	99.21	99.37	99.94	99.92	97.22	
99年 2010	36 177	34 727	99.40	99.54	99.39	100.00	99.92	100.00	96.35	
100年 2011	38 004	36 227	99.34	99.51	99.36	98.79	99.97	99.92	96.00	
101年 2012	40 435	38 280	99.08	99.38	99.20	100.00	99.89	100.00	94.02	
102年 2013	42 793	40 269	99.31	99.45	99.30	100.00	99.88	99.90	97.15	
103年 2014	45 207	42 369	99.43	99.71	99.66	99.47	99.85	99.85	95.49	
104年 2015	47 304	44 020	99.47	99.68	99.62	99.01	99.90	99.92	96.70	
105年 2016	49 575	45 931	99.41	99.59	99.51	99.03	99.87	99.80	97.25	
106年 2017	51 937	47 955	99.58	99.74	99.69	99.07	99.88	99.95	97.72	
107年 2018	54 391	50 082	99.58	99.71	99.65	100.00	99.86	99.96	98.04	
108年 2019	56 393	51 822	99.51	99.66	99.66	99.55	99.80	99.49	97.90	
109年 2020	58 768	53 916	99.50	99.63	99.58	100.00	99.76	99.86	98.14	
110年 2021	61 374	56 271	99.66	99.75	99.71	99.57	99.86	99.96	98.67	
111年 2022	63 733	58 339	99.63	99.74	99.70	99.58	99.79	99.98	98.52	

說 明：結案率係指各年底累計結案件數 / 累計收辦案件數 × 100%。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note : Case conclusion rate is the number of accumulated cases closed divided by accumulated cases received by the end of each year.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表3 檢舉案件處理統計—按結案年月別分

中華民國81年 - 111年

單位：件

年月別 Year & Month	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)		
總 計 Total	45 677	3 259	3 307	6 913	355
81年至90年 1992-2001	13 847	1 563	1 563	2 637	277
91年 2002	1 284	189	189	218	4
92年 2003	1 056	123	123	195	3
93年 2004	1 012	101	101	176	8
94年 2005	1 541	97	97	225	11
95年 2006	1 304	101	101	390	15
96年 2007	1 304	112	112	342	2
97年 2008	1 477	101	101	353	2
98年 2009	1 456	140	140	352	3
99年 2010	1 243	109	109	291	1
100年 2011	1 346	110	116	278	15
101年 2012	1 895	86	96	316	6
102年 2013	1 643	102	110	276	1
103年 2014	1 642	77	82	199	2
104年 2015	1 283	37	42	101	-
105年 2016	1 545	42	43	129	2
106年 2017	1 728	36	36	104	1
107年 2018	1 782	35	36	81	-
108年 2019	1 502	19	21	77	-
109年 2020	1 815	13	13	58	2
110年 2021	2 125	27	33	77	-
111年 2022	1 847	39	43	38	-

說 明： 1.處分件數僅為檢舉案件部分，不包括主動調查部分。

2.行政處分：係指經本會認定被檢舉對象違反本會主管法規，經本會作成處分決定並製發處分書，或給予 警示函者。其中「警示函」係自111年起新增。

3.不處分：係指被檢舉對象未被認定違反本會法規者。

4.「終止調查」：公平交易法於104年2月4日修正，新增第28條規定處理，係指本會對事業涉有違反公平交易法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 3 Results of Complaints – by Case-closure Time

1992 - 2022

停止審議Termination of Review						終止調査 Termination of Investigation	併案 Cases Consolidated	Unit : Case
計 Sub Total	刑事案件 Criminal Cases	民事案件 Civil Cases	他機關職掌 Cases Beyond FTC Responsibility	程序不符 Cases not Meeting the Procedural Requirements	其他 Others			
32 656	877	7 286	11 144	13 135	214	1	2 493	
8 301	147	2 580	3 158	2 416	-	-	1 069	
798	23	265	305	205	-	-	75	
659	16	203	215	225	-	-	76	
680	11	224	237	208	-	-	47	
1 114	24	271	430	389	-	-	94	
713	9	179	336	189	-	-	85	
762	7	221	333	201	-	-	86	
967	7	186	413	361	-	-	54	
909	19	188	380	322	-	-	52	
793	15	140	323	315	-	-	49	
898	14	153	333	398	-	-	45	
1 340	22	192	429	697	-	-	147	
1 160	16	175	386	583	-	-	104	
1 275	44	261	454	516	-	-	89	
1 108	38	238	274	551	7	-	37	
1 327	53	246	341	663	24	1	44	
1 485	67	231	411	758	18	-	102	
1 617	71	246	422	847	31	-	49	
1 386	44	218	400	706	18	-	20	
1 692	73	220	516	830	53	-	50	
1 928	85	330	545	946	22	-	93	
1 744	72	319	503	809	41	-	26	

Note : 1.The number of decisions includes complaints only and excludes FTC self-initiated investigation cases.

2.Administrative decision refers to a disposition made by the FTC that a defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document or a warning letter. Since 2022, the category of Warning Letter is added.

3.No-action decision refers to a defendant confirmed not to violate the laws enforced by the FTC.

4.Termination of Investigation: The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 added the Article 28, which enables the Fair Trade Commission to terminate its investigation on the condition that the complained enterprise fulfilled its commitments to take specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 4 檢舉案件處理統計—按檢舉者及被檢舉者類別分

Table 4 Results of Complaints – by Classification of Complainant and Complained Entity

中華民國111年

2022

單位：件

Unit : Case

按類別分 Classification	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	停止審議 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併 案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)					
按檢舉者分 Complaints	1 847	39	43	38	-	1 744	-	26
一般民眾 General Public	1 744	34	38	26	-	1 666	-	18
公司行號 Business Firm	81	5	5	6	-	65	-	5
財團法人 Foundation	1	-	-	1	-	-	-	-
公 會 Trade Association	7	-	-	2	-	5	-	-
民意代表 Elected Representative	1	-	-	1	-	-	-	-
政府機關 Government Agency	9	-	-	1	-	7	-	1
外 國 事 業 Foreign Enterprise	-	-	-	-	-	-	-	-
合 作 社 Cooperative	-	-	-	-	-	-	-	-
其 他 Others	4	-	-	1	-	1	-	2
按被檢舉者分 Complained Entity	1 847	39	43	38	-	1 744	-	26
一般民眾 General Public	96	1	1	1	-	94	-	-
公司行號 Business Firm	1 617	38	42	37	-	1 518	-	24
財團法人 Foundation	1	-	-	-	-	1	-	-
公 會 Trade Association	23	-	-	-	-	22	-	1
民意代表 Elected Representative	-	-	-	-	-	-	-	-
政府機關 Government Agency	9	-	-	-	-	9	-	-
外 國 事 業 Foreign Enterprise	3	-	-	-	-	3	-	-
合 作 社 Cooperative	1	-	-	-	-	1	-	-
其 他 Others	97	-	-	-	-	96	-	1

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、資訊及經濟分析室。

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 5 檢舉案件處理統計—按檢舉者身分年別分
Table 5 Results of Complaints – by Classification of Complainant and Period

中華民國81年 - 111年

1992 - 2022

單位：件

Unit : Case

年別 Year	總 計 Total	一般 民眾 General Public	公司 行號 Business Firm	財團 法人 Foundation	公 會 Trade Association	民意 代表 Elected Representative	政府 機關 Government Agency	外國 事業 Foreign Enterprise	合作 社 Cooperative	其他 Others
總 計 Total	45 677	36 200	6 049	258	679	173	1 769	131	18	400
81年至90年 1992-2001	13 847	9 991	2 315	139	377	111	647	103	9	155
91年 2002	1 284	820	288	8	23	7	102	10	2	24
92年 2003	1 056	687	228	11	35	8	72	1	-	14
93年 2004	1 012	681	224	7	21	8	59	1	1	10
94年 2005	1 541	1 198	201	3	23	7	94	2	2	11
95年 2006	1 304	941	245	6	12	7	75	1	-	17
96年 2007	1 304	1 000	208	9	19	6	43	-	-	19
97年 2008	1 477	1 108	205	6	20	2	118	2	1	15
98年 2009	1 456	1 164	190	3	22	1	43	1	-	32
99年 2010	1 243	985	181	15	9	-	37	1	-	15
100年 2011	1 346	1 063	213	9	13	1	40	-	1	6
101年 2012	1 895	1 569	209	4	16	1	81	1	-	14
102年 2013	1 643	1 391	169	4	12	5	52	-	-	10
103年 2014	1 642	1 376	178	4	9	-	58	1	1	15
104年 2015	1 283	1 087	147	3	8	2	29	1	-	6
105年 2016	1 545	1 332	159	2	9	1	34	1	-	7
106年 2017	1 728	1 471	148	5	8	1	84	-	-	11
107年 2018	1 782	1 625	128	2	5	3	17	-	-	2
108年 2019	1 502	1 344	116	5	18	-	16	-	-	3
109年 2020	1 815	1 668	102	7	5	-	24	5	-	4
110年 2021	2 125	1 955	114	5	8	1	35	-	1	6
111年 2022	1 847	1 744	81	1	7	1	9	-	-	4

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 6 檢舉案件處理統計—按被檢舉者身分年別分

Table 6 Results of Complaints—by Classification of Complained Entity and Period

中華民國81年 - 111年

1992 - 2022

單位：件

Unit : Case

年別 Year	總 計 Total	一般 民眾 General Public	公司 行號 Business Firm	財團 法人 Foundation	公 會 Trade Association	民意 代表 Elected Representative	政府 機關 Government Agency	外國 事業 Foreign Enterprise	合作 社 Cooperative	其他 Others
總 計 Total	45 677	1 663	40 200	228	701	7	1 368	118	112	1 280
81年至90年 1992-2001	13 847	409	11 661	94	310	1	973	36	88	275
91年 2002	1 284	46	1 138	14	17	4	34	3	4	24
92年 2003	1 056	44	934	5	12	-	35	4	4	18
93年 2004	1 012	23	907	10	16	-	33	4	2	17
94年 2005	1 541	45	1 376	15	40	-	39	2	1	23
95年 2006	1 304	40	1 190	11	8	-	29	1	-	25
96年 2007	1 304	39	1 195	7	10	1	26	1	1	24
97年 2008	1 477	59	1 307	11	27	-	22	3	2	46
98年 2009	1 456	73	1 295	5	16	-	20	1	-	46
99年 2010	1 243	69	1 108	6	11	-	25	2	1	21
100年 2011	1 346	50	1 232	7	10	-	10	3	-	34
101年 2012	1 895	54	1 751	4	26	-	14	3	2	41
102年 2013	1 643	62	1 511	4	16	1	15	3	1	30
103年 2014	1 642	77	1 460	8	36	-	16	2	-	43
104年 2015	1 283	36	1 157	1	7	-	9	15	1	57
105年 2016	1 545	58	1 386	8	25	-	8	6	-	54
106年 2017	1 728	67	1 547	5	18	-	12	7	2	70
107年 2018	1 782	63	1 635	-	17	-	8	5	1	53
108年 2019	1 502	60	1 344	1	19	-	6	3	-	69
109年 2020	1 815	54	1 621	4	7	-	16	2	-	111
110年 2021	2 125	139	1 828	7	30	-	9	9	1	102
111年 2022	1 847	96	1 617	1	23	-	9	3	1	97

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 7 檢舉案件處理統計—按被檢舉者之行業別分
Table 7 Results of Complaints—by Industry of Complained Entity

中華民國111年

2022

單位：件

Unit : Case

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政 處置 Administrative Action	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)					
總計 Total	1 847	39	43	38	-	1 744	-	26
農、林、漁、牧業 Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry	6	-	-	-	-	6	-	-
農、牧業 Agriculture and Animal Husbandry	5	-	-	-	-	5	-	-
林業 Forestry	1	-	-	-	-	1	-	-
漁業 Fishing and Aquaculture	-	-	-	-	-	-	-	-
礦業及土石採取業 Mining and Quarrying	6	-	-	2	-	2	-	2
石油及天然氣礦業 Extraction of Crude Petroleum and Natural Gas	2	-	-	-	-	2	-	-
砂、石採取及其他礦業 Quarrying of Stone, Sand, Clay and Other Mining	4	-	-	2	-	-	-	2
製造業 Manufacturing	174	3	3	15	-	140	-	16
食品及飼品製造業 Manufacture of Food Products and Prepared Animal Feeds	19	-	-	3	-	15	-	1
飲料製造業 Manufacture of Beverages	4	-	-	1	-	3	-	-
菸草製造業 Manufacture of Tobacco Products	1	-	-	-	-	1	-	-
紡織業 Manufacture of Textiles	1	-	-	-	-	1	-	-
成衣及服飾品製造業 Manufacture of Wearing Apparel and Clothing Accessories	2	-	-	-	-	2	-	-
皮革、毛皮及其製品製造業 Manufacture of Leather, Fur and Related Products	2	-	-	-	-	2	-	-
木竹製品製造業 Manufacture of Wood and of Products of Wood and Bamboo	-	-	-	-	-	-	-	-
紙漿、紙及紙製品製造業 Manufacture of Paper and Paper Products	11	-	-	2	-	4	-	5
印刷及資料儲存媒體複製業 Printing and Reproduction of Recorded Media	-	-	-	-	-	-	-	-
石油及煤製品製造業 Manufacture of Petroleum and Coal Products	3	-	-	-	-	3	-	-
化學材料及肥料製造業 Manufacture of Chemical Material and Fertilizers	2	-	-	-	-	2	-	-
其他化學製品製造業 Manufacture of Other Chemical Products	5	-	-	-	-	5	-	-
藥品及醫用化學製品製造業 Manufacture of Pharmaceuticals and Medicinal Chemical Products	7	-	-	1	-	6	-	-
橡膠製品製造業 Manufacture of Rubber Products	1	-	-	-	-	1	-	-

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 7 檢舉案件處理統計—按被檢舉者之行業別分 (續1)

中華民國111年

單位：件

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政 處置 Administrative Action	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso- lidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)					
塑膠製品製造業 Manufacture of Plastics Products	7	-	-	-	-	7	-	-
非金屬礦物製品製造業 Manufacture of Other Non-metallic Mineral Products	5	-	-	-	-	5	-	-
基本金屬製造業 Manufacture of Basic Metals	3	-	-	-	-	1	-	2
金屬製品製造業 Manufacture of Fabricated Metal Products	2	-	-	-	-	2	-	-
電子零組件製造業 Manufacture of Electronic Parts and Components	9	-	-	2	-	7	-	-
電腦、電子產品及光學製品製造業 Manufacture of Computers, Electronic and Optical Products	21	1	1	-	-	20	-	-
電力設備及配備製造業 Manufacture of Electrical Equipment	14	1	1	1	-	4	-	8
機械設備製造業 Manufacture of Machinery and Equipment	7	-	-	-	-	7	-	-
汽車及其零件製造業 Manufacture of Motor Vehicles and Parts	31	-	-	3	-	28	-	-
其他運輸工具及其零件製造業 Manufacture of Other Transport Equipment and Parts	1	-	-	1	-	-	-	-
家具製造業 Manufacture of Furniture	6	-	-	1	-	5	-	-
其他製造業 Other Manufacturing	10	1	1	-	-	9	-	-
產業用機械設備維修及安裝業 Repair and Installation of Industrial Machinery and Equipment	-	-	-	-	-	-	-	-
電力及燃氣供應業 Electricity and Gas Supply	3	-	-	-	-	3	-	-
用水供應及污染整治業 Water Supply and Remediation Activities	5	1	1	-	-	4	-	-
用水供應業 Water Supply	-	-	-	-	-	-	-	-
廢水及污水處理業 Wastewater and Sewage Treatment	1	-	-	-	-	1	-	-
廢棄物清除、處理及資源回收處理業 Waste Collection, Treatment and Disposal Activities; Materials Recovery	4	1	1	-	-	3	-	-
污染整治業 Remediation Activities and Other Waste Management Services	-	-	-	-	-	-	-	-
營建工程業 Construction	5	-	-	-	-	5	-	-
建築工程業 Construction of Buildings	3	-	-	-	-	3	-	-
土木工程業 Civil Engineering	-	-	-	-	-	-	-	-

Table 7 Results of Complaints—by Industry of Complained Entity (Cont.1)

2022

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政 處置 Administrative Action	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Consol- idated	Unit : Case
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)						
專門營造業 Specialized Construction Activities	2	-	-	-	-	-	2	-	-
批發及零售業 Wholesale and Retail Trade	906	22	26	11	-	866	-	7	
批發業 Wholesale Trade	34	-	-	3	-	31	-	-	
零售業 Retail Trade	335	9	12	4	-	319	-	3	
其他無店面零售業 Retail Trade not in Stores or Stalls	537	13	14	4	-	516	-	4	
直銷業-多層次傳銷 Direct Selling - Multi-level Marketing	128	5	5	-	-	120	-	3	
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	42	-	-	-	-	-	42	-	-
陸上運輸業 Land Transportation	18	-	-	-	-	-	18	-	-
水上運輸業 Water Transportation	3	-	-	-	-	-	3	-	-
航空運輸業 Air Transport	5	-	-	-	-	-	5	-	-
運輸輔助業 Support Activities for Transportation	12	-	-	-	-	-	12	-	-
倉儲業 Warehousing and Storage	-	-	-	-	-	-	-	-	-
郵政及遞送服務業 Postal and Courier Activities	4	-	-	-	-	-	4	-	-
住宿及餐飲業 Accommodation and Food Service Activities	80	3	3	2	-	-	75	-	-
住宿業 Accommodation	11	-	-	-	-	-	11	-	-
餐飲業 Food and Beverage Service Activities	69	3	3	2	-	-	64	-	-
出版影音及資訊通訊業 Information and Communication	119	2	2	-	-	-	117	-	-
出版業 Publishing Activities	8	-	-	-	-	-	8	-	-
影片及電視節目業；聲音錄製及音樂發行業 Motion Picture, Video and Television	3	-	-	-	-	-	3	-	-
Programme Production, Sound Recording and Music Publishing Activities	-	-	-	-	-	-	-	-	-
廣播、電視節目編排及傳播業 Programming and Broadcasting Activities	6	-	-	-	-	-	6	-	-
電信業 Telecommunications	40	-	-	-	-	-	40	-	-
電腦程式設計、諮詢及相關服務業 Computer programming, consultancy and related activities	4	-	-	-	-	-	4	-	-
資訊服務業 Information service activities	58	2	2	-	-	-	56	-	-
金融及保險業 Financial and Insurance Activities	72	-	-	2	-	-	70	-	-

說明：配合多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行，被檢舉者行業別自104年起新增「直銷業-多層次傳銷」業別統計。

Note: "Direct Selling - Multi-level Marketing" were added to the Industrial Classification for Complained Entity since 2015 in cope

with the enactment of the Multi-level Marketing Supervision Act on January 29, 2014.

表 7 檢舉案件處理統計－按被檢舉者之行業別分 (續2完)

中華民國111年

單位：件

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政 處置 Administrative Action	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)					
金融服務業 Financial Service Activities	33	-	-	-	-	33	-	-
保險業 Insurance	31	-	-	2	-	29	-	-
證券期貨及金融輔助業 Security, Commodity Contracts, and Activities Auxiliary to Financial Service Activities	8	-	-	-	-	8	-	-
不動產業 Real Estate Activities	161	5	5	5	-	150	-	1
不動產開發業 Real Estate Development Activities	50	4	4	3	-	42	-	1
不動產經營及相關服務業 Real Estate Operation and Related Activities	111	1	1	2	-	108	-	-
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Activities	14	-	-	-	-	14	-	-
法律及會計服務業 Legal and Accounting Activities	3	-	-	-	-	3	-	-
企業總管理機構及管理顧問業 Activities of Head Offices; Management Consultancy Activities	5	-	-	-	-	5	-	-
建築、工程服務及技術檢測、分析服務業 Architecture and Engineering Activities; Technical Testing and Analysis	-	-	-	-	-	-	-	-
研究發展服務業 Scientific Research and Development	-	-	-	-	-	-	-	-
廣告業及市場研究業 Advertising and Market Research	2	-	-	-	-	2	-	-
專門設計業 Specialized Design Activities	-	-	-	-	-	-	-	-
獸醫業 Veterinary Activities	1	-	-	-	-	1	-	-
其他專業、科學及技術服務業 Other Professional, Scientific and Technical Activities	3	-	-	-	-	3	-	-
支援服務業 Support Service Activities	20	-	-	-	-	20	-	-
租賃業 Rental and Leasing Activities	3	-	-	-	-	3	-	-
人力仲介及供應業 Employment Activities	-	-	-	-	-	-	-	-
旅行及其他相關服務業 Travel agency, Tour Operator, Other Reservation Service and Related Activities	9	-	-	-	-	9	-	-
保全及偵探業 Security and Investigation Activities	3	-	-	-	-	3	-	-
建築物及綠化服務業 Services to Buildings and Landscape Activities	1	-	-	-	-	1	-	-
行政支援服務業 Office Administrative and Support Activities	4	-	-	-	-	4	-	-

Table 7 Results of Complaints – by Industry of Complained Entity (Cont.2)

2022

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政 處置 Administrative Action	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Consol- idated	Unit : Case
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)						
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	1	-	-	-	-	-	1	-	-
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	1	-	-	-	-	-	1	-	-
國際組織及外國機構 Activities of Extraterritorial Organizations and Bodies	-	-	-	-	-	-	-	-	-
教育業 Education	22	-	-	-	-	-	22	-	-
醫療保健及社會工作服務業 Human Health and Social Work Activities	15	-	-	-	-	-	15	-	-
醫療保健業 Human Health Activities	13	-	-	-	-	-	13	-	-
居住型照顧服務業 Residential Care Activities	1	-	-	-	-	-	1	-	-
其他社會工作服務業 Social Work Activities without Accommodation	1	-	-	-	-	-	1	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業 Arts, Entertainment and Recreation	60	1	1	-	-	-	59	-	-
創作及藝術表演業 Creative, Arts and Entertainment Activities	3	-	-	-	-	-	3	-	-
圖書館、檔案保存、博物館及類似機構 Libraries, Archives, Museums and Other Cultural Activities	-	-	-	-	-	-	-	-	-
博奕業 Gambling and Betting Activities	1	-	-	-	-	-	1	-	-
運動、娛樂及休閒服務業 Sports Activities and Amusement and Recreation Activities	56	1	1	-	-	-	55	-	-
其他服務業 Other Service Activities	74	2	2	1	-	-	71	-	-
宗教、職業及類似組織 Activities of Membership Organizations	2	-	-	-	-	-	2	-	-
個人及家庭用品維修業 Maintenance and Repair of Personal and Household Goods	3	-	-	-	-	-	3	-	-
未分類其他服務業 Other Personal Service Activities	69	2	2	1	-	-	66	-	-
其他不能歸類之行業或個人 Others	62	-	-	-	-	-	62	-	-

表 8 檢舉案件處理統計—按被檢舉者地區別分
Table 8 Results of Complaints – by Area of Complained Entity

中華民國111年

2022

單位：件

Unit : case

被檢舉者地區別 Area Classification for Complained Entity	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	停止審議 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併 案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)					
總 計 Total	1 847	39	43	38	-	1 744	-	26
新北市 New Taipei City	162	6	6	5	-	149	-	2
臺北市 Taipei City	762	16	16	15	-	731	-	-
桃園市 Taoyuan City	77	3	3	1	-	73	-	-
臺中市 Taichung City	115	2	2	2	-	108	-	3
臺南市 Tainan City	44	2	2	2	-	40	-	-
高雄市 Kaohsiung City	78	3	3	2	-	72	-	1
宜蘭縣 Yilan County	6	-	-	-	-	6	-	-
新竹縣 Hsinchu County	13	-	-	-	-	13	-	-
苗栗縣 Miaoli County	14	-	-	-	-	14	-	-
彰化縣 Changhua County	28	-	-	1	-	26	-	1
南投縣 Nantou County	4	1	1	-	-	3	-	-
雲林縣 Yunlin County	8	-	-	-	-	8	-	-
嘉義縣 Chiayi County	10	1	3	-	-	9	-	-
屏東縣 Pintung County	11	1	1	-	-	10	-	-
臺東縣 Taitung County	3	-	-	-	-	3	-	-
花蓮縣 Hualien County	7	-	-	-	-	7	-	-
澎湖縣 Penghu County	1	-	-	1	-	-	-	-
基隆市 Keelung City	5	-	-	1	-	4	-	-
新竹市 Hsinchu City	17	-	-	2	-	15	-	-
嘉義市 Chiayi City	3	-	-	-	-	3	-	-
金門縣 Kinmen County	1	-	-	-	-	1	-	-
連江縣 Lienchiang County	-	-	-	-	-	-	-	-
其 他 Others	478	4	6	6	-	449	-	19

說 明：其他係指無法歸入單一縣市、被檢舉者所在地不明確或國外地區等。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、資訊及經濟分析室。

Note : "Others" includes areas cannot be classified into a single city (county), area uncertain, and area located outside territorial boundaries.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表9 申請聯合行為案件統計
Table 9 Applications for Concerted Action

中華民國81年 - 111年

1992 - 2022

單位：件

Unit : Case

年月別 Year & Month	申請件數 Applications	結 案 件 數 No. of Case Closed						變更聯合行為 許可事項案 Amending Concerted Action Approval Item	
		總 計 Total	申請聯合行為許可案 Application for Concerted						
			總 計 Sub-Total	核 准 Approved	駁 回 Rejected	部分核准 Partially Approved	停止審議 Termination of Review		
總 計 Total		237	236	199	151	11	11	26	37
81年至90年 1992-2001		105	103	103	68	10	9	16	-
91年 2002		8	8	8	6	-	-	2	-
92年 2003		12	14	14	12	-	2	-	-
93年 2004		2	1	1	1	-	-	-	-
94年 2005		7	6	6	5	-	-	1	-
95年 2006		9	10	10	9	-	-	1	-
96年 2007		3	4	4	4	-	-	-	-
97年 2008		6	5	5	5	-	-	-	-
98年 2009		6	6	6	6	-	-	-	-
99年 2010		-	1	1	1	-	-	-	-
100年 2011		7	5	4	3	-	-	1	1
101年 2012		10	12	9	8	-	-	1	3
102年 2013		4	4	-	-	-	-	-	4
103年 2014		8	7	3	3	-	-	-	4
104年 2015		15	14	8	7	-	-	1	6
105年 2016		5	5	1	-	-	-	1	4
106年 2017		7	7	3	3	-	-	-	4
107年 2018		3	5	1	1	-	-	-	4
108年 2019		4	3	1	-	-	-	1	2
109年 2020		9	10	6	6	-	-	-	4
110年 2021		1	-	-	-	-	-	-	-
111年 2022		6	6	5	3	1	-	1	1

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition of the Fair Trade Commission

表 10 申請聯合行為許可案件統計—按聯合行為型態分
Table 10 Approvals for Concerted Action – by Types of Concerted Action

中華民國81年 - 111年

1992 - 2022

單位：件

Unit : Case

年月別 Year & Month	核准或部分 核准件數 Approved or Partially Approved	按許可聯合行為型態分-公平交易法第15條第1項 Types of Concerted Action Approval (Paragraph 1, Article 15 of FTA)							
		第1款 Subpara. 1	第2款 Subpara. 2	第3款 Subpara. 3	第4款 Subpara. 4	第5款 Subpara. 5	第6款 Subpara. 6	第7款 Subpara. 7	第8款 Subpara. 8
總 計 Total		162	27	43	11	-	95	-	1
81年至90年 1992-2001		77	3	29	10	-	45	-	1
91年 2002		6	2	2	-	-	2	-	-
92年 2003		14	1	8	-	-	5	-	-
93年 2004		1	-	-	-	-	1	-	-
94年 2005		5	1	1	-	-	3	-	-
95年 2006		9	5	-	-	-	4	-	-
96年 2007		4	2	-	-	-	2	-	-
97年 2008		5	1	-	-	-	4	-	-
98年 2009		6	2	-	-	-	4	-	-
99年 2010		1	-	-	-	-	1	-	-
100年 2011		3	-	-	-	-	3	-	-
101年 2012		8	4	1	1	-	4	-	-
102年 2013		-	-	-	-	-	-	-	-
103年 2014		3	-	-	-	-	3	-	-
104年 2015		7	3	1	-	-	4	-	-
105年 2016		-	-	-	-	-	-	-	-
106年 2017		3	-	-	-	-	3	-	-
107年 2018		1	-	-	-	-	1	-	-
108年 2019		-	-	-	-	-	-	-	-
109年 2020		6	3	1	-	-	3	-	-
110年 2021		-	-	-	-	-	-	-	-
111年 2022		3	-	-	-	-	3	-	-

說 明：部分核准案適用2種以上型態，因此各聯合型態件數加總超過許可總件數。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note : The number of types of concerted action applications may exceed the cases of approvals because an approval may involve more than one type of concerted action.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition of the Fair Trade Commission.

表 11 結合案件統計
Table 11 Applications and Notifications for Merger

中華民國81年 - 111年
1992 - 2022

單位：件
Unit : Case

年月別 Year & Month	申請(報)結合案 Applications & Notifications for Merger					
	申請件數 Cases of Application	已結案 Concluded Cases				
		總 計 Total	核准或 不禁止結合 Merger Approved or not Prohibited	駁回或 禁止結合 Merger Rejected or Prohibited	停止審議 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
總 計 Total	7 237	7 222	6 492	12	687	31
結合申請案 Applications for Merger 81年至 91年2月 1992-Jan. 2002	6 009	6 009	5 904	3	77	25
結合申報案 Notifications for Merger 91年 2002 2月至12月 Feb.-Dec.	1 228	1 213	588	9	610	6
92年 2003	43	42	24	1	17	-
93年 2004	50	50	31	-	19	-
94年 2005	33	31	18	-	13	-
95年 2006	54	54	34	-	20	-
96年 2007	79	77	34	-	42	1
97年 2008	69	67	37	1	29	-
98年 2009	61	65	36	2	27	-
99年 2010	58	57	27	2	28	-
100年 2011	45	44	19	1	24	-
101年 2012	57	60	28	-	32	-
102年 2013	52	47	26	-	20	1
103年 2014	51	50	30	-	19	1
104年 2015	68	66	33	-	33	-
105年 2016	60	63	26	-	35	2
106年 2017	71	69	33	-	35	1
107年 2018	43	44	11	-	33	-
108年 2019	69	67	26	1	40	-
109年 2020	64	60	26	1	33	-
110年 2021	65	62	35	-	27	-
111年 2022	62	69	32	-	37	-
	74	69	22	-	47	-

說明：公平交易法於91年2月6日修正公布，將結合「申請許可制」改為「申報異議制」，結案屬性之「核准」改為「不禁止結合」、「駁回」改為「禁止結合」。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note : The amendment of the Fair Trade Act on February 6, 2002 changed the previous "pre-merger approval application" to the "pre-merger notification", the "approval" of the application to "not prohibited" of the notification, and the "rejection of the application" to "prohibition of the notification".

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition of the Fair Trade Commission.

表 12 核准或不禁止結合案件統計—按結合態樣別分

Table 12 Merger Approved or Not Prohibited—by Types of Mergers

中華民國81年 - 111年

1992 - 2022

單位：件

Unit : Case

年月別 Year & Month	核准或不禁止結合件數 Mergers Approved or Not Prohibited	按結合型態分-公平交易法第10條第1項 By Types of Mergers (Paragraph 1, Article 10 of FTA)				
		第1款 Subpara.1	第2款 Subpara.2	第3款 Subpara.3	第4款 Subpara.4	第5款 Subpara.5
總 計 Total	6 492	153	630	199	123	5 853
81年至90年	5 811	81	169	135	30	5 429
1992-2001						
91年 2002	117	6	23	2	-	93
92年 2003	31	9	18	4	1	5
93年 2004	18	3	13	2	-	4
94年 2005	34	6	23	4	3	12
95年 2006	34	6	25	1	2	22
96年 2007	37	4	21	8	4	18
97年 2008	36	2	29	4	4	14
98年 2009	27	7	20	3	-	13
99年 2010	19	-	15	3	2	10
100年 2011	28	4	24	2	5	16
101年 2012	26	2	21	6	2	16
102年 2013	30	5	21	2	9	18
103年 2014	33	3	25	3	7	19
104年 2015	26	4	21	4	5	20
105年 2016	33	3	29	3	2	26
106年 2017	11	1	7	1	3	5
107年 2018	26	3	22	1	9	21
108年 2019	26	2	22	4	8	17
109年 2020	35	-	35	-	9	31
110年 2021	32	2	26	5	10	25
111年 2022	22	-	21	2	8	19

說 明：部分結合案適用2種以上型態，因此各結合型態件數加總超過結合總件數。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note : Figures adding up may exceed the total due to a merger may be classified into more than one category

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition of the Fair Trade Commission.

表 13 請釋案件處理統計—按結案年月別分
Table 13 Results of Explanation Request – by Case-closure Time

中華民國81年 - 111年
1992 - 2022

單位：件
Unit : Case

年月別 Year & Month	總 計 Total	解釋及答詢案 Explanation and Reply Requests			停止審議 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
		計 Sub-Total	解釋案 Explanation Cases	答詢案 Inquiry- answering Cases		
總 計 Total	5 204	3 954	645	3 309	1 151	99
81年至90年	2 024	1 362	583	779	613	49
1992-2001						
91年 2002	71	45	8	37	24	2
92年 2003	36	28	4	24	7	1
93年 2004	55	40	9	31	14	1
94年 2005	138	64	6	58	73	1
95年 2006	47	35	-	35	12	-
96年 2007	58	39	3	36	19	-
97年 2008	36	29	7	22	7	-
98年 2009	34	25	2	23	9	-
99年 2010	50	34	2	32	16	-
100年 2011	89	55	2	53	33	1
101年 2012	99	58	1	57	41	-
102年 2013	292	266	5	261	26	-
103年 2014	385	337	2	335	45	3
104年 2015	291	267	2	265	23	1
105年 2016	292	252	4	248	34	6
106年 2017	245	216	-	216	27	2
107年 2018	273	247	-	247	24	2
108年 2019	175	151	-	151	24	-
109年 2020	207	160	2	158	21	26
110年 2021	161	128	3	125	29	4
111年 2022	146	116	-	116	30	-

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處。

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs.

表 14 主動調查案件統計

中華民國81年 - 111年

單位：件

年月別 Year & Month	成立專(個)案數 Established Cases	完成專(個)案數 Closed Cases	行政處分 Administrative Decision	
			專(個)案數件 Initiated Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)
總 計 Total	5 475	5 394	1 552	1 725
81年至90年 1992-2001	303	280	171	229
91年 2002	41	42	29	29
92年 2003	95	76	33	64
93年 2004	101	84	34	34
94年 2005	143	128	44	44
95年 2006	301	259	58	74
96年 2007	173	176	66	72
97年 2008	98	115	61	68
98年 2009	111	168	42	43
99年 2010	139	122	44	46
100年 2011	346	327	151	156
101年 2012	441	378	102	107
102年 2013	306	369	102	104
103年 2014	374	314	67	68
104年 2015	424	446	92	102
105年 2016	351	360	91	97
106年 2017	328	338	80	80
107年 2018	320	327	68	79
108年 2019	274	262	47	51
109年 2020	275	281	51	53
110年 2021	228	251	46	51
111年 2022	303	291	73	74

說 明：自101年8月起非具名檢舉者歸入主動調查案。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 14 FTC Self-initiated Investigations

1992 - 2022

Unit : Case

處分家數 Firms Subject to Administrative Decision	處理結果 Result of Processing					併案 Cases Consolidated
	不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	停止調查 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	2	
2 410	1 460	122	1 825	-	2	433
317	37	31	41	-	-	-
29	5	6	2	-	-	-
89	9	8	26	-	-	-
38	16	8	26	-	-	-
54	27	10	41	-	6	-
91	131	4	35	-	31	-
100	32	23	34	-	21	-
93	27	1	21	-	5	-
103	31	2	25	-	68	-
65	41	2	28	-	7	-
230	114	7	42	-	13	-
190	112	7	118	-	39	-
153	110	1	71	-	85	-
100	99	3	125	-	20	-
123	174	1	137	-	42	-
129	112	2	148	-	7	-
94	104	2	135	-	17	-
107	85	1	124	1	48	-
58	63	1	147	-	4	-
68	52	-	175	-	3	-
84	50	2	140	-	13	-
95	29	-	184	1	4	-

Note: Anonymous complaints were categorized into FTC self-initiated cases since August, 2012.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表15 檢舉案行政處分概況－按違法行為別分

中華民國81年 - 111年

單位：件

年月別 Year & Month	檢舉案行政處分書(函)件數 Administrative Decision Statements or Warning Letters for Complaints	違反公平交易法						不公平競爭行為 Unfair Competition Practice
		限制競爭行為 Restrictive Competition Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售價格 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總計 Total	3 307	344	10	41	131	57	111	2 584
81年至90年	1 563	161	3	17	60	17	68	1 294
1992-2001								
91年 2002	189	15	3	1	8	1	3	142
92年 2003	123	16	-	1	6	2	7	86
93年 2004	101	10	-	4	3	-	3	69
94年 2005	97	14	1	-	9	2	2	61
95年 2006	101	13	-	1	6	3	3	82
96年 2007	112	12	-	3	5	3	1	81
97年 2008	101	8	-	3	3	-	2	77
98年 2009	140	10	-	1	4	3	2	119
99年 2010	109	9	-	1	3	-	5	87
100年 2011	116	4	-	-	1	1	3	92
101年 2012	96	9	-	1	4	-	4	68
102年 2013	110	23	3	5	3	9	3	75
103年 2014	82	15	-	3	4	5	3	55
104年 2015	42	9	-	-	2	7	-	28
105年 2016	43	4	-	-	3	1	-	34
106年 2017	36	3	-	-	-	1	2	23
107年 2018	36	2	-	-	1	1	-	26
108年 2019	21	2	-	-	2	-	-	12
109年 2020	13	-	-	-	-	-	-	11
110年 2021	33	2	-	-	1	1	-	27
111年 2022	43	3	-	-	3	-	-	35

- 說 明：1.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。
 2.公平交易法於104年2月4日修正；限制競爭行為項下之「其他」係指公平交易法第20條第1至5款規範之限制競爭行為；新增「不當贈品贈獎行為」原歸入限制競爭行為之「其他」項。
 3.公平交易法於104年2月4日修正，刪除「仿冒他人商品或服務表徵行為」之行政責任。
 4.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 15 Complaints Subject to Administrative Decision—by Illegal Practices

1992 - 2022

Violation of the Fair Trade Act								Unit : Case	
虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人 商品或服務 表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當 贈品贈獎 行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人 營業信譽 行為 Damage to Business Reputation	欺罔或 顯失公平 行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法 多層次 傳銷 行為 Improper Multi- Level Sales	連續 處分 Consecutive Penalties	無正當理 由規避、 妨礙或 拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	違反 多層次 傳銷 管理法 行為 Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	違反 個資法 行行為 Violation of the Personal Information Protection Act
1 652	32	1	19	959	293	52	18	54	-
753	23	-	11	543	91	34	10	-	-
58	1	-	-	84	31	1	-	-	-
39	2	-	-	48	20	2	1	-	-
38	1	-	1	30	20	2	1	-	-
41	2	-	-	24	19	2	1	-	-
61	-	-	2	22	7	-	-	-	-
73	1	-	-	9	18	2	2	-	-
57	1	-	-	23	15	1	-	-	-
93	1	-	4	27	11	1	-	-	-
67	-	-	-	22	12	1	-	-	-
68	-	-	-	30	15	3	2	-	-
53	-	-	1	16	20	-	1	-	-
56	-	-	-	20	11	1	-	-	-
42	-	-	-	17	3	1	-	9	-
23	-	1	-	5	-	-	-	5	-
26	-	-	-	9	-	-	-	5	-
18	-	-	-	5	-	1	-	9	-
21	-	-	-	5	-	-	-	8	-
11	-	-	-	1	-	-	-	7	-
9	-	-	-	2	-	-	-	2	-
19	-	-	-	8	-	-	-	4	-
26	-	-	-	9	-	-	-	5	-

Note : 1.The number of illegal practice may exceed the total case of complaint subject to decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

2.The Fair Trade Act was amended on February 4, 2015. "Others" under "Restrictive Competition Practice" includes restrictive competition practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20. The newly listed "Undue Gifts or Prizes Offering Practice" was included in the said "Others" category.

3.The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 deleted the administrative penalty of counterfeiting others' symbols of goods/services.

4.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 16 主動調查案行政處分概況－按違法行為別分

中華民國81年 - 111年

單位：件

年月別 Year & Month	主 動 調 查 案 行 政 處 分 書 (函) 件 數 Administrative Decision Statements or Warning Letters for Self-initiated	違反公平交易法						不公 平 競 爭 行 為 Unfair Competition Practice
		限 制 競 爭 行 為 Restrictive Competition Practice	獨 占 行 炅 Monopolies	結 合 行 炅 Mergers	聯合 行 炅 Concerted Actions	約 定 轉 售 價 格 Resale Price Maintenance	其 他 Others	
總 計 Total	1 725	192	6	30	96	22	44	915
81年至90年 1992-2001	229	46	-	8	20	8	14	74
91年 2002	29	2	1	-	1	-	-	3
92年 2003	64	7	-	-	4	-	3	47
93年 2004	34	3	-	-	2	-	1	13
94年 2005	44	1	-	-	1	-	-	23
95年 2006	74	6	-	2	3	-	1	57
96年 2007	72	3	-	1	2	-	-	56
97年 2008	68	7	-	1	6	-	-	41
98年 2009	43	8	1	3	4	-	-	28
99年 2010	46	3	-	-	3	-	-	32
100年 2011	156	15	-	1	7	-	7	88
101年 2012	107	19	-	-	14	4	2	61
102年 2013	104	6	-	1	4	1	-	57
103年 2014	68	12	2	2	2	3	3	40
104年 2015	102	15	1	2	10	-	2	54
105年 2016	97	7	-	1	1	2	4	62
106年 2017	80	10	1	-	1	2	6	38
107年 2018	79	7	-	5	-	2	-	36
108年 2019	51	-	-	-	-	-	-	14
109年 2020	53	3	-	1	2	-	-	21
110年 2021	51	8	-	-	7	-	1	28
111年 2022	74	4	-	2	2	-	-	42

說 明：1.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

2.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

**Table 16 Administrative Decisions for FTC Self-initiated Investigations Case
— by Illegal Practices**

1992 - 2022

Violation of the Fair Trade Act									Unit : Case	
虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為	仿冒他人 商品或服務 表徵行為	不當 贈品贈獎 行為	損害他人 營業信譽 行為	欺罔或 顯失公平 行為	非法 多層次 傳銷 行為	連續 處分	無正當理 由規避、 妨礙或 拒絕調查	違反 多層次 傳銷 管理法 行為	違反 個資法 行行為	
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-Level Sales	Consecutive Penalties	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Information Protection Act	
697	2	-	1	219	332	39	9	248	-	
41	1	-	-	32	81	30	1	-	-	
2	-	-	-	1	24	-	-	-	-	
7	-	-	-	40	11	1	1	-	-	
10	1	-	-	2	18	1	-	-	-	
21	-	-	-	2	20	-	-	-	-	
34	-	-	-	25	11	-	-	-	-	
15	-	-	-	41	11	-	2	-	-	
36	-	-	-	5	17	-	3	-	-	
27	-	-	-	1	7	-	-	-	-	
22	-	-	-	10	10	1	-	-	-	
83	-	-	-	5	54	-	1	-	-	
57	-	-	-	4	26	1	-	-	-	
52	-	-	1	5	40	1	1	-	-	
32	-	-	-	9	2	-	-	14	-	
50	-	-	-	4	-	-	-	33	-	
51	-	-	-	11	-	-	-	28	-	
28	-	-	-	10	-	3	-	29	-	
34	-	-	-	2	-	1	-	35	-	
13	-	-	-	1	-	-	-	37	-	
19	-	-	-	2	-	-	-	29	-	
25	-	-	-	3	-	-	-	15	-	
38	-	-	-	4	-	-	-	28	-	

Note : 1.The number of illegal practice may exceed the total case of complaint subject to decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

2.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

3.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 17 行政處分案件統計—按違法行為別分

中華民國81年 - 111年

單位：件

年月別 Year & Month	行政處分書 (函) 件 數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法						不公平 競爭 行 為 Unfair Competition Practice
		限制競爭 行 為 Restrictive Competition Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價 格 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總 計 Total	5 032	536	16	71	227	79	155	3 499
81年至90年 1992-2001	1 792	207	3	25	80	25	82	1 368
91年 2002	218	17	4	1	9	1	3	145
92年 2003	187	23	-	1	10	2	10	133
93年 2004	135	13	-	4	5	-	4	82
94年 2005	141	15	1	-	10	2	2	84
95年 2006	175	19	-	3	9	3	4	139
96年 2007	184	15	-	4	7	3	1	137
97年 2008	169	15	-	4	9	-	2	118
98年 2009	183	18	1	4	8	3	2	147
99年 2010	155	12	-	1	6	-	5	119
100年 2011	272	19	-	1	8	1	10	180
101年 2012	203	28	-	1	18	4	6	129
102年 2013	214	29	3	6	7	10	3	132
103年 2014	150	27	2	5	6	8	6	95
104年 2015	144	24	1	2	12	7	2	82
105年 2016	140	11	-	1	4	3	4	96
106年 2017	116	13	1	-	1	3	8	61
107年 2018	115	9	-	5	1	3	-	62
108年 2019	72	2	-	-	2	-	-	26
109年 2020	66	3	-	1	2	-	-	32
110年 2021	84	10	-	-	8	1	1	55
111年 2022	117	7	-	2	5	-	-	77

說 明：1.行政處分書(函)件數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 17 Cases of Administrative Decision – by Illegal Practices

1992 - 2022

Violation of the Fair Trade Act									Unit : Case
虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為	仿冒他人 商品或服務 表徵行為	不當 贈品贈獎 行為	損害他人 營業信譽 行為	欺罔或 顯失公平 行為	非法 多層次 傳銷 行為	連續 處分	無正當理 由規避、 妨礙或 拒絕調查	違反 多層次 傳銷 管理法 行為	違反 個資法 行行為
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Unde Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-Level Sales	Consecutive Penalties	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Information Protection Act
2 349	34	1	20	1 178	625	91	27	302	-
794	24	-	11	575	172	64	11	-	-
60	1	-	-	85	55	1	-	-	-
46	2	-	-	88	31	3	2	-	-
48	2	-	1	32	38	3	1	-	-
62	2	-	-	26	39	2	1	-	-
95	-	-	2	47	18	-	-	-	-
88	1	-	-	50	29	2	4	-	-
93	1	-	-	28	32	1	3	-	-
120	1	-	4	28	18	1	-	-	-
89	-	-	-	32	22	2	-	-	-
151	-	-	-	35	69	3	3	-	-
110	-	-	1	20	46	1	1	-	-
108	-	-	1	25	51	2	1	-	-
74	-	-	-	26	5	1	-	23	-
73	-	1	-	9	-	-	-	38	-
77	-	-	-	20	-	-	-	33	-
46	-	-	-	15	-	4	-	38	-
55	-	-	-	7	-	1	-	43	-
24	-	-	-	2	-	-	-	44	-
28	-	-	-	4	-	-	-	31	-
44	-	-	-	11	-	-	-	19	-
64	-	-	-	13	-	-	-	33	-

Note : 1.The number of administrative decision statements or warning letters includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

4.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 18 行政處分案件統計－按違法行為別及行業別分

截至中華民國111年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分書 (函) 件 數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價 Resale Price Maintenance	其他 Others
總計 Total	5 032	16	71	227	79	155
農、林、漁、牧業	12	-	-	2	-	5
Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry						
農、牧業	10	-	-	2	-	5
Agriculture and Animal Husbandry						
林業	2	-	-	-	-	-
Forestry						
漁業	-	-	-	-	-	-
Fishing and Aquaculture						
礦業及土石採取業	25	2	-	2	-	2
Mining and Quarrying						
石油及天然氣礦業	5	2	-	-	-	1
Extraction of Crude Petroleum and Natural Gas						
砂、石採取及其他礦業	20	-	-	2	-	1
Quarrying of Stone, Sand, Clay and Other Mining						
製造業 Manufacturing	517	8	8	55	36	21
食品及飼品製造業	57	-	4	10	10	2
Manufacture of Food Products and Prepared Animal Feeds						
飲料製造業	27	-	-	-	-	-
Manufacture of Beverages						
菸草製造業	3	-	-	1	-	1
Manufacture of Tobacco Products						
紡織業	8	-	1	-	-	-
Manufacture of Textiles						
成衣及服飾品製造業	4	-	-	-	1	-
Manufacture of Wearing Apparel and Clothing Accessories						
皮革、毛皮及其製品製造業	4	-	-	-	1	-
Manufacture of Leather, Fur and Related Products						
木竹製品製造業	-	-	-	-	-	-
Manufacture of Wood and of Products of Wood and Bamboo						
紙漿、紙及紙製品製造業	5	-	1	1	-	-
Manufacture of Paper and Paper Products						
印刷及資料儲存媒體複製業	11	-	-	-	-	3
Printing and Reproduction of Recorded Media						
石油及煤製品製造業	7	-	-	1	-	2
Manufacture of Petroleum and Coal Products						
化學材料及肥料製造業	3	2	-	-	1	1
Manufacture of Chemical Material and Fertilizers						
其他化學製品製造業	24	-	-	1	1	-
Manufacture of Other Chemical Products						
藥品及醫用化學製品製造業	9	-	-	2	1	1
Manufacture of Pharmaceuticals and Medicinal Chemical Products						
橡膠製品製造業	4	-	-	-	-	-
Manufacture of Rubber Products						

說 明：1.行政處分件數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 18 Cases of Admininitrative Decision – by Illegal Practices and Industry

By the End of 2022

Violation of the Fair Trade Act									Unit : Case
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多層次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	違反多层次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	違反個資法行為 Violation of the Personal Information Protection Act
2 349	34	1	20	1 178	625	91	27	302	-
1	-	-	-	4	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	-	-	-	18	-	-	-	-	-
1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	17	-	-	-	-	-
180	13	-	5	206	-	7	2	-	-
20	-	-	1	15	-	-	-	-	-
7	10	-	-	9	-	-	1	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
3	-	-	-	4	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	-	-	-	-
1	1	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	-	-	-	-
1	-	-	-	10	-	-	-	-	-
2	1	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	1	10	-	1	-	-	-
1	1	-	-	3	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	1	-	-	-

Note : 1.The number of admininitrative decision includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

4.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 18 行政處分案件統計—按違法行為別及行業別分 (續1)

截至中華民國111年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分書 (函) 件 數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價 格 Resale Price Maintenance	其他 Others
塑膠製品製造業 Manufacture of Plastics Products	15	-	-	-	-	-
非金屬礦物製品製造業 Manufacture of Other Non-metallic Mineral Products	22	-	-	14	3	1
基本金屬製造業 Manufacture of Basic Metals	3	-	-	1	-	1
金屬製品製造業 Manufacture of Fabricated Metal Products	19	-	-	-	2	1
電子零組件製造業 Manufacture of Electronic Parts and Components	24	1	1	12	1	-
電腦、電子產品及光學製品製造業 Manufacture of Computers, Electronic and Optical Products	79	5	1	7	8	3
電力設備及配備製造業 Manufacture of Electrical Equipment	35	-	-	1	4	1
機械設備製造業 Manufacture of Machinery and Equipment	24	-	-	-	-	-
汽車及其零件製造業 Manufacture of Motor Vehicles and Parts	30	-	-	-	-	-
其他運輸工具及其零件製造業 Manufacture of Other Transport Equipment and Parts	11	-	-	1	2	3
家具製造業 Manufacture of Furniture	12	-	-	-	-	-
其他製造業 Other Manufacturing	71	-	-	2	1	-
產業用機械設備維修及安裝業 Repair and Installation of Industrial Machinery and Equipment	6	-	-	1	-	1
電力及燃氣供應業 Electricity and Gas Supply	38	1	6	15	-	6
用水供應及污染整治業 Water Supply and Remediation Activities	12	-	-	6	-	3
用水供應業 Water Supply	-	-	-	-	-	-
廢水及污水處理業 Wastewater and Sewage Treatment	-	-	-	-	-	-
廢棄物清除、處理及資源回收處理業 Waste Collection, Treatment and Disposal Activities; Materials Recovery	12	-	-	6	-	3
污染整治業 Remediation Activities and Other Waste Management Services	-	-	-	-	-	-
營建工程業 Construction	85	-	1	11	-	1
建築工程業 Construction of Buildings	4	-	1	-	-	-
土木工程業 Civil Engineering	52	-	-	3	-	1
專門營造業 Specialized Construction Activities	29	-	-	8	-	-

Table 18 Cases of Administrative Decision – by Illegal Practices and Industry (Cont.1)

By the End of 2022

Violation of the Fair Trade Act								Unit : Case	
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多層次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	違反多层次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	違反個資法行為 Violation of the Personal Information Protection Act
2	-	-	-	-	13	-	-	-	-
1	-	-	-	-	3	-	-	-	-
-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
5	-	-	-	1	11	-	-	-	-
5	-	-	-	-	4	-	-	-	-
26	-	-	-	-	35	-	1	-	-
21	-	-	-	-	8	-	-	-	-
12	-	-	-	2	9	-	2	-	-
23	-	-	-	-	7	-	-	1	-
5	-	-	-	-	2	-	-	-	-
6	-	-	-	-	5	-	2	-	-
23	-	-	-	-	45	-	-	-	-
1	-	-	-	-	3	-	-	-	-
1	-	-	-	-	9	-	-	-	-
-	-	-	-	1	2	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	2	-	-	-	-
10	-	-	-	-	64	-	-	-	-
2	-	-	-	-	1	-	-	-	-
2	-	-	-	-	47	-	-	-	-
6	-	-	-	-	16	-	-	-	-

表 18 行政處分案件統計—按違法行為別及行業別分 (續2)

截至中華民國111年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分書 (函) 件 數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價 格 Resale Price Maintenance	其他 Others
批發及零售業 Wholesale and Retail Trade	2 391	-	3	24	38	29
批發業 Wholesale Trade	424	-	1	7	23	11
零售業 Retail Trade	736	-	2	17	9	17
其他無店面零售業 Retail Trade not in Stores or Stalls	1 231	-	-	-	6	1
直銷業-多層次傳銷 Direct Selling – Multi-level Marketing	280	-	-	-	-	-
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	52	2	5	20	-	4
陸上運輸業 Land Transportation	17	-	5	4	-	1
水上運輸業 Water Transportation	7	-	-	5	-	-
航空運輸業 Air Transport	11	-	-	6	-	2
運輸輔助業 Support Activities for Transportation	8	2	-	4	-	-
倉儲業 Warehousing and Storage	2	-	-	1	-	1
郵政及遞送服務業 Postal and Courier Activities	7	-	-	-	-	-
住宿及餐飲業 Accommodation and Food Service Activities	100	-	-	-	-	2
住宿業 Accommodation	13	-	-	-	-	-
餐飲業 Food and Beverage Service Activities	87	-	-	-	-	2
出版影音及資訊通訊業 Information and Communication	345	1	40	10	4	47
出版業 Publishing Activities	41	-	-	1	4	5
影片及電視節目業；聲音錄製及音樂發行業 Motion Picture, Video and Television Programme Production, Sound Recording and Music Publishing Activities	63	-	7	2	-	18
廣播、電視節目編排及傳播業 Programming and Broadcasting Activities	82	-	24	7	-	16
電信業 Telecommunications	50	-	8	-	-	1
電腦程式設計、諮詢及相關服務業 Computer programming, consultancy and related activities	39	-	-	-	-	3
資訊服務業 Information service activities	70	1	1	-	-	4
金融及保險業 Financial and Insurance Activities	113	1	4	5	-	1

說 明：配合多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行，被檢舉者行業別自104年起新增「直銷業-多層次傳銷」業別統計。

Table 18 Cases of Administrative Decision – by Illegal Practices and Industry (Cont.2)

By the End of 2022

Violation of the Fair Trade Act									Unit : Case	
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多層次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	違反多层次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	違反個資法行為 Violation of the Personal Information Protection Act	
985	11	-	5	374	613	53	14	302	-	
240	3	-	3	126	12	16	4	-	-	
435	8	-	2	226	-	30	6	-	-	
310	-	-	-	22	601	7	4	302	-	
1	-	-	-	-	-	-	-	279	-	
11	-	-	-	11	-	4	-	-	-	
5	-	-	-	2	-	-	-	-	-	
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	-	-	-	3	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	
2	-	-	-	3	-	4	-	-	-	
50	1	-	-	50	-	1	1	-	-	
12	-	-	-	1	-	-	-	-	-	
38	1	-	-	49	-	1	1	-	-	
144	3	1	3	95	2	10	1	-	-	
13	2	-	1	17	1	-	-	-	-	
18	1	-	-	14	-	5	-	-	-	
18	-	-	2	12	-	3	-	-	-	
29	-	1	-	13	1	-	1	-	-	
18	-	-	-	18	-	2	-	-	-	
48	-	-	-	21	-	-	-	-	-	
37	1	-	-	64	-	-	-	-	-	

Note: "Direct Selling - Multi-level Marketing" were listed in Industrial Classification for Complained Entity since 2015 in cope with the enactment of the Multi-level Marketing Supervision Act on January 29, 2014.

表 18 行政處分案件統計—按違法行為別及行業別分 (續3)

截至中華民國111年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分書 (函) 件 數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價 格 Resale Price Maintenance	其他 Others
金融服務業 Financial Service Activities	79	-	2	1	-	-
保險業 Insurance	26	-	1	2	-	-
證券期貨及金融輔助業 Security, Commodity Contracts, and Activities Auxiliary to Financial Service Activities	8	1	1	2	-	1
不動產業 Real Estate Activities	784	-	-	-	-	-
不動產開發業 Real Estate Development Activities	636	-	-	-	-	-
不動產經營及相關服務業 Real Estate Operation and Related Activities	148	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Activities	75	-	-	10	-	2
法律及會計服務業 Legal and Accounting Activities	10	-	-	7	-	-
企業總管理機構及管理顧問業 Activities of Head Offices; Management Consultancy Activities	23	-	-	-	-	1
建築、工程服務及技術檢測、分析服務業 Architecture and Engineering Activities; Technical Testing and Analysis	20	-	-	1	-	-
研究發展服務業 Scientific Research and Development	-	-	-	-	-	-
廣告業及市場研究業 Advertising and Market Research	9	-	-	-	-	1
專門設計業 Specialized Design Activities	2	-	-	-	-	-
獸醫業 Veterinary Activities	-	-	-	-	-	-
其他專業、科學及技術服務業 Other Professional, Scientific and Technical Activities	11	-	-	2	-	-
支援服務業 Support Service Activities	83	-	-	3	-	2
租賃業 Rental and Leasing Activities	8	-	-	1	-	1
人力中介及供應業 Employment Activities	5	-	-	1	-	1
旅行及其他相關服務業 Travel agency, Tour Operator, Other Reservation Service and Related Activities	6	-	-	-	-	-
保全及偵探業 Security and Investigation Activities	7	-	-	1	-	-
建築物及綠化服務業 Services to Buildings and Landscape Activities	1	-	-	-	-	-
行政支援服務業 Office Administrative and Support Activities	56	-	-	-	-	-

Table 18 Cases of Administrative Decision – by Illegal Practices and Industry (Cont.3)

By the End of 2022

Violation of the Fair Trade Act								Unit : Case	
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多层次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	違反多層次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	違反個人資料行為 Violation of the Personal Information Protection Act
34	-	-	-	-	42	-	-	-	-
1	-	-	-	-	22	-	-	-	-
2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
663	-	-	-	128	-	5	1	-	-
570	-	-	-	72	-	4	1	-	-
93	-	-	-	56	-	1	-	-	-
34	1	-	2	24	1	-	1	-	-
2	-	-	-	-	-	-	1	-	-
16	1	-	1	3	1	-	-	-	-
-	-	-	-	-	19	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	1	1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	1	-	-	-	-	-
57	3	-	-	21	-	5	-	-	-
5	-	-	-	1	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	1	-	-	-
3	-	-	-	3	-	2	-	-	-
5	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
41	3	-	-	14	-	2	-	-	-

表 18 行政處分案件統計—按違法行為別及行業別分(續4完)

截至中華民國111年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分 書(函) 件 數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價格 Resale Price Maintenance	其他 Others
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	24	-	-	1	-	10
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	24	-	-	1	-	10
國際組織及外國機構 Activities of Extraterritorial Organizations and Bodies	-	-	-	-	-	-
教育業 Education	51	-	-	4	-	1
醫療保健及社會工作服務業 Human Health and Social Work Activities	12	-	-	1	-	-
醫療保健業 Human Health Activities	12	-	-	1	-	-
居住型照顧服務業 Residential Care Activities	-	-	-	-	-	-
其他社會工作服務業 Social Work Activities without Accommodation	-	-	-	-	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業 Arts, Entertainment and Recreation	42	-	4	5	-	2
創作及藝術表演業 Creative, Arts and Entertainment Activities	6	-	-	2	-	-
圖書館、檔案保存、博物館及類似機構 Libraries, Archives, Museums and Other Cultural Activities	-	-	-	-	-	-
博奕業 Gambling and Betting Activities	2	-	-	-	-	-
運動、娛樂及休閒服務業 Sports Activities and Amusement and Recreation Activities	34	-	4	3	-	2
其他服務業 Other Service Activities	198	1	-	53	1	15
宗教、職業及類似組織 Activities of Membership Organizations	77	1	-	49	1	15
個人及家庭用品維修業 Maintenance and Repair of Personal and Household Goods	41	-	-	2	-	-
未分類其他服務業 Other Personal Service Activities	80	-	-	2	-	-
其他不能歸類之行業或個人 Others	73	-	-	-	-	2

Table 18 Cases of Administrative Decision – by Illegal Practices and Industry (Cont.4)

By the End of 2022

Violation of the Fair Trade Act								Unit : Case	
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多层次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	違反多層次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	違反個人資料行為 Violation of the Personal Information Protection Act
2	-	-	-	10	-	2	-	-	-
2	-	-	-	10	-	2	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	-	-	2	14	-	1	-	-	-
5	-	-	-	8	-	-	-	-	-
5	-	-	-	8	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	2	10	-	-	-	-	-
2	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	2	8	-	-	-	-	-
94	1	-	-	30	2	2	2	-	-
8	-	-	-	2	1	-	-	-	-
29	1	-	-	9	-	-	1	-	-
57	-	-	-	19	1	2	1	-	-
22	-	-	-	36	7	1	5	-	-

表 19 行政處分案件罰則統計—按違法行為別分

截至中華民國111年底止

單位：件

罰則及違法行為別 Penalty & Illegal Practice	處分書罰則 件數 Decision Statements(Penalty)	命令停止 或改正行為 Order to Cease or Rectify Illegal Conduct
總 計 Total	5 006	3 826
違反公平交易法 Violation of the Fair Trade Act	4 712	3 747
限制競爭行為 Restrictive Competition Practice	535	470
獨占行為 Monopolies	16	14
結合行為 Mergers	71	44
聯合行為 Concerted Actions	226	216
約定轉售價格 Resale Price Maintenance	79	70
其他 Others	155	147
不公平競爭行為 Unfair Competition Practice	3 482	2 883
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	2 332	1 772
仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	34	34
不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	1	1
損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	20	20
欺罔顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	1 178	1 133
非法多層次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	625	337
連續處分 Consecutive Penalties	91	89
無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	27	-
違反多層次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	294	79
違反個人資料保護法行為 Violation of the Personal Information Protection Act	-	-

說 明：1.部分案件有2種以上違法行為或2條以上罰則，因此按罰則統計或按違法行為統計超過總處分件數。

2.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 19 Administrative Decisions for Imposing Penalty—by Illegal Practices

By the End of 2022

處以罰鍰 Fined	停止營業 Operation Suspended	勒令歇業 Ordered to Close Business	禁止結合 Merger Prohibited	禁止蒐集處理、命令刪除、沒入或 命銷燬、公布違法情形 Forbidding Collecting & Processing, Demanding the Deletion, Confiscating or Destroying, Publicizing the Violation Case	併罰代表權人 Liability of the Representative	Unit : Case
3 531	6	20	1	-	-	
3 240	6	20	1	-	-	
369	-	-	1	-	-	
12	-	-	-	-	-	
69	-	-	1	-	-	
160	-	-	-	-	-	
53	-	-	-	-	-	
78	-	-	-	-	-	
2 174	-	-	-	-	-	
1 543	-	-	-	-	-	
16	-	-	-	-	-	
1	-	-	-	-	-	
10	-	-	-	-	-	
652	-	-	-	-	-	
601	6	20	-	-	-	
88	-	-	-	-	-	
27	-	-	-	-	-	
292	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	

Note : 1.Sum of illegal practice or penalty may exceed the total case of decision. Subject to a case may involve more than one illegal practice of penalty.

2.The Multi-Level Marketing Supervision Act (the MLMSA) was promulgated and enacted on January 29, 2014.

3.The Personal Information Protection Act (the PIPA) was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 20 行政處分案件家數統計—按違法行為別分

中華民國81年 - 111年

單位：家

年月別 Year & Month	行政處分 家數 Business Firms Subject to Administrative Decision	違反公平交易法						不公平 競爭 行為 Unfair Competition Practice	
		限制競爭 行為 Restrictive Competition Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價格 Resale Price Maintenance	其他 Others		
總 計 Total		7 293	1 852	22	127	1 453	79	187	4 402
81年至90年 1992-2001	2 677	771	5	38	619	25	94	1 693	
91年 2002	302	52	6	16	29	1	3	174	
92年 2003	260	63	-	1	50	2	10	165	
93年 2004	160	31	-	6	21	-	4	89	
94年 2005	222	62	1	-	57	2	2	106	
95年 2006	227	55	-	3	44	3	5	155	
96年 2007	242	49	-	5	40	3	1	160	
97年 2008	239	41	-	7	17	-	17	162	
98年 2009	338	126	3	5	113	3	2	194	
99年 2010	216	49	-	2	41	-	6	142	
100年 2011	356	55	-	1	43	1	11	228	
101年 2012	355	142	-	1	132	4	6	167	
102年 2013	321	81	3	8	57	10	3	187	
103年 2014	207	68	2	12	38	8	8	111	
104年 2015	194	44	1	2	32	7	2	111	
105年 2016	225	56	-	2	48	3	4	135	
106年 2017	138	13	1	-	1	3	8	83	
107年 2018	150	20	-	15	2	3	-	84	
108年 2019	85	6	-	-	6	-	-	34	
109年 2020	83	4	-	1	3	-	-	47	
110年 2021	126	31	-	-	29	1	1	75	
111年 2022	170	33	-	2	31	-	-	100	

說 明：1.行政處分件數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 20 Business Firms Subject to Administrative Decision – by Illegal Practices

1992 - 2022

Violation of the Fair Trade Act									Unit : Firm
虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為	仿冒他人 商品或服務 表徵行為	不當 贈品贈獎 行為	損害他人 營業信譽 行為	欺罔或 顯失公平 行為	非法 多層次 傳銷 行為	連續 處分	無正當理 由規避、 妨礙或 拒絕調查	違反 多層次 傳銷 管理法 行為	違反 個資法 行行為
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Unde Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-Level Sales	Consecutive Penalties	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Information Protection Act
2 878	34	1	22	1 554	667	93	27	313	-
851	24	-	12	843	180	65	11	-	-
62	1	-	-	112	75	1	-	-	-
49	2	-	-	117	32	3	2	-	-
55	2	-	1	33	38	3	1	-	-
82	2	-	-	28	51	2	1	-	-
111	-	-	2	47	18	-	-	-	-
111	1	-	-	50	30	2	4	-	-
132	1	-	-	33	32	1	3	-	-
166	1	-	5	29	18	1	-	-	-
112	-	-	-	32	22	3	-	-	-
197	-	-	-	37	69	3	3	-	-
141	-	-	1	27	46	1	1	-	-
142	-	-	1	46	51	2	1	-	-
90	-	-	-	27	5	1	-	23	-
102	-	1	-	9	-	-	-	39	-
113	-	-	-	23	-	-	-	34	-
66	-	-	-	17	-	4	-	38	-
77	-	-	-	7	-	1	-	45	-
32	-	-	-	2	-	-	-	45	-
43	-	-	-	4	-	-	-	32	-
63	-	-	-	12	-	-	-	20	-
81	-	-	-	19	-	-	-	37	-

Note : 1.The number of decision includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

4.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 21 行政處分案件罰鍰金額統計—按違法行為別分

中華民國81年 - 111年

單位：新臺幣萬元

年別 Year	處分罰鍰 金額 Fines Subject to Decision	違反公平交易法							不公平 競爭行為 Unfair Competition Practice
		限制競爭 行 為 Restrictive Competition Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價 格 Resale Price Maintenance	其他 Others		
總 計 Total	5 399 114	5 205 777	2 346 110	11 607	2 810 310	4 381	33 369	130 789	
81年至90年 1992-2001	54 778	32 235	2 400	2 490	26 375	50	920	12 089	
91年 2002	25 375	3 870	2 200	300	1 040	20	310	3 365	
92年 2003	46 965	36 625	-	350	35 260	5	1 010	2 070	
93年 2004	7 072	2 720	-	290	1 950	-	480	1 515	
94年 2005	34 525	26 397	150	-	24 702	15	1 530	4 848	
95年 2006	23 104	8 287	-	142	7 470	156	519	14 117	
96年 2007	23 979	5 269	-	1 355	3 064	750	100	16 183	
97年 2008	30 325	12 745	-	2 820	1 440	-	8 485	16 514	
98年 2009	20 198	11 960	500	570	10 610	20	260	7 858	
99年 2010	6 584	2 798	-	450	1 868	-	480	3 291	
100年 2011	23 311	10 405	-	10	7 350	100	2 945	11 910	
101年 2012	36 662	30 778	-	90	29 346	280	1 062	4 664	
102年 2013	1 250 369	1 244 496	500	595	1 243 271	90	40	4 958	
103年 2014	614 056	610 513	180	1 285	606 800	2 160	88	3 098	
104年 2015	586 089	582 935	180	50	582 125	180	400	2 094	
105年 2016	26 767	20 595	-	110	7 705	160	12 620	5 362	
106年 2017	2 351 635	2 342 255	2 340 000	-	20	315	1 920	4 500	
107年 2018	4 450	650	-	540	60	50	-	2 425	
108年 2019	7 630	6 040	-	-	6 040	-	-	560	
109年 2020	62 673	60 423	-	50	60 373	-	-	1 375	
110年 2021	154 721	151 706	-	-	151 476	30	200	2 720	
111年 2022	7 846	2 075	-	110	1 965	-	-	5 273	

說 明：1.行政處分案件含檢舉及依職權主動調查之案件。

2.部分事業違法達2種以上，各違法行為別之罰鍰金額依行為個別列計。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

5.102年處分罰鍰金額125億元，其中處分「9家民營電廠合意拒絕調整與台電之購售電費率聯合行為案」原處分罰鍰63.2億元及其另重為適法處分60.5億元；103年第2次重為適法處分60億700萬元；104年「10家電容器業者聯合行為案」處分金額57億9,660萬元，其中2家於110年另重為適法處分11億6,111萬元；106年「高通拒絕對晶片競爭同業授權專利技術並要求訂定限制條款等案」處分金額234億元。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 21 Fines Subject to Administrative Decision – by Illegal Practices

1992 - 2022

Violation of the Fair Trade Act								違反 多層次 傳銷 管理法 行行為	違反 個資法 行行為	Unit : NTD10,000
虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為	仿冒他人商 品或服務 表徵行為	不當 贈品贈獎 行為	損害他人 營業信譽 行為	欺罔或 顯失公平 行為	非法 多層次 傳銷行為	連續 處分	無正當理 由規避、 妨礙或 拒絕調查			
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Consecutive Penalties	Evasive, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Information Protection Act	
77 884	923	5	286	51 691	41 549	12 860	236	7 903	-	-
2 160	330	-	20	9 579	7 780	2 550	124	-	-	-
1 625	-	-	-	1 740	18 130	10	-	-	-	-
515	20	-	-	1 535	3 190	5 070	10	-	-	-
840	-	-	10	665	2 240	590	7	-	-	-
3 442	18	-	-	1 388	3 215	60	5	-	-	-
6 123	-	-	121	7 873	700	-	-	-	-	-
9 453	50	-	-	6 680	1 677	800	50	-	-	-
13 662	500	-	-	2 352	1 031	20	15	-	-	-
7 273	5	-	65	515	330	50	-	-	-	-
2 431	-	-	-	860	270	225	-	-	-	-
4 890	-	-	-	7 020	926	55	15	-	-	-
3 848	-	-	60	756	1 205	10	5	-	-	-
2 445	-	-	10	2 503	820	90	5	-	-	-
2 078	-	-	-	1 020	35	-	-	410	-	-
1 709	-	5	-	380	-	-	-	1 060	-	-
4 435	-	-	-	927	-	-	-	810	-	-
3 595	-	-	-	905	-	3 300	-	1 580	-	-
1 925	-	-	-	500	-	30	-	1 345	-	-
510	-	-	-	50	-	-	-	1 030	-	-
1 325	-	-	-	50	-	-	-	875	-	-
1 860	-	-	-	860	-	-	-	295	-	-
1 740	-	-	-	3 533	-	-	-	498	-	-

- Note : 1.The number of business firms includes complaints and FTC self-initiated investigation.
 2.The number of business firms under each category of illegal practices may exceed total business firms subject to decision ruling because one business firm may involve more than one illegal practice.
 3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.
 4.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.
 5.The fines in 2013 totaled NT\$ 12,500 million. Among them, the fines for 9 independent power producers that jointly refused to re-negotiate the terms of the purchase agreements with the Taiwan Power Company were NT\$ 6,320 million, and later on were readjusted to NT\$ 6,050 due to decision of appeal. The said fine for those power producers were then readjusted once again in 2014 to NT\$ 6,007 million due to another decision of appeal. In 2015, the fines for 10 capacitor makers in price-rigging cartel were NT\$ 5,796.60 million. The fines for 2 of them were readjusted to NT\$ 1,161 million due to decision of appeal. In 2017, the fine for Qualcomm Inc. that refused to license its patented technology to competitors in chip industry and requested them to sign an agreement with unfair provisions was NT\$ 23.4 billion.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表22 行政救濟結果統計
Table 22 Results of Administrative Remedy

截至中華民國111年底止

By the End of 2022

單位：件；家

Unit : Case ; Firm

原處分時間 Date of Original Decision	行政處分書(函)Administrative Decision Statements(Warning Letters)		行政救濟情形 Administrative Remedy				
	件數 Cases	家數 Business Firms	未 提 起 行政救濟	提 起 行政救濟	經行政救濟 後撤銷	本 會 自行撤銷	行政救濟階 段尚未確定 之案件
			Not Appeal	Appeal	Revoke by Court	Revoked by FTC itself	Pending
總 計 Total	3 452	4 974	2 974	2 000	241. 5	34	65
90年 2001	212	358	168	190	53.5	1	-
91年 2002	218	302	153	149	14.5	4	-
92年 2003	187	260	131	129	12.0	1	-
93年 2004	135	160	99	61	5.5	-	-
94年 2005	141	222	79	143	7.0	1	-
95年 2006	175	227	83	144	4.0	-	-
96年 2007	184	242	123	119	10.0	2	-
97年 2008	169	239	110	129	22.5	1	-
98年 2009	183	338	143	195	22.0	-	-
99年 2010	155	216	125	91	1.0	-	-
100年 2011	272	356	253	103	9.5	-	-
101年 2012	203	355	213	142	33.0	7	-
102年 2013	214	321	215	106	17.0	-	9
103年 2014	150	207	127	80	3.0	-	9
104年 2015	144	194	154	40	9.0	5	5
105年 2016	140	225	156	69	13.0	12	-
106年 2017	116	138	106	32	5.0	-	1
107年 2018	115	150	135	15	-	-	1
108年 2019	72	85	65	20	-	-	6
109年 2020	66	83	79	4	-	-	1
110年 2021	84	126	101	25	-	-	20
111年 2022	117	170	156	14	-	-	13

- 說明： 1. 本表所稱行政救濟包含被處分人不服本會依公平交易法所為之處分或決定提起之行政訴訟，及不服本會依多層次傳銷管理法及個人資料保護法所為之處分或決定提起之訴願。
2. 本表統計條指各被處分人事業經提起行政救濟後「終局結果」。
3. 一件處分書可能包含多家事業或個人，而行政救濟係以事業或個人為受理單位，因此行政救濟統計以本會行政處分家數為統計對象，包括提起訴願及未經訴願逕提行政訴訟之家數。
4. 本會自行撤銷家數係指原處分事業雖未提行政救濟已確定之案件，因同一件處分書之其他被處分人提起行政救濟經行政院或行撤銷原處分，本會基於行政自我省察，亦將已確定處分事業家數一併撤銷。
5. 行政救濟階段尚未確定之案件家數係指向行政院或行政法院提起救濟程序尚未決定或判決確定之家數。
6. 撤銷案件部分勝訴、部分敗訴之計算：經訴願或行政訴訟確定撤銷原處分之事業家數，倘其結果部分勝訴、部分敗訴（如違法行為經決定或判決確定但僅撤銷罰鍰部分）則各以0.5家計算撤銷之事業家數。

資料來源：本會法律事務處。

- Note: 1. Administrative remedies in this table mean enterprises penalized under the provisions of the FTA institute administrative litigation procedure against the FTC's decisions or determinations, and enterprises penalized under the provisions of the MLMSA or the PIPA raise appeal to the Executive Yuan.
2. The statistics in this table refer to the finality of verdict.
3. A decision statement may include more than one enterprise penalized, and administrative remedy must be filed by individual enterprise. Therefore, the statistics of administrative remedy is based on the number of enterprises subject to decision rulings, including raising appeal and filing administrative proceeding without appeal.
4. The decision revoked by the FTC itself means that, although the enterprise penalized had not filed an administrative remedy, the original decision statement was still repealed by the Executive Yuan or the Administrative Court due to the other enterprise listed on the same decision statement filed an administrative remedy. The FTC had to revoke the original decision based on administrative self-examination.
5. The number of cases for which the result of administrative remedy has not yet been determined refers to the number of cases in which remedy proceedings have been brought to the Executive Yuan or the Administrative Court and have not yet been decided or determined.
6. Calculation of appeal cases which are partially maintained and partially repealed: If the appeal or administrative lawsuit results in partially maintained and partially repealed (for example, if the illegal act is determined, but only part of the penalty is revoked), the number of repealed cases will be calculated as 0.5 each.

Source : Dept. of Legal Affairs of the Fair Trade Commission

表 23 維持行政處分案及罰鍰案件統計
Table 23 Decisions Affirmed and Fines and Cases of Decision Statements

截至中華民國111年底止

By the End of 2022

單位：件；家；新臺幣萬元

Unit : Case ; Firm ; NTD10,000

原處分時間 Date of Original Decision	行政處分書(函) Administrative Decision Statements (Warning Letters)		處分罰鍰 Fines and Cases of Decision Statements		
	件數 Cases	家數 Firms	件數 Cases	家數 Firms	罰鍰金額 Fine
總 計 Total	4 877	6 972	3 402	4 812	1 876 842
81年至90年 1992-2001	1 728	2 555	488	715	47 043
91年 2002	207	287	172	229	23 530
92年 2003	180	248	132	188	46 767
93年 2004	131	156	110	133	5 612
94年 2005	135	215	134	214	32 365
95年 2006	171	223	170	222	22 179
96年 2007	176	230	176	230	18 029
97年 2008	159	216	154	206	19 747
98年 2009	179	331	158	294	11 932
99年 2010	154	215	139	194	6 534
100年 2011	266	347	239	316	18 061
101年 2012	190	313	178	299	12 922
102年 2013	209	304	201	288	12 709
103年 2014	148	204	145	201	613 796
104年 2015	143	181	139	177	460 809
105年 2016	136	200	135	199	6 892
106年 2017	112	134	110	132	280 675
107年 2018	114	149	111	143	4 370
108年 2019	72	85	71	84	7 630
109年 2020	66	83	66	83	62 673
110年 2021	84	126	83	125	154 721
111年 2022	117	170	91	140	7 846

說 明：1.維持處分案包含仍於行政救濟階段尚未確定之案件。

2.103年「9家民營電廠合意拒絕調整與台電之購售電費率聯合行為案」第2次重為適法處分60億700萬元；

104年「10家電容器業者聯合行為案」處分金額57億9,660萬元，其中2家於110年另重為適法處分11億

6,111萬元；106年「高通拒絕對晶片競爭同業授權專利技術並要求訂定限制條款等行為案」原處分金額234億元，107年本會與高通公司依法達成訴訟和解，該公司同意就已繳納之罰鍰，在27億3,000萬元之範圍內放棄返還請求權。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note : 1.Decisions affirmed include decisions under appeal.

2.The fines adjusted for 9 independent power producers that jointly refused to re-negotiate the terms of the purchase agreements with the Taiwan Power Company in 2013 were NT\$ 6,007 million. In 2015, the fines for 10 capacitor makers involved in price-rigging cartel were NT\$ 5,796.60 million. The fines for 2 of them were readjusted to NT\$ 1,161 million due to decision of appeal. In 2017, the fine for Qualcomm Inc. that refused to license its patented technology to competitors in chip industry and requested them to sign an agreement with unfair provisions was NT\$ 23.4 billion. In 2018, Qualcomm Inc. reached a settlement with the FTC, and agreed to abandon the right of restitution of the paid NT\$ 2,730 million fine.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 24 撤銷行政處分案件統計—按涉法行為別分

截至111年底

單位：件

原處分時間 Date of Original Decision	撤銷 行政處分 件 數 Number of Administrative Decisions Repealed	違反公平交易法					
		限制競爭行為 Restrictive Competition Practice					虛偽不實或 引人錯誤 廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售 價格行為 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總 計 Total	186	9	8	35	1	12	42
81年至90年 1992-2001	77	1	6	9	-	3	20
91年 2002	14	3	-	2	-	-	2
92年 2003	9	-	-	3	-	-	1
93年 2004	6	-	-	-	-	-	1
94年 2005	6	-	-	1	-	-	3
95年 2006	4	-	-	-	-	1	1
96年 2007	8	-	-	1	-	-	3
97年 2008	12	-	1	1	-	1	6
98年 2009	6	1	1	-	-	-	2
99年 2010	1	-	-	1	-	-	-
100年 2011	6	-	-	4	-	2	-
101年 2012	14	-	-	7	1	-	3
102年 2013	6	3	-	2	-	-	-
103年 2014	3	1	-	1	-	1	-
104年 2015	3	-	-	1	-	-	-
105年 2016	5	-	-	2	-	3	-
106年 2017	5	-	-	-	-	1	-
107年 2018	1	-	-	-	-	-	-
108年 2019	-	-	-	-	-	-	-
109年 2020	-	-	-	-	-	-	-
110年 2021	-	-	-	-	-	-	-
111年 2022	-	-	-	-	-	-	-

說 明：1.撤銷處分件數包括原處分撤銷及部分原處分撤銷。

2.撤銷處分件數與各涉法行為別之合計不符，係因部分案件涉及2種以上行為或被撤銷之處分非針對涉法行為（例如撤銷罰鍰）。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷事業違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 24 Administrative Decisions Repealed—by Type of Illegal Practices

By the end of 2022

Note : 1.Number of decisions repealed includes decisions overruled and decisions partially repealed.

2. Number of decisions repealed is not the same with illegal actions due to some cases involved with more than one action or decisions repealed for reason other than the actions involved. (e.g. penalties)

3. The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

4. The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

多層次傳銷
Multi-level Sales

表 25 多層次傳銷事業報備家數統計
Table 25 Recordation of Multi-level Sales Enterprises

中華民國81年 - 111年

1992 - 2022

單位：家

Unit : Enterprise

年別 Year	上年底報備家數 Enterprises Recordation at End of Preceding Year	全年報備家數 Enterprises Recordation in Current Year	全年撤銷家數 Enterprises Withdrawing Recordation in Current Year	年底報備家數 Enterprises Recordation at End of Current Year
總計 Total	-	5 495	5 104	-
81年 1992	-	243	17	226
82年 1993	226	165	39	352
83年 1994	352	188	109	431
84年 1995	431	284	111	604
85年 1996	604	300	146	758
86年 1997	758	304	218	844
87年 1998	844	240	343	741
88年 1999	741	184	281	644
89年 2000	644	153	153	644
90年 2001	644	223	216	651
91年 2002	651	317	239	729
92年 2003	729	272	256	745
93年 2004	745	230	236	739
94年 2005	739	242	246	735
95年 2006	735	186	217	704
96年 2007	704	164	148	720
97年 2008	720	124	448	396
98年 2009	396	122	116	402
99年 2010	402	98	141	359
100年 2011	359	146	91	414
101年 2012	414	143	143	414
102年 2013	414	145	130	429
103年 2014	429	126	141	414
104年 2015	414	105	163	356
105年 2016	356	118	98	376
106年 2017	376	139	108	407
107年 2018	407	128	128	407
108年 2019	407	105	144	368
109年 2020	368	112	105	375
110年 2021	375	103	94	384
111年 2022	384	86	79	391

資料來源：本會公平競爭處。

Source : Dept. of Fair Competition of the Fair Trade Commission.

表 26 多層次傳銷事業報備家數統計—按地區別分
Table 26 Recordation of Multi-level Sales Enterprises—by Area

中華民國81年底 - 111年底

End of 1992 - 2022

單位：家

Unit : Enterprise

年別 Year	總計 Total	新北市 New Taipei City	臺北市 Taipei City	桃園市 Taoyuan City	臺中市 Taichung City	臺南市 Tainan City	高雄市 Kaohsiung City
81年 1992	226	7	139	4	29	9	18
82年 1993	352	21	198	9	45	12	28
83年 1994	431	22	228	14	66	12	40
84年 1995	604	34	301	27	99	15	59
85年 1996	758	53	355	38	119	19	82
86年 1997	844	64	378	40	152	18	88
87年 1998	741	67	302	32	139	17	84
88年 1999	644	64	259	46	118	10	63
89年 2000	644	63	265	48	111	11	72
90年 2001	651	66	257	48	123	10	86
91年 2002	729	81	277	59	148	12	82
92年 2003	745	88	256	58	160	17	90
93年 2004	739	80	252	54	171	15	88
94年 2005	735	75	252	52	174	16	87
95年 2006	704	71	241	51	156	16	83
96年 2007	720	76	235	56	161	17	83
97年 2008	396	44	164	39	60	10	26
98年 2009	402	34	160	39	71	8	34
99年 2010	359	28	158	27	66	16	41
100年 2011	414	36	165	39	94	15	44
101年 2012	414	41	168	36	92	18	38
102年 2013	429	35	183	36	93	17	47
103年 2014	414	39	182	35	81	15	43
104年 2015	356	26	163	22	74	15	40
105年 2016	376	31	173	23	69	19	42
106年 2017	407	29	185	22	77	18	54
107年 2018	407	33	186	23	75	15	49
108年 2019	368	38	174	22	67	7	37
109年 2020	375	38	181	26	69	8	30
110年 2021	384	43	177	28	70	10	32
111年 2022	391	49	171	31	74	9	34

說明：1.97年及以前年度之「金門縣及連江縣」欄含境外報備家數。

2.99年底縣市改制，原臺北縣更名為新北市、臺中市(併原臺中縣)、臺南市(併原臺南縣)、高雄市(併原高雄縣)。

3.103年12月25日桃園縣改制升格桃園市。

資料來源：本會公平競爭處。

Note : 1.Number of enterprises in Kinmen & Matsu in 2008 and before contains that of enterprises overseas.

2.In the end of 2010, there were restructuring of local governments. Then the Taipei County was renamed as the New Taipei City, the Taichung City, the Tainan City, and the Kaohsiung City were merged with the Taichung County, the Tainan County and the Kaohsiung County respectively.

3.The Taoyuan County was upgraded as a special municipality Taoyuan City on 25 December, 2014.

Source : Dept. of Fair Competition of the Fair Trade Commission.

表 26 多層次傳銷事業報備家數統計—按地區別分(續)

中華民國81年底 - 111年底

單位：家

年別 Year	宜蘭縣 Yilan County	新竹縣 Hsinchu County	苗栗縣 Miaoli County	彰化縣 Changhua County	南投縣 Nantou County	雲林縣 Yunlin County	嘉義縣 Chiayi County	屏東縣 Pintung County
81年 1992	-	1	1	1	2	-	-	2
82年 1993	1	1	1	2	4	-	-	8
83年 1994	1	1	-	3	4	1	-	5
84年 1995	2	2	1	5	5	1	-	3
85年 1996	2	2	2	7	4	3	1	5
86年 1997	2	3	5	7	5	5	-	5
87年 1998	2	2	3	7	4	5	-	4
88年 1999	2	1	3	5	4	4	-	4
89年 2000	3	1	2	4	2	4	1	3
90年 2001	1	6	1	4	2	3	3	4
91年 2002	3	4	2	5	2	3	-	4
92年 2003	3	2	2	7	3	3	-	3
93年 2004	3	2	1	9	4	4	2	5
94年 2005	4	4	2	7	4	4	2	6
95年 2006	2	4	3	8	5	4	2	7
96年 2007	3	8	3	8	3	3	1	7
97年 2008	3	3	2	2	2	1	-	5
98年 2009	2	3	2	2	1	2	-	4
99年 2010	2	4	2	2	1	3	-	2
100年 2011	2	3	2	2	1	2	-	2
101年 2012	3	2	2	2	1	1	1	2
102年 2013	4	2	2	3	1	1	-	2
103年 2014	3	3	4	2	1	1	-	3
104年 2015	2	3	4	3	1	-	-	2
105年 2016	2	6	2	2	1	-	1	3
106年 2017	3	7	2	1	1	-	1	4
107年 2018	3	8	2	2	1	1	2	5
108年 2019	1	6	2	1	-	1	3	6
109年 2020	1	5	3	1	-	1	1	5
110年 2021	1	2	4	3	-	1	1	5
111年 2022	-	2	3	2	1	1	1	3

Table 26 Recordation of Multi-level Sales Enterprises—by Area (Cont.)

End of 1992 - 2022

Unit : Enterprise									
臺東縣 Taitung County	花蓮縣 Hualien County	澎湖縣 Penghu County	基隆市 Keelung City	新竹市 Hsinchu City	嘉義市 Chiayi City	金門縣及 連江縣 Kinmen County & Lienchiang County	臺中縣 Taichung County	臺南縣 Tainan County	高雄縣 Kaohsiung County
-	1	1	-	-	-	-	3	6	2
-	3	1	2	1	1	-	4	8	2
-	3	1	2	4	2	-	9	12	1
-	4	1	3	7	3	-	17	14	1
-	4	1	4	8	11	-	15	22	1
-	4	-	3	8	12	-	14	26	5
-	4	-	5	6	11	-	15	26	6
-	4	-	3	6	10	-	12	23	3
-	3	-	3	6	6	1	8	21	6
-	1	-	-	2	5	1	11	12	5
1	4	-	-	3	7	1	13	17	1
1	2	-	-	5	5	3	16	18	3
1	5	-	1	5	2	2	16	13	4
-	3	-	4	1	2	2	18	13	3
1	6	-	5	3	1	2	16	11	6
2	8	-	4	1	3	2	13	16	7
1	2	-	2	2	1	-	8	11	8
-	3	-	2	4	1	-	10	10	10
-	1	-	2	3	1	-	-	-	-
-	1	-	2	2	2	-	-	-	-
-	2	-	2	2	1	-	-	-	-
-	-	-	2	1	-	-	-	-	-
-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
-	-	-	-	1	1	1	-	-	-
-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
-	-	-	-	1	2	-	-	-	-
-	1	-	-	2	3	-	-	-	-
-	1	-	1	2	3	-	-	-	-
1	2	-	1	2	4	-	-	-	-

表 27 多層次傳銷事業業務檢查統計

中華民國82年 - 111年

單位：家

年別 Year	符合規定家數 Complying with Regulations	不合規定家數 Not Complying with Regulations	不合規定原因		
			總計 Total	對傳銷商未盡 詳實告知義務 Failure to Disclose Adequate Information to Participants	書面契約無應 記載事項 Lack of Mandatory Provisions in Written Contract
總 計 Total	994	496	786	45	93
82年 1993	71	11	29	7	1
83年 1994	106	4	7	2	1
84年 1995	88	2	3	1	-
85年 1996	69	1	2	1	-
86年 1997	25	10	20	2	-
87年 1998	51	17	21	-	1
88年 1999	45	4	4	1	-
89年 2000	31	16	22	1	1
90年 2001	20	9	11	2	2
91年 2002	32	26	53	5	14
92年 2003	31	17	22	1	2
93年 2004	26	34	62	5	4
94年 2005	39	19	47	1	5
95年 2006	38	25	42	-	3
96年 2007	31	16	25	-	3
97年 2008	40	8	8	1	1
98年 2009	15	12	18	-	2
99年 2010	17	14	28	1	7
100年 2011	12	26	48	10	6
101年 2012	16	22	35	3	3
102年 2013	16	27	32	1	4
103年 2014	15	15	17	-	11
104年 2015	13	21	33	-	5
105年 2016	22	20	23	-	1
106年 2017	15	28	50	-	3
107年 2018	17	21	29	-	3
108年 2019	11	26	39	-	5
109年 2020	22	21	24	-	-
110年 2021	24	13	17	-	4
111年 2022	36	11	15	-	1

說 明：1.部分事業不合規定達2項以上，因此各原因加總超過不合規定總家數。

2.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

資料來源：本會公平競爭處。

Table 27 Inspection of Multi-level Sales Enterprises

1993 - 2022

Unit : Enterprise

Causes for Violation					
退貨辦法 未符合規定 Procedure for Returning Products against Regulations	主要營業所未備 置(全)書面資料 Failure to Display Relevant Documents at Place of Business	未報備 先營業 Operation without Reporting in Advance	報備內容變更未 於實施前報備 Changes of Practicing without Reporting in Advance	未依過渡條款 辦理變更報備 Operation without Reporting in Compliance with Transition Article	其他 Others
113	73	57	252	7	146
7	6	6	1	-	1
3	1	-	-	-	-
-	-	1	-	-	1
1	-	-	-	-	-
4	1	4	4	-	5
5	1	3	10	-	1
1	-	1	-	1	-
3	-	5	5	6	1
2	2	2	-	-	1
10	2	9	6	-	7
6	3	2	4	-	4
16	2	4	10	-	21
8	4	2	11	-	16
7	1	-	11	-	20
2	2	1	5	-	12
-	2	1	1	-	2
2	2	1	7	-	4
2	6	2	8	-	2
7	11	2	12	-	-
3	4	1	19	-	2
2	4	1	19	-	1
1	4	-	-	-	1
1	4	3	16	-	4
1	-	-	17	-	4
6	5	2	24	-	10
4	3	1	16	-	2
3	1	1	19	-	10
3	-	-	16	-	5
-	1	1	6	-	5
3	1	1	5	-	4

Notes : 1. Figures adding up may exceed the total because an enterprise may commit more than one irregularity

2. The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Source : Dept. of Fair Competition of the Fair Trade Commission.

表 28 違反多層次傳銷行為之行政處分案件—按違反條文別分

中華民國81年 - 111年
(一)多層次傳銷管理辦法

單位：件

年別 Year	處分書 件數 Decisions	修正前								
		第3條 Article 3				第4條				
		第1項 Para. 1	第2項 Para. 2	第3項 Para. 3	第4項 Para. 4	第1項 Para. 1	第2項 Para. 2			
總 計 Total	119	60	42	2	1	37	35			
81年至85年										
1992-1996	51	33	8	2	1	23	27			
86年 1997	17	7	6	-	-	9	1			
87年 1998	27	11	15	-	-	1	4			
88年 1999	15	5	8	-	-	3	2			
89年 2000	8	4	4	-	-	-	-			
90年 2001	1	-	1	-	-	1	1			
年別 Year	處分書 件數 Decision	修正後								
		第5條 Article 5	第7條 Article 7	第8條 Article 8	第11條 Article 11	第12條 Article 13	第13條 Article 13			
		Article 5	Article 7	Article 8	Article 11	Article 13	Article 14			
總 計 Total	476	138	243	4	15	150	44	38		
89年 2000	21	5	6	-	6	4	2	-		
90年 2001	31	15	11	1	3	8	-	1		
91年 2002	50	25	19	2	-	21	7	2		
92年 2003	29	14	9	-	3	17	2	3		
93年 2004	36	6	21	1	-	15	2	6		
94年 2005	34	8	21	-	-	15	8	6		
95年 2006	16	6	6	-	-	4	6	7		
96年 2007	26	4	11	-	1	10	4	4		
97年 2008	31	3	14	-	-	8	1	2		
98年 2009	15	5	6	-	-	3	3	3		
99年 2010	18	5	9	-	-	4	-	-		
100年 2011	68	19	44	-	-	22	6	3		
101年 2012	45	13	25	-	2	15	2	-		
102年 2013	51	8	38	-	-	4	1	1		
103年 2014	5	2	3	-	-	-	-	-		
(二)多層次傳銷管理法										
年別 Year	行政處分書 (函)件數 Administrative Decision State- ments(WARNING LETTERS)	第6條 Article 6	第7條 Article 7	第9條 Article 9	第10條 Article 10	第11條 Article 11	第12條 Article 12	第13條 Article 13	第14條 Article 14	第15條 Article 15
		Article 6	Article 7	Article 9	Article 10	Article 11	Article 12	Article 13	Article 14	Article 15
總 計 Total	302	57	189	1	4	1	1	9	29	2
103年 2014	23	4	14	-	1	-	1	-	2	-
104年 2015	38	5	25	-	1	-	-	-	1	-
105年 2016	33	6	25	-	-	-	-	-	5	-
106年 2017	38	11	23	-	-	-	-	2	4	-
107年 2018	43	13	26	1	-	-	-	3	5	1
108年 2019	44	6	35	-	1	-	-	2	7	-
109年 2020	31	5	22	-	-	-	-	2	2	-
110年 2021	19	1	10	-	-	-	-	-	1	-
111年 2022	33	6	9	-	1	1	-	-	2	1

說 明：1.本會於88年6月16日發布修正多層次傳銷管理辦法部分條文，並自88年7月1日施行。

2.部分行政處分案件違反條文達2種以上，因此各違法條文加總超過行政處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

資料來源：本會公平競爭處。

Table 28 Administrative Decision Ruling for Multi-level Sales Enterprises—by Illegal Articles

1992 - 2022

(一)Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales

Unit : Case

Previous Regulations												
Article 4		第5條 Article 5	第6條 第1項 Article 6 Para.1	第7條 Article 7								
第3項 Para. 3	第4項 Para. 4			第1項 Para. 1	第2項 Para. 2	第4項 Para. 4						
4	2	49	12	7	4	1						
3	2	28	9	6	2	-						
-	-	9	1	-	-	1						
1	-	5	2	1	2	-						
-	-	6	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	-	-						
-	-	1	-	-	-	-						
Current Regulations												
第15條 Article 15	第16條 Article 16	第17條 Article 17	第18條 Article 18	第19條 Article 19	第20條 Article 20	第22條 Article 22	第23條 Article 23	第25條 Article 25				
57	30	12	34	6	6	13	2	9				
-	2	-	-	-	1	-	-	8				
-	1	-	1	2	1	-	-	-				
3	-	1	2	1	-	1	1	1				
2	-	-	5	1	-	-	-	-				
7	2	-	4	1	1	-	-	-				
6	6	3	4	-	-	2	-	-				
6	-	1	5	-	-	-	-	-				
8	2	2	1	-	1	1	-	-				
7	1	4	3	-	-	1	-	-				
2	1	-	2	-	-	-	1	-				
4	1	1	-	-	-	1	-	-				
11	2	-	3	-	-	1	-	-				
1	4	-	2	-	2	3	-	-				
-	8	-	2	1	-	3	-	-				
-	-	-	-	-	-	-	-	-				
(二) Multi-Level Marketing Supervision Act												
第16條 Article 16	第17條 Article 17	第18條 Article 18	第19條 Article 19	第20條 Article 20	第21條 Article 21	第22條 Article 22	第23條 Article 23	第24條 Article 24	第25條 Article 25	第26條 Article 26	第28條 Article 28	第38條 Article 38
29	3	-	1	16	23	-	2	10	12	7	-	8
3	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	-	-
1	-	-	-	1	2	-	-	1	1	-	-	5
4	-	-	-	1	1	-	-	-	2	-	-	1
2	-	-	-	-	1	-	-	3	2	-	-	1
4	-	-	-	5	6	-	-	1	2	-	-	-
4	-	-	-	2	4	-	-	1	3	-	-	-
4	1	-	-	1	2	-	-	1	1	-	-	1
4	-	-	-	3	3	-	1	1	-	-	-	-
3	2	-	1	2	2	-	1	-	2	7	-	-

Notes : 1.The partial revision of the Supervisory Regulations governing Multi-level Sales was promulgated on June 16,1999, and entered into effect on July 1, 1999.

2.Figures may add up to exceed the total because a case of decision ruling may be concerned with violation of more than one article of SRMS.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Source : Dept. of Fair Competition of the Fair Trade Commission.

其他
Other

表 29 委員會議議案統計

中華民國81年 - 111年

單位：件

年月別 Year & Month	議案總計 Total	報告案 Report	審議案 Discussion	法規 Laws & Regulations	方案、 計畫 Projects & Plans	檢舉案 Complaints	主動調查 Self- initiated	申請申報 結合案 Mergers
總 計 Total	19 860	10 285	9 575	498	276	5 525	1 107	860
81年至90年 1992-2001	8 624	3 745	4 879	47	233	3 385	124	328
91年 2002	814	292	522	62	7	343	24	42
92年 2003	647	264	383	21	12	248	39	48
93年 2004	534	228	306	20	11	199	38	21
94年 2005	564	239	325	22	6	179	49	40
95年 2006	600	244	356	41	-	167	81	38
96年 2007	491	195	296	22	-	149	71	39
97年 2008	618	322	296	20	1	114	104	29
98年 2009	576	342	234	17	2	122	34	24
99年 2010	512	344	168	27	-	94	-	20
100年 2011	672	458	214	29	-	74	66	25
101年 2012	677	480	197	47	-	54	55	16
102年 2013	571	425	146	21	-	63	26	15
103年 2014	560	391	169	30	-	55	30	27
104年 2015	541	385	156	23	-	26	45	17
105年 2016	538	370	168	3	-	28	58	24
106年 2017	480	368	112	3	-	20	62	8
107年 2018	500	359	141	12	-	39	41	23
108年 2019	442	329	113	4	1	38	25	25
109年 2020	418	292	126	1	1	31	43	26
110年 2021	248	118	130	14	1	42	47	15
111年 2022	233	95	138	12	1	55	45	10

說 明：96年以前申請聯合案資料併計至申請申報結合案欄；99年主動調查案資料併計至「檢舉案」項下。

資料來源：本會秘書室。

Table 29 Deliberation of Proposals

1992 - 2022

Unit : Case

				審議案決議情形Resolutions			
申請聯合 行為案 Application for Concerted Action	請釋案 Requests for Explanation	專題研究 Special Topic Research	其他 Others	照案通過 Passed as Proposed	修正通過 Passed with Amendment	暫緩審議 Pending for Further Discussion	其他 Others
47	565	207	490	6 414	1 973	783	405
-	524	150	88	3 165	1 074	550	90
...	11	11	22	385	77	11	49
...	4	1	10	296	58	8	21
...	4	-	13	227	44	27	8
...	5	3	21	234	66	20	5
...	1	13	15	239	83	14	20
...	1	6	8	190	74	17	15
7	1	7	13	199	70	17	10
6	6	2	21	171	49	10	4
1	3	3	20	104	39	9	16
4	2	4	10	135	53	7	19
7	-	-	18	109	62	11	15
-	-	4	17	98	22	6	20
3	1	-	23	106	33	4	26
7	-	-	38	113	25	6	12
-	1	2	52	114	47	6	1
3	-	-	16	74	22	7	9
1	-	1	24	91	22	14	14
-	-	-	20	85	7	15	6
4	1	-	19	101	9	9	7
-	-	-	11	87	16	14	13
4	-	-	11	91	21	1	25

Note : Number of application for concerted actions before 2007 were calculated in items of mergers ; Number of self-initiated investigations in 2010 were calculated in items of complaints.

Source : Secretariat of the Fair Trade Commission.

表 30 服務中心服務項目統計

中華民國81年 - 111年

單位：件

年月別 Year & Month	總 計 Total			本會主管法規解說 Explanation of the Laws and Regulations Administered by the FTC		
	總計 Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone
總 計 Total	352 650	22 610	330 040	302 845	11 619	291 226
81年至90年 1992-2001	134 204	11 780	122 424	114 014	4 542	109 472
91年 2002	17 572	838	16 734	15 865	383	15 482
92年 2003	16 832	890	15 942	14 431	342	14 089
93年 2004	15 539	830	14 709	13 696	392	13 304
94年 2005	15 882	957	14 925	14 403	703	13 700
95年 2006	14 074	756	13 318	12 466	546	11 920
96年 2007	13 570	993	12 577	11 912	739	11 173
97年 2008	12 208	901	11 307	10 698	667	10 031
98年 2009	12 120	882	11 238	10 468	639	9 829
99年 2010	10 655	819	9 836	9 004	634	8 370
100年 2011	10 782	651	10 131	9 082	450	8 632
101年 2012	10 619	438	10 181	8 821	319	8 502
102年 2013	9 717	362	9 355	8 013	256	7 757
103年 2014	8 912	341	8 571	7 490	231	7 259
104年 2015	7 709	263	7 446	6 350	169	6 181
105年 2016	8 282	193	8 089	6 888	126	6 762
106年 2017	6 999	188	6 811	5 982	130	5 852
107年 2018	6 445	173	6 272	5 539	102	5 437
108年 2019	5 286	115	5 171	4 613	83	4 530
109年 2020	5 864	116	5 748	5 100	87	5 013
110年 2021	4 973	70	4 903	4 259	44	4 215
111年 2022	4 406	54	4 352	3 751	35	3 716

資料來源：本會綜合規劃處。

Table 30 Services of Service Center

1992 - 2022

Unit : Case

宣導資料提供 Provision of Educational Materials			申請事項解說 Explanation of Applied Item			反映案件受理 Acceptance of Complaints		
計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone
17 371	8 277	9 094	18 554	1 401	17 153	13 880	1 313	12 567
10 515	5 962	4 553	5 565	701	4 864	4 110	575	3 535
608	331	277	533	67	466	566	57	509
736	464	272	502	35	467	1 163	49	1 114
843	368	475	453	21	432	547	49	498
587	183	404	412	19	393	480	52	428
576	155	421	500	23	477	532	32	500
576	205	371	491	26	465	591	23	568
519	139	380	373	50	323	618	45	573
440	132	308	533	60	473	679	51	628
429	85	344	590	65	525	632	35	597
315	84	231	678	58	620	707	59	648
328	42	286	1 042	41	1 001	428	36	392
308	30	278	1 084	39	1 045	312	37	275
206	31	175	857	38	819	359	41	318
104	33	71	839	25	814	416	36	380
59	11	48	707	22	685	628	34	594
46	2	44	629	18	611	342	38	304
48	10	38	634	38	596	224	23	201
31	7	24	496	14	482	146	11	135
34	1	33	588	20	568	142	8	134
25	2	23	553	12	541	136	12	124
38	-	38	495	9	486	122	10	112

Source : Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

表 31 請地方機關協助辦理本會主管業務統計

中華民國111年

單位：件

地區別 Municipality/County	總 計 Total	代提供書表資料 Providing Forms & Data	代轉案件 Delivering Case Document	協辦法規政令溝通活動(場次) Assisting View-Exchanging
總 計 Total	428	58	120	16
新北市 New Taipei City	39	4	19	1
臺北市 Taipei City	54	2	27	1
桃園市 Taoyuan City	24	1	13	1
臺中市 Taichung City	41	6	22	1
臺南市 Tainan City	24	2	4	-
高雄市 Kaohsiung City	8	-	6	-
宜蘭縣 Yilan County	18	-	-	1
新竹縣 Hsinchu County	9	1	-	1
苗栗縣 Miaoli County	17	3	-	-
彰化縣 Changhua County	24	3	6	-
南投縣 Nantou County	11	3	1	1
雲林縣 Yunlin County	18	-	3	-
嘉義縣 Chiayi County	19	-	1	-
屏東縣 Pintung County	15	3	3	1
臺東縣 Taitung County	9	1	-	1
花蓮縣 Hualien County	14	3	2	1
澎湖縣 Penghu County	4	2	-	1
基隆市 Keelung City	28	3	8	2
新竹市 Hsinchu City	12	-	2	1
嘉義市 Chiayi City	24	13	2	1
金門縣 Kinmen County	13	8	1	1
連江縣 Lienchiang County	3	-	-	-

說明：其他係指出席各項會議、支援本會推動業務如調派車輛或協助安排約談場所等。

資料來源：本會綜合規劃處。

Table 31 Supporting Activities of Local Governments

2022

協辦案件 Case Assistance	查證事項 Checking Matters	蒐集產業資料 Collecting Industrial Data	統計調查 Surveying	提供聯繫窗口名單 Providing Contacts	Unit : Case	
					其他 Other Matters	114
63	7	9	30	11		
7	-	3	2	1	2	
8	2	2	4	3	5	
5	1	-	1	-	2	
-	-	-	2	1	9	
-	-	-	1	2	15	
-	-	-	1	-	1	
5	-	-	1	-	11	
1	1	-	2	-	3	
-	-	-	1	2	11	
10	1	1	1	-	2	
3	-	-	1	-	2	
6	-	-	1	-	8	
1	-	2	1	-	14	
-	-	-	2	1	5	
4	-	-	1	-	2	
2	1	1	1	-	3	
-	-	-	1	-	-	
8	1	-	1	-	5	
-	-	-	1	-	8	
3	-	-	2	-	3	
-	-	-	1	1	1	
-	-	-	1	-	2	

Note : "Other Matters" mean attending meetings, supporting the FTC's businesses such as providing transportations and meeting places.

Source : Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

表 32 辦理本會主管法規說明概況
Table 32 Educational Seminars on FTA & MLMSA

地區別 Area	總 計 Total	中華民國111年 2022				單位：場次 Unit : Meeting
		本 會 自行舉辦 Conducted by FTC	請地方 機關辦理 Conducted by Local Governments	請產業 團體辦理 Conducted by Contracted Industrial Associations	其他受邀講授 本會主管法規 Other Invited Lectures on Laws and Regulations Administered by the FTC	
總 計 Total	58	37	16	-	-	5
新北市 New Taipei City	2	1	1	-	-	-
臺北市 Taipei City	14	10	1	-	-	3
桃園市 Taoyuan City	2	1	1	-	-	-
臺中市 Taichung City	10	8	1	-	-	1
臺南市 Tainan City	4	3	-	-	-	1
高雄市 Kaohsiung City	6	6	-	-	-	-
宜蘭縣 Yilan County	2	1	1	-	-	-
新竹縣 Hsinchu County	2	1	1	-	-	-
苗栗縣 Miaoli County	-	-	-	-	-	-
彰化縣 Changhua County	-	-	-	-	-	-
南投縣 Nantou County	1	-	1	-	-	-
雲林縣 Yunlin County	-	-	-	-	-	-
嘉義縣 Chiayi County	-	-	-	-	-	-
屏東縣 Pintung County	2	1	1	-	-	-
臺東縣 Taitung County	1	-	1	-	-	-
花蓮縣 Hualien County	4	3	1	-	-	-
澎湖縣 Penghu County	1	-	1	-	-	-
基隆市 Keelung City	3	1	2	-	-	-
新竹市 Hsinchu City	1	-	1	-	-	-
嘉義市 Chiayi City	2	1	1	-	-	-
金門縣 Kinmen County	1	-	1	-	-	-
連江縣 Lienchiang County	-	-	-	-	-	-

資料來源：本會綜合規劃處。

Source : Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

表 33 本會人力結構
Table 33 FTC Manpower Structure

中華民國111年底

End of 2022

單位：人；%

Unit : Person, %

項目別 Item	人數 Person			結構比 Composition (%)			女男倍 數比 Male/Female Multiple Ratio
	總計 Total	男 Male	女 Female	總計 Total	男 Male	女 Female	
總 計 Total	202	82	120	100.0	40.6	59.4	0.7
按學歷別分 By Edu. attain							
研究所 Graduate School	110	51	59	100.0	46.4	53.6	0.9
大學專科 University & Junior College	90	31	59	100.0	34.4	65.6	0.5
高中高職 Senior High & Vocational	2	-	2	100.0	-	100.0	-
按職位別分 By Position							
簡任(派)以上 Special and Selected Appointment	30	16	14	100.0	53.3	46.7	1.1
薦任(派) Recommended Appointment	140	58	82	100.0	41.4	58.6	0.7
委任(派) Designated Appointment	23	7	16	100.0	30.4	69.6	0.4
約聘僱人員 Contracted Personnel	9	1	8	100.0	11.1	88.9	0.1
按年齡分 By Age							
55歲以上 Years & Over	46	24	22	100.0	52.2	47.8	1.1
50~54歲 Years	47	11	36	100.0	23.4	76.6	0.3
45~49歲 Years	31	10	21	100.0	32.3	67.7	0.5
40~44歲 Years	27	14	13	100.0	51.9	48.1	1.1
35~39歲 Years	29	9	20	100.0	31.0	69.0	0.5
30~34歲 Years	16	11	5	100.0	68.8	31.3	2.2
25~29歲 Years	6	3	3	100.0	50.0	50.0	1.0

說明：本會已於101年2月6日改制為「公平交易委員會」。

資料來源：本會人事室。

Note : The Commission was restructured as the Fair Trade Commission on February 6, 2012.

Source : Personnel Office of the Fair Trade Commission.

肆、附錄

IV. Appendix

重要統計名詞定義

一、檢舉案

係指檢舉人對於可能違反本會主管法規之情事，以書面（包括電子郵件或傳真等）或言詞（經作成紀錄或反映單）具體陳述事實，向本會具名檢舉或由他機關移來具名之檢舉案件。依處理結果分為：

- (一) 行政處分：係指檢舉案件，經本會認定被檢舉對象違反本會主管法規，經本會作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者。
- (二) 不處分：係指檢舉案件，被檢舉對象未被認定違反本會主管法規者。
- (三) 停止審議：係指檢舉之事實，非屬本會主管業務、或依本會與他機關之協議移送他機關處理者、或其他程序不符之案件。
 - 1.停止審議理由：(1)刑事案件(2)民事案件(3)他機關職掌(4)程序不符（例如反映單位撤回申訴或未依規定補送資料、無法與反映單位聯絡等）(5)其他（無法歸入前四項者）。
 - 2.停止審議結果：(1)函復(2)存查(3)移他機關辦理。
- (四) 終止調查：係指依公平交易法第 28 條規定，本會對事業涉有違反公平交易法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查。

二、申請聯合行為案

係指依公平交易法第 15 條第 1 項及第 16 條第 2 項規定，事業向本會申請聯合行為許可、延展許可期限及申請變更聯合行為許可事項之案件。依處理結果分為：

- (一) 核准：係指申請聯合行為許可或延展許可期限或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，作成許可決定者。
- (二) 部分核准部分駁回：係指申請聯合行為許可之案件或延展許可期限或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，就申請之事項作成部分許可部分駁回之決定者。
- (三) 駁回：係指申請聯合行為許可之案件或延展許可期限或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，就申請之事項作成駁回決定者。
- (四) 停止審議：係指申請之事實發生於公平交易法實施前，或案件處理結果無法按前 3 項歸類，且經簽准結案者。

三、申報結合案

係指依公平交易法第 11 條規定，事業向本會提出申報結合之案件。依處理結果分為：

- (一) 不禁止結合：係指申報結合之案件，經提委員會議審議決議不禁止結合或不異議者。
- (二) 禁止結合：係指申報結合之案件，經提委員會議審議決議禁止結合者。
- (三) 停止審議：係指申報單位之資料不齊備，經本會發補正通知後，逾期未補正或補正後所提資料仍不齊備者，或案件處理結果無法按前 2 項歸類者。

四、請釋案

係指政府機關、事業單位及民眾向本會申請解釋有關本會主管法規之案件，或政府單位函請鑑定有無適用本會主管法規之鑑定案。依處理結果分為：

- (一) 解釋案：係指本會於政府機關、事業單位、或一般民眾申請釋疑時，對於法律（本會主管法規）之執行所為有關法令涵義之闡明與分析者，經提委員會議討論作成解釋文者。
- (二) 答詢案：
 - 1. 係指可依循本會已作成之解釋案辦理，無須提委員會議審議，經簽奉核可依例釋復者，或請釋之疑義於法規上已明文規定或法規之文義已相當清楚且無爭議，無須再為闡釋，可逕依現行法規規定予以函復辦理者。
 - 2. 函復法院或檢察單位請求本會鑑定之案件。
- (三) 停止審議：係指請釋案件之函詢內容，非本會主管業務，本會無權解釋者，或函詢內容模糊，經通知來文單位補充說明而未回復或不予置理者。

五、主動調查案

係指除檢舉案、申請聯合行為案、申報結合案及請釋案以外，本會依職權主動對可能涉及違反本會主管法規之情事，依一定處理程序成立之調查案。包括本會主動立案調查者、立法委員質詢者、非具名檢舉者，及他機關移來非具名之檢舉案等均屬之。依處理結果分為：

- (一) 行政處分：係指主動調查案件，經本會認定被調查對象違反本會主管法規，經本會作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者。
- (二) 不處分：係指主動調查案件，被調查對象未被認定違反本會主管法規者。
- (三) 停止調查：係指依職權主動調查案件，經調查結果非本會職掌範圍或僅注意該事件發展，經簽報結案者。
- (四) 終止調查：係指依公平交易法第 28 條規定，本會對事業涉有違反公平交易法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查。

附註：本統計分類及定義於 83 年 12 月 22 日業務會報討論通過，於 84 年 1 月實施，並於 84 年 9 月、91 年 2 月、94 年 8 月、100 年 2 月、101 年 8 月、104 年 4 月、111 年 1 月修正。

Definitions of Major Statistical Terms

I. Complaint

Complaint refers to a case filed by reporting agency or referred by other government agencies in writing (including E-mail and fax) or oral (recorded by the FTC) to the FTC, stating a possible violation of the provisions of the laws enforced by the FTC. The results of processing including:

1. Administrative Decision

Administrative decision refers to a disposition made by the FTC that a defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document or a warning letter.

2. No-action Decision

No-action decision refers to a defendant is not confirmed to violate the laws enforced by the FTC.

3. Termination of Review

Rejection of complaint refers to the complaint goes beyond FTC's responsibilities, shall be referred to another agency according to division of jurisdictions between agencies, or fails to meet the FTC's procedural requirements.

(1) Reasons for rejection of complaint : ①criminal case, ②civil dispute, ③case fallen upon other agency's responsibility, ④failing to meet procedural requirements (e.g., the filing party withdrew its complaint, failed to supplement information required, been out of contact, etc), and ⑤the others (not falling into the aforementioned 4 categories).

(2) Results of rejection of complaint : ①replied with a written explanation, ②filed for record, or ③referred to another agency.

4. Termination of Investigation

Termination of review refers to the FTC's decision to terminate an investigation once the enterprise under investigation has fulfilled its commitments by taking specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct according to the Article 28 of the FTA.

II. Application for Concerted Action

Application for concerted action refers to an application submitted by enterprises to the FTC for an approval to conduct a concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action according to Paragraph 1, Article 15 and Paragraph 2, Article 16 of the Fair Trade Act. The results of processing including:

1. Approved

An approved case refers to an application for concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action for which the FTC decides to grant approval at its Commissioners' Meeting.

2. Partially Approved

A case partially approved refers to an application for concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action for which the FTC decides to grant approval for part of the applied items at its Commissioners' Meeting.

3. Rejected

A rejected case refers to an application for concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action against which the FTC decides to reject at its Commissioners' Meeting.

4. Termination of Review

A review of an application case is terminated refers to an application which contains a fact taking place before the Fair Trade Act became effective, or a case whose handling results can not be classified into any one of the aforementioned three categories and which is already closed as proposed.

III. Merger Notifications

It refers to a merger notification filed by an enterprise to the FTC according to the Article 11 of the Fair Trade Act. The results of processing including:

1. Merger not Prohibited

Merger not prohibited refers to a merger proposal not prohibited or objected by the Commissioners' Meetings of the FTC.

2. Merger Prohibited

Merger prohibited refers to a merger proposal prohibited by the Commissioners' Meetings of the FTC.

3. Termination of Review

Termination of review happens either when notifying parties fail to provide sufficient documents to meet the FTC's written request, or the results of cases handling cannot be categorized into merger not prohibited or merger prohibited.

IV. Request for Explanation

Request for explanation refers to a request of a government agency, an enterprise, or an individual to the FTC for explanation of certain provisions of the laws enforced by the FTC or a

written request of a government agency to comment whether a case is applicable to the laws enforced by the FTC. The results of processing including:

1. Explanation

Explanation refers to a written statement which, issued by the FTC's Commissioner's Meeting, deliberates and analyzes the meanings of the laws enforced by the FTC for its enforcement work upon a government agency, an enterprise, or an individual's request.

2. Inquiry-answering

- (1) Inquiry-answering refers to a response provided by responsible personnel, instead of the FTC Commissioners' Meeting, in accordance with a previous explanation or based on the existent laws and regulations whose provisions are already adequate to clarify the question raised or whose provisions are very clear without controversy and need no further interpretation.
- (2) It also refers to a response to a request of FTC's advisory opinion by a court, a prosecutor's office, or an investigation agency.

3. Termination of Review

Termination of review happens when a request for explanation goes beyond the FTC's responsibilities and for which the FTC has no authority to provide explanation, or the contents of the request are vague and the party making such request fails to respond to or ignores the FTC's request for supplementary explanation.

V. FTC Self-initiated Investigation

The FTC self-initiated investigation means that the FTC take initiative to investigate, per its authorization and duties, possible illegal actions against the laws enforced by the FTC in accordance with an established procedure. This category includes actions taken by the FTC itself and triggered by the oral interpellation by the legislators, anonymous complaints, and anonymous complaints referred by other agencies. The results of processing including:

1. Administrative Decision

Administrative decision refers to a disposition made by the FTC that a defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document or a warning letter.

2. No-action Decision

No-action decision refers to a defendant is not confirmed to violate the laws enforced by the FTC.

3. Termination of Review

Termination of review happens when a FTC self-initiated investigation case goes beyond FTC's responsibilities or should be monitored and then closed.

4. Termination of Investigation

Termination of investigation refers to the FTC's decision to terminate an investigation once the enterprise under investigation has fulfilled its commitments by taking specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct according to the Article 28 of the FTA.

Note : The terms and their definitions, approved by the FTC staff meeting on December 22, 1994 and came into effect in January 1995, were amended in September 1995, February 2002, August 2005, February 2011, August 2012, April 2015, and January 2022.

處分案件一覽表

List of Decision Rulings

民國 111 年
2022

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111001	111/01/04	廣振有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品品項，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
111002	111/01/07	長榮久盟開發建設股份有限公司、政安廣告股份有限公司	銷售「大坪林 ONE」預售屋過程，要求先給付定金始提供買賣契約書攜回審閱，不當限制購屋人攜回契約審閱，構成足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
111003	111/01/10	柏格薰香股份有限公司	從事多層次傳銷，招募限制行為能力人為傳銷商，未事先取得法定代理人書面允許，並附於參加契約。	多層次傳銷管理法第 16 條第 2 項
111004	111/01/12	聯穎國際企業有限公司	在 Yahoo 拍賣網站銷售「Whirlpool 惠而浦 WDEE40W 除濕機」商品，於廣告刊載「能源效率第 1 級」等文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111005	111/01/12	劉○○即東洋電器行	在露天拍賣網站銷售「Whirlpool 惠而浦 WDEE16W 除濕機」商品，於廣告刊載「1 級能校」等文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111006	111/01/20	張○○即極致創意包膜商行	於蝦皮購物網站銷售 SOYES 無線藍芽耳機商品，刊載「唯一通過台灣 NCC 認證且附上證書」之文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111007	111/02/07	優世德有限公司	從事多層次傳銷，招募限制行為能力人為傳銷商，未事先取得該限制行為能力人之法定代理人書面允許，並附於參加契約。	多層次傳銷管理法第 16 條第 2 項
111008	111/02/11	眾聯國際事業股份有限公司	從事多層次傳銷，變更營業所，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
111009	111/02/16	佳美百事購有限公司	於 Yahoo! 奇摩超級商城網站銷售「 Honeywell 型號 HPA-200APTW 空氣清淨機 」商品，廣告刊載「歐洲能源之星/台灣節能標章雙認證」等文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111010	111/02/16	宏睿國際行銷有限公司	於雲集匯網站銷售【 PP 波瑟楓妮】石墨烯懶人塑崩褲商品，廣告宣稱「穿著就能瘦！任何時刻 石墨烯塑崩褲 都在幫你運動！」、「穿上就有運動的效果，不用特意節食， SO 身效果就超明顯！」、「穿上石墨烯塑崩褲，它會產生被動式循環的效果，就像持續慢跑一樣……一周就可以感受腰圍、臀圍、腿圍變瘦的效果；……只要穿著在走動就能達到燃燒脂肪的效果。」等，就足以影響交易決定之商品品質為引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111011	111/02/24	盛世嘉華實業有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
111012	111/03/17	精璽企業有限公司	於 Yahoo! 奇摩超級商城網站銷售「【 3M 】 T22 冷熱雙溫飲水機」商品，於廣告刊載「通過經濟部節能標章」文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111013	111/03/17	東森全球事業股份有限公司	從事多層次傳銷，未依法定期限辦理傳銷商解除或終止契約退出退貨。	多層次傳銷管理法第 20 條第 2 項、第 21 條第 2 項
111014	111/03/25	七星洋企業有限公司	在蝦皮購物網站及 Yahoo 奇摩拍賣網站銷售淨水器材商品，於「關於賣場」及「關於我」刊載廣告，宣稱「ISO-9001-NSF 塑膠射出產品……行政院【公平交易委員會】的會員」；於「RO 純水機頂級套裝組 10 英吋 PP 綿」商品廣告，宣稱「PP 棉質美國 NSF 衛生安全 62 項檢測合格 1.高級棉質 PP 濾心 6 支(內裝材料通過美國 NSF 認證)」；於「20 英吋大胖 PP 綿濾心」商品廣告，宣稱「NSF 認證 61」；於「400 加侖升級造水量 OCEAN」商品廣告，宣稱「美國 400 加侖逆滲透 RO 膜 NSF 認證」等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111015	111/03/31	愛進化科技股份有限公司	使用競爭對手事業表徵製刊關鍵字廣告，為榨取他人努力成果之顯失公平行為，且足以影響交易秩序。	公平交易法第 25 條
111016	111/04/06	嘍寶有限公司	於蝦皮購物網站銷售「Jollybaby 任意尺寸都可組裝 BabyTW 唯一通過台灣 SGS、韓國 KC 檢測 幼兒防護圍欄 嬰兒圍欄 兒童圍欄」商品，廣告宣稱「台灣唯一，雙重認證」及「台灣唯一，韓國 KCL、台灣 SGS 雙認證」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111017	111/04/07	昱成生物科技股份有限公司、慈宏生物科技有限公司、璇億企業股份有限公司	於 108 年 3 月 18 日之協調會，相互促成收取 109 年相同化製處理年費，並於同年 11 月一致對外公告，約束事業活動且足以影響市場之供需功能。	公平交易法第 15 條第 1 項
111018	111/04/13	許○○即傑聖企業社	於 Yahoo! 拍賣網站銷售「【台灣三洋 SANLUX】11 公升微電腦除濕機，SDH-1141MA」商品，廣告宣稱「能源效率第一級！」、「效率分級：第一級」等語，就足以影響交易決定之商品品質為引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111019	111/04/21	松果購物股份有限公司	利用網頁之程式設計，不當使用他人商品資訊，使搜尋引擎之搜尋結果網頁顯示「人氣熱銷○○口碑推薦品牌整理—松果購物」、「正在找○○嗎？推薦超優惠的○○給你，買後評價公開透明不踩雷，快速出貨享七天鑑賞期退貨無負擔」、「○○—松果購物」、「網友都說這裡的○○真的很欠買，松果購物為你精選出 2021 年必買的熱門排行推薦」，藉以增進自身網站到訪率，卻產出與事實不符之資訊，核屬足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
111020	111/04/21	創業家兄弟股份有限公司	利用網頁之程式設計，不當使用他人商品資訊，使搜尋引擎之搜尋結果網頁顯示「○○的熱銷搜尋結果 生活市集」、「不用比價了！這邊一次幫你整理好 2019 年最受網友好評的○○就在生活市集」、「首頁○○—生活市集」、「大家都在買的○○就在生活市集……」，藉以增進自身網站到訪率，卻產出與事實不符之資訊，核屬足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111021	111/04/21	台灣水科技有限公司	於 Yahoo!奇摩超級商城網站銷售「3M T22 檯上型雙溫飲水機」商品，廣告刊載「取得節能標章」文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111022	111/05/10	日出貿易有限公司、利安貿易有限公司、春哲貿易有限公司、哲生貿易有限公司、登豐貿易有限公司、豐哲貿易有限公司	於 110 年 11 月期間聯合調漲乾貝價格之行為，足以影響國內乾貝供需之市場功能。	公平交易法第 15 條第 1 項
111023	111/05/12	仟祥建設有限公司	銷售「星月雅築」建案廣告載有「套房」文字，並刊載以住家格局輔以客廳、衛浴、臥室等裝潢傢俱及夾層設計之圖片，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111024	111/05/12	昱坤建設有限公司	銷售「集儻苑」建案，於 1F 全區平面參考圖之廣告刊載「戶戶有車位」及繪製停車場車位圖，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111025	111/05/16	周石室內裝修設計有限公司、幸福空間股份有限公司	於幸福空間 Gorgeous Space 臉書專頁刊載微旅行看設計「台北老建築新風貌 華山特色旅店」影片，及貼文「經由設計師巧手改造特色旅店」、「#周石室內裝修設計 0809-000123 分機 24098」等文字，為虛偽不實或引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 4 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111026	111/05/17	台灣三洋電機股份有限公司、台灣三菱電機股份有限公司、台灣日立江森自控股份有限公司、台灣松下銷售股份有限公司、台灣夏普股份有限公司、禾聯碩股份有限公司、宇暉科技股份有限公司、和泰興業股份有限公司、威技電器股份有限公司、雅光有限公司、新視代科技股份有限公司、萬士益冷氣股份有限公司、臺灣格力股份有限公司、憶聲電子股份有限公司、聲寶股份有限公司	於 108 年 11 月期間，達成自 109 年 1 月 1 日起縮短家用空調全機保固年限為 3 年之合意，約束事業活動且足以影響市場之供需功能。	公平交易法第 15 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111027	111/05/18	新加坡商久怡康生物科技發展有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度、與傳銷商簽定之參加契約內容及商品品項，未事先向本會報備，並與傳銷商締結之書面參加契約未包括傳銷制度、多層次傳銷相關法令、傳銷商違約事由及處理方式，以及有第 15 條第 1 項特定違約事由或其他可歸責於傳銷商之事由者，傳銷商提出退貨之處理方式等法定應記載事項。	多層次傳銷管理法第 14 條、第 7 條第 1 項
111028	111/05/19	禾運開發股份有限公司	於 591 房屋交易網站刊登「富林苑」建案廣告，格局圖 A1、B2、C9 戶棟頂樓突出物空間設有床鋪等房間設施，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111029	111/05/20	音象網路科技股份有限公司	依附公益團體活動行銷 HiKids 資優學園，使他人誤認其與公益團體有關而與其交易，為足以影響交易秩序之欺罔行為。	公平交易法第 25 條
111030	111/05/25	希苑建設有限公司	銷售「希苑四季」預售屋建案，於廣告宣稱「1 套房(1+1 房 1 廳 1 廚 1 衛)」並輔以夾層設計，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111031	111/05/25	康承建設開發有限公司	銷售花蓮縣花蓮市「富利站前」建案，於其文宣廣告及刊登於 591 房屋交易網之廣告，刊載可供施作夾層之文字與圖片，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111032	111/05/25	長源建設股份有限公司	銷售「長源首席」建案，於臉書粉絲專頁「三芝長源首席景觀別墅」刊載「B1 傢俱配置參考圖」，將屋突層之樓梯間規劃作為臥室使用，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111033	111/05/25	宇和建設有限公司	銷售「大和富居」建案，於「R2F 樓層平面圖」刊載「機械式（健身房）」及使用相關示意圖，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111034	111/05/27	新加坡商美極客環球有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
111035	111/05/30	喜富客股份有限公司	從事多層次傳銷，未於主要營業所備置經會計師查核簽證之上年度財務報表。	多層次傳銷管理法第 17 條第 2 項
111036	111/06/01	台視文化事業股份有限公司、金鳳凰國際實業股份有限公司	於台視真享購網站銷售「3G 盧爾德聖泉活水機」商品，廣告刊載「可直接生飲」文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111037	111/06/01	楊○○	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
111038	111/06/01	湧足開發有限公司	銷售「尚好世家」建案廣告之 B2 戶平面配置圖及 C2 戶平面配置圖，其「5F 傢俱配置參考圖」將屋突 1 層原用途為樓梯間規劃為健身器材、沙發等室內空間使用，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111039	111/06/10	遊戲橘子數位科技股份有限公司	銷售「天堂 M」線上遊戲，舉辦「【天堂 M】NCSOFT 原廠來台玩家座談會」，宣稱「可以公開活動製作、抽卡、合成的機率嗎？目前這些機率的設定是否都跟韓版相同……台版機率都是跟韓國一模一樣的」，就足以影響交易決定之服務內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 4 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111040	111/06/10	富邦媒體科技股份有限公司、優程工業股份有限公司	於 momo 購物網銷售「【巧福】魔力塑身板 UC-996 (摩塑板/舞動機/動動機/甩脂機)」，廣告宣稱「增加 3 倍甩脂效果」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111041	111/06/16	賴○○即宏富電器空調工程行	於 PChome 商店街網站銷售「大同變頻溫水洗脫烘滾筒洗衣機 12KG TAW-R122DTG」及「大同乾衣機 7KG TAW-D70E」等商品，廣告刊載「節能標章」文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111042	111/06/16	麋囷生活國際有限公司	於 Yahoo 拍賣網銷售【SONY SRS-XB12】藍芽喇叭，宣稱可攜式 NFC 防水防塵藍牙喇叭，就足以影響交易決定之商品內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111043	111/06/17	安潔生技股份有限公司、新享生活股份有限公司	於東森購物頻道銷售「1800ml 小蒼蘭洗髮露」商品，於購物節目宣稱被處分人安潔生技股份有限公司已與誠品生活股份有限公司簽約合作，未來將在誠品生活信義店獨家銷售案關商品，對足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111044	111/06/23	愛走國際股份有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
111045	111/06/23	聖揚開發有限公司	於「聖揚樂晴空」建案廣告，刊載設置夾層樣品屋並放置床鋪圖片，宣稱「3 米 6 創思空間」、「多點巧思～加倍複層收納、多元使用機能，相同坪數，給您更多自由。」並於銷售現場搭建具夾層設計之樣品屋，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111046	111/06/23	亨佳科技有限公司	於樂天市場士林永盛福利社網站銷售「Samsung Galaxy S20+ 5G」商品，廣告宣稱「台灣公司貨」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111047	111/06/23	東森得易購股份有限公司、惠堂實業有限公司	於東森購物網站銷售「友情牌 14 吋 節能遙控輕鋼架吸頂扇 KF-1420」商品，廣告刊載「節能標章」、「節能標章認證」文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111048	111/06/23	麗彤生醫科技股份有限公司	於 DV 笛絲薇夢網站銷售「DV 無痛塑身燃脂褲」商品，廣告宣稱「促進燃脂」、「穿上不僅視覺減碼，更能真真正正爆甩油肉」等用語。	公平交易法第 21 條第 1 項
111049	111/06/24	逸凱庭建設有限公司、廖○○即客臨廣告企業社	於銷售「澄境 6」預售屋過程，未提供預售屋買賣契約書重要交易資訊，並要求購屋人須給付定金或一定費用始提供預售屋買賣契約書攜回審閱，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
111050	111/06/28	海葳國際股份有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品品項，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
111051	111/07/01	好德實業有限公司、富邦媒體科技股份有限公司	於 momo 購物網銷售「ANTIAN 健身震動腰帶」商品，宣稱可藉由熱脂、融脂、排脂等功能，達成甩脂瘦肚子之效果，對於足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111052	111/07/04	東森得易購股份有限公司、藍尼企業有限公司	於東森購物網站銷售「【Dylce 黛歐絲】雙層神瘦身收腹提臀美體褲(超值 3 件組隨機)」商品，廣告刊載「4 顆火山能量石 收腹更瘦腹」、「燃脂瘦身」等文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111053	111/07/04	富佳康國際事業股份有限公司	從事多層次傳銷，變更營業所，未事先向本會報備，且與傳銷商締結之書面參加契約未包括傳銷制度、多層次傳銷相關法令、傳銷商違約事由及處理方式，以及有第15條第1項特定違約事由或其他可歸責於傳銷商之事由者，傳銷商提出退貨之處理方式等法定應記載事項。	多層次傳銷管理法第14條、第7條第1項
111054	111/07/07	本業建設股份有限公司、龍義廣告事業有限公司	於銷售「本業好漾」預售屋過程，要求購屋人須先給付定金始提供預售屋買賣契約書攜回審閱，不當限制購屋人攜回契約審閱，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第25條
111055	111/07/11	生麗國際股份有限公司、彭○○、曾○○	從事多層次傳銷，未於傳銷商參加其傳銷計畫或組織前履行法定告知義務，並於招募傳銷商時，未表明係從事多層次傳銷。	多層次傳銷管理法第10條第1項、第11條
111056	111/07/11	芸妮有限公司	實質控制愛妮雅集團各分店，於銷售美容商品過程中隱匿關於商品及做臉服務之重要交易資訊，並誤導銷售標的包括做臉服務及謊稱以優惠價格銷售商品，又於民眾接受做臉服務之際以急迫或煩擾方式迫使其實作成交易決定；並對於續行做臉之民眾以補充「耗材」為名不當推銷，使其加購商品；甚而採取不當措施妨礙民眾行使退費權利，其整體行銷手法為足以影響交易秩序之欺罔及顯失公平行為。	公平交易法第25條

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111057	111/07/21	大成長城企業股份有限公司	持有或取得對中華全球食物股份有限公司100%持股之母公司英屬蓋曼群島商Food China Inc.有表決權股份總數達三分之一以上，而與中華全球食物股份有限公司結合，合致公平交易法第10條第1項第2款規定之結合型態，已達同法第11條第1項第3款規定之申報門檻，且無同法第12條規定除外適用情形，應申報結合而未申報，並持有或取得對中華全球食物股份有限公司100%持股之母公司英屬蓋曼群島商Food China Inc.有表決權股份總數達二分之一以上，得直接或間接控制中華全球食物股份有限公司之業務經營或人事任免，合致公平交易法第10條第1項第2款及第5款規定之結合型態，已達同法第11條第1項第3款規定之申報門檻，且無同法第12條規定除外適用情形，應申報結合而未申報。	公平交易法第11條第1項
111058	111/07/21	林○○即肆意商行	於招募「41EARLYBAR」品牌加盟過程，以「營業額數據&直營與新加盟店比較」廣告宣稱楠梓加盟店109年11月營業額為新臺幣36萬元，就足以影響交易決定之服務內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第21條第4項
111059	111/07/21	全民鑑寶媒體頻道股份有限公司	於網站使用「中華民國珠寶玉石鑑定所」名稱招徠珠寶玉石鑑定、鑑價服務，以及開設鑑定課程製發鑑定師證書；並於網站宣稱「珠寶玉石鑑定鑑價所 從全省法院、國稅局、警政署到品保協會，都是委託GGL做最專業的鑑定」，就服務之身分及服務品質等具有招徠效果而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第21條第4項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111060	111/07/21	英紡企業股份有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	於 PChome Online 線上購物網站銷售「P.S 夜色系列超彈性寬褲頭四角男內褲(白色),Private Structure」、「P.S 夜色系列超彈性寬褲頭三角男內褲(白藍色),Private Structure」、「P.S 夜色系列超彈性寬褲頭三角男內褲(霧藍粉色),Private Structure」、「P.S 夜色系列超彈性寬褲頭三角男內褲(黑藍色),Private Structure」等 4 款商品，廣告宣稱「◆產地：台灣」，就足以影響交易決定之商品原產地為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111061	111/07/26	詩泰美有限公司	從事多層次傳銷，變更事業名稱，未依法定期限向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
111062	111/08/05	巨豐旅館管理顧問股份有限公司、興富發建設股份有限公司	銷售「鉑愛悅」預售屋過程，未揭露地盤圖、各戶持分總表及預售屋買賣契約書等 3 項重要交易資訊予購屋人審閱，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
111063	111/08/09	廣振有限公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
111064	111/08/12	亞可威國際有限公司	從事多層次傳銷，未依本會所定之方式及內容，提供及填報營運發展狀況資料。	多層次傳銷管理法第 26 條
111065	111/08/16	美商新世紀國際股份有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度及銷售商品，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
111066	111/08/18	世一文化事業股份有限公司	出版銷售《全面實用成語辭典》及《完全釋義成語辭典》，於封面分別刊載「獲選第 32 次中小學生讀物選介」、「獲選第 34 次中小學生讀物選介」用語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111067	111/08/18	臺灣力匯有限公司	從事多層次傳銷，依其所訂違約事由之處理方式，未能有效制止傳銷商違約行為並確實執行。	多層次傳銷管理法第 15 條
111068	111/08/18	台灣綠葉國際股份有限公司	從事多層次傳銷，不當促使傳銷商擁有 2 個以上推廣多層級組織之權利，並以不當方式阻撓傳銷商依多層次傳銷管理法規定辦理退貨及未於主要營業所備置傳銷經營資料。	多層次傳銷管理法第 19 條第 1 項、第 23 條第 1 項、第 25 條第 1 項
111069	111/08/25	弘軒科技有限公司	不當使用競爭事業之名稱「元儀科技」作為關鍵字廣告，為榨取他人努力成果之顯失公平行為，且足以影響交易秩序。	公平交易法第 25 條
111070	111/09/01	頑碼資訊有限公司	人抄襲他人美食網站經蒐集、整理及對應至特定餐廳之食記資料，混充為自身美食網站及 App 內容，榨取他人努力成果，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
111071	111/09/08	東森得易購股份有限公司、凱創實業股份有限公司	被處分人於東森購物網站銷售「3M 超濾淨空氣清淨機(型號:CHI MSPD-01UCRC-1)」商品，廣告刊登「獲經濟部節能標章」文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111072	111/09/13	康曜生活多媒體百貨企業有限公司	被處分人從事多層次傳銷，未於主要營業所備置經會計師查核簽證之上年度財務報表。	多層次傳銷管理法之 17 第 2 項
111073	111/09/13	夏宇國際事業有限公司	被處分人於 face book 刊載「免費皮件護理技術課程」服務廣告，宣稱「【是否付費】：免收學費」、「免收學費，不需負擔材料工具場地費用，只要有顆堅定學習的心」，對足以影響交易決定之服務內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111074	111/09/13	東森得易購股份有限公司、銓威國際實業股份有限公司	被處分人於東森電視購物台銷售「ST.MALO 美國滅菌權威 I ONI C+銀纖維精品男上衣」等商品，對於消滅新冠病毒之功效宣稱「永久有效」等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示，違反公平交易法第 21 條第 1 項規定。	公平交易法第 21 條第 1 項
111075	111/09/23	三個小公主商行	於蝦皮商城網站銷售「小米移動電源 3」商品，未有現貨卻於廣告宣稱「現貨 當天出貨」等文字，就足以影響交易決定之商品內容及出貨期限為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111076	111/09/23	西北製冰工業有限公司、陳○○即金海企業行、豐德冷凍廠股份有限公司	於 111 年 7 月聯合調漲漁業用冰價格，足以影響澎湖縣漁業用冰供需之市場功能。	公平交易法第 15 條第 1 項
111077	111/09/30	元真健康事業股份有限公司	未依法定期限辦竣傳銷商解除或終止契約退出退貨；及未依法定期限及未依法定計算方式辦竣傳銷商終止契約退出退貨。	多層次傳銷管理法第 20 條第 2 項、第 21 條第 2 項
111078	111/10/03	簡○○	個人 facebook 網頁宣稱「經 SGS 檢測：1. 銀離子的抗菌防臭率 99.9%。」並於個人 Line 主頁宣稱「百方襪中的銀纖維經過 SGS 檢驗：1 小時能抑制 650 種細菌、抗菌率達 99.9%」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111079	111/10/06	仲尹國際有限公司、紳太國際資訊股份有限公司、蜜比有限公司	銷售「GIO 嬰兒枕」商品，廣告宣稱「防窒息」之用語，就足以影響交易決定之商品品質為引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111080	111/10/31	遠雄房地產發展股份有限公司、遠雄建設事業股份有限公司	銷售「遠雄文心匯」建案，提供資料供媒體報導，內容載有該建案「1、2 期社區中間另保留約 600 坪中庭花園」，就足以影響交易決定之商品內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111081	111/11/03	林○○即豪門酒吧、高○○即龍昌酒吧、張○○即金昌酒吧、陳○○	於 110 年 2 月 1 日共同決定收取包廂費之行為，足以影響臺北市酒家、酒吧服務供需之市場功能。	公平交易法第 15 條第 1 項
111082	111/11/07	大元廣告有限公司、筑丰興業股份有限公司	銷售「筑丰敦匯」建案，於自由時報電子報刊載「三級警戒前就已經衝刺一波買氣的『筑丰敦匯』……短短一個月即銷售五成以上」、「即便 6、7 月碰上疫情三級警戒的『筑丰敦匯』也悄悄突破七成」，就足以影響交易決定之銷售數量為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111083	111/11/10	呂○○即漫步藍餐飲、漫步藍有限公司	於招募「RAMBLE CAFÉ」品牌加盟過程，未於締結加盟經營關係前，充分且完整提供「開始營運前購買商品原物料費用，其金額或預估金額」、「加盟營運期間購買商品原物料費用，其金額或預估金額」，以及「加盟契約存續期間須向加盟業主或其指定之人購買之商品、原物料規格及品牌」等 3 項加盟重要資訊予交易相對人審閱，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
111084	111/11/10	李○○、林○○、羅○○	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
111085	111/11/24	全國電子股份有限公司	於其臉書粉絲專頁刊載「coway 空氣清淨機」商品廣告，宣稱「#市售唯一醫療認證防疫首選#coway 空氣清淨機」等文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111086	111/11/24	忠績電子商務股份有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
111087	111/12/01	旭昂國際有限公司、富邦媒體科技股份有限公司	於 momo 購物網銷售「超狂燃脂瘦腰帶」商品，廣告宣稱「燃脂瘦腰」及「銀圖層內裡設計，可加速皮下脂肪燃燒」等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
111088	111/12/15	威力榮業有限公司、楊○○即找餐店 Brunch	招募「找餐店 brunch」品牌加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，充分且完整提供「開始營運前購買商品、原物料費用，其金額或預估金額」，以及「加盟營運期間購買商品、原物料費用，其金額或預估金額」等加盟重要資訊予交易相對人審閱，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
111089	111/12/15	美商得利選有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，未於主要營業所備置傳銷經營資料。	多層次傳銷管理法第 25 條第 1 項
111090	111/12/23	冠德建設股份有限公司	銷售「冠德泰極」建案，實際交付之馬桶蓋品牌及馬桶座體、24 小時防塵有氧換氣窗等與廣告內容不符，對足以影響交易決定之商品內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

處分書號	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
110091	111/12/26	台灣大哥大股份有限公司	透過大富媒體科技股份有限公司、富邦媒體科技股份有限公司投資新設富美康健股份有限公司並取得 73.62% 股份，得直接或間接控制其業務經營或人事任免，合致公平交易法第 10 條第 1 項第 2 款及第 5 款規定之結合型態，已達同法第 11 條第 1 項第 2 款規定之申報門檻，且無同法第 12 條事前申報之除外適用情形，應申報結合而未申報。	公平交易法第 11 條第 1 項
111092	111/12/29	高○○即宇豪企業社	蝦皮購物網站銷售超級快充線等 2 項商品，分別刊載「台灣製」、「台灣製造」等文字，就足以影響交易決定之商品製造地為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

不禁止結合案件一覽表
List of Mergers Not Prohibited
 民國 111 年
 2022

日期	結合內容	結合型態
1110107	鴻海精密工業股份有限公司之子公司利億國際投資股份有限公司與泰商 Arun Plus Company Limited 在泰國共同設立合資公司，並共同經營及控制合資公司。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 4 款、第 5 款
1110111	瑞士商 Chubb Limited 透過子公司 Chubb INA Holdings Inc. 取得國際康健人壽保險股份有限公司 100% 股權。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 5 款
1110307	中保投資股份有限公司與中華資安國際股份有限公司合資新設事業經營保全資安服務。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 4 款、第 5 款
1110318	瑞士商 SIG Combibloc Group AG 透過子公司取得台灣唯綠包裝股份有限公司 100% 股份，並控制其業務經營與人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 5 款
1110406	佳醫健康事業股份有限公司透過子公司分別自德商 Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA 旗下英屬開曼群島商 ASIA RENAL CARE, LTD. 及香港商 Fresenius Medical Care Hong Kong Ltd.，取得英屬維京群島商卡汀諾股份有限公司及香港商安馨股份有限公司各 49% 股權並共同經營。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 4 款
1110415	美商 Entegris, Inc. 透過子公司取得美商 CMC Materials, Inc. 100% 股份，並控制其業務經營與人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 5 款
1110503	日商 Sharp Corporation 與薩摩亞商 World Praise Limited 以換股方式再取得日商 Sakai Display Products Corporation 80% 股份，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 5 款
1110518	達發科技股份有限公司取得原睿科技股份有限公司 91.05% 股份，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 5 款
1110616	精誠資訊股份有限公司取得晉泰科技股份有限公司達三分之一以上股份，並控制其業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 5 款

日期	結合內容	結合型態
1110621	華新麗華股份有限公司取得印尼商 PT Sunny Metal Industry 50.1% 股份，並與香港商貝格控股有限公司共同經營 PT Sunny Metal Industry。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1110727	日商 HOYA Corporation 與中國大陸商北京京東方視訊科技有限公司設立合資公司，並共同決定業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1110728	日商 Mitsui O.S.K. Lines, Ltd.、日商 Toho Gas Co., Ltd. 及日商 Hokuriku Electric Power Company 透過合資新設之子公司取得海洋國際投資股份有限公司 25% 股份，並與日商 JERA Co., Inc.、沃旭投資股份有限公司及上緯國際投資控股股份有限公司共同控制及經營海洋國際公司。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1110801	全聯實業股份有限公司自法商歐尚集團所持有之荷蘭商莫尼可股份有限公司（及其他大潤發股東）取得大潤發公司 95.97% 之股份，並控制其業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1110802	Google LLC 透過其全資子公司 Dupin Inc. 取得 Mandiant, Inc. 及其所持有包含台灣曼迪恩特有限公司在內等子公司之全部股權。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1110915	荷蘭商 ASM International N.V. 取得義大利商 LPE S.p.A. 100% 股份，並控制其業務經營與人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1110918	日商 Hitachi, Ltd. 透過子公司取得英商 Centelec UK Limited 之 100% 股權。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 3 款、第 5 款
1110923	星展(台灣)商業銀行股份有限公司受讓花旗(台灣)商業銀行股份有限公司於我國境內之消費金融業務。	第 10 條第 1 項第 3 款
1110928	華新麗華股份有限公司透過新設公司取得盧森堡商 MEG S.A. 約 85% 股權，進而間接持有義大利商 Cogne Acciai Speciali S.p.A. 約 70%，且控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款

日期	結合內容	結合型態
1111026	澳商 IMEA International Pty Ltd 取得加拿大商 9404-5515 Quebec Inc. 約 52% 股份，並與韓商 POSCO Holdings、加拿大商 POSCO Canada Limited、中國鋼鐵股份有限公司之子公司 CSC Steel Australia Holdings Pty Ltd 共同經營。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 4 款
1111116	起而行綠能股份有限公司、和泰汽車股份有限公司、和潤電能股份有限公司及士林電機廠股份有限公司合資成立新事業，並控制新設事業的業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 5 款
1111208	華新麗華股份有限公司與香港商中偉(香港)新材料科技貿易有限公司合資經營新加坡商 Innovation West Mantewe Pte.Ltd.，並共同決定其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 4 款、第 5 款
1111216	荷蘭商 AI PAVE Dutchco I B.V. 取得盧森堡商 Acceleratio Holdco S.à r.l. 及德商 GfK SE 全部股份。	第 10 條第 1 項第 2 款 、第 5 款

聯合行為許可案件一覽表

List of Concerted Action Cases Approved

民國 111 年

2022

日 期：111.01.26

申 請 人：大統益股份有限公司、泰華油脂工業股份有限公司、大成長城企業股份有限公司、美藍雷股份有限公司、長輝事業股份有限公司

申請事項：一、申請人依公平交易法第 16 條第 2 項規定，申請辦理延展合船進口黃豆聯合行為之許可期限。
二、聯合行為實施期間：自許可期限屆至起延展 5 年(自 111 年 3 月 13 日起至 116 年 3 月 12 日止)。

許可內容：一、申請人原申請合船進口黃豆之聯合行為許可期限至 111 年 3 月 12 日。本次申請延展許可期限，符合公平交易法第 15 條第 1 項但書第 5 款及第 16 條第 2 項規定，准予許可展期，期限至 116 年 3 月 12 日。

二、申請人得依私法自治原則，訂定相關規範規定參與黃豆合船事業之合船運作事宜，惟申請人不得利用本許可或相關規範從事其他聯合行為，或無正當理由，拒絕他事業加入本聯合行為。本聯合行為主體變動並應報經本會備查。

三、申請人不得利用本許可或相關規範限制任一申請人自由決定其合船進口之數量，或禁止任一申請人自行進口。

四、申請人應將本聯合行為之執行情形，包括每船次各進口人之登記採購量、實際採購量、採購裝船期及採購價格、裝貨船開航日期及抵達我國港口日期，各申請人每月進口量、加工量、銷售量、庫存量等資料，按季函報本會。

日 期：111.09.15

申 請 人：光明海運股份有限公司、裕民航運股份有限公司、中鋼運通股份有限公司、達和航運股份有限公司、台灣航業股份有限公司、四維航業股份有限公司、陽明海運股份有限公司、長榮海運股份有限公司、萬海航運股份有限公司、協榮航業股份有限公司、德翔海運股份有限公司

申請事項：一、申請人等共同承運機關（構）進口物資，屬公平交易法第 14 條所稱聯合行為，依同法第 15 條第 1 項但書及第 16 條第 2 項規定申請聯合行為許可延展 5 年。
二、由交通部認可之專責機構依「政府機關及公營事業機構進口物資器材海運運送作業辦法」相關規定，計算各申請人承運之權重比例，規劃推薦適載承運者。

許可內容：一、申請人等申請聯合運送依「政府機關及公營事業機構進口物資器材海運運送作業辦法」採購之大宗物資及一般雜貨，符合當前整體經濟利益，許可期限自 111 年 9 月 29 日起至 116 年 9 月 28 日止計 5 年。

二、申請人等及交通部認可之專責機構不得拒絕其他符合「政府機關及公營事業機構進口物資器材海運運送作業辦法」之國籍船舶運送業者加入本聯合行為。本聯合行為主體變動時應報送本會備查。

三、申請人等聯合承運政府機關及公營事業機構進口物資器材，應將專責機構規劃推薦之國籍船舶業名單及承運權重比例、實際承運情形(包含實際承運之國籍船舶業名單、承運數量及比例)，於每年 4 月 1 日前送本會備查。

日 期：111.12.15

申 請 人：福懋油脂股份有限公司、福壽實業股份有限公司、統一企業股份有限公司

申請事項：一、延展共同採購合船進口大麥聯合行為許可期限。

二、聯合行為實施期間：自 112 年 1 月 1 日起至 116 年 12 月 31 日止計 5 年。

許可內容：一、申請人前申請共同採購合船進口大麥聯合行為，期限至 111 年 12 月 31 日，本次申請延展許可期限，符合公平交易法第 15 條第 1 項但書第 5 款及第 16 條第 2 項規定，應予許可展期，期限至 116 年 12 月 31 日。

二、申請人應將本聯合行為之執行情形，包括每船次各進口人之登記採購量、實際採購量、採購裝船期、裝貨港名稱、船抵裝貨港日期、自裝貨港開航日期、船抵我國港口日期、採購價格、各申請人每月進口量、銷售量、庫存量等資料，按季函報本會。

三、申請人不得利用本許可從事其他聯合行為，或限制任一申請人自由決定其聯合採購進口之數量，或禁止任一申請人自行採購進口，或無正當理由，拒絕他事業加入本聯合採購。本聯合行為主體變動並應報經本會備查。

本會重要措施

Important Measures of the FTC

民國 111 年

2022

月份	重　要　措　施
1月	<p>一、召開第 1578 次至第 1584 次委員會議，審議通過 10 項議案。</p> <p>二、研討事宜</p> <p>　　1 月 10 月召開「多層次傳銷書面參加契約要式性事宜會議」。</p> <p>三、宣導活動</p> <p>　　1 月 6 日及 14 日分別於臺中市及臺北市辦理「製造業遵法與競爭宣導」說明會。</p> <p>四、競爭中心</p> <p>　　「公平交易通訊」第 103 期出刊並分送各界。</p> <p>五、其他</p> <p>　　(一) 1 月 3 日出席行政院召開之「111 年 1 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p> <p>　　(二) 1 月 10 日出席行政院南部聯合服務中心第 272 次協調會報。</p> <p>　　(三) 1 月 20 日出席行政院消費者保護處召開之「研商 111 年度消費者教育活動規劃案事宜會議」。</p> <p>　　(四) 1 月 21 日舉辦「公平交易委員會成立 30 週年慶祝茶會」，蔡英文總統及蘇貞昌院長皆親蒞致詞。</p> <p>　　(五) 因應嚴重特殊傳染性肺炎疫情發展，參與執行中央疫情指揮中心分派防疫物資整備之應變作為，並派員出席指揮中心歷次會議。</p>
2月	<p>一、召開第 1585 次至第 1587 次委員會議，審議通過 5 項議案。</p> <p>二、研討事宜</p> <p>　　2 月 16 日及 17 日辦理「全聯實業股份有限公司擬與大潤發流通事業股份有限公司結合案」座談會。</p> <p>三、競爭中心</p> <p>　　「公平交易通訊」英文版第 103 期出刊並分送各界。</p> <p>四、國際事務</p> <p>　　(一) 2 月 9 日及 10 日參加 ICN 「2022 年倡議研討會」視訊會議。</p> <p>　　(二) 2 月 18 日、21 日及 22 日參加 APEC 「競爭政策與法律小組」及「經濟委員會」視訊會議。</p> <p>　　(三) 2 月 23 日參加「OECD 競爭開放日」視訊會議。</p> <p>五、其他</p> <p>　　(一) 2 月 9 日出席行政院召開之「111 年 2 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p> <p>　　(二) 2 月 14 日出席行政院南部聯合服務中心第 273 次協調會報。</p> <p>　　(三) 因應嚴重特殊傳染性肺炎疫情發展，參與執行中央疫情指揮中心分派防疫物資整備之應變作為，並派員出席指揮中心歷次會議。</p>

3月	<p>一、召開第 1588 次至第 1592 次委員會議，審議通過 10 項議案。</p> <p>二、研討事宜</p> <p style="padding-left: 2em;">3 月 21 日召開「公平交易委員會對於結合申報案件之處理原則（修正草案）」座談會。</p> <p>三、宣導活動</p> <p style="padding-left: 2em;">(一) 3 月 7 日及 3 月 14 日分別於宜蘭縣及臺北市辦理「製造業遵法與競爭宣導」說明會。</p> <p style="padding-left: 2em;">(二) 3 月 23 日赴臺南市直轄市商業會辦理「公平交易法」宣導活動。</p> <p>四、競爭中心</p> <p style="padding-left: 2em;">「公平交易通訊」第 104 期出刊並分送各界。</p> <p>五、國際事務</p> <p style="padding-left: 2em;">(一) 3 月 22 日及 23 日參加 ICN 「2022 年單方行為研討會」視訊會議。</p> <p style="padding-left: 2em;">(二) 3 月 23 日參加 APEC 「在新常態下產業主管機關及競爭法主管機關之數據科學工具能力建置研討會」視訊會議。</p> <p style="padding-left: 2em;">(三) 3 月 30 日及 3 月 31 日參加 ICN 「結合研討會」視訊會議。</p> <p style="padding-left: 2em;">(四) 3 月 31 日參加 OECD 「競爭法與永續性發展網路研討會」視訊會議。</p> <p>六、其他</p> <p style="padding-left: 2em;">(一) 3 月 7 日出席行政院召開之「111 年 3 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p> <p style="padding-left: 2em;">(二) 3 月 17 日、3 月 24 日、3 月 31 日召開「數位經濟競爭政策白皮書」初稿意見徵詢座談會。</p> <p style="padding-left: 2em;">(三) 3 月 28 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 111 年度第 1 次編輯會議。</p> <p style="padding-left: 2em;">(四) 3 月 29 日召開本會「性別平等專案小組」111 年第 1 次會議。</p> <p style="padding-left: 2em;">(五) 因應嚴重特殊傳染性肺炎疫情發展，參與執行中央疫情指揮中心分派防疫物資整備之應變作為，並派員出席指揮中心歷次會議。</p>
4月	<p>一、召開第 1593 次至第 1596 次委員會議，審議通過 6 項議案。</p> <p>二、研討事宜</p> <p style="padding-left: 2em;">(一) 4 月 8 日召開「多層次傳銷管理法」修法議題公聽會。</p> <p style="padding-left: 2em;">(二) 4 月 19 日辦理本會 111 年度「服務中心輪值人員專精講習」。</p> <p style="padding-left: 2em;">(三) 4 月 22 日辦理「併購流程及策略」專題演講。</p> <p>三、宣導活動</p> <p style="padding-left: 2em;">(一) 4 月 25 日赴新北市土城區公所辦理「交易陷阱面面觀」活動。</p> <p style="padding-left: 2em;">(二) 4 月 12 日、25 日、27 日及 28 日分赴高雄科技大學科技法律研究所、中信金融管理學院財經法律學系、中興大學法律學系與東海大學法律學院辦理「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。</p> <p>四、競爭中心</p> <p style="padding-left: 2em;">「公平交易通訊」英文版第 104 期出刊並分送各界。</p> <p>五、國際事務</p> <p style="padding-left: 2em;">(一) 3 月 30 日至 4 月 1 日參加 ICN 「結合研討會」視訊會議。</p> <p style="padding-left: 2em;">(二) 4 月 19 日至 21 日參加 OECD/KPC 「數位市場研討會」視訊會議。</p> <p style="padding-left: 2em;">(三) 4 月 28 日參加 ICN 單方行為工作小組「於管制產業及近期自由化市場之濫用市場優勢地位」網路研討會。</p>

	<p>六、其他</p> <p>(一) 4月6日出席行政院召開之「111年4月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p> <p>(二) 4月11日召開本會資料開放諮詢小組111年第1次會議。</p> <p>(三) 本會為因應嚴重特殊傳染性肺炎疫情發展，除參與執行中央疫情指揮中心分派防疫物資整備之應變作為外，並派員出席指揮中心歷次會議。</p>
5月	<p>一、召開第1597次至第1600次委員會議，審議通過12項議案。</p> <p>二、研討事宜</p> <p>(一) 5月9日辦理「台灣大哥大股份有限公司擬與台灣之星電信股份有限公司結合案」及「遠傳電信股份有限公司擬與亞太電信股份有限公司結合案」座談會。</p> <p>(二) 5月16日辦理「全球雲端運算產業發展與趨勢分析」專題演講。</p> <p>(三) 5月26日辦理「蘋果公司App Store與App開發商競爭議題」座談會。</p> <p>三、宣導活動</p> <p>5月5日赴中興大學應用經濟學系及5月11日與高雄大學財經法律學系採線上辦理「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。</p> <p>四、競爭中心</p> <p>「公平交易通訊」第105期出刊並分送各界。</p> <p>五、國際事務</p> <p>5月4日至5月6日至德國參加2022年ICN年會。</p> <p>六、其他</p> <p>(一) 5月2日及5月31日出席行政院召開之「111年5月開放政府聯絡人工作推動會議」及「111年6月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p> <p>(二) 5月9日召開「競爭執法趨勢追蹤、產業供應鏈資料建置及執法效能提升委辦計畫」採購案評選會議。</p> <p>(三) 5月12日及5月18日召開「數位經濟白皮書修改內容第1次會議」及「數位經濟白皮書修改內容第2次會議」。</p> <p>(四) 5月18日出席行政院消費者保護處召開之「中央主管機關消費者保護業務績效考核制度檢討會議」。</p> <p>(五) 本會為因應嚴重特殊傳染性肺炎發展，除參與執行中央疫情指揮中心分派防疫物資整備之應變作為外，並派員出席指揮中心歷次會議。</p>
6月	<p>一、召開第1601次至第1605次委員會議，審議通過19項議案。</p> <p>二、宣導活動</p> <p>6月17日赴臺北市文山區樟新里辦公處辦理「交易陷阱面面觀」活動。</p> <p>三、競爭中心</p> <p>「公平交易通訊」英文版第105期出刊並分送各界。</p> <p>四、國際事務</p> <p>(一) 6月3日至4日至美國參加「USC全球競爭法思想領袖研討會」。</p> <p>(二) 6月20日至6月24日透過視訊參加OECD競爭委員會6月例會及相關會議。</p>

	<p>五、其他</p> <p>(一) 6月23日出席行政院消費者保護處召開之「中央主管機關消費者保護業務績效考核制度檢討第2次會議」。</p> <p>(二) 6月27日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會111年度第2次編輯會議。</p> <p>(三) 本會為因應嚴重特殊傳染性肺炎發展，除參與執行中央疫情指揮中心分派防疫物資整備之應變作為外，並派員出席指揮中心歷次會議。</p>
7月	<p>一、召開第1606次至第1609次委員會議，審議通過9項議案。</p> <p>二、宣導活動</p> <p>(一) 7月7日於桃園市大溪區仁文里辦公處辦理「交易陷阱面面觀」活動。</p> <p>(二) 7月29日於花蓮縣舉辦「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例宣導說明會」。</p> <p>三、競爭中心</p> <p>「公平交易通訊」第106期出刊並分送各界。</p> <p>四、其他</p> <p>(一) 7月4日出席行政院召開之「111年7月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p> <p>(二) 7月12日辦理「R程式語言實務分析及反托拉斯分析套件應用」教育訓練。</p> <p>(三) 7月25日辦理「區塊鏈應用與聯合行為關係之研究」專題演講。</p> <p>(四) 本會為因應嚴重特殊傳染性肺炎發展，除參與執行中央疫情指揮中心分派防疫物資整備之應變作為外，並派員出席指揮中心歷次會議。</p>
8月	<p>一、召開第1610次至第1614次委員會議，審議通過9項議案。</p> <p>二、宣導活動</p> <p>(一) 8月9日、8月17日、8月20日分別於嘉義松柏長青協會、移民署南區事務大隊高雄市第一服務站及衛生福利部南區老人之家辦理「交易陷阱面面觀」活動。</p> <p>(二) 8月12日於新竹縣辦理「化妝品產業發展與公平交易法規範」宣導說明會。</p> <p>(三) 8月29日本會邀請大型量販、超市及超商業者參與「流通事業與供應商交易議題」座談會。</p> <p>(四) 8月29日於臺北市舉辦「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例」宣導說明會。</p> <p>三、競爭中心</p> <p>「公平交易通訊」英文版第106期出刊並分送各界。</p> <p>四、國際事務</p> <p>8月26日至8月27日至泰國參加APEC「經濟委員會第2次會議(EC2)」。</p> <p>五、其他</p> <p>(一) 8月8日出席行政院召開之「111年8月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p> <p>(二) 8月23日於本會召開111年第2次「性別平等專案小組」會議。</p> <p>(三) 8月23日出席原住民族委員會召開之「使用原住民族文字單獨登記傳統名字跨部會協商會議」。</p> <p>(四) 8月25日於臺中市辦理「111年度公平交易委員會與地方機關協調聯繫會議」。</p> <p>(五) 8月29日於本會辦理「臺灣區塊鏈產業生態概覽及發展趨勢—兼論對競爭政策之影響」教育訓練。</p> <p>(六) 8月30日出席行政院消費者保護處召開之「中央主管機關『112年度消費者保護方案(草案)』初審會議(第1場)」。</p>

9月	<p>一、召開第 1615 次至第 1618 次委員會議，審議通過 7 項議案。</p> <p>二、研討事宜</p> <p>9月 22 日辦理「111 年下半年度會內同仁法制教育訓練」。</p> <p>三、宣導活動</p> <p>(一) 9月 2 日及 9月 5 日分別於臺中市及高雄市舉辦「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例宣導說明會」。</p> <p>(二) 9月 16 日於臺南官田老人促進會辦理「交易陷阱面面觀」活動。</p> <p>(三) 9月 23 日於東華大學經濟學系辦理「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。</p> <p>(四) 9月 23 日於臺北市舉辦「公平交易委員會多層次傳銷法令規範說明會」。</p> <p>四、競爭中心</p> <p>(一)「公平交易通訊」第 107 期出刊並分送各界。</p> <p>(二) 9月 2 日舉辦「執法 30 週年回顧與前瞻學術研討會」。</p> <p>五、國際事務</p> <p>9月 28 日至 29 日至菲律賓參加「第 17 屆東亞競爭政策高峰會議」及「第 14 屆東亞競爭法與政策會議」。</p> <p>六、其他</p> <p>(一) 9月 23 日召開監察院財政及經濟委員會委員巡察本會業務會議。</p> <p>(二) 9月 26 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 111 年度第 3 次編輯會議。</p> <p>(三) 9月 27 日出席行政院召開之「111 年 9 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p>
10 月	<p>一、召開第 1619 次至第 1622 次委員會議，審議通過 7 項議案。</p> <p>二、研討事宜</p> <p>10 月 24 日於本會召開「付費購買機會中獎商品(服務)機率廣告不實之驗證議題座談會」。</p> <p>三、宣導活動</p> <p>(一) 10 月 14 日於花蓮縣舉辦「公平交易委員會多層次傳銷法令規範說明會」。</p> <p>(二) 10 月 27 日於臺北市舉辦「公平交易委員會對於預售屋銷售行為規範宣導說明會」。</p> <p>四、競爭中心</p> <p>「公平交易通訊」英文版第 107 期出刊並分送各界。</p> <p>五、國際事務</p> <p>(一) 10 月 12 日至 13 日參加 APEC「競爭政策—經濟復甦的驅動者視訊研討會」。</p> <p>(二) 10 月 25 日主辦「數位經濟競爭執法」國際反托拉斯區域研討會視訊會議。</p> <p>六、其他</p> <p>(一) 10 月 31 日出席國家發展委員會召開之「111 年 10 月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p> <p>(二) 為因應嚴重特殊傳染性肺炎發展，除參與執行中央疫情指揮中心分派防疫物資整備之應變作為外，並派員出席指揮中心會議。</p>
11 月	<p>一、召開第 1623 次至第 1627 次委員會議，審議通過 8 項議案。</p> <p>二、研討事宜</p> <p>11 月 29 日於本會及臺北高等行政法院辦理 111 年度「調查人員專精講習」。</p>

	<p>三、宣導活動</p> <p>(一)11月4日於臺北市政府法務局消費者保護官室辦理「交易陷阱面面觀」活動。</p> <p>(二)11月7日、14日及21日於臺北市辦理「111年度北部菁英公平交易法與案例研習營」。</p> <p>(三)11月11日於臺南市辦理「國際反托拉斯案例分析與經貿情勢概況」說明會。</p> <p>(四)11月16日及17日分別於中興大學法律研究所及東海大學法律學院辦理「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」。</p> <p>(五)11月18日於高雄市辦理「公平交易法案例解析及檢舉違法聯合行為獎金發放辦法最新修正說明」專題講座。</p>
	<p>四、競爭中心</p> <p>「公平交易通訊」第108期出刊並分送各界。</p>
	<p>五、國際事務</p> <p>(一)11月9日參加「APEC競爭政策與永續發展研討會」視訊會議。</p> <p>(二)11月28日至12月2日至法國參加OECD競爭委員會11月例會及全球競爭論壇。</p>
	<p>六、其他</p> <p>(一)11月18日出席國家發展委員會召開之「111年11月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p> <p>(二)11月22日召開本會「性別平等專案小組」111年第3次會議。</p> <p>(三)11月22日召開本會「資料開放諮詢小組」111年第2次會議。</p>
12月	<p>一、召開第1628次至第1631次委員會議，審議通過10項議案。</p> <p>二、研討事宜</p> <p>12月29日於本會召開研商「多層次傳銷保護機構設立及管理辦法」修正草案(初稿)座談會。</p> <p>三、宣導活動</p> <p>12月22日於高雄長春關懷協會辦理「交易陷阱面面觀」活動。</p> <p>四、競爭中心</p> <p>(一)「公平交易通訊」英文版第108期出刊並分送各界。</p> <p>(二)12月5日及6日舉辦第29屆「競爭政策與公平交易法學術研討會」。</p> <p>五、國際事務</p> <p>(一)11月28日至12月2日至法國參加OECD競爭委員會11月例會及全球競爭論壇。</p> <p>(二)12月2日參加CPRC第5屆大阪研討會—數位平臺生態系統視訊會議。</p> <p>(三)12月6日至12月8日至紐西蘭參加ICN卡特爾研討會。</p> <p>(四)12月8日至12月9日至新加坡參加美國律師協會(ABA)2022年「亞洲反托拉斯會議」。</p> <p>(五)12月12日至12月16日至美國參加GMU「競爭法執法官員經濟學研習課程」。</p> <p>六、其他</p> <p>(一)12月20日出席國家發展委員會召開之「111年12月開放政府聯絡人工作推動會議」。</p> <p>(二)12月26日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會111年度第4次編輯會議。</p>

中華民國 111 年公平交易統計年報

出版（編輯）機關：公平交易委員會

發 行 人：李鎂

地 址：100219 臺北市中正區濟南路 1 段 2 之 2 號 12 樓

網 址：<https://www.ftc.gov.tw>

電 話：(02)2351-7588

出版年月：112 年 4 月

創刊年月：82 年 3 月

定 價：250 元

展 售 處：

國家書店松江門市

地址：104472 臺北市中山區松江路 209 號 1 樓 電話：(02) 2518-0207

五南文化廣場

地址：400002 臺中市中區中山路 6 號 電話：(04)2226-0330

STATISTICAL YEARBOOK OF FAIR TRADE COMMISSION 2022

Publisher : FAIR TRADE COMMISSION

Address : 12th F1., 2-2 Chi-Nan Rd. Sec. 1,

Taipei, Taiwan,

Republic of China

Web Site : <https://www.ftc.gov.tw>

Telephone No. : (02)2351-7588

Printed on : April 2023

GPN : 2008200019

ISSN : 1027-6041



「姓名標示-非商業性-禁止改作」授權條款 2.5 台灣版

本著作採「創用 CC」之授權模式，僅限於非營利、禁止改作且標示著作人姓名之條件下，得利用本著作。