

# 公平交易法第二十七條之一、第五十條 修正草案總說明

公平交易法（以下簡稱本法）自八十年二月四日制定，並自八十一年二月四日施行，期間歷經七次修正，最近一次修正公布日期為一百零四年六月二十四日。鑑於事業之限制競爭行為日益大型化、科技化、隱密化，藉現有之一般行政調查手段，常難以取得違法行為之關鍵證物。然該等行為影響遍及整體社會經濟，可責性高，有加強調查手段、賦予主管機關相當調查權力之必要，以有效查處、嚴懲及遏止違法行為。參考世界各主要先進國家之競爭法規定，對於限制競爭案件，不論係採行政責任或刑事責任規定，競爭法主管機關均普遍擁有不同程度得發動搜索、扣押之權力。為維護市場交易秩序，強化主管機關之調查手段，爰擬具本法第二十七條之一、第五十條修正草案，其修正要點如下：

- 一、賦予主管機關針對限制競爭案件進行行政調查時，增訂得為搜索之權限；為保障人權不受不當搜索、扣押之侵害，爰參考刑事訴訟法第十一章之相關規定，明定對涉案事業及第三人得發動搜索之事由、對象及處所、聲請核發搜索票之程序、實施搜索、扣押之方式、不服之救濟，以及授權會同其他相關機關訂定業務聯繫辦法等規定，兼顧發現限制競爭案件或取得重要證物之實際執行需要，並保障人權。（修正條文第二十七條之一）
- 二、另考量實施搜索、扣押仍有許多技術性、細節性執行事項及與相關部會協調聯繫事宜，須有緩衝預備時間，爰明定本次修正條文之施行日期由行政院定之。（修正條文第五十條）

# 公平交易法第二十七條之一、第五十條

## 修正草案條文對照表

| 修正條文  | 現行條文 | 說明  |
|---|------|---|
| <p>第二十七條之一 主管機關調查涉有違反本法第二章規定之事件，為發現或取得重要證物之必要，得對涉案事業之營業處所或住居所、所屬建築物或其他處所、交通工具、電磁紀錄及身體為搜索。</p> <p>對於第三人之營業處所或住居所、所屬建築物或其他處所、交通工具、電磁紀錄及身體之搜索，以有相當理由可信重要證物存在時為限。</p> <p>前二項情形，主管機關應報請檢察官許可後，向涉案事業或第三人之營業所或住居所所在地之法院聲請核發搜索票，會同司法警察，實施搜索，發現可為證據之物，並得扣押。</p> <p>搜索、扣押，除本法別有規定外，準用刑事訴訟法第十一章搜索、扣押之規定。</p> <p>涉案事業或第三人對於核發搜索票之裁定，得向直接上級法院提出抗告。</p> <p>主管機關為執行搜索、扣押事宜，應與法務部、內政部及其他相關機</p> |      | <p>一、本條新增。</p> <p>二、本法乃維護市場競爭秩序之經濟基本法，攸關經濟之安定、繁榮及消費者權益。為健全本法執法效能，維護市場交易秩序，爰於調查程序新增本條，俾使主管機關充分發揮獨立機關準司法調查之功能。</p> <p>三、本法規範內容中，第二章之限制競爭行為，於行政調查階段即有藉搜索之手段進行案件調查之必要：</p> <p>(一)限制競爭行為係事業以其強大市場力及經濟力量攫取超額利潤、限制經濟活動，如不及時遏止，長期而言將損害資源利用效率，形成社會損失，危害整體經濟利益甚鉅，所涉公共利益重大。惟該等行為日益大型化、科技化、隱密化，藉現有之一般行政調查手段常難以即時、直接取得關鍵證物，致無法有效予以查處。</p> <p>(二)限制競爭行為之違法責任，依本法第三十</p> |

|                     |  |  |
|---------------------|--|--|
| <p>關會同訂定業務聯繫辦法。</p> |  | <p>四條、第三十六條及第四十條之規定，係採「先行政後司法」制度，對於第一次違法之「前行為」課以行政責任，對於未停止、改正其行為或未採取必要更正措施，或停止後再為相同違反行為之「後行為」則科以刑事責任。</p> <p>(三)雖「後行為」具刑事責任，可於刑事調查程序中進行搜索，惟事業因「前行為」已被認定違法，則其為「後行為」時湮滅或隱匿相關事證之可能性大幅提高，是倘迨至「後行為」始實施搜索，其實效性已有所減低。爰對於具行政責任之「前行為」於行政調查階段即實施搜索，乃有必要，藉以及時發現違法行為而查處遏止，並防杜減免「後行為」發生之可能，而有效執行及貫徹本法之規範目的。</p> <p>(四)復參考世界各主要先進國家之競爭法規定，對於限制競爭案件，不論係採行政責任或刑事責任規定，競爭法主管機關均普</p> |
|---------------------|--|--|

|                       |                                |   |
|-----------------------|--------------------------------|---|
|                       |                                | <p>遍擁有不同程度得發動搜索、扣押之權力。又現今事業規模擴大，跨國經營所在多有，實務上時見國際性之限制競爭案件，亦可能須藉助多國分別進行搜索及調查，始能發現並取得違法事證。</p> <p>四、本條賦予主管機關於針對限制競爭案件進行行政調查時，得為搜索之權限，本條之搜索雖非刑事案件中之搜索，惟究係以強制力為之，對人民之自由造成限制。為保障人權不受不當搜索、扣押之侵害，爰參考刑事訴訟法第十一章之相關規定，於第一項及第二項分別明定對涉案事業及第三人得發動搜索之事由、對象及處所，兼顧發現限制競爭案件或取得重要證物之實際執行需要，及保障人權；並於第三項規定聲請核發搜索票之程序。</p> <p>五、第四項至第六項明定實施搜索、扣押之方式、不服之救濟及授權會同其他相關機關訂定業務聯繫辦法。</p> |
| <p>第五十條 本法自公布日施行。</p> | <p>第五十條 本法除中華民國一百零四年一月二十二日</p> | <p>為使本次增訂之搜索、扣押條文施行時有緩衝預備時</p>  |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <p>本法中華民國一百零四年一月二十二日修正之第十條及第十一條條文，自公布三十日後施行；○年○月○日修正之條文，其施行日期，由行政院定之。</p> | <p>修正之第十條及第十一條條文自公布三十日後施行外，自公布日施行。</p> | <p>間，爰明定其施行日期由行政院定之。</p> |
|---|--|--------------------------|