

公平交易統計年報

STATISTICAL YEARBOOK OF FAIR TRADE COMMISSION

中華民國 114 年

2025

公平交易委員會

中華民國 115 年 4 月出版

Fair Trade Commission

April 2026

編輯說明

一、本年報編印目的在提供公平交易委員會（以下簡稱本會）執行本會主管法規的工作概況與成果，為便於與國際交流，除附錄 2 至附錄 5 以外，均採中英文對照。

二、本年報內容分為下列四大部分：

（一）本會組織與職掌。

（二）提要分析：本會案件處理概況、多層次傳銷事業管理概況、委員會議審議案件概況、公平交易諮詢服務及政策推動概況。

（三）統計表。

（四）附錄：統計名詞定義、處分案件、不禁止結合案、聯合行為許可案、本會重要措施。

三、本年報各項資料來源與必要的說明與附註均於表下方註明。

四、本年報所用統計單位，除特殊情況分別於各表註明外，「年」採曆年制、「案件」以件為準、「金額」以新臺幣為準。

五、本年報所用符號意義如下：

— 表示無數字

-- 表示無意義數值

... 表示數字不詳

0 表示數字不及半單位

六、本年報所載資料為最新資料，凡與前期內容不同者，悉以本期數字為準。

七、本年報資料已上載於本會網頁（網址 <https://www.ftc.gov.tw/>）之「公開資訊」/「業務統計」/「年報」項下，如對本年報內容有任何疑問或建議事項，請 e-mail 至本會服務信箱。

Editorial Notes

1. The Statistical Year Book is to provide an overview of work and achievements of the Fair Trade Commission's enforcement of the Fair Trade Act. In order to facilitate international exchange, the Yearbook is written by a Chinese-English bilingual way except Appendix 2~5.
2. The Yearbook consists of four parts:
 - Organization & Duty of the Fair Trade Commission.
 - Summary Analysis : Processing of cases, regulation of multi-level marketing enterprises, commissioners meeting, and consulting service & policy implementation.
 - Statistical Tables.
 - Appendix: major statistical terminologies, list of decision rulings, list of mergers not prohibited, list of concerted action cases approved, and important measures of the FTC.
3. Sources, notes, remarks for data are shown below the tables.
4. In this Yearbook, "year" refers to calendar year and data are measured by "case" or "NT dollar" unless otherwise specified.
5. The following symbols are used for tables:
 - None
 - Meaningless
 - ... Not available
 - 0 Less than half unit
6. The figures showing in this issue may not be the same with the corresponding figures in the previous issue due to the corrections and revisions made in exchange of base.
7. The data of this Yearbook can be found on the "Information Disclosure" / "Yearbook" of the website of the Fair Trade Commission (<https://www.ftc.gov.tw/>). For any request or advice, please e-mail to <https://www.ftc.gov.tw/internet/main/mailbox/mailbox.aspx>.

目錄

Contents

壹、本會組織與職掌

- 一、本會組織圖..... 3
- 二、本會部門職掌..... 3

I. About the FTC

- 1. Organization Chart..... 9
- 2. Departments and Responsibilities..... 9

貳、提要分析

- 一、案件處理概況..... 15
- 二、多層次傳銷事業管理概況..... 36
- 三、委員會議審議案件概況..... 39
- 四、公平交易諮詢服務及政策推動概況..... 41

II. Summary Analysis

- 1. Processing of Cases..... 47
- 2. Regulation of Multi-Level Sales Enterprises... 73
- 3. Commissioners Meeting..... 76
- 4. Fair Trade Consulting Services and Policy Implementation..... 78

參、統計表

收辦及主動調查案件

- 表 1 收辦及主動調查案件統計—按立案年別分..... 86
- 表 2 累計結案數及累計結案率統計... 87
- 表 3 檢舉案件處理統計—按結案年別分..... 88
- 表 4 檢舉案件處理統計—按檢舉者及被檢舉者類別分..... 90
- 表 5 檢舉案件處理統計—按檢舉者身分年別分..... 91
- 表 6 檢舉案件處理統計—按被檢舉者身分年別分..... 92
- 表 7 檢舉案件處理統計—按被檢舉者之行業別分..... 93
- 表 8 檢舉案件處理統計—按被檢舉者地區別分..... 98
- 表 9 申請聯合行為案件統計..... 99
- 表 10 申請聯合行為許可案件統計—按聯合行為型態分..... 100
- 表 11 結合案件統計..... 101

III. Statistical Tables

Cases Received and Self-initiated

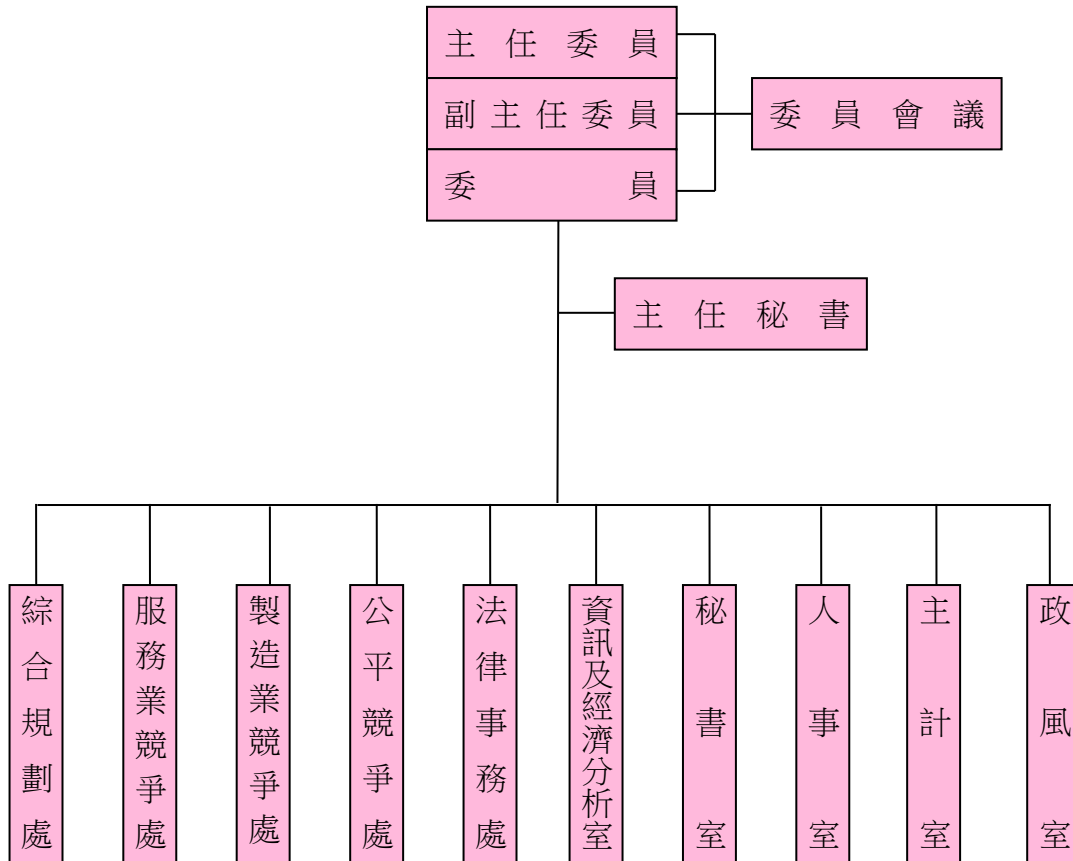
- 1. Cases Received and Self-initiated— by Period..... 86
- 2. Accumulated Cases and Accumulated Cases Conclusion Rate..... 87
- 3. Results of Complaints – by Case-closure Time..... 88
- 4. Results of Complaints – by Classification of Complainant & Complained Entity 90
- 5. Results of Complaints – by Classification of Complainant and Period..... 91
- 6. Results of Complaints – by Classification of Complained Entity and Period... 92
- 7. Results of Complaints – by Industry of Complained Entity..... 93
- 8. Results of Complaints – by Area of Complained Entity..... 98
- 9. Applications for Concerted Action... 99
- 10. Approvals for Concerted Action – by Types of Concerted Action..... 100
- 11. Applications and Notifications for Merger..... 101

表 12 核准或不禁止結合案件統計—按結合態樣別分·····	102	12. Merger Approved or Not Prohibited—by Types of Mergers·····	102
表 13 請釋案件處理統計—按結案年別分·····	103	13. Results of Explanation Request – by Case-closure Time·····	103
表 14 主動調查案件統計·····	104	14. FTC Self-initiated Investigations·····	104
表 15 檢舉案行政處分概況—按違法行為別分·····	106	15. Complaints Subject to Administrative Decision—by Illegal Practices·····	106
表 16 主動調查案行政處分概況—按違法行為別分·····	108	16. Administrative Decisions for FTC Self-initiated Investigations Case –by Illegal Practices·····	108
表 17 行政處分案件統計—按違法行為別分·····	110	17. Cases of Administrative Decision—by Illegal Practices·····	110
表 18 行政處分案件統計—按違法行為別及行業別分·····	112	18. Cases of Administrative Decision—by Illegal Practices and Industry·····	112
表 19 行政處分案件罰則統計—按違法行為別分·····	122	19. Administrative Decisions for Imposing Penalty—by Illegal Practices·····	122
表 20 行政處分案件家數統計—按違法行為別分·····	124	20. Business Firms Subject to Administrative Decision—by Illegal Practices·····	124
表 21 行政處分案件罰鍰金額統計—按違法行為別分·····	126	21. Fines Subject to Administrative Decision—by Illegal Practices·····	126
表 22 行政救濟結果統計·····	128	22. Results of Administrative Remedy·····	128
表 23 維持行政處分案及罰鍰案件統計·	129	23. Decisions Affirmed and Fines and Cases of Decision Statements.....	129
表 24 撤銷行政處分案件統計—按涉法行為別分·····	130	24. Administrative Decisions Repealed—by Type of Illegal Practices·····	130
多層次傳銷		Multi-level Sales	
表 25 多層次傳銷事業報備家數統計··	134	25. Recordation of Multi-level Sales Enterprises·····	134
表 26 多層次傳銷事業報備家數統計—按地區別分·····	135	26. Recordation of Multi-level Sales Enterprises— by Area·····	135
表 27 多層次傳銷事業業務檢查統計··	138	27. Inspection of Multi-level Sales Enterprises ·····	138
表 28 違反多層次傳銷行為之行政處分案件—按違反條文別分·····	140	28. Decision Ruling for Multi-level Sales Enterprises—by Illegal Articles ····	140
其他		Other	
表 29 委員會議案統計·····	144	29. Deliberation of Proposals·····	144
表 30 服務中心服務項目統計·····	146	30. Services of Service Center·····	146
表 31 請地方機關協助辦理本會主管業務統計·····	148	31. Supporting Activities of Local Governments·····	148
表 32 辦理本會主管法規說明概況··	150	32. Educational Seminars on FTA & MLMSA·····	150

表 33 本會人力結構·····	151	33. FTC Manpower Structure·····	151
肆、附錄		IV. Appendix	
一、重要統計名詞定義·····	155	1. Definitions of Major Statistical Terms·····	158
二、處分案件一覽表·····	162	2. List of Decision Rulings·····	162
三、不禁止結合案件一覽表·····	183	3. List of Mergers Not Prohibited·····	183
四、聯合行為許可案件一覽表·····	188	4. List of Concerted Action Cases Approved·····	188
五、本會重要措施·····	192	5. Important Measures of the FTC·····	192

壹、本會組織與職掌

114 年本會組織圖



本會部門職掌

一、委員會職掌

本會最高的決策機關，其職權包括：

1. 公平交易及多層次傳銷管理政策之審議。
2. 公平交易及多層次傳銷管理法規之審議。
3. 執行公平交易法及多層次傳銷管理法施政計畫之審核。
4. 執行公平交易法及多層次傳銷管理法之公告案、許可案及處分案之審核。
5. 委員提案之審議。
6. 其他依法應由委員會議決議事項。

二、綜合規劃處

掌理事項如下：

1. 本會施政規劃、管制考核、政策研究之研擬、協調及推動。
2. 本會執法人員培訓之規劃及執行。
3. 本會主管法規政策之國際交流及合作。
4. 本會出版品之編輯、出版及管理。
5. 本會主管法規專業資料之蒐集、建置及查詢服務。
6. 本會主管法規政令宣導之規劃及推動。
7. 其他有關綜合規劃事項。

三、服務業競爭處

掌理下列事業關於獨占、結合及聯合行為、限制轉售價格、限制競爭之虞行為、欺罔或顯失公平行為之調查處理事項：

1. 工商服務業、社會服務及個人服務業。
2. 商業、運輸、倉儲及通信業。
3. 金融、保險及不動產業。
4. 農、林、漁、牧業。

四、製造業競爭處

掌理下列事業關於獨占、結合及聯合行為、限制轉售價格、限制競爭之虞行為、欺罔或顯失公平行為之調查處理事項：

1. 食品製造業、紡織業、化學製品製造業及塑膠製品製造業。
2. 金屬製品製造業、電子產品製造業、運輸工具製造業及其他製造業。
3. 礦業、土石採取業、營造業及水電燃氣業。
4. 其他相關或不能歸類之行業。

五、公平競爭處

掌理事項如下：

1. 虛偽不實或引人錯誤之表示或表徵行為之調查處理。
2. 提供不當贈品、贈獎行為之調查處理。
3. 損害他人營業信譽行為及其他足以影響交易秩序之欺罔或顯失公平行為之調查處理。
4. 多層次傳銷事業之報備、監督與管理，及該事業違反多層次傳銷管理法規、個人資料保護法規行為之調查處理。
5. 與前四款有關之政令溝通活動之辦理。

六、法律事務處

掌理事項如下：

1. 本會主管法規之研擬及修訂。
2. 本會主管法規之諮詢。
3. 本會主管法規法制問題之研究。
4. 罰鍰執行之處理。
5. 刑事案件之移送。
6. 行政救濟案件之處理。
7. 國內外法規資料之蒐集及研究。
8. 其他有關本會法律事務事項。

七、資訊及經濟分析室

掌理事項如下：

1. 產業市場結構、經濟情況資料之調查、蒐集及研析。
2. 公平交易法經濟分析業務之諮詢、意見研擬及推動。
3. 本會資訊與產業資料整合服務策略之規劃及發展。
4. 本會資訊應用環境之規劃及管理。
5. 其他有關資訊、產業及經濟分析事項。

八、秘書室

掌理議事、文書、印信、出納、庶務、公共關係及不屬於各處、室事項。

九、人事室

掌理本會人事事項。

十、主計室

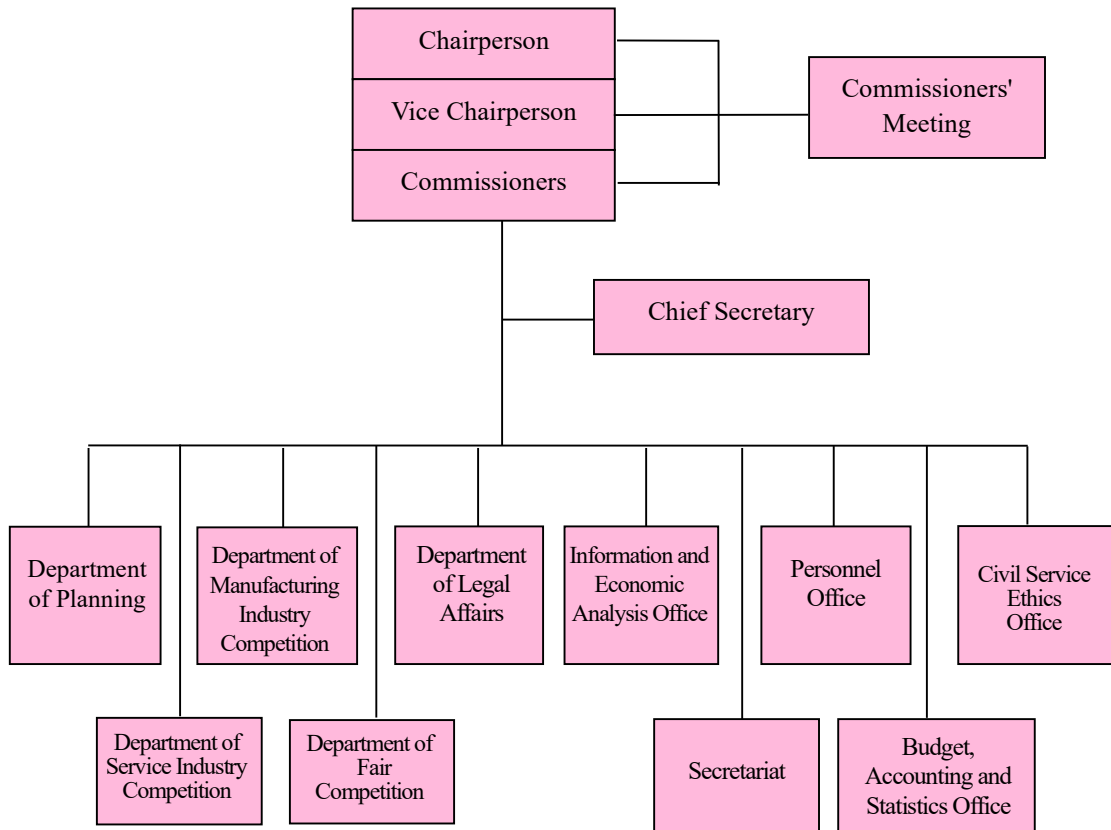
掌理本會歲計、會計及統計事項。

十一、政風室

掌理本會政風事項。

I. About the FTC

Organization Chart



Departments and Responsibilities

1. The Commissioners' Meeting

The Commissioners' Meeting is the highest policy-making organ of the FTC; it shall be charged with the disposition of matters regarding the following:

- (1) Review of fair trade and multi-level marketing administration policies;
- (2) Review of fair trade and multi-level marketing administration regulations;
- (3) Evaluation and approval of enforcement plans for the Fair Trade Act and the Multi-level Marketing Supervision Act;
- (4) Evaluation and decision on announcement, approval and disposition with regard to cases involving the Fair Trade Act and the Multi-level Marketing Supervision Act;
- (5) Review of motions presented by commissioners;
- (6) Other decisions defined by law to be made at commissioners' meetings.

2. Department of Planning

The Department of Planning shall be charged with the following matters:

- (1) the draft, coordination and promotion of policy planning, regulatory assessment, and research development;
- (2) the draft and execution on law-enforcing officials' training programs;
- (3) the promotion for international exchanges and cooperation of governing laws;
- (4) the compilation, publication, and management of publications;
- (5) the collection, maintenance, and provision of research services for information related to governing laws ;
- (6) the planning and promotion of workshops related to policies and governing laws; and
- (7) other matters related to planning.

3. Department of Service Industry Competition

The Department of Service Industry Competition shall investigate and process matters relating to monopoly, merger, concerted action, resale price maintenance, other restraints on competition, as well as any deceptive or obviously unfair conduct by enterprises in the following sectors:

- (1) industrial/commercial services, social and personal services;
- (2) general commercial businesses, transportation, warehousing, and communications businesses;
- (3) finance, insurance, real-estate services; and
- (4) agriculture, forestry, fishery, and animal husbandry businesses.

4. Department of Manufacturing Industry Competition

The Department of Manufacturing Industry Competition shall investigate and process matters relating to monopoly, merger, concerted action, resale price maintenance, other restraints on competition, as well as any deceptive or obviously unfair conduct by enterprises in the following sectors:

- (1) manufacture of food products, textiles, chemical products, plastics products;
- (2) manufacture of metals, electronic products, transport equipment and parts, and other manufacturing businesses;
- (3) mining, earth/gravel excavating businesses, construction, supply of water, electricity, and gas; and
- (4) other related or non-classifiable businesses.

5. Department of Fair Competition

The Department of Fair Competition shall be charged with the following matters:

- (1) the investigation on cases of counterfeiting, false or misleading representations or symbols;
- (2) the investigation on conducts that cause damages to another business' reputation, and

- other deceptive or obviously unfair acts that are sufficient to affect trading order;
- (3) the investigation on improper offering of gifts and prizes; and
 - (4) the report filing, supervision, and management of multi-level marketing enterprises, as well as the investigation into conducts that violated regulations governing multi-level marketing or personal data protection.
 - (5) the promotion of regulatory policies related to the above four matters.

6. Department of Legal Affairs

The Department of Legal Affairs shall be charged with the following matters:

- (1) the formulation of the governing laws, regulations, and amendments thereof;
- (2) the provision of consultation of governing laws and regulations;
- (3) the study and research on governing laws;
- (4) the execution of fines;
- (5) the referral of criminal offenders for prosecution;
- (6) the handling of administrative litigation; and
- (7) the collection and research on comparative competition law and related information.
- (8) other matters related to legal affairs.

7. Information and Economic Analysis Office

The Information and Economic Analysis Office shall be charged with the following matters:

- (1) the investigation on industrial structures, the work on industry survey, as well as the data collection and analysis of economic conditions;
- (2) the provision of consultation of economic analysis, as well as the drafting and implementation of regulatory opinion;
- (3) the strategic planning and development of integrated services on information and industry data; and
- (4) the planning and management of the application of information system.
- (5) other matters related to information, industry, and economic analysis.

8. Secretariat

The Secretariat shall be charged with meetings, clerical matters, use of the official seal, receipts and disbursements, general affairs, public relations, as well as matters not under the responsibilities of other departments.

9. Personnel Office

The Personnel Office administers personnel affairs of the FTC.

10. Budget, Accounting and Statistics Office

The Budget, Accounting and Statistics Office administers the annual budget, accounting, and statistical affairs of the FTC.

11. Civil Service Ethics Office

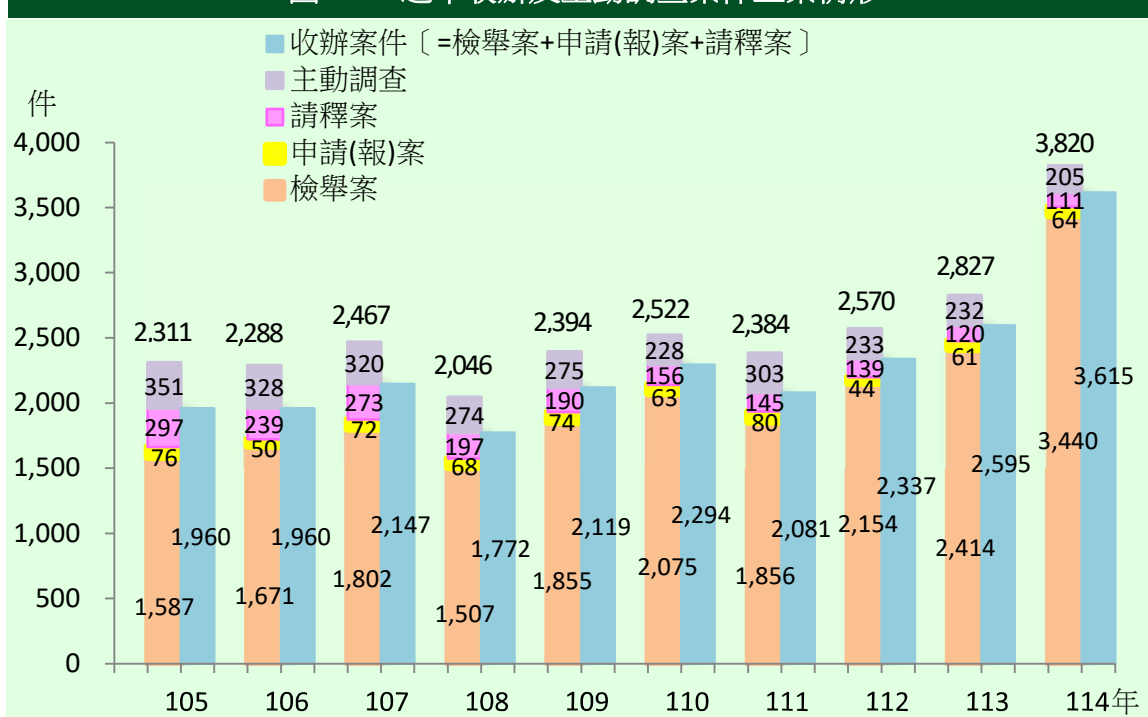
The Civil Service Ethics Office administers matters related to government employees' ethics of the FTC.

貳、提要分析

案件處理概況

114年公平交易委員會收案及立案總計3,820件，其中收辦案件收案3,615件（檢舉案3,440件、申請聯合行為案10件、申報結合案54件、請釋案111件）、主動調查立案205件（圖1.1）。114年辦理案件之當年結案率94.0%，其中收辦案件當年結案率94.5%，主動調查案件當年結案率87.3%。詳細內容如下：

圖 1.1 近年收辦及主動調查案件立案情形



一、收辦案件

114年新收辦案件計3,615件，較113年增加1,020件（增39.3%），進行審議案件計3,938件（包括113年底未結案件323件），經處理結案計3,723件，較113年增加1,261件（增51.2%），截至114年底未結案件215件。（表1.1）

表 1.1 收辦案件處理統計

年別	案件審議		處理結案	本年底未結
	上年底未結	本年收辦		
112 年	154	2,337	2,301	190
113 年	190	2,595	2,462	323
114 年	323	3,615	3,723	215
114 年較 113 年 增減（%）	70.0	39.3	51.2	-33.4

說明：「未結」案件數含重複同一案由之案件數。

依案件類別統計，114年收辦檢舉案3,440件，較113年增加1,026件(增42.5%)，申請聯合行為案10件，增加9件(增900.0%)，申報結合案54件，減6件(減10.0%)，請釋案111件，減9件(減7.5%)。依案件結構比分析，以檢舉案占95.1%最多，其次為請釋案3.1%、申報結合案1.5%、申請聯合行為案0.3%(表1.2、圖1.1)。自81年創會至114年底止，本會收辦案件累計達6萬7,040件。

表 1.2 收辦案件－按性質別統計

單件：件；%					
年別	總計	檢舉案	申請聯合 行為案	申報結合案	請釋案
112 年	2,337	2,154	2	42	139
113 年	2,595	2,414	1	60	120
114 年	3,615	3,440	10	54	111
114年較113年 增減(%)	39.3	42.5	900.0	-10.0	-7.5
年別	結構比(%)				
112 年	100.0	92.2	0.1	1.8	5.9
113 年	100.0	93.0	0.1	2.3	4.6
114 年	100.0	95.1	0.3	1.5	3.1
114年較113年 增減(百分點)	--	2.1	0.2	-0.8	-1.5

依案件辦結情形觀察，114年進行審議計3,938件，經處理結案者3,723件，當年案件結案率94.5%，較113年增加6.1個百分點(表1.3)。自81年創會累計至114年底止，本會辦結案件累計6萬6,825件，累計結案率達99.7%。

表 1.3 收辦案件辦結率統計

單位：%					
年別	當年結案率				
	總平均	檢舉案	申請聯合 行為案	申報結合案	請釋案
112 年	92.4	92.4	100.0	80.7	97.1
113 年	88.4	88.0	-	87.3	97.6
114 年	94.5	94.6	100.0	82.5	99.1
114年較113年 增減(百分點)	6.1	6.6	100.0	-4.8	1.5
年底別	累計結案率				
112 年	99.7	99.6	100.0	99.9	99.9
113 年	99.5	99.4	99.6	99.9	100.0
114 年	99.7	99.6	100.0	99.9	100.0
114年較113年 增減(百分點)	0.2	0.2	0.4	-	-

說明：1.當年結案率係指當年收辦案件結案件數／(上年收辦案件未結數+當年收辦案件立案件數)。

2.累計結案率係指各年底累計收辦案件結案件數／累計收辦案件立案件數。

(一) 檢舉案

114 年收辦檢舉案 3,440 件，較 113 年 2,414 件增加 1,026 件（增 42.5%），而 114 年進行審議案件計 3,750 件（包含 113 年底未結案件 310 件），經處理辦結案件 3,547 件，較 113 年增 1,268 件（增 55.6%），截至 114 年底未結案件 203 件。

114 年經處理結案 3,547 件中，作成行政處分 103 件，較 113 年增 58 件（增 128.9%）；不處分 111 件，增 46 件（增 70.8%）；停止審議 3,275 件，增 1,134 件（增 53.0%），究其原因，經本會審議或調查結果因涉及刑事案件 61 件（占停止審議案 1.9%），涉及民事案件 837 件（占 25.6%），非本會職掌或屬他機關職掌案件 1,065 件（占 32.5%），欠缺違法合理懷疑案件 1,160 件（占 35.4%），檢舉內容不明案件 69 件（占 2.1%），其他 83 件（占 2.5%）；另由不同機關移來相同案情或已有民眾檢舉而採併案處理之案件計 58 件，增 30 件（增 107.1%）；截至 114 年底未結 203 件，減 107 件（減 34.5%）。（表 1.4）

表 1.4 檢舉案處理結果

單位：件；家；%

年別	案件審議		辦結案件									本年底未結
	上年底未結	本年收辦	總計	涉法案件						停止審議	併案	
				合計	行政處分	書(函)件數	處分家數	不處分	終止調查			
112 年	137	2,154	2,116	108	46	77	118	61	1	1,990	18	175
113 年	175	2,414	2,279	110	45	57	86	65	-	2,141	28	310
114 年	310	3,440	3,547	214	103	122	155	111	-	3,275	58	203
年別	較上年增減(%)		結構比(%)									較上年增減(%)
112 年	7.0	16.1	100.0	5.1	2.2	--	--	2.9	0.0	94.0	0.9	27.7
113 年	27.7	12.1	100.0	4.9	2.0	--	--	2.9	-	93.9	1.2	77.1
114 年	77.1	42.5	100.0	6.0	2.9	--	--	3.1	-	92.3	1.7	-34.5

說明：1.「涉法案件」係指扣除停止審議（包含民刑事、他機關職掌、欠缺違法合理懷疑等）及重複同一案由等案件。

2.「行政處分」係指經本會認定被檢舉對象違反本會主管法規，經作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者（其中「警示函」係自 111 年起新增）。

3.「未結」案件數含重複同一案由之案件數。

若將檢舉者及被檢舉者身分區分為一般民眾、公司行號、財團法人、公會、民意代表、政府機關、合作社等分類，114 年辦結 3,547 件檢舉案，以一般民眾檢舉占 94.9% 為主，較 113 年增加 0.5 個百分點；公司行號占 3.7% 次之，減 0.8 個百分點；至於被檢舉對象則以公司行號占 86.3% 最多，增 3.6 個百分點。（表 1.5）

表 1.5 檢舉者及被檢舉者身分類別結構

單位：％								
年別	總計	一般民眾	公司行號	財團法人	公會	民意代表	政府機關	其他
檢舉者								
112 年	100.0	94.7	4.4	0.1	0.2	0.1	0.3	0.2
113 年	100.0	94.4	4.5	0.1	0.2	0.0	0.5	0.3
114 年	100.0	94.9	3.7	0.1	0.1	0.0	0.9	0.3
114 年較 113 年增減（百分點）	--	0.5	-0.8	-	-0.1	-	0.4	-
被檢舉者								
112 年	100.0	3.9	87.4	0.3	2.5	-	0.4	5.5
113 年	100.0	3.4	82.7	0.6	7.0	-	0.6	5.7
114 年	100.0	5.0	86.3	0.2	3.0	-	0.4	5.1
114 年較 113 年增減（百分點）	--	1.6	3.6	-0.4	-4.0	-	-0.2	-0.6

說明：「其他」項包括外國事業、合作社及其他身分別。

114 年辦結之檢舉案，依被檢舉者行業別觀察，以「批發及零售業」占 39.8% 最高，較 113 年減少 1.5 個百分點（其中「直銷業-多層次傳銷」191 件，占「批發及零售業」13.5%），其次為「不動產業」占 14.4%，較 113 年增加 4.3 個百分點；「製造業」及「包括宗教及職業組織、個人及家庭用品維修、洗衣、美髮及美容美體、家事服務等其他服務業」並列第 3 位，均占 7.6%，均較 113 年增加 1.1 個百分點。（表 1.6）

表 1.6 被檢舉者行業別結構

單位：％										
年別	總計	農林漁牧業、礦業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	供水及污水整治業	營建工程業	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	出版、影音及資訊業
112 年	100.0	1.0	5.8	0.1	0.3	0.6	48.7	2.3	4.9	6.8
113 年	100.0	0.5	6.5	0.7	-	0.7	41.3	3.0	6.1	7.2
114 年	100.0	0.6	7.6	0.2	0.2	1.0	39.8	2.3	4.9	5.4
114 年較 113 年增減（百分點）	--	0.1	1.1	-0.5	0.2	0.3	-1.5	-0.7	-1.2	-1.8
年別	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	教育業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	其他服務業	其他能歸類之行業或個人
112 年	2.9	9.6	1.5	2.1	0.1	1.0	0.8	3.8	4.7	3.0
113 年	3.6	10.1	1.5	1.5	0.3	0.8	1.7	3.0	6.5	5.0
114 年	1.8	14.4	1.2	1.8	0.2	1.3	1.0	4.3	7.6	4.4
114 年較 113 年增減（百分點）	-1.8	4.3	-0.3	0.3	-0.1	0.5	-0.7	1.3	1.1	-0.6

說明：表列行業別係依行政院主計總處編訂之「行業統計分類」之大類統計。

114 年辦結檢舉案，經扣除調查結果非屬本會主管業務或欠缺違法合理懷疑等之停止審議案及重複檢舉同一案由之案件後，涉及本會主管法規案件（簡稱涉法案件）計 214 件。依主要涉法行為態樣分析，屬限制競爭行為 27 件（占涉法案件 12.6%），其中以涉及聯合行為 20 件（占 9.3%）居首；屬不公平競爭行為 149 件（占 69.6%），其中以涉及虛偽不實或引人錯誤廣告行為 114 件（占 53.3%）最多，其次為涉及欺罔或顯失公平行為 37 件（占 17.3%）；另涉及違反多層次傳銷管理法行為 38 件（占 17.8%）。（表 1.7）

表 1.7 檢舉案件—按涉法行為態樣統計

單位：件

年別	總計	涉及公平交易法							不公平競爭 或虛偽不實 廣告行為
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	限制轉售價格行為	其他		
112 年	108	30	2	-	17	4	7	70	35
113 年	110	51	3	3	37	2	10	56	30
114 年	214	27	1	-	20	3	4	149	114
114 年較 113 年 增減（%）	94.5	-47.1	-66.7	-100.0	-45.9	50.0	-60.0	166.1	280.0
年別	涉及公平交易法						其他	涉及多層次 傳銷管理 行為	涉及個人資料 保護行為
	仿冒他人商標或 服務表徵行為	不當贈品或 贈獎行為	損害他人營業信譽 行為	欺罔或顯失公平 行為					
112 年	1	-	-	4	32	-	-	9	-
113 年	-	-	-	-	27	-	-	5	-
114 年	-	-	-	-	37	-	-	38	-
114 年較 113 年 增減（%）	--	--	--	--	37.0	--	--	660.0	--

說明：1.部分案件涉法行為達 2 種以上，因此各涉法行為件數加總可能會超過檢舉案件涉法行為總件數。

2.涉及公平交易法限制競爭行為項下之「其他」係指公平交易法第 20 條第 1 至 5 款規範之限制競爭行為。

114 年涉法之檢舉案件中經作成違法行政處分者 103 件，占全部涉法總件數之 48.1%，計發出行政處分書（函）122 件。按行政處分書（函）所載之違法行為分析，不公平競爭行為 82 件，占 67.2%，其中虛偽不實或引人錯誤廣告行為 70 件、欺罔或顯失公平行為 14 件；限制競爭行為 18 件，占 14.8%，其中聯合行為 15 件、其他限制競爭行為 2 件、限制轉售價格行為 1 件；另處分違反多層次傳銷管理法行為 22 件，占 18.0%。（表 1.8）

表 1.8 檢舉案行政處分書（函）件數統計—按違法行為別分

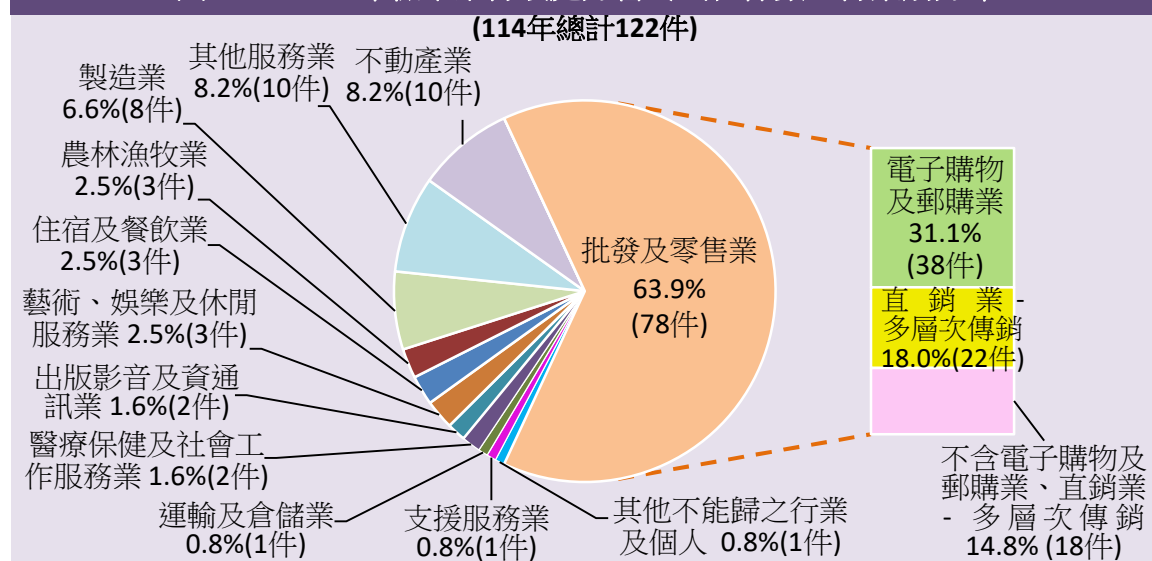
單位：件

年別	行政處分書 (函) 數 件	違反公平交易法						不公平競爭 行為 不競爭行為	虛偽不實 或錯誤廣告行為
		限制競爭 行為	獨占 行為	結合 行為	聯合 行為	限制轉售 價格行為	其他		
112 年	77	10	-	-	8	1	1	47	38
113 年	57	15	-	1	14	-	-	41	28
114 年	122	18	-	-	15	1	2	82	70
年別	違反公平交易法						違反多層次 傳銷管理 行為	違反反人料 資保護法 行為	
	仿冒他人商 品或服務表 徵行為	不當贈品 贈獎行為	損害他人營 業信譽行為	欺罔或顯 失公平行為	其他				
112 年	-	-	-	9	-	20	-		
113 年	-	-	-	14	-	1	-		
114 年	-	-	-	14	-	22	-		

說明：部分案件違法行為達 2 種以上，因此各違法行為件數加總可能會超過檢舉行政處分書（函）總件數。

依檢舉案行政處分書（函）件數之行業別觀察，114 年以「批發及零售業」78 件占 63.9% 最多（其中「電子購物及郵購業」38 件占 31.1%、「直銷業-多層次傳銷」22 件占 18.0%），其次為「不動產業」與「包括宗教及職業組織、個人及家庭用品維修、洗衣、美髮及美容美體、家事服務等其他服務業」均為 10 件各占 8.2%，「製造業」8 件占 6.6% 再次之，其後依序為「農林漁牧業」、「住宿及餐飲業」、「藝術娛樂及休閒服務業」均 3 件各占 2.5%，「出版影音及資通訊業」、「醫療保健及社會工作服務業」均 2 件各占 1.6%，「運輸及倉儲業」、「支援服務業」、「其他不能歸之行業及個人」均 1 件各占 0.8%。（圖 1.2）

圖 1.2 114 年檢舉案行政處分書（函）件數之行業別分布



（二）請釋案

公平交易法係一部規範及禁止不當營業競爭行為的經濟法規，其範圍既深且廣，所規範的行為類型或法規內容，多留有解釋上的彈性空間。為使公平交易法在實務上得以順利運作，事業經營行為有所遵循，本會自成立以來，即致力於相關解釋文及行為準則之研訂，使業界得以更清楚了解本會之執法態度及方向，從而調整不合自由、公平競爭精神之營業行為。

114 年新收辦請釋案件計 111 件，較 113 年 120 件減少 9 件（減 7.5%），進行審議案 114 件（包括 113 年底未結案件 3 件），經處理辦結 113 件，減 8 件（減 6.6%），處理結果經作成解釋、援例答復或已有明確之法條依據逕行答復者計 96 件，非屬本會職掌、本會無權解釋或函詢內容模糊等而無法答復者 17 件；另截至 114 年底有 1 件未結。（表 1.9）

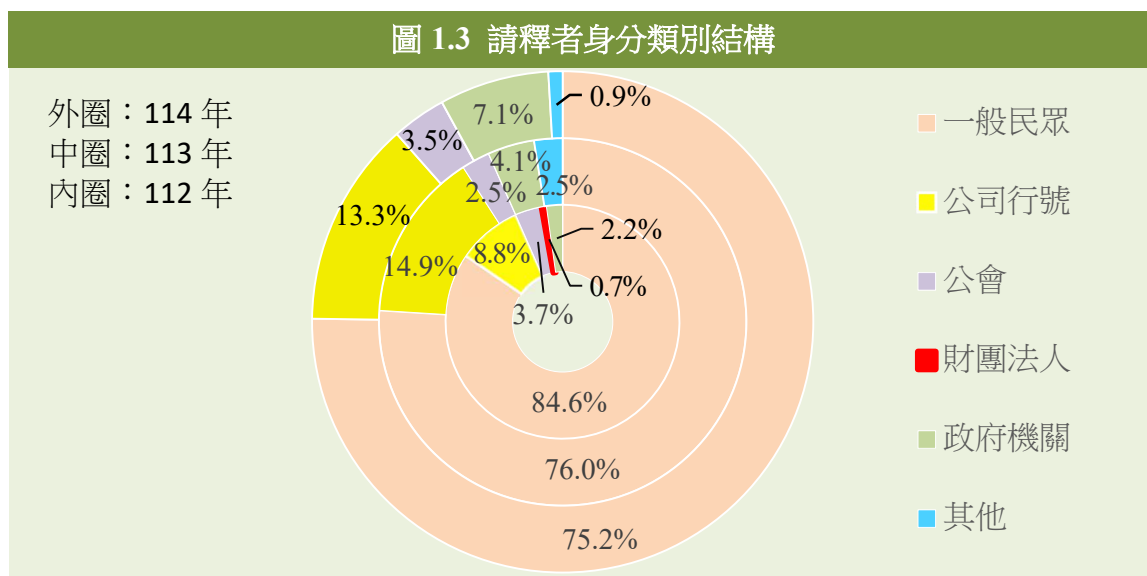
表 1.9 請釋案處理概況

年別	案件審議		處理結果				本年底未結
	上年底未結	本年底收辦	總計	解釋案及答詢案	停止審議	併案	
112 年	1	139	136	106	29	1	4
113 年	4	120	121	92	28	1	3
114 年	3	111	113	96	17	-	1
114 年較 113 年增減（%）	-25.0	-7.5	-6.6	4.3	-39.3	-100.0	-66.7

說明：「未結」案件數含重複同一案由之案件數。

觀察辦結案件之請釋者身分，以一般民眾最多，114 年占 75.2%，其次依序為公司行號占 13.3%、政府機關占 7.1%、公會占 3.5%、其他占 0.9%。（圖 1.3）

圖 1.3 請釋者身分類別結構



(三) 結合案

事業結合可提升資源運用效益，並透過結合雙方優勢，增加競爭力，而結合要管制的目的是為了避免因事業結合使市場結構過於集中或形成獨占，進而減損市場競爭及消費者利益，因此，公平交易法規定，事業達到一定規模之結合，必須事前向本會申報。惟為減輕事業申報結合之負擔，並縮短結合審查所需時間，協助事業掌握稍縱即逝的商機，本會分別於 112 年 6 月 28 及 30 日公告修正「不適用公平交易法第 11 條第 1 項之結合類型」及「公平交易委員會對於結合申報案件之處理原則」，新增無須申報結合之類型，擴大適用簡化作業程序之範圍。

114 年向本會申報結合案件計 54 件，較 113 年減 6 件（減 10.0%），進行審議案 63 件（包括 113 年底未結案件 9 件），經處理辦結 52 件，減 10 件（減 16.1%）。處理結果包括不禁止結合案 48 件，禁止結合案 1 件，無須申報或資料不齊備等而停止審議者 3 件；另截至 114 年底未結 11 件。（表 1.10）

表 1.10 結合案統計

年別	案件審議		處理結果					單位：件
	上年底未結	本年申報	總計	不禁止結合	禁止結合	停止審議	併案	本年底未結
112 年	15	42	46	31	-	15	-	11
113 年	11	60	62	57	1	4	-	9
114 年	9	54	52	48	1	3	-	11
114 年較 113 年增減 (%)	-18.2	-10.0	-16.1	-15.8	-	-25.0	--	22.2

說明：「未結」案件數含重複同一案由之案件數。

114 年經由本會審議不禁止結合 48 件，依結合型態分析（結合型態適用 2 種以上採重複計算），以「持有或取得他事業之股份或出資額，達到他事業有表決權股份總數或資本總額三分之一以上」者（公平交易法第 10 條第 1 項第 2 款）44 件最多，「直接或間接控制他事業之業務經營或人事任免」者（第 5 款）均為 43 件次之，其次依序為「與他事業經常共同經營或受他事業委託經營」者（第 4 款）11 件、「與他事業合併」者（第 1 款）5 件、「受讓或承租他事業全部或主要部分之營業或財產」者（第 3 款）3 件。（表 1.11 及附錄三不禁止結合案件一覽表）

另依公平交易法第 13 條規定，對於事業結合之申報，如其結合，對整體經濟利益大於限制競爭之不利益者，主管機關不得禁止其結合，但為確保整體經濟利益大於限制競爭之不利益，得附加條件或負擔。114 年不禁止結合案 48 件中，並無附加條件或負擔者（112 年計有 3 件分別為「統一企業股份有限公司與家福股份有限公司申報事業結合決定案」、「遠傳電信股份有限公司與亞太電信股份有限公司申報事業結合決定案」及「台灣大哥大股份有限公司與台灣之星電信股份有限公司申報事業結合決定案」）。（表 1.11）

表 1.11 不禁止結合案件統計

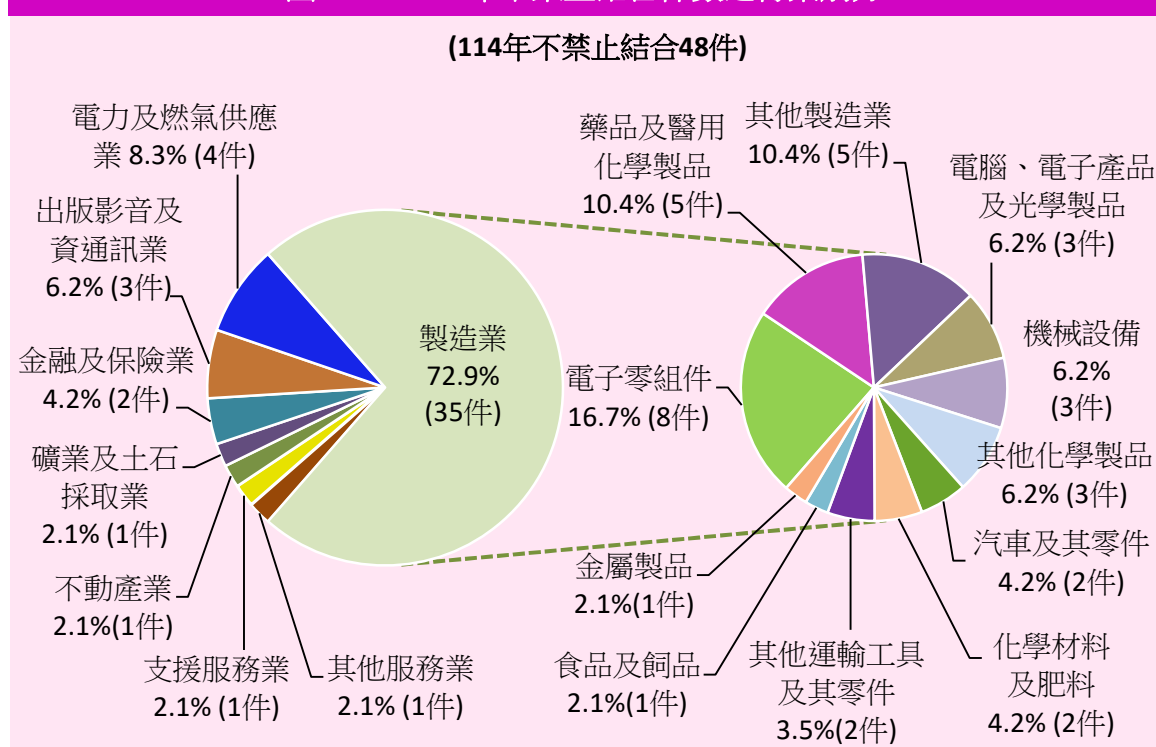
單位：件

年別	不 禁 止 結合件數	按結合型態分--公平交易法第 10 條第 1 項					附加條 件負擔 件 數
		第 1 款	第 2 款	第 3 款	第 4 款	第 5 款	
112 年	31	3	26	-	13	26	3
113 年	57	1	52	3	16	47	-
114 年	48	5	44	3	11	43	-
114 年較 113 年 增減 (%)	-15.8	400.0	-15.4	-	-31.3	-8.5	--

說明：部分不禁止結合案適用 2 種以上型態，因此各結合型態件數加總可能會超過不禁止結合總件數。

另就結合案經審議為不禁止結合件數之行業別觀察，114 年不禁止結合件數 48 件中，以「製造業」35 件（占 72.9%）最多；其次為「電力及燃氣供應業」4 件（占 8.3%）；再次之為「出版影音及資通訊業」3 件（占 6.2%）。另「製造業」中以「電子零組件製造業」8 件（占 16.7%）居首；其次為「藥品及醫用化學製品製造業」、「包括醫療器材及用品製造等其他製造業」均為 5 件（分占 10.4%），2 者並列第 2 位；「電腦、電子產品及光學製品製造業」、「機械設備製造業」、「從事農藥及環境用藥、塗料染料及顏料、清潔用品及化粧品等製造之其他化學製品製造業」各為 3 件（分占 6.2%），3 者並列第 3 位。（圖 1.4）

圖 1.4 114 年不禁止結合件數之行業別分



（四）申請聯合行為案

為避免同業競爭者間所為之聯合行為，妨礙市場競爭機能，並影響消費者利益，公平交易法明文禁止足以影響生產、商品交易或服務供需市場功能之聯合行為，惟若符合公平交易法第 15 條第 1 項所列 8 款聯合行為之例外許可型態，有益於整體經濟與公共利益，並經本會許可者，則不在此限。

114 年事業向本會提出申請聯合行為案 10 件，較 113 年增加 9 件，進行審議案 11 件（含 113 年底未結案件 1 件），經處理結案 11 件；81 年至 114 年底申請聯合行為經處理結案計 250 件，其中 206 件為申請聯合行為許可案（157 件核准），44 件為變更聯合行為許可事項（表 1.12、表 1.13）。

表 1.12 申請聯合行為案件統計

單位：件

年別	案件審議		處理結果							本年底未結
	上年底未結	本年申請	總計	申請聯合行為許可案					變更聯合行為許可事項	
				計	核准	駁回	部分核准	停止審議		
112 年	1	2	3	1	1	-	-	-	2	-
113 年	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
114 年	1	10	11	6	5	-	1	-	5	-
114 較 113 增減 (%)	--	900.0	--	--	--	--	--	--	--	-100.0

說明：「未結」案件數含重複同一案由之案件數。

表 1.13 事業申請聯合行為許可型態統計

單位：件					
年別	許可件數	按許可聯合行為型態分--公平交易法第 15 條第 1 項			
		第 1 款	第 2 款	第 5 款	第 8 款
112 年	1	-	-	1	-
113 年	-	-	-	-	-
114 年	6	2	-	3	1
114 年較 113 年增減 (%)	--	--	--	--	--

說明：1.部分聯合行為案適用 2 種以上型態，因此各型態件數加總可能會超過許可總件數。

2.許可件數含核准及部分核准件數。

截至 114 年底，經由本會許可之聯合行為仍具效力者計 10 件，其中 6 件屬小麥、大麥、黃豆、玉米等大宗物資聯合採購進口案件，參與聯合事業大多屬食品製造業，1 件為合船運送政府機關及公營事業機構進口物資器材聯合行為案，上述 7 件聯合型態預期將可降低進口成本、減少資金積壓、降低採購風險及增加採購的議價能力等，有益於整體經濟利益，因而給予許可；另 1 件為 Dell 供應鏈申請聯合採購再生能源案，此為企業以永續發展為核心申請聯合行為例外許可的首例，有助於促進電子產業供應鏈國際競爭力及產業發展，提升產業經營效率，對永續發展具有正面效益及指標意義，所以准予許可；1 件為金融機構申請信用卡聯合行為，1 件為東港—小琉球航線實施聯合排班、共同售票、同一票證聯合行為。(表 1.14)

表 1.14 仍具效力之聯合行為許可案

截至114年底			
申請項目	有效期間	事業家數(家)	適用公平交易法條款
1.申請延展聯合採購大麥合船裝運進口	112.01.01 至 116.12.31	3	第 15 條第 1 項第 5 款、第 16 條第 2 項
2.申請延展合船裝運玉米進口(飼料聯盟組)	112.03.01 至 117.02.28	32	第 15 條第 1 項第 5 款、第 16 條第 2 項
3.申請聯合採購黃豆合船裝運進口(中部組)	114.09.01 至 119.08.31	6	第 15 條第 1 項第 5 款、第 16 條第 2 項
4.申請聯合採購小麥合船裝運進口	114.10.01 至 119.09.30	35	第 15 條第 1 項第 5 款、第 16 條第 2 項
5.申請延展信用卡聯合行為	110.01.01 至 114.12.31	27	第 15 條第 1 項第 1 款、第 16 條第 2 項
6.申請延展合船裝運玉米進口(大成長城組)	114.06.01 至 119.05.31	6	第 15 條第 1 項第 5 款、第 16 條第 2 項
7.申請延展聯合承運政府機關及公營事業機構進口物資器材聯合行為	111.09.29 至 116.09.28	11	第 15 條第 1 項第 5 款、第 16 條第 2 項
8.申請延展「東港—小琉球航線」實施聯合排班、共同售票、同一票證之聯合行為	114.07.02 至 119.07.01	6	第 15 條第 1 項第 1 款、第 16 條第 2 項
9.申請延展聯合採購黃豆合船裝運進口(南部組)	111.03.13 至 116.03.12	5	第 15 條第 1 項第 5 款、第 16 條第 2 項
10.申請聯合採購再生能源(Dell 供應鏈)	114.12.01 至 119.11.30	12	第 15 條第 1 項第 8 款、第 16 條第 2 項

二、主動調查案件

為建立國內公平合理的競爭秩序，本會自成立以來，除審慎處理各項檢舉案外，並積極主動對可能涉及公平交易法、多層次傳銷管理法等本會主管法規規定，危害公共利益之情事成立專案調查。114 年主動調查立案 205 件，進行案件審議計 292 件（包括 113 年底未結案件 87 件），經處理辦結 255 件，總計投入 1,520 人次，受查事業達 427 家，截至 114 年底未結案件計 37 件。

114 年辦結 255 件，依處理結果分析，因違法而作成行政處分計 45 件（發出行政處分書(函) 47 件，受處分事業 69 家），不處分 42 件，因非屬本會職掌範圍或僅須注意其事件發展而停止調查 165 件，由不同機關移來相同案情或已有民眾檢舉而採併案處理之案件計 3 件。（表 1.15）

表 1.15 主動調查案處理結果統計

單位：件；家												
年別	案件審議		辦結案件									本年底未結
	上年底未結	本年立案	總計	涉法案件						停止調查	併案	
				合計	行政處分	書(函)件數	家數(家)	不處分	終止調查			
112 年	81	233	248	82	48	49	82	34	-	163	3	66
113 年	66	232	211	60	45	50	113	15	-	148	3	87
114 年	87	205	255	87	45	47	69	42	-	165	3	37
年別	較上年增減(%)		結構比(%)									較上年增減(%)
112 年	17.4	-23.1	100.0	33.1	19.4	--	--	13.7	-	65.7	1.2	-18.5
113 年	-18.5	-0.4	100.0	28.4	21.3	--	--	7.1	-	70.2	1.4	31.8
114 年	31.8	-11.6	100.0	34.1	17.6	--	--	16.5	-	64.7	1.2	-57.5

說明：1. 「行政處分」係指經本會認定被調查對象違反本會主管法規，經作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者（其中「警示函」係自 111 年起新增）。

2. 「終止調查」係指依公平交易法第 28 條規定，本會對於事業涉有違反本法規定之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為者，本會決定終止該案之調查。

3. 「未結」案件數含重複同一案由之案件數。

114 年主動調查行政處分 45 件，計發出行政處分書（函）47 件，就行政處分書(函)所載違法之行為態樣觀察，以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 35 件(占 74.5%)最多，其次依序為違反多層次傳銷管理法行為 8 件（占 17.0%）、欺罔或顯失公平行為 3 件（占 6.4%）、結合行為 1 件（占 2.1%）。（表 1.16）

表 1.16 主動調查案件行政處分概況－按違法行為別分

單位：件

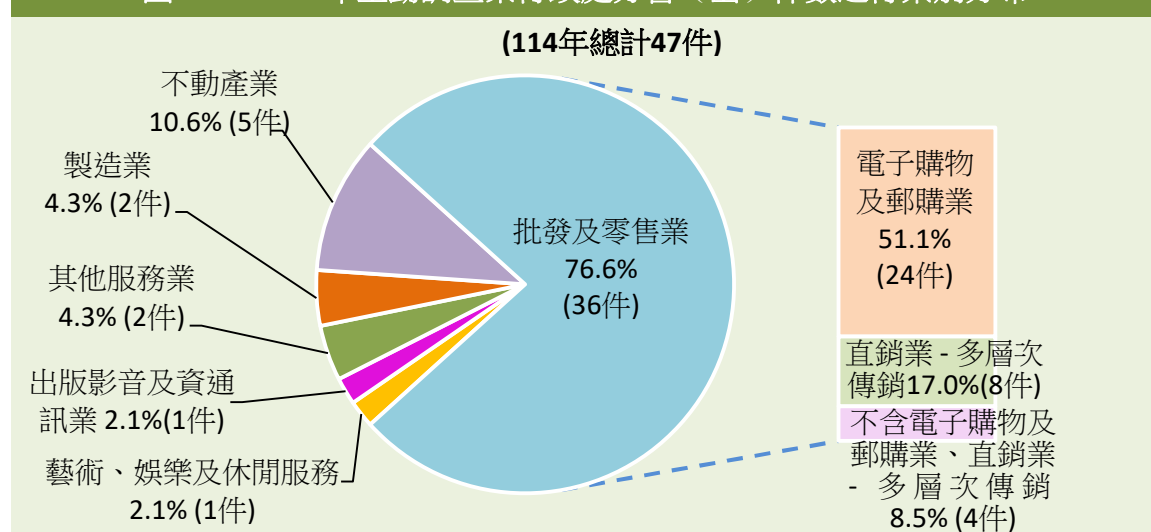
年別	行政處分書(函)數	違反公平交易法						不公平競爭行為	虛偽引人誤為廣告行為
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	限制轉售價格行為	其他		
112 年	49	3	-	-	2	-	1	39	33
113 年	50	5	-	3	2	-	-	37	35
114 年	47	1	-	1	-	-	-	38	35

年別	違反公平交易法					違反多層次傳銷行為	違反反人料法行為
	仿冒他人商標或服務表徵	不當贈品或獎品行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	其他		
112 年	-	-	-	6	-	7	-
113 年	-	-	-	2	-	8	-
114 年	-	-	-	3	-	8	-

說明：部分案件違法行為達 2 種以上，因此各違法行為件數加總可能會超過行政處分書（函）總件數。

分析主動調查案行政處分書（函）件數之行業別分布，114 年製發 47 件行政處分書（函）中，以「批發及零售業」36 件占 76.6% 最多（其中「電子購物及郵購業」24 件占 51.1%、「直銷業-多層次傳銷」8 件占 17.0%），其次為「不動產業」5 件占 10.6%，再次之為「製造業」及「包括宗教及職業組織、個人及家庭用品維修、洗衣、美髮及美容美體、家事服務等其他服務業」均為 2 件各占 4.3%，2 者並列第 3 位，其後為「出版影音及資通訊業」、「藝術、娛樂及休閒服務業」均為 1 件各占 2.1%。（圖 1.5）

圖 1.5 114 年主動調查案行政處分書（函）件數之行業別分布



三、行政處分案件

114 年檢舉案件及本會依職權主動調查案件合計辦結 3,802 件，較 113 年增加 1,312 件（增 52.7%），主要係檢舉案件之虛偽不實或引人錯誤廣告行為明顯增加所致，辦結案件扣除停止審議（調查）、併案後之涉法案件 301 件，增加 131 件（增 77.1%），作成行政處分 148 件，增 58 件（增 64.4%）。（表 1.17）

表 1.17 檢舉及主動調查案件辦結情形

單位：件；家									
年別	總計	涉法案件						停止 審議 (調查)	併案
		合計	行政 處分	書(函) 件數		不處 分	終止 調查		
					家數 (家)				
112 年	2,364	190	94	126	200	95	1	2,153	21
113 年	2,490	170	90	107	199	80	-	2,289	31
114 年	3,802	301	148	169	224	153	-	3,440	61
114 年較 113 年增減 (%)	52.7	77.1	64.4	57.9	12.6	91.2	--	50.3	96.8

說明：1.「行政處分」係指經本會認定被檢舉或調查對象違反本會主管法規，經作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者（其中「警示函」係自 111 年起新增）。

2.「終止調查」：係指依公平交易法第 28 條規定，本會對於事業涉有違反本法規定之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為者，本會決定終止該案之調查。

114 年檢舉案件及主動調查案件行政處分 148 件中，發出行政處分書（函）169 件，較 113 年增 62 件（增 57.9%）（表 1.17），依行政處分書(函)所載行為態樣觀察，屬限制競爭行為者 19 件（占 11.2%），不公平競爭行為者 120 件（占 71.0%），屬違反多層次傳銷管理法行為 30 件（占 17.8%）。（表 1.18）

表 1.18 行政處分案件統計—按違法行為別分

單位：件

年別	行政處分 書件 (函)數	違反公平交易法								
		限制 競爭 行為	獨占 行為	結合 行為	聯合 行為	限制轉 售價格 行為	其他	不公平 競爭 行為	虛偽不 實或引 誘廣告 行為	
112 年	126	13	-	-	10	1	2	86	71	
113 年	107	20	-	4	16	-	-	78	63	
114 年	169	19	-	1	15	1	2	120	105	
年別	違反公平交易法							違反多 層傳 管行	違反反 次銷 法為 行為	違反個 資保 護法 為行為
	仿冒他人商 品或服務表 徵為行為	不當贈品 贈獎行為	損害他人 營業信譽 為行為	欺罔或 顯失公平 為行為	其他					
112 年	-	-	-	15	-	27	-			
113 年	-	-	-	16	-	9	-			
114 年	-	-	-	17	-	30	-			

說明：1.部分案件違法行為逾 2 種，因此各違法行為件數加總可能會超過行政處分書(函)總件數。

2.限制競爭行為項下之「其他」係指公平交易法第 20 條第 1 至 5 款規範之限制競爭行為。

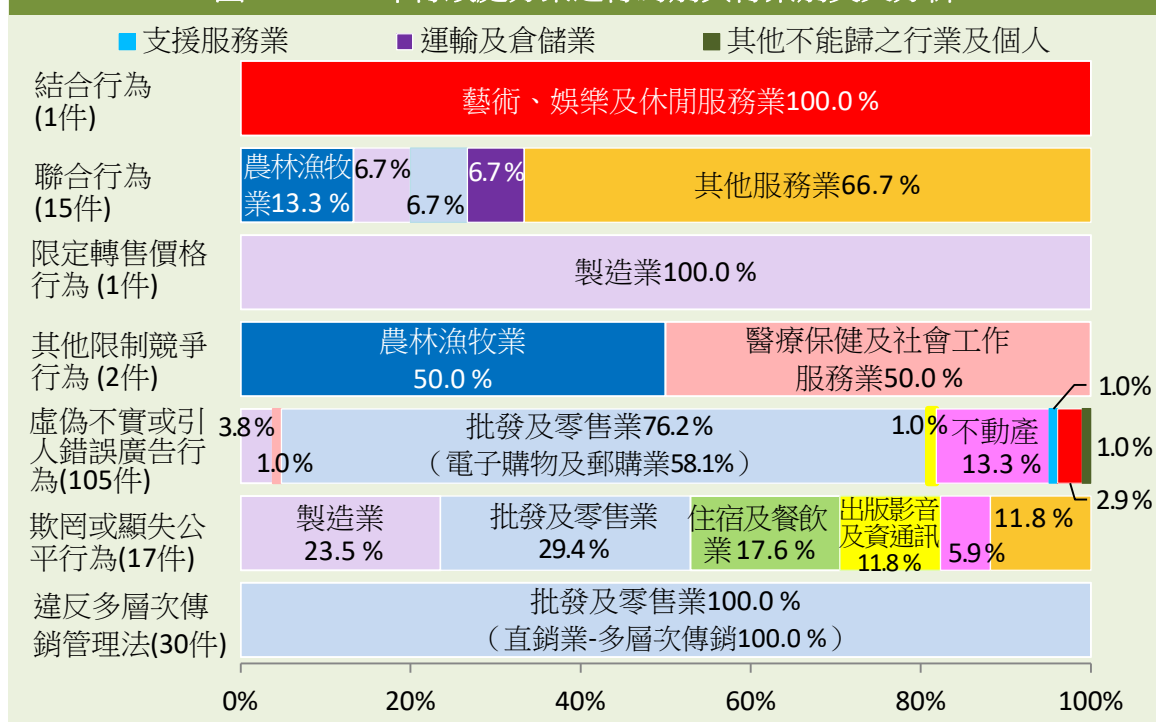
分析 114 年行政處分書(函)件數之行業別，以「批發及零售業」114 件占 67.4% 最高（其中「電子購物及郵購業」62 件占 36.7%、「直銷業-多層次傳銷」30 件占 17.8%），較 113 年 48.6% 增加 18.8 個百分點，其次為「不動產業」15 件占 8.9%，減 5.1 個百分點，「包括宗教及職業組織、個人及家庭用品維修、洗衣、美髮及美容美體、家事服務等其他服務業」12 件占 7.1%，減 2.3 個百分點。（表 1.19）

表 1.19 行政處分案之行業別結構

單位：％										
年別	總計	農、林、漁、牧、業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	水、供、應、污、整、治、業	營建工程業	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	出版、影、音、及、資、訊、通、訊、業
112 年	100.0	-	8.7	-	-	0.8	65.1	-	1.6	2.4
113 年	100.0	-	8.4	-	-	0.9	48.6	-	3.7	4.7
114 年	100.0	1.8	5.9	-	-	-	67.4	0.6	1.8	1.8
年別	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支 援 服 務 業	公 共 行 政 及 國 防 ； 性 別 均 等 ； 社 會 安 全	教 育 業	醫 療 保 健 及 社 會 工 作 服 務 業	藝 術 、 娛 樂 及 休 閒 服 務 業	其 他 服 務 業	其 他 不 能 歸 類 之 行 業 或 個 人
112 年	-	11.9	0.8	-	-	-	0.8	2.4	5.5	-
113 年	1.9	14.0	2.8	-	-	0.9	-	-	9.4	4.7
114 年	-	8.9	-	0.6	-	-	1.2	2.3	7.1	0.6

觀察 114 年行政處分書（函）件數之各違法行為按行業別分布（圖 1.6），結合行為 1 件屬「藝術、娛樂及休閒服務業」；聯合行為 15 件以「包括宗教及職業

圖 1.6 114 年行政處分案之行為別與行業別交叉分析



組織、個人及家庭用品維修、洗衣、美髮及美容美體、家事服務等之其他服務業」10 件占 66.7%為主；限制轉售價格行為 1 件屬「製造業」；其他限制競爭行為 2 件分屬「農林漁牧業」、「醫療保健及社會工作服務業」各占 50.0%；虛偽不實或引人錯誤行為 105 件以「批發及零售業」80 件占 76.2%居首（其中「電子購物及郵購業」61 件占 58.1%、「不含電子購物及郵購業、直銷業-多層次傳銷」19 件占 18.1%）、其次為「不動產業」14 件占 13.3%；欺罔或顯失公平行為 17 件以「批發及零售業」5 件占 29.4%最多（其中「不含電子購物及郵購業、直銷業-多層次傳銷」4 件占 23.5%、電子購物及郵購業 1 件占 5.9%），其次為「製造業」4 件占 23.5%、「住宿及餐飲業」3 件占 17.6%；違反多層次傳銷管理法 30 件均為「批發及零售業」之「直銷業-多層次傳銷」。（圖 1.6）

114 年違反公平交易法、多層次傳銷管理法等本會主管法規受行政處分之事業計 224 家，較 113 年增加 25 家（增 12.6%），依行為態樣觀察，屬限制競爭行為者，以聯合行為 30 家居為主；屬不公平競爭行為者，以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 141 家居多；屬違反多層次傳銷管理法行為者計 32 家。（表 1.20）

表 1.20 行政處分事業統計—按違法行為別分

表 1.20 行政處分事業統計－按違法行為別分									
單位：家									
年別	行政處分 家數	違反公平交易法							
		限制競爭 行為	獨占 行為	結合 行為	聯合 行為	限制轉售 價格行為	其他	不公平 競爭行為	虛偽不實 或引人誤 導廣告行為
112 年	200	62	-	-	59	1	2	110	92
113 年	199	86	-	31	55	-	-	102	83
114 年	224	34	-	1	30	1	2	158	141
年別	違反公平交易法						其他	違反多層 次傳銷 管理行為	違反個資 保護法 行為
	仿冒他人商 品或服務表 徵行為	不當贈品 贈獎行為	損害他人營 業信譽行為	欺罔或顯 失公平行為					
112 年	-	-	-	-	18	-	-	28	-
113 年	-	-	-	-	20	-	-	11	-
114 年	-	-	-	-	19	-	-	32	-

說明：部分事業違法行為達 2 種以上，因此各違法行為別之家數加總可能會超過處分總家數。

如就案件違法行為之罰則分析（適用之罰則為 2 種以上者，採重複計算），114 年命令停止或改正違法行為者計 25 件（適用公平交易法 20 件、多層次傳銷管理法 5 件），處以罰鍰 109 件（其中適用公平交易法 85 件、多層次傳銷管理法 24 件）（表 1.21），罰鍰金額 6,106 萬元，其中違反公平交易法 5,461 萬元（限制競爭行為 3,060 萬元，不公平競爭行為 2,401 萬元），而違反多層次傳銷管理法 645 萬元。

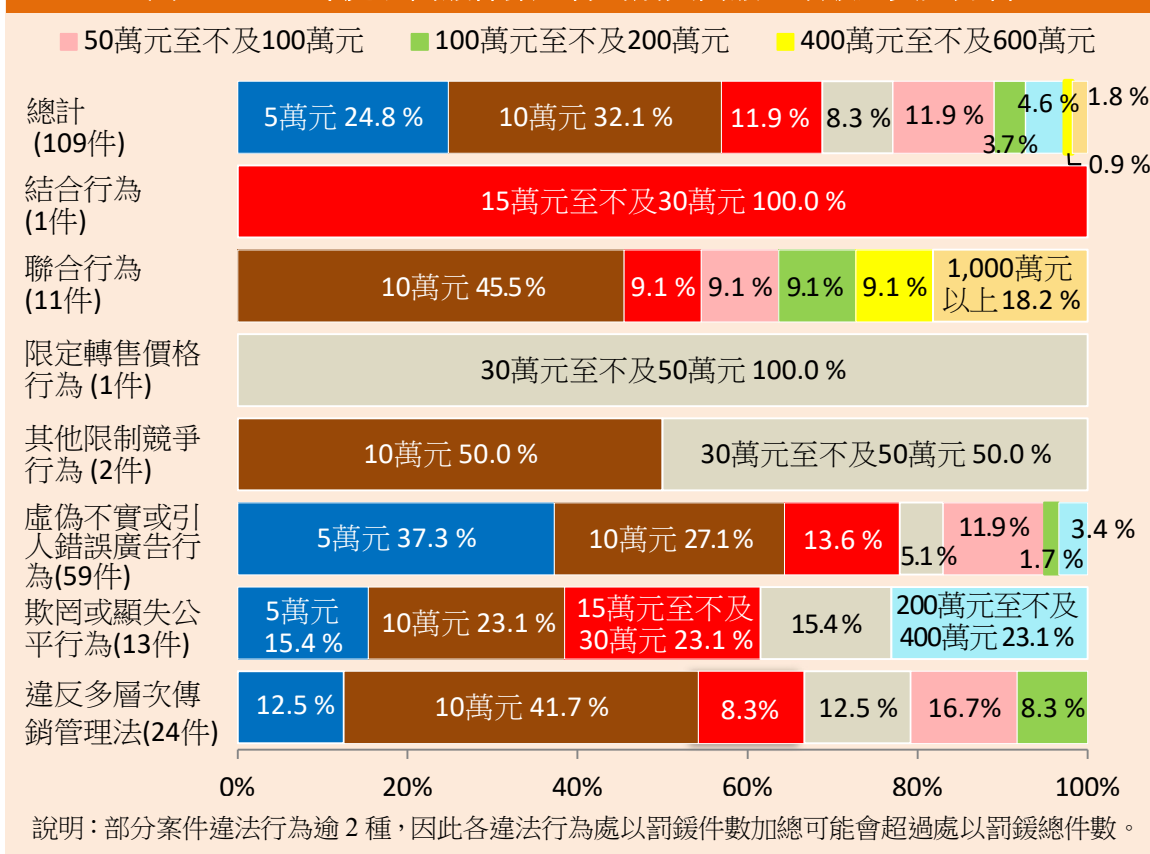
表 1.21 行政處分案件罰則統計

年別	處分書 (罰則) 件數	命令停止或改正行為			處以罰鍰		
		公平 交易法	多層次傳 銷管理法	個人資料 保護法	公平 交易法	多層次傳 銷管理法	個人資料 保護法
112 年	99	15	5	-	84	14	-
113 年	84	20	3	-	76	6	-
114 年	111	20	5	-	85	24	-

說明：罰則依行為別採重複計算，故各罰則件數加總可能會不等於處分書件數。

觀察處以罰鍰件數之金額級距分布，114 年處以罰鍰 109 件中，以罰鍰 10 萬元計 35 件占 32.1% 最多，其次為 5 萬元 27 件占 24.8%。若就處以罰鍰件數較多之行為別依序分析，虛偽不實或引人錯誤廣告行為處以罰鍰 59 件，以罰鍰 5 萬元 22 件占 37.3% 居首，其次為 10 萬元 16 件占 27.1%，15 萬元至不及 30 萬元 8 件占 13.6% 再次之；違反多層次傳銷管理法 24 件，以罰鍰 10 萬元 10 件占 41.7% 最多，其次為 50 萬元至不及 100 萬元 5 件占 16.7%；欺罔或顯失公平行為 13 件，以罰鍰 10 萬元、15 萬元至不及 30 萬元、200 萬元至不及 400 萬元 3 者均為 3 件各占 23.1% 為主；聯合行為 11 件，以罰鍰 10 萬元 5 件占 45.5% 最多，其次為 1,000 萬元以上 2 件占 18.2%。（圖 1.7）

圖 1.7 114 年處以罰鍰件數之行為別與罰鍰金額級距交叉分析



四、行政救濟

本會對於違反本會主管法規之事業有行政處分之權限，為保障受處分事業之權益，依公平交易法規定，不服本會依公平交易法所為之處分或決定者，可依行政訴訟程序提起行政救濟，惟依多層次傳銷管理法及個資法所為之處分或決定者，仍須依訴願程序向行政院提起行政救濟。114 年發出行政處分書(函)169 件，處分家數共 224 家，提起行政救濟者計 19 家，相當於每 100 家有 8.5 家提起行政救濟(表 1.22)。若就 90 年至 114 年資料觀察，本會發出行政處分書(函)3,854 件，處分家數共 5,597 家，提起行政救濟者計 2,086 家，相當於每 100 家就有約 37 家提起行政救濟。

表 1.22 行政救濟結果統計

原處分 時 間	行政處分書(函)		行 政 救 濟 情 形					單位：件；家
	件數	家數	未 提 起 行政救濟	提 起 行政救濟	經行政救濟 後 撤 銷		本 會 自行撤銷	行政救濟 階段未確定 之案件
112 年	126	200	162	38	1	-	-	22
113 年	107	199	173	26	1	-	-	20
114 年	169	224	205	19	-	-	-	16

五、行政處分撤銷

114 年行政處分書(函)案件計 169 件，近 3 年(112-114 年)中 112 年及 113 年分別撤銷 2 件及 1 件(含部分原處分撤銷)。自 90 年累計至 114 年底止行政處分書(函)案件計 3,854 件，撤銷(含部分原處分撤銷)126 件，維持行政處分書(函)案件(包含原處分部分維持案件及於行政救濟階段未確定之案件)3,751 件。

另就受行政處分家數觀察，近 25 年(90-114 年)本會處分事業家數 5,597 家，提起行政救濟 2,086 家，終局確定被撤銷家數 285 家(若為部分勝訴、部分敗訴，則以 0.5 家計算)，行政處分家數維持比率為 94.9%。

六、維持行政處分罰鍰

維持行政處分罰鍰案件係指受處分事業原處分全部或部分維持案件(包含未提起行政救濟及已提行政救濟經決定或判決確定)或已提行政救濟但尚未確定之罰鍰案件。

114 年維持行政處分罰鍰 6,106 萬元，較 113 年減少 1 億 1,537 萬元，主因 113 年「14 家業者為共同經營行為，及共同銷售頻道節目之聯賣行為，未履行本會 99 年 10 月 29 日公結字第 099004 號結合案件決定書負擔第五項及第八項，處分罰鍰 1 億元」，比較基期較高所致；若就行為態樣觀察，以聯合行為 2,970 萬元占 48.6% 居首，其次為虛偽不實或引人錯誤廣告行為 1,581 萬元占 25.9%，欺罔或顯失公平行為 820 萬元占 13.4% 再次之，三者合占近 9 成。(表 1.23)

表 1.23 維持行政處分罰鍰金額統計－按違法行為別分

單位：萬元

原處分 年 別	維持罰鍰 金 額	違反公平交易法						不公平 競爭 行為	虛偽不實 或錯誤引 廣告行為
		限制 競爭 行為	獨占 行為	結合 行為	聯合 行為	限制轉 售價格 行為	其他		
112 年	33,720	29,725	-	-	29,545	30	150	3,659	2,279
113 年	17,643	14,370	-	12,080	2,290	-	-	3,023	1,628
114 年	6,106	3,060	-	20	2,970	30	40	2,401	1,581

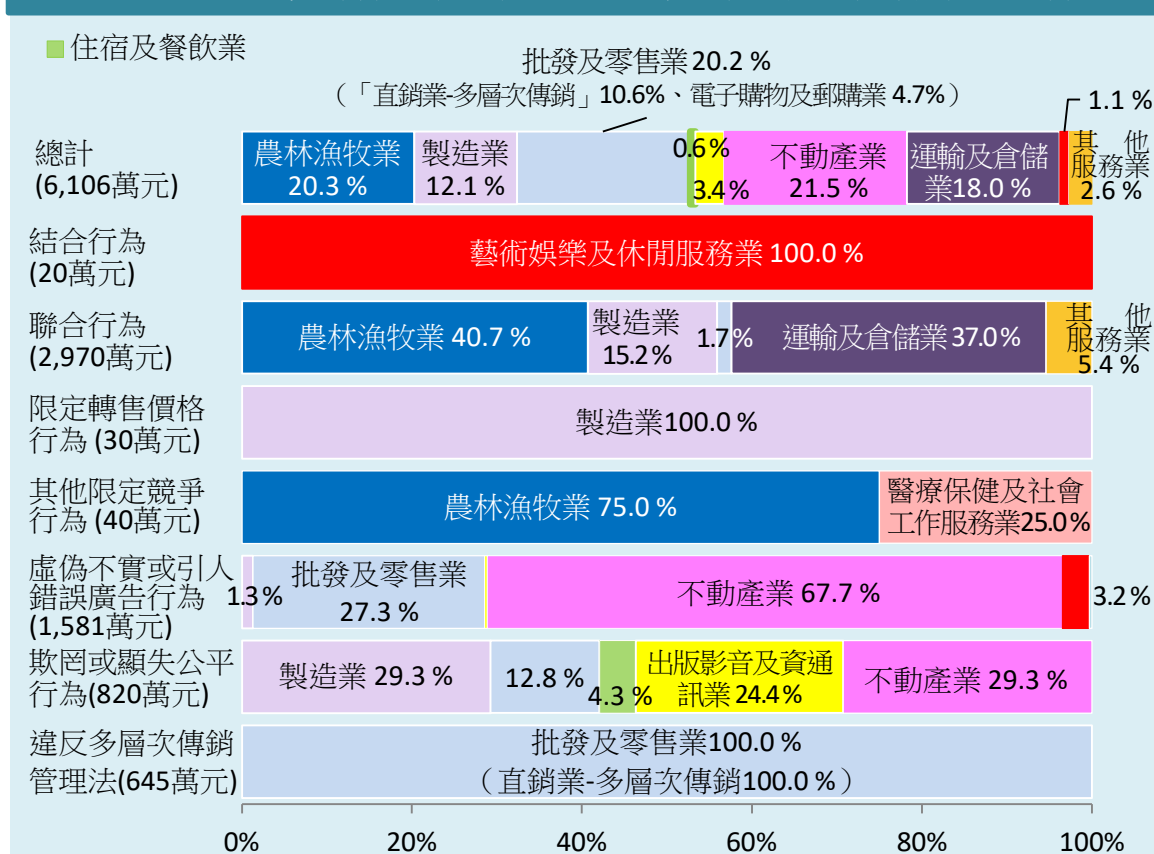
原處分 年 別	違反公平交易法						違反多 層次傳 銷管理 行為	違反人 資料保 護法 行為
	仿冒他人 或服務表 徵為行	不當贈品 贈獎行為	損害他人 營業信譽 行為	欺罔或 顯失公平 行為	其他			
112 年	-	-	-	1,380	-	-	336	-
113 年	-	-	-	1,395	-	-	250	-
114 年	-	-	-	820	-	-	645	-

說明：1.維持處分罰鍰案件包含仍於行政救濟階段尚未確定之案件。

2.限制競爭行為項下之「其他」係指公平交易法第 20 條第 1 至 5 款規範之限制競爭行為。

觀察維持行政處分罰鍰金額之行業別分布（圖 1.8），114 年罰鍰 6,106 萬元中，以「不動產業」1,310 萬元占 21.5% 居首，其次「農林漁牧業」1,240 萬元占 20.3%、

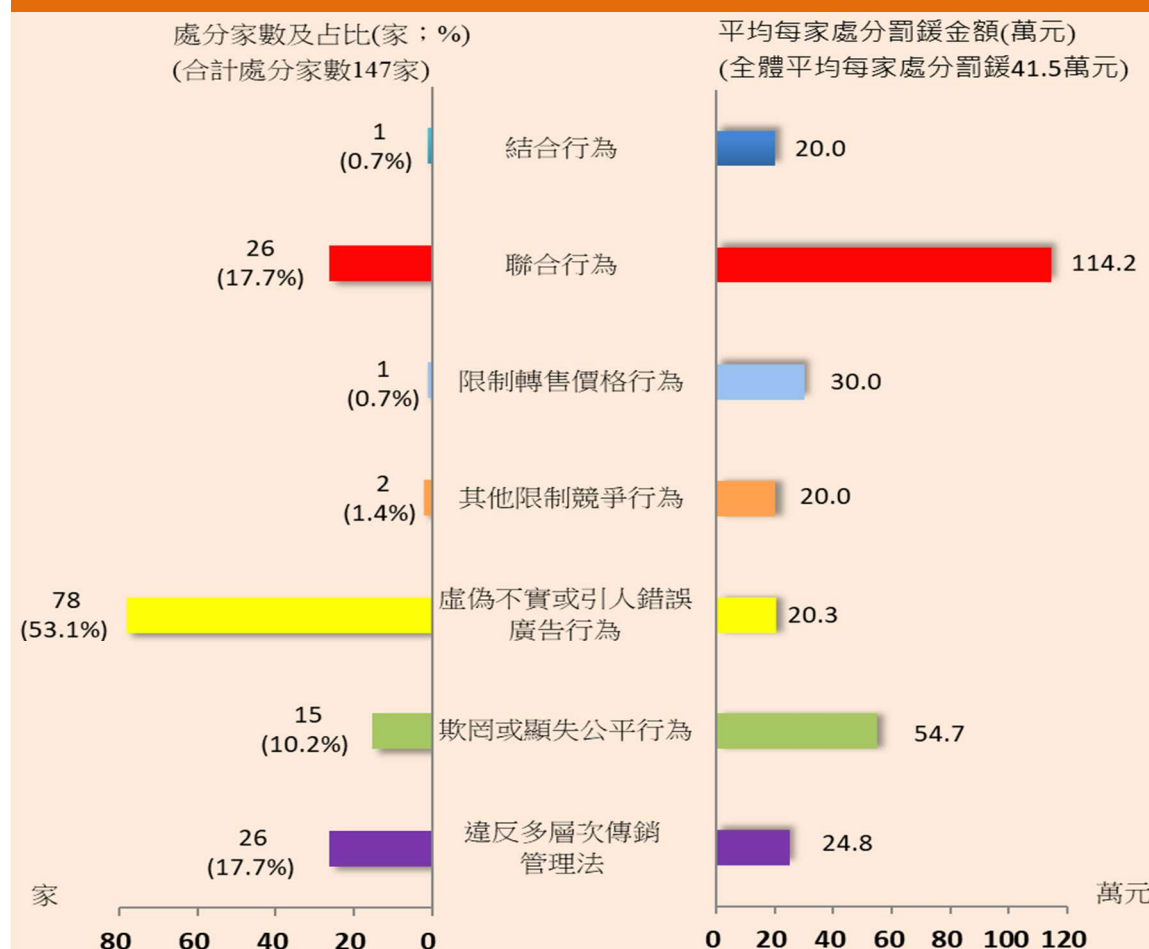
圖 1.8 114 年維持行政處分罰鍰金額之涉法行為別與行業別交叉分析



「批發零售業」1,231 萬元占 20.2%（其中「直銷業-多層次傳銷」645 萬元占 10.6%、「電子購物及郵購業」286 萬元件占 4.7%）。再就各違法行為別分析，結合行為罰鍰 20 萬元均屬「藝術娛樂及休閒服務業」；聯合行為 2,970 萬元以「農林漁牧業」1,210 萬元占 40.7%最多，其次為「運輸及倉儲業」1,100 萬元占 37.0%；限制轉售價格行為 30 萬元均為「製造業」；其他限制競爭行為 40 萬元以「農林漁牧業」30 萬元占 75.0%居多；虛偽不實或引人錯誤行為 1,581 萬元以「不動產業」1,070 萬元占 67.7%居首，其次為「批發及零售業」431 萬元占 27.3%（其中「電子購物及郵購業」281 萬元件占 17.8%）；欺罔或顯失公平行為 820 萬元以「製造業」、「不動產業」均為 240 萬元各占 29.3%為主；違反多層次傳銷管理法 645 萬元均屬「批發及零售業」之「直銷業-多層次傳銷」。（圖 1.8）

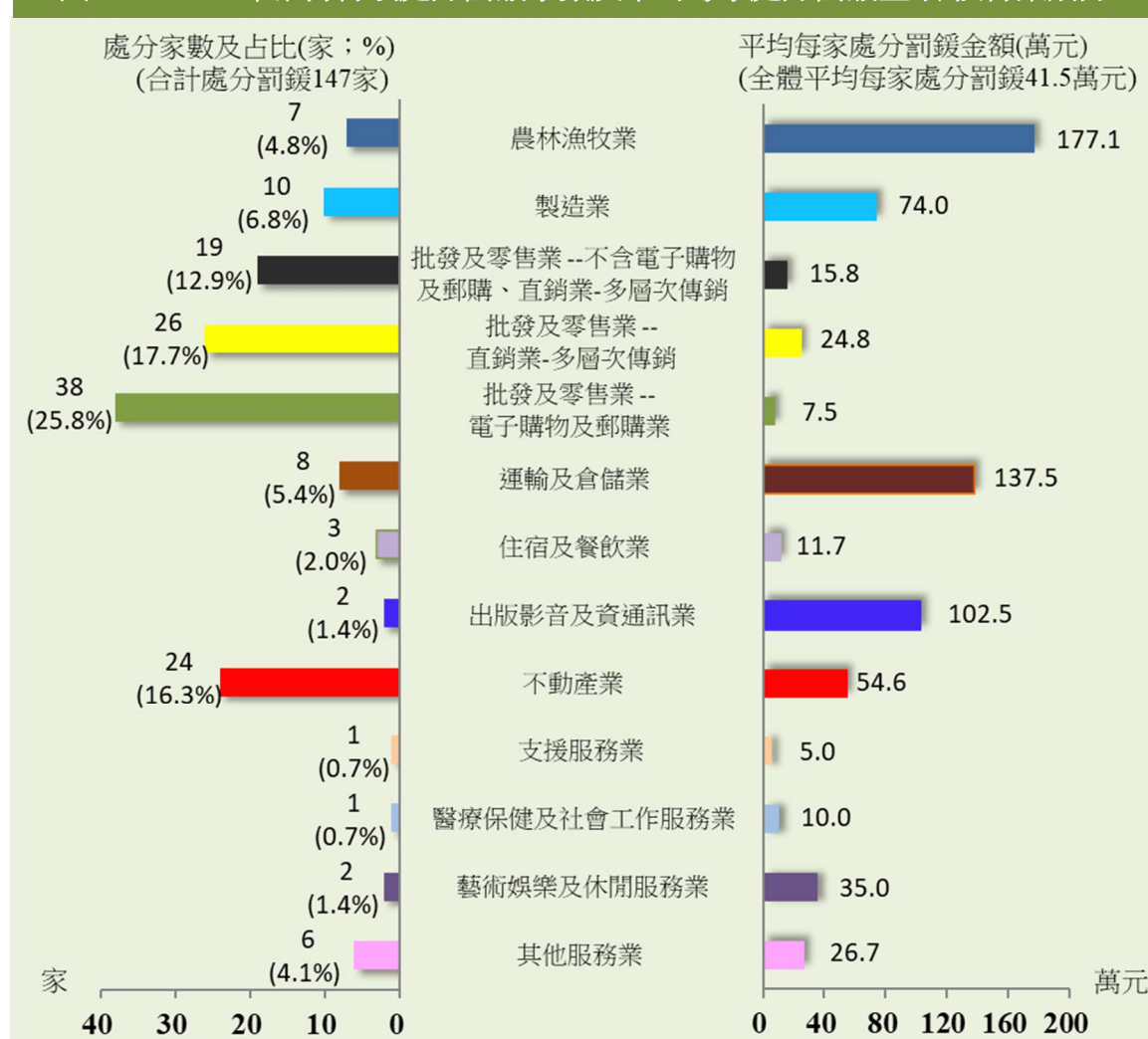
就維持行政處分罰鍰家數及平均每家處分罰鍰金額按違法行為別分析，114 年處分罰鍰 147 家中，以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 78 家占 53.1%最多，其次為聯合行為、違反多層次傳銷管理法均為 26 家各占 17.7%；罰鍰金額合計 6,106 萬元，平均每家罰鍰 41.5 萬元，以聯合行為每家罰鍰 114.2 萬元居首，其次為欺罔或顯失公平行為 54.7 萬元。（圖 1.9）

圖 1.9 114 年維持行政處分罰鍰家數及平均每家處分罰鍰金額-按違法行為別分



另依維持行政處分罰鍰家數及平均每家罰鍰金額按行業別分析，114 年處分罰鍰 147 家中，以「批發及零售業--電子購物及郵購業」38 家占 25.8% 最多，其次為「批發及零售業--直銷業-多層次傳銷」26 家占 17.7%，「不動產業」24 家占 16.3% 再次之；罰鍰金額合計 6,106 萬元，平均每家罰鍰 41.5 萬元，以「農林漁牧業」每家罰鍰 177.1 萬元居首，主因「5 家公司於 111 年 6 月聯合調漲魚飼料價格。」處分罰鍰 1,200 萬元，其次為運輸及倉儲業 137.5 萬元，主因「8 家輪船公司合意共同決定自 112 年 1 月 1 日起調漲東琉線民宿優惠票價、自 112 年 4 月 1 日起調漲東琉線一般旅客票價等行為」處分罰鍰 1,100 萬元所致，其後較多者依序為「出版影音及資通訊業」102.5 萬元、「製造業」74.0 萬元、「不動產業」54.6 萬元；另「批發及零售業--電子購物及郵購業」平均每家處分罰鍰 7.5 萬元、「支援服務業」5.0 萬元則相對較低。（圖 1.10）

圖 1.10 114 年維持行政處分罰鍰家數及平均每家處分罰鍰金額-按行業別分



多層次傳銷事業管理概況

一、報備情形

依據 103 年 1 月 29 日公布施行之多層次傳銷管理法，所有從事多層次傳銷事業，應於營業前向本會報備。114 年新報備事業家數 81 家，撤銷報備家數 85 家，截至 114 年底報備之事業家數計 384 家。（表 2.1）

表 2.1 多層次傳銷事業報備概況

年別	單位：家			
	上 年 底 報備家數	本 年 報備家數	本 年 撤銷家數	本 年 底 報備家數
112 年	391	74	93	372
113 年	372	82	66	388
114 年	388	81	85	384

依多層次傳銷事業登記所在地分析，以臺北市 166 家，占 43.2% 為最多；臺中 74 家，占 19.3% 居第 2；新北市 50 家，占 13.0% 居第 3，以上三者合占 75.5%，足見多層次傳銷事業多於人口稠密的都會區發展。（表 2.2）

表 2.2 多層次傳銷事業分布

地區別	家數		地區別	家數		地區別	家數	
	114 年底	113 年底		114 年底	113 年底		114 年底	113 年底
總 計	384	388						
新北市	50	49	新竹縣	4	4	臺東縣	1	1
臺北市	166	180	苗栗縣	2	2	花蓮縣	-	1
桃園市	30	28	彰化縣	2	2	澎湖縣	-	-
臺中市	74	68	南投縣	1	1	基隆市	1	1
臺南市	11	12	雲林縣	1	1	新竹市	2	2
高雄市	31	30	嘉義縣	2	1	嘉義市	1	2
宜蘭縣	-	-	屏東縣	5	3	金門及連江	-	-

二、業務檢查概況

為避免多層次傳銷之行銷方式被少數不肖業者利用，成為變質之老鼠會組織，本會對於多層次傳銷事業之經營，採取「全面查核」、「事前防範」之作法，俾予以有效監管，除對報備內容不符多層次傳銷管理法者，通知其限期改正外，更不定期派員前往各傳銷事業，檢查其應備置的書面資料，實際查核業者的各項營業行為與報備內容是否相符，主動發現問題，達到事前防範之效果。

本會多層次傳銷業務檢查之對象除例行檢查之多層次傳銷事業外，亦包括部分經民眾反映或認為須進一步瞭解其營運狀況之多層次傳銷事業。114 年已檢查 54 家傳銷事業，並擇定其中 12 家事業併同檢查個人資料保護相關事項，其中符合規定者計 36 家，占 66.7%，不合規定且立案調查者 7 家，占 13.0%，其原因為報備內容變更未於實施前報備。（表 2.3、表 2.4）

表 2.3 多層次傳銷事業業務檢查概況

單位：家							
年別	檢查家數	檢查結果					
		符合規定	不合規定立案調查	情節輕微	尚未營運	停業	遷移不明
112 年	52	37	5	10	-	-	-
113 年	52	48	1	3	-	-	-
114 年	54	36	7	11	-	-	-

表 2.4 業務檢查不合規定統計－按原因別分

單位：家								
年別	不合規定家數	不合規定原因						
		對傳銷商未盡詳實告知義務	書面契約無應記載事項	退貨辦法未符合規定	主要營業場所未備置(全)書面資料	未報備先營業	報備內容變更未於實施前報備	其他
112 年	5	-	-	1	-	-	4	1
113 年	1	-	-	-	-	-	1	-
114 年	7	-	-	1	-	1	5	-

說明：部分事業不合規定達 2 項以上，因此各原因加總可能會超過不合規定總家數。

三、多層次傳銷行政處分概況

114 年本會製發行政處分書（函）之違反多層次傳銷管理法行為計 30 件，處分事業計 32 家（總計罰鍰總額 645 萬元），行政處分書（函）件數中以違反第 6 條未於開始實施多層次傳銷行為前向本會報備 17 件居首。（表 2.5）

表 2.5 多層次傳銷行政處分書（函）案件－按違反條文別分

單位：件

年別	行政處分 書（函） 件數	第 6 條	第 7 條	第 9 條	第 10 條	第 11 條	第 12 條	第 13 條
112 年	27	3	5	-	8	8	-	1
113 年	9	3	2	-	-	3	-	-
114 年	30	17	10	-	-	-	1	2
年別	第 14 條	第 15 條	第 16 條	第 17 條	第 18 條	第 19 條	第 20 條	
112 年	-	2	1	1	-	1	1	
113 年	-	-	-	-	-	-	-	
114 年	-	-	-	-	-	-	-	
年別	第 21 條	第 22 條	第 23 條	第 24 條	第 25 條	第 26 條	第 28 條	第 38 條
112 年	1	-	1	-	1	1	-	-
113 年	-	-	2	-	-	-	-	1
114 年	2	-	-	-	-	-	-	-

說明：1.部分行政處分案件違反條文達 2 種以上，因此各違法條文加總可能會超過行政處分書(函)總件數。

2.多層次傳銷管理法於 103 年 1 月 29 日公布施行。

委員會會議審議案件概況

一、議案審議

本會委員會會議為本會決策機關，其運作係透過合議之方式，就本會重要施政進行審議。委員會會議主要職權依本會組織法第 9 條規定計有 6 大類：公平交易及多層次傳銷管理政策之審議、公平交易及多層次傳銷管理法規之審議、執行公平交易法及多層次傳銷管理法施政計畫之審核、執行公平交易法及多層次傳銷管理法之公告案、許可案及處分案之審核、委員提案之審議及其他依法應由委員會會議決議事項。

114 年本會委員會會議共召開 51 次，較 113 年減少 1 次，會議提案 343 件，較 113 年增加 102 件，主要係因收辦案件數增加所致；平均每次會議提案 6.7 件，其中報告案 2.2 件，審議案 4.5 件。（表 3.1）

表 3.1 委員會會議提案概況

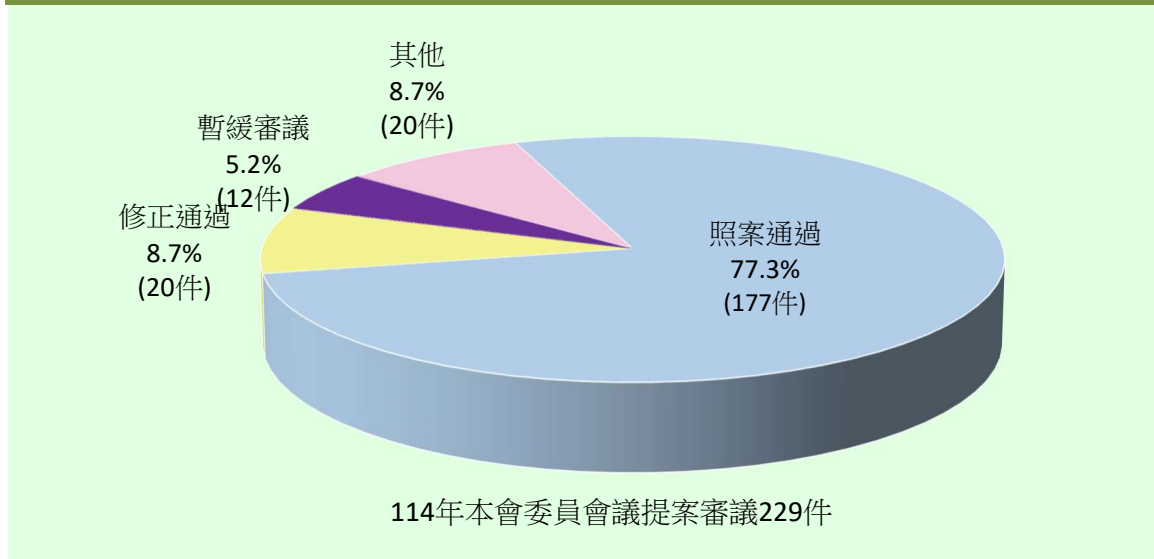
年別	單位：件；%					
	總計		報告案		審議案	
	件數	結構比	件數	結構比	件數	結構比
112 年	238	100.0	91	38.2	147	61.8
113 年	241	100.0	100	41.5	141	58.5
114 年	343	100.0	114	33.2	229	66.8

114 年審議案 229 件按性質分，檢舉案及主動調查案計 177 件（占 77.3%）、申請及申報案 19 件（占 8.3%）、法規 12 件（占 5.2%）、方案計畫 3 件（占 1.3%）、請釋案 2 件（占 0.9%）、專題研究 1 件（占 0.4%）及其他 15 件（占 6.6%）。依決議情形分析，照案通過 177 件（占 77.3%）、修正通過 20 件（占 8.7%）、暫緩審議 12 件（占 5.2%）、其他 20 件（占 8.7%）。（表 3.2、圖 3.1）

表 3.2 審議案－按性質別統計

年別	單位：件；%							
	總計	法規	方案計畫	檢舉案及主動調查	申請(報)案	請釋案	專題研究	其他
	結構比	結構比	結構比	結構比	結構比	結構比	結構比	結構比
112 年	147	16	-	105	10	-	-	16
113 年	141	12	1	102	12	2	-	12
114 年	229	12	3	177	19	2	1	15
年別	結構比							
112 年	100.0	10.9	-	71.4	6.8	-	-	10.9
113 年	100.0	8.5	0.7	72.3	8.5	1.4	-	8.5
114 年	100.0	5.2	1.3	77.3	8.3	0.9	0.4	6.6

圖 3.1 議案審議概況



二、委員會議開會時間

114 年平均每次委員會議使用時間為 2 小時 8 分，較 113 年增加 12 分鐘，依會議使用時間分析，以 2 至未滿 3 小時計 25 次，占 49.0%為最多，其次為未滿 2 小時計 20 次，占 39.2%。（表 3.3）

表 3.3 委員會議使用時間統計

時間	114 年		113 年	
	會次	比率 (%)	會次	比率 (%)
總 計	51	100.0	52	100.0
未滿 2 小時	20	39.2	26	50.0
2 至未滿 3 小時	25	49.0	21	40.4
3 至未滿 4 小時	5	9.8	4	7.7
4 至未滿 5 小時	1	2.0	1	1.9
5 至未滿 6 小時	-	-	-	-
6 小時以上	-	-	-	-

公平交易諮詢服務及政策推動概況

一、公平交易諮詢服務

(一) 服務中心概況

為加強民眾有關公平交易諮詢服務，增進執行公平交易業務效能，本會於會本部及行政院南部聯合服務中心均設置諮詢服務窗口，服務項目包括：本會主管法規解說、宣導資料提供、申請事項解說及反映案件受理。114 年提供服務 3,580 件，較 113 年減少 5.4%，服務項目以提供本會主管法規解說為主。（表 4.1）

表 4.1 服務中心服務項目統計

年別	總計	本會主管 法規解說	宣導資料 提供	申請事項 解說	單位：件	
					反映案件 受理	
112 年	3,953	3,449	23	355	126	
113 年	3,785	3,216	20	396	153	
114 年	3,580	2,865	26	532	157	

(二) 地方機關協辦概況

為加強執行各項職務，本會得請地方機關協助辦理公平交易相關業務，114 年地方機關協助辦理本會主管業務計 340 件、14 場次，其中代提供書表資料 35 件，代轉案件 134 件、協辦案件 20 件、查證事項 6 件、蒐集產業資料 11 件、統計調查 24 件、提供聯繫窗口名單 13 件及其他 97 件；另協辦法規政令溝通活動計 14 場次。（表 4.2）

表 4.2 請地方機關協助辦理本會主管業務統計

機關別	總計	114 年								協辦法規 政令溝通 活動 (場次)
		代提供 書表 資料	代轉 案件	協辦 案件	查證 事項	蒐集 產業 資料	統計 調查	提供 聯繫 窗口 名單	其他	
總計	340	35	134	20	6	11	24	13	97	14
新北市政府	76	4	45	8	2	7	1	-	9	1
臺北市府	38	1	17	4	-	-	2	1	13	1
桃園市政府	15	-	7	3	-	-	1	-	4	1
臺中市政府	24	-	20	-	-	-	1	1	2	1
臺南市政府	12	-	5	-	-	-	1	2	4	-
高雄市政府	6	-	3	-	-	-	1	-	2	-
14 縣市政府	149	24	35	5	4	3	15	8	55	9
金門縣政府	14	6	2	-	-	1	1	1	3	1
連江縣政府	6	-	-	-	-	-	1	-	5	-

（三）競爭政策資料及研究中心業務概況

本會於 86 年 1 月成立「競爭政策資料及研究中心」，提供各界有關競爭政策與競爭法專業諮詢、研究及訓練服務，期成為相關國際組織有關亞太競爭政策資料庫的樞紐。114 年執行成效如下：

- 1.蒐集維護競爭政策資料，提供專業諮詢服務：蒐集競爭政策專業書籍逾 2 萬冊、期刊 45 種，並定期更新「APEC 競爭政策資料庫」，該競爭政策資料庫持續蒐集 APEC 21 個會員體資料，供各界查詢。
- 2.推動競爭政策研究發展，定期辦理學術研討會：透過競爭法相關議題的研討，匯聚各界專家學者的精闢見解，除提供未來執法與施政之參考外，也可以促進我國公平交易法學術理論的研究與發展。
- 3.編印競爭法與競爭政策相關刊物，提供學術研究參考與國際交流：114 年編印「公平交易通訊」中英文版月刊各 6 期，寄送國內外各大專院校圖書館等學術機構存藏。公平交易委員會電子報每月第 1 週及第 3 週之星期三出刊，包括專題報導、國際動態、焦點案例、最新消息及公平交易季刊等內容，訂閱人數逾 4,000 人。

二、宣導及研修檢討市場競爭之相關法規

（一）宣導及研習辦理情形

為使各界廣泛了解本會主管法規之規範內容，114 年積極辦理各項宣導，分別針對工商業者、青年學生、新住民、原住民、婦女、老人等不同族群客製化辦理宣導活動，計辦理 66 場次主管法規說明會，其中本會自行舉辦 49 場次，請地方機關辦理 14 場次，本會受邀派員講授本會主管法規有 3 場次。（表 4.3）

表 4.3 辦理本會主管法規說明概況

年別	114 年				單位：場次
	總計	本會 自行舉辦	請地方 機關辦理	其他受邀講授 本會主管法規	
總計	66	49	14	3	
新北市	2	-	1	1	
臺北市	17	15	1	1	
桃園市	2	1	1	-	
臺中市	6	4	1	1	
臺南市	9	9	-	-	
高雄市	7	7	-	-	
14 縣市	22	13	9	-	
金門縣	1	-	1	-	
連江縣	-	-	-	-	

（二）研修檢討市場競爭之相關法令及行政規則

為因應經濟發展與社會變遷需求，建立執法的公平性及透明化，本會依據歷年來累積的辦案經驗，並參酌國際間競爭法的發展趨勢及各國立法與執法實例，持續研修市場競爭之相關法令及行政規則，以提高本會案件處理績效，增進執法效能。114 年本會修正法規命令及行政規則計 8 項，另立法院修正法律 1 項，共計 9 項：

1. 修正「公平交易委員會組織法」。
2. 修正「檢舉違法聯合行為獎金發放辦法」。
3. 修正「公平交易委員會對於公平交易法第二十一條案件之處理原則」。
4. 修正「公平交易委員會對於多層次傳銷案件之處理原則」。
5. 修正「公平交易委員會舉行言詞辯論要點」。
6. 修正「公平交易委員會處理涉及外國事業案件要點」。
7. 修正「事業結合申報須知」。
8. 修正「聯合行為許可暨延展許可申請須知」。
9. 修正「公平交易委員會對於預售屋銷售行為案件之處理原則」。

三、推動國際交流合作

（一）參與國際會議

為強化我國與國際組織間之夥伴關係，汲取競爭法最新執法趨勢，114 年參與國際會議如次：持續出席 OECD 競爭委員會及全球競爭論壇等會議、OECD-韓國政策中心競爭計畫、2025 年 ICN 年會、ICN 首席/資深經濟學家研討會、ICN 卡特爾研討會，並參與 APEC「經濟委員會」與其轄下「競爭政策及法律小組」之例會等會議，本會除積極參與擔任與談人及提交報告，復於會中與各國代表交換執法意見，強化執法合作關係，並與各國競爭法主管機關維持友好關係。

（二）辦理競爭法國際研討會

本會與美國「國際法律與經濟中心」(International Center for Law & Economics, ICLE)於 8 月 4 日在臺北寒舍艾美酒店共同舉辦「塑造未來還是被未來塑造？競爭、產業政策及創新」研討會，計有來自美國、歐盟、日本、韓國、印度及新加坡等地競爭法主管機關官員、律師以及學者專家等逾百人與會。本次研討會聚焦於「法規、產業政策及競爭法」與「科技變革」之間的互動關係，討論議題涵蓋「產業政策與創新」、「競爭分析中之動態競爭」及「全球競爭法標準之演變」等 3 大面向。本次為 ICLE 首次與競爭法主管機關合作舉行研討會，透過國內外政府機關代表、學者及產業專家交流對話，探討在快速演變之全球經濟中，競爭法與產業監管機關之因應，以及進而主導科技創新可能性，對於我國公平交易法及競爭政策研析具有相當助益，也彰顯本會於相關領域之政策研究備受國際肯定。

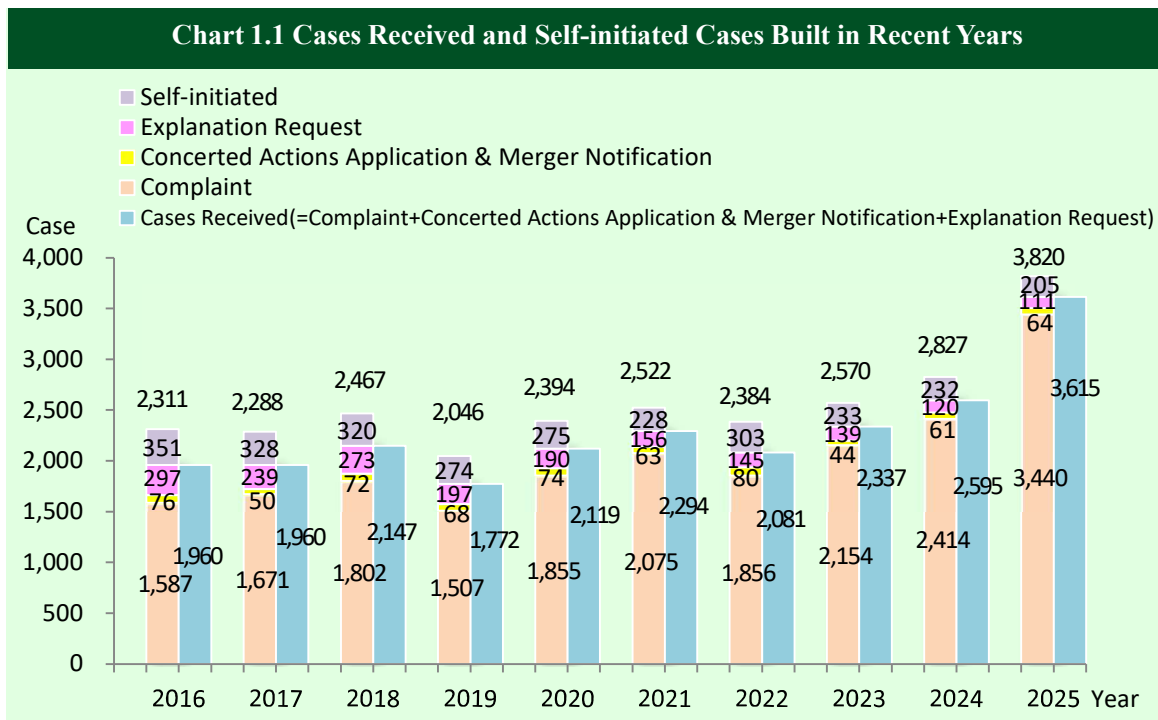
（三）推動雙邊合作

本會積極推動與各國競爭法主管機關之雙邊交流，於 4 月就「外送平臺結合審查經驗交流」與新加坡進行工作層級雙邊會談、於 8 月就「生成式 AI 相關競爭法議題」與日本進行工作層級雙邊會談，並於 10 月與巴拉圭競爭法主管機關進行首長雙邊會談，均獲致豐碩成果，有效深化雙邊實質交流與執法合作關係。

II. Summary Analysis

Processing of Cases

In 2025, the Fair Trade Commission (hereinafter referred to as the "FTC") received and built 3,820 cases, which were composed of 3,615 cases received (3,440 complaints, 10 applications for concerted action, 54 merger notifications, and 111 explanation requests) and 205 self-initiated cases (Chart 1.1). In 2025, the current year case conclusion rate was 94.0%; among them, the rate of the conclusion of the cases received was 94.5%, and that of the FTC's self-initiated cases was 87.3%. The details were as follows:



I. Cases Received

The FTC received 3,615 cases in 2025, 1,020 cases or 39.3% up from the preceding year. Under processing in 2025 were 3,938 cases (including 323 cases carried over from the preceding year). Of the total, 3,723 cases were closed, 1,261 cases or 51.2% up from the preceding year. Pending as of the end of 2025 were 215 cases. (Table 1.1)

Table 1.1 Processing of Cases				
Unit: Case, %				
Year	Cases Processing		Cases Closed	Cases Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year		
2023	154	2,337	2,301	190
2024	190	2,595	2,462	323
2025	323	3,615	3,723	215
% Change 25/24	70.0	39.3	51.2	-33.4

Note: The number of "Cases Pending" includes the number of cases with the same topic.

By type of cases received in 2025, complaints increased 1,026 cases or 42.5% from the preceding year to 3,440 cases, for applications concerted action increased 9 cases or 900.0% from the preceding year to 10 cases, merger notifications decreased 6 cases or 10.0% to 54 cases, and explanation requests decreased 9 cases or 7.5% to 111 cases. By composition, complaints ranked the top, accounting for 95.1% of total cases received in 2025, followed by explanation requests, accounting for 3.1%, merger notifications accounting for 1.5%, applications for concerted action accounting for 0.3% (Table 1.2 and Chart 1.1). From 1992 to the end of 2025, the cumulative total number of cases received by the FTC was 67,040.

Table 1.2 Cases Received by Type

Unit: Case, %					
Year	Total	Complaint	Concerted Action Application	Merger Notification	Request for Explanation
2023	2,337	2,154	2	42	139
2024	2,595	2,414	1	60	120
2025	3,615	3,440	10	54	111
% Change 25/24	39.3	42.5	900.0	-10.0	-7.5
Year	Composition (%)				
2023	100.0	92.2	0.1	1.8	5.9
2024	100.0	93.0	0.1	2.3	4.6
2025	100.0	95.1	0.3	1.5	3.1
Percentage Points Change 25/24	--	2.1	0.2	-0.8	-1.5

Observed the closed cases, of 3,938 cases processed in 2025, 3,723 cases were closed in the year. The current year case conclusion rate in 2025 was 94.5%, up 6.1 percentage points from the preceding year (Table 1.3). Cumulatively, from 1992 to the end of 2025, 66,825 cases were concluded, and the average case conclusion rate was 99.7%.

Table 1.3 Conclusion Rate of Received Cases

Unit: %					
Year	Case Conclusion Rate in Current Year				
	Total	Complaint	Concerted Action Application	Merger Notification	Request for Explanation
2023	92.4	92.4	100.0	80.7	97.1
2024	88.4	88.0	-	87.3	97.6
2025	94.5	94.6	100.0	82.5	99.1
Percentage Points Change 25/24	6.1	6.6	100.0	-4.8	1.5
End of Year	Cumulative Case Conclusion rate				
2023	99.7	99.6	100.0	99.9	99.9
2024	99.5	99.4	99.6	99.9	100.0
2025	99.7	99.6	100.0	99.9	100.0
Percentage Points Change 25/24	0.2	0.2	0.4	-	-

Note : 1.Current year case conclusion rate is the number of cases closed / (number of cases carried over from the preceding year + number of cases received in the current year).
2.Cumulative case conclusion rate is the number of accumulated cases closed divided by accumulated cases received by the end of each year.

(I) Complaints

Complaints received in 2025 totaled 3,440 cases, 1,026 cases or 42.5% up from 2,414 cases in the preceding year. Under processing in 2025 were 3,750 complaints (including 310 cases carried over from the preceding year). 3,547 cases were concluded, 1,268 cases or 55.6% up from the preceding year. Pending as of the end of 2025 were 203 cases.

Of the total, 3,547 cases were concluded in 2025. By result of processing, administrative decisions were made for 103 cases of total cases concluded, and the number increased 58 or 128.9% from the preceding year. No-action decision was set for 111 cases of total cases concluded, and the number increased 46 cases or 70.8% from the preceding year. Review and processing were terminated for 3,275 cases of total cases under processing, and the number increased 1,134 or 53.0%. For the reasons of terminating processing, 61 cases or a share of 1.9% were involved in criminal charges, 837 cases or a share of 25.6% were involved in civil matters, 1,065 cases or a share of 32.5% were outside the FTC's jurisdiction or in other government agencies' jurisdiction, 1,160 cases or a share of 35.4% lacked reasonable cause for suspicion, 69 cases or a share of 2.1% had unclear allegations, and 83 other cases or a share of 2.5%. In addition, 58 cases referred by other government agencies or reported by the general public were repeated reports that were consolidated, 30 cases or 107.1% up. Pending as of the end of 2025 were 203 cases, 107 cases or 34.5% down from the preceding year. (Table 1.4)

Table 1.4 Results of Complaints

Unit: Case, Firm, %												
Year	Cases Processed		Result of Processing									Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Applicable Cases						Review Terminated	Cases Consolidated	
				Sub-total	Administrative Decision	Decision Statements (Warning letters)	Firms Subject to Decision	No-action Decision	Termination of Investigation			
2023	137	2,154	2,116	108	46	77	118	61	1	1,990	18	175
2024	175	2,414	2,279	110	45	57	86	65	-	2,141	28	310
2025	310	3,440	3,547	214	103	122	155	111	-	3,275	58	203
Year	% Change		Composition (%)									% Change
2023	7.0	16.1	100.0	5.1	2.2	--	--	2.9	0.0	94.0	0.9	27.7
2024	27.7	12.0	100.0	4.9	2.0	--	--	2.9	-	93.9	1.2	77.1
2025	77.1	4.5	100.0	6.0	2.9	--	--	3.1	-	92.3	1.7	-34.5

Note : 1.“Applicable Cases” refers to cases minus review terminated (including civil and criminal matters, other agencies' jurisdictions, inconsistent procedures, etc.) and case consolidated.

2.“Administrative Decision” refers to that the FTC decides a defendant had violated the laws administrated by it and issues a decision statement or a warning letter to the said defendant (the “warning letter” has been added since 2022).

3.The number of “Cases Pending” includes the number of cases with the same topic.

Complainants and complained entities could be categorized as the general public, business firms, foundations, trade associations, elected representatives, government agencies, and cooperatives. In 2025, of 3,547 cases of complaints concluded, 94.9% filed by the general public ranked the top, and the percentage share increased 0.5 percentage points. Next was the business firms, accounting for 3.7%, a decrease of 0.8 percentage points. Of the complained entities, business firms represented the largest category, accounting for 86.3%, 3.6 percentage points up from the preceding year. (Table 1.5)

Table 1.5 Composition of Complaints - By Complainant and Complained Entity

Unit: %								
Year	Total	General Public	Business Firm	Foundation	Trade Association	Elected Representative	Government Agency	Others
Complainant								
2023	100.0	94.7	4.4	0.1	0.2	0.1	0.3	0.2
2024	100.0	94.4	4.5	0.1	0.2	0.0	0.5	0.3
2025	100.0	94.9	3.7	0.1	0.1	0.0	0.9	0.3
Percentage Points Change 25/24	--	0.5	-0.8	-	-0.1	-	0.4	0.1
Complained Entity								
2023	100.0	3.9	87.4	0.3	2.5	-	0.4	5.5
2024	100.0	3.4	82.7	0.6	7.0	-	0.6	5.7
2025	100.0	5.0	86.3	0.2	3.0	-	0.4	5.1
Percentage Points Change 25/24	--	1.6	3.6	-0.4	-4.0	-	-0.2	-0.6

Note: "Others" included foreign enterprise, cooperative, and other identity.

For cases concluded in 2025, dividing complained entities by industry, "Wholesale & Retail Trade" ranked the top, reporting 39.8% of the total complaints, down 1.5 percentage points from the preceding year (among the "Wholesale & Retail Trade" cases, the 191 "Direct Selling Establishments – Multi-level Marketing" cases accounted for 13.5%). "Real Estate Activities" came next with a share of 14.4%, 4.3 percentage points up from the preceding year. "Manufacturing" was tied at 3rd place with "Other Service Activities Including Membership Organizations, Maintenance and Repair of Personal and Household Goods, Washing and (Dry-)Cleaning of Textile and Fur Product, Beauty Treatment, Activities of Households as Employers of Domestic Personnel" cases, both accounting for 7.6%, up 1.1% from the preceding year. (Table 1.6)

In 2025, 214 concluded cases were applicable to the Fair Trade Act (hereinafter referred to as "applicable cases"). The other closed complaints were not within the FTC's jurisdiction, lacked reasonable cause for suspicion, or in duplicate with other cases. By type of action involved, 27 cases (or a share of 12.6% of applicable cases) were restrictive competition practices. Among them, 20 (9.3%) concerted actions ranked the top. There were 149 (or a share of 69.6%) cases of unfair competition practices. Among them, 114 (53.3%) false, untrue or misleading advertisements ranked the top, and 37 (17.3%) deceptive or obviously unfair conducts came next. Furthermore, 38 cases or a share of 17.8% were suspected of violating the Multi-level Marketing Supervision Act (hereinafter referred to as the "MLMSA"). (Table 1.7)

Table 1.6 Industrial Classification of Complained Enterprises

Unit: %				
Industry	2023	2024	2025	Percentage Points Change 25/24
Total	100.0	100.0	100.0	--
Agriculture, Forestry, Fishing , Animal Husbandry & Mining and Quarrying	1.0	0.5	0.6	0.1
Manufacturing	5.8	6.5	7.6	1.1
Electricity & Gas Supply	0.1	0.7	0.2	-0.5
Water Supply and Remediation Activities	0.3	-	0.2	0.2
Construction	0.6	0.7	1.0	0.3
Wholesale & Retail Trade	48.7	41.3	39.8	-1.5
Transportation & Storage	2.3	3.0	2.3	-0.7
Accommodation & Food Service Activities	4.9	6.1	4.9	-1.2
Information and Communication	6.8	7.2	5.4	-1.8
Finance & Insurance Activities	2.9	3.6	1.8	-1.8
Real Estate Activities	9.6	10.1	14.4	4.3
Professional, Scientific & Technical Activities	1.5	1.5	1.2	-0.3
Support Service Activities	2.1	1.5	1.8	0.3
Public Administration and Defense; Compulsory Social Security	0.1	0.3	0.2	-0.1
Education	1.0	0.8	1.3	0.5
Human Health & Social Work Activities	0.8	1.7	1.0	-0.7
Arts, Entertainment & Recreation	3.8	3.0	4.3	1.3
Other Service Activities	4.7	6.5	7.6	1.1
Other Activities and Individual	3.0	5.0	4.4	-0.6

Note : Industries listed above are according to the “Statistical Classification of Industries” edited by the DGBAS, ROC.

Table 1.7 Concluded Cases of Complaints - By Type of Actions Concerned

Unit: Case										
Year	Total	Concerning the Fair Trade Act							Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others			
2023	108	30	2	-	17	4	7	70	35	
2024	110	51	3	3	37	2	10	56	30	
2025	214	27	1	-	20	3	4	149	114	
% Change 25/24	94.5	-47.1	-66.7	-100.0	-45.9	50.0	-60.0	166.1	280.0	
Year	Concerning the Fair Trade Act						Concerning the MLMSA	Concerning the PDPA		
					Others					
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts						
2023	1	-	4	32	-	9	-			
2024	-	-	-	27	-	5	-			
2025	-	-	-	37	-	38	-			
% Change 25/24	--	--	--	37.0	--	660.0	--			

Note : 1. Illegal actions adding up may exceed the total complaints subject to decision ruling because a complaint may involve more than one illegal action.

2.The “Others” under “Restrictive Competition Practice” concerning the Fair Trade Act includes restrictive competition practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20.

In 2025, 103 complaints or 48.1% of total applicable cases were decided to be against the FTA. A total of 122 administrative decision statements or warning letters were issued. 82 cases (67.2%) were unfair competition practices (70 cases were false, untrue or misleading advertisement, and 14 cases were deceptive or obviously unfair conducts), 18 cases (14.8%) were restrictive competition practices (15 concerted actions, 2 other restrictive competition practices, and 1 resale price maintenance), and 22 cases (18.0%) were violations of the MLMSA. (Table 1.8)

**Table 1.8 Complaints Subject to Administrative Decisions (Statements or Warning Letters)
- By Illegal Practice**

Unit: Case

Year	Decision Statements (Warning Letters) for Complaints	Violation of the Fair Trade Act							
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others	Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
2023	77	10	-	-	8	1	1	47	38
2024	57	15	-	1	14	-	-	41	28
2025	122	18	-	-	15	1	2	82	70

Year	Violation of the Fair Trade Act					Violation of the MLMSA	Violation of the PDPA
					Others		
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts			
2023	-	-	-	9	-	20	-
2024	-	-	-	14	-	1	-
2025	-	-	-	14	-	22	-

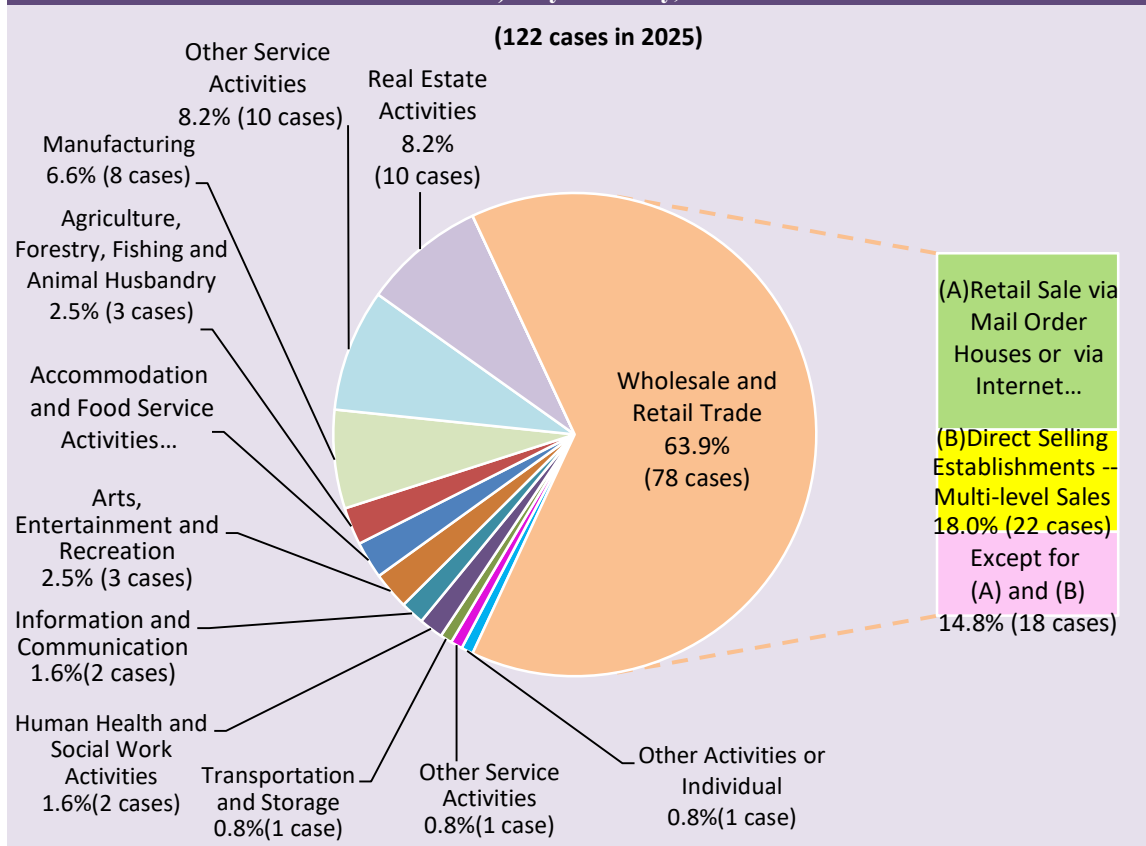
Note : 1. Illegal actions adding up may exceed the total complaints subject to decision ruling because a complaint may involve more than one illegal action.

2. “MLMSA” is the abbreviation for “Multi-Level Marketing Supervision Act”.

3. “PDPA” is the abbreviation for “Personal Data Protection Act”.

Breaking down administrative decision statements (warning letters) by industry, "Wholesale & Retail Trade" cases ranked the top with 78 cases (63.9%) (among them, the 38 "Retail Sale via Mail Order Houses or via Internet" cases accounted for 31.1%, and the 22 "Direct Selling Establishments – Multi-level Marketing" cases accounted for 18.0%). "Real Estate Activities" and "Other Service Activities Including Membership Organizations, Maintenance and Repair of Personal and Household Goods, Washing and (Dry-)Cleaning of Textile and Fur Product, Beauty Treatment, Activities of Households as Employers of Domestic Personnel" each had 10 cases and each accounting for 8.2%, followed by 8 "Manufacturing" cases accounting for 6.6%; "Agriculture, Forestry, Fishing, and Animal Husbandry", "Accommodation and Food Service Activities" and "Arts, Entertainment and Recreation" each had 3 cases and each accounting for 2.5%; "Information and Communication" and "Human Health and Social Work Activities" each had 2 cases and each accounting for 1.6%; "Transportation and Storage", "Support Service Activities" and "Other Activities or Individual" each had 1 case and each accounting for 0.8%. (Chart 1.2)

Chart 1.2 Complaints Subject to Administrative Decisions (Statements or Warning Letters) - By Industry, 2025



(II) Requests for Explanation

The FTA is a set of economic codes regulating and prohibiting improper business competition behaviors. It covers a scope running wide and deep. However, the actions regulated and the contents of the law itself leave ample room for explanation. To ensure smooth enforcement of the FTA and give a clear direction for enterprises to follow, the FTC has, since its establishment, been devoted to publishing explanation statements and issuing guidelines for enterprises. The enterprises can therefore better understand the FTC's positions and enforcement direction and adjust their business conduct to be in line with the spirit of free and fair competition.

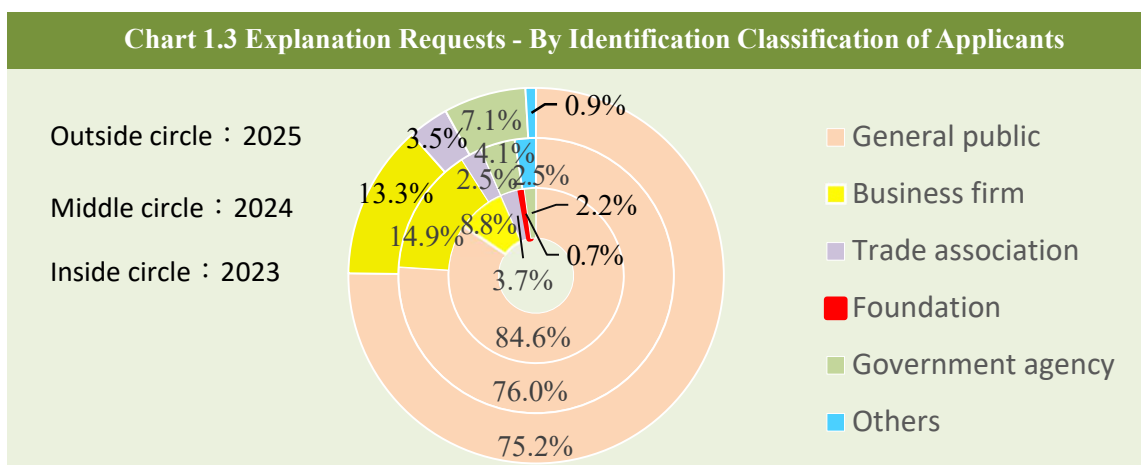
In 2025, the FTC received 111 explanation requests, showing a decrease of 9 requests or 7.5% from 120 requests in the preceding year. Of the 114 requests (including 3 carried over from the preceding year), 113 requests concluded in 2025, 8 requests or 6.6% down from the preceding year. The FTC had come up with explanation statements, responded with established precedents, or replied according to clear-cut provisions of laws for 96 requests. The other 17 requests were not answered because they were outside the FTC's jurisdiction, the FTC did not have the authority to make explanations, or the explanation request was unclear. Pending as of the end of 2025 was 1 case. (Table 1.9)

Table 1.9 Results of Requests for Explanation

Unit: Case							
Year	Processing of Case		Results of Case Processing				Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Explanation & Reply	Review Terminated	Cases Consolidated	
2023	1	139	136	106	29	1	4
2024	4	120	121	92	28	1	3
2025	3	111	113	96	17	-	1
% Change 25/24	-25.0	-7.5	-6.6	4.3	-39.3	-100.0	-66.7

Note: The number of “Cases Pending” includes the number of cases with the same topic.

By identification of explanation applicants, the general public was the largest category, which accounted for 75.2% of total applicants in 2025, followed by business firms with a share of 13.3%, government agencies 7.1%, trade associations 3.5%, and others 0.9%. (Chart 1.3)



(III) Mergers

Merger of enterprises may enhance the efficiency of resource utilization and increase competitiveness by combining the advantages of both parties involved. However, the purpose of merger regulation is to prevent market structures from becoming overly concentrated or monopolistic due to such mergers, thereby undermining market competition and consumer interests. Therefore, under the FTA, merging parties reaching a certain scale are required to make prior notification to the FTC. In order to ease the burden of notification for enterprises and shorten the time required for merger review, thus helping businesses seize fleeting opportunities, the FTC announced revisions of “Types of Merger not applicable to Paragraph 1 of Article 11 of the Fair Trade Act” and “Fair Trade Commission Guidelines on Handling Merger Filings” on June 28 and 30, 2023 respectively to add new types of mergers that do not require notification, and expand the scope of application of simplified operating procedures.

In 2025, a total of 54 mergers were notified to the FTC, showing a decrease of 6 cases or 10.0% from the preceding year. Under review were 63 cases (including 9 cases carried over from the preceding year). Of the total, 52 cases were closed, 10 cases or 16.1% down from the preceding year. The results included 48 cases not prohibited, 1 case prohibited, and 3 terminated due to jurisdiction not exercised, non-notifiable nature or incomplete documentation. Pending as of the end of 2025 were 11 cases. (Table 1.10)

Table 1.10 Merger Notifications

Unit: Case				
Year	Cases under Processing		Results of Case Processing	
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Merger not Prohibited
2023	15	42	46	31
2024	11	60	62	57
2025	9	54	52	48
Year	Results of Case Processing			Cases Pending at Year-end
	Merger Prohibited	Termination of Review	Cases Consolidated	
2023	-	15	-	11
2024	1	4	-	9
2025	1	3	-	11

Note: The number of “Cases Pending” includes the number of cases with the same topic.

48 mergers were not prohibited in 2025 under the FTC's review. By types of merger (which falls into more than one type will be included in the classification categories accordingly), 44 holding or acquiring shares or capital contribution of another enterprise to an extent of more than one third of the total number of voting shares or total capital of such other enterprise cases (per Article 10, Paragraph 1, Subparagraph 2 of the FTA) ranking the top, 43 directly or indirectly controlling business operation or personnel change of other enterprise cases (per Subparagraph 5) came next, followed by 11 operated jointly with another enterprise on a regular basis or is entrusted by another enterprise to operate the latter's business cases (per Subparagraph 4), 5 enterprise merged with another enterprise one case (per Subparagraph 1), and 3 assigned by or leases from another enterprise the whole or the major part of the business or assets of such other enterprise cases (per Subparagraph 3). (Table 1.11 and Appendix 3 for merger notifications not prohibited)

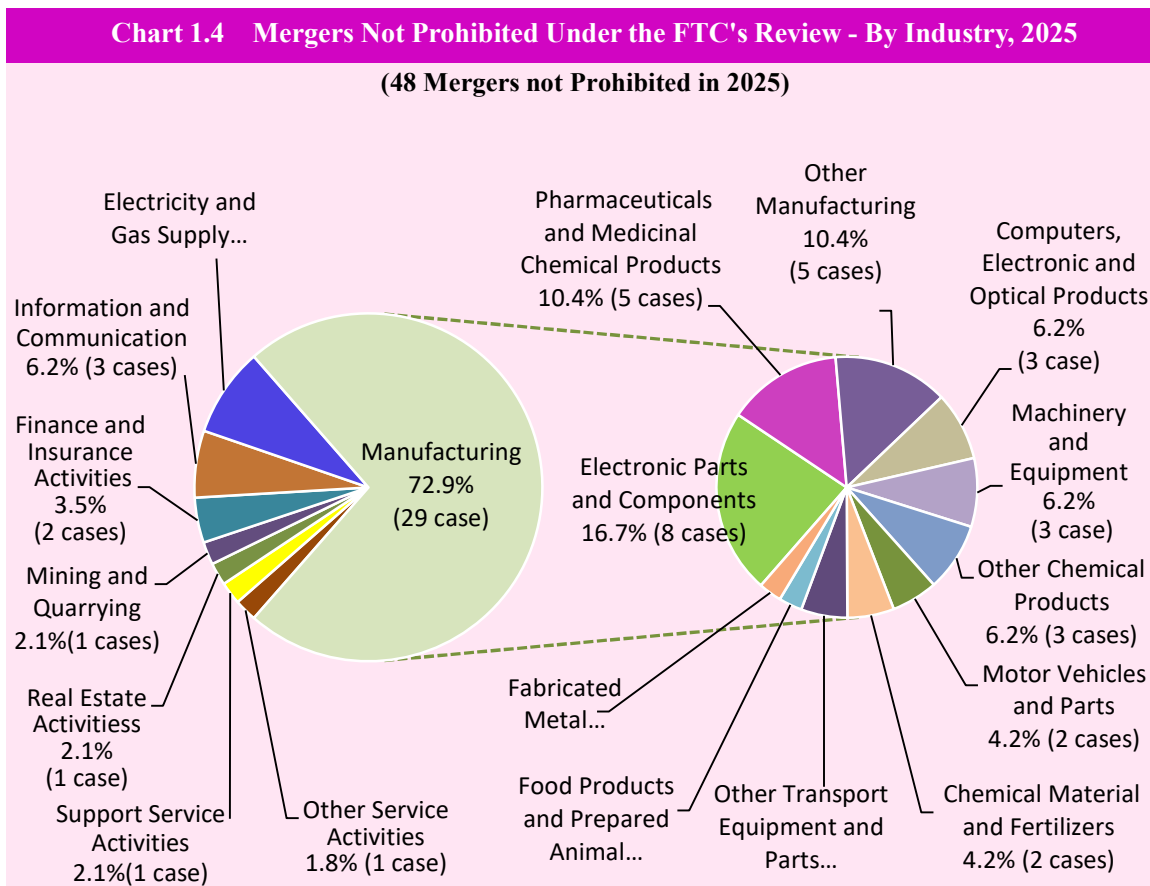
According to Article 13 of the FTA, the FTC may not prohibit any mergers filed if the overall economic benefit of the merger outweighs the disadvantages that result from competition restraint. Nevertheless, the FTC may impose conditions or undertakings in any of the decisions it makes on the filing cases in order to ensure that the overall economic benefit of the merger outweighs the disadvantages that result from competition restraint. In 2025, of 48 mergers not prohibited, none were imposed conditions or undertakings (3 cases in 2023, respectively between: Uni-President Enterprise Co. and Carrefour Co., Far Eastone Telecommunications Co. and Asia Pacific Telecom Co., and Taiwan Mobile Co. and Taiwan Star Telecom Co.). (Table 1.11)

Table 1.11 Mergers Not Prohibited

Unit: Case							
Year	Numbers of Mergers Not Prohibited	By Type of Merger Pattern (Per Paragraph 1, Article 10, Fair Trade Act)					Conditions or Undertakings Imposed
		Subpara. 1	Subpara. 2	Subpara. 3	Subpara. 4	Subpara. 5	
2023	31	3	26	-	13	26	3
2024	57	1	52	3	16	47	-
2025	48	5	44	3	11	43	-
% Change 25/24	-15.8	400.0	-15.4	--	-31.3	-8.5	--

Note: Figures adding up may exceed the total because a merger might be classified into more than one category.

The 48 mergers not prohibited after review by the FTC in 2025 can be broken down by industry as follows: 35 (72.9%) "Manufacturing" cases ranked the top, 4 "Electricity & Gas Supply" cases came next with a share of 8.3%, followed by 3 "Information and Communication" cases with a share of 6.2%. Of "Manufacturing" cases, "Manufacture of Electronic Parts and Components" ranked the top with 8 cases (16.7%), and "Manufacture of Pharmaceuticals and Medicinal Chemical Products" and "Other Manufacturing Including the Manufacture of Medical Devices and Products" were tied at second with 5 cases (10.4%) each. "Manufacture of Computers, Electronic and Optical Products," "Manufacture of Machinery and Equipment," "Manufacture of Other Chemical Products (Including Pesticides and Environmental Agents Manufacturing, Coatings, Dyes and Pigments Manufacturing, Cleaning Preparations and Cosmetics Manufacturing)" were tied at third with 3 cases (6.2%) each. (Chart 1.4)



(IV) Applications for Concerted Action

To prevent concerted action conducted by enterprises in the same line of business from impeding the market function and jeopardizing consumers' interests, the FTA specifically prohibits horizontally concerted actions that damage the market function in such aspects as

production, merchandise trade, and servicing demand and supply. However, 8 types of concerted action listed in Paragraph 1, Article 15 of the FTA, considered advantageous to the economy and in the interests of the public, can be exempted from the prohibition provided that prior approval is obtained from the FTC.

There were 10 applications for concerted action in 2025, showing an increase of 9 cases from the preceding year. 11 cases (including 1 case carried over from the preceding year) were under review, and 11 cases closed. The cumulative total number of applications for concerted action concluded by the FTC from 1992 to the end of 2025 was 250. 206 were for approval (157 approved), and 44 were for amendments to previously approved (Table 1.12, Table 1.13)

Table 1.12 Applications for Concerted Action

Unit: Case

Year	Cases under Processing		Results of Processing		
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Applications for Concerted Action Approval	
				Sub Total	Approved
2023	1	2	3	1	1
2024	-	1	-	-	-
2025	1	10	11	6	5
% Change 25/24	--	900.0	--	--	--
Year	Results of Processing				Cases Pending at Year-end
	Applications for Concerted Action Approval			Amending Concerted Action Approval Item	
	Rejected	Partially Approved	Termination of Review		
2023	-	-	-	2	-
2024	-	-	-	-	1
2025	-	1	-	5	-
% Change 25/24	--	--	--	--	-100.0

Note: The number of “Cases Pending” includes the number of cases with the same topic.

Table 1.13 Types of Applications for Concerted Action

Unit: Case

Year	Concerted Action Approved	By Type of Concerted Action — Per Paragraph 1, Article 15, Fair Trade Act			
		Subpara. 1	Subpara. 2	Subpara. 5	Subpara. 8
2023	1	-	-	1	-
2024	-	-	-	-	-
2025	6	2	-	3	1
% Change 25/24	--	--	--	--	--

Note: Figures adding up may exceed the total because a concerted action may be classified into more than one category.

10 concerted actions approved by the FTC remained effective as of the end of 2025. 6 of them were joint purchases and imports of bulk cargoes such as wheat, barley, soybean, and corn. Most enterprises participating in these concerted actions were food manufacturing companies. 1 was joint shipping of material and equipment purchased by government agencies and public owned enterprises. The abovementioned 7 applications were approved for the reasons of lowering import costs, reducing required capital funds and procurement risks, and increasing bargaining power, and therefore were in the interests of the economy. 1 application was from Dell's supply chain for joint procurement of renewable energy. This is the first case of a company applying for concerted action with sustainable development as its core objective, and will help enhance the international competitiveness of the electronics industry's supply chain, drive industrial development, and improve operational efficiency, which has significant meaning and will benefit sustainable development. The application was therefore approved. 1 application was for concerted action of financial institutions involving credit cards. 1 application was for joint scheduling, joint ticketing, and ticket sharing on the Tonggang- Little Liuqiu route. (Table 1.14)

Table 1.14 Concerted Actions Remaining Valid

Until the End of 2025			
Concerted Action	Valid Period	No. of Enterprises	Applicable FTA Article
1.Joint shipping of barley under extended joint procurement program	2023.01.01 to 2027.12.31	3	Article 15, Paragraph 1, Subparagraph 5 and Article 16, Paragraph 2
2.Joint shipping of corn under extended joint procurement program (Feed League)	2023.03.01 to 2028.02.28	32	Article 15, Paragraph 1, Subparagraph 5 and Article 16, Paragraph 2
3.Joint shipping of soybean under extended joint procurement program (Middle League)	2025.09.01 to 2030.08.31	6	Article 15, Paragraph 1, Subparagraph 5 and Article 16, Paragraph 2
4.Joint shipping of wheat under extended joint procurement program	2025.10.01 to 2030.09.30	35	Article 15, Paragraph 1, Subparagraph 5 and Article 16, Paragraph 2
5.Joint credit card businesses among financial institutions under extended joint program	2021.01.01 to 2025.12.31	27	Article 15, Paragraph 1, Subparagraph 1 and Article 16, Paragraph 2
6.Joint shipping of corn under extended joint procurement program (Great Wall League)	2025.06.01 to 2030.05.31	6	Article 15, Paragraph 1, Subparagraph 5 and Article 16, Paragraph 2
7.Joint shipping of materials and equipment for government agencies and public owned enterprises under extended joint	2022.09.29 to 2027.09.28	11	Article 15, Paragraph 1, Subparagraph 5 and Article 16, Paragraph 2
8.Joint scheduling, joint ticketing and ticket sharing on Tonggang-Little Liuqiu route	2025.07.02 to 2030.07.01	6	Article 15, Paragraph 1, Subparagraph 1 and Article 16, Paragraph 2
9.Joint shipping of soybean under extended joint procurement program (South League)	2022.03.13 to 2027.03.12	5	Article 15, Paragraph 1, Subparagraph 5 and Article 16, Paragraph 2
10.Joint procurement of renewable energy (Dell's supply chain)	2025.12.01 to 2030.11.30	12	Article 15, Paragraph 1, Subparagraph 8 and Article 16, Paragraph 2

II. FTC Self-initiated Investigations

Since its establishment, the FTC has dedicated itself to establishing a fair and reasonable market order. It has not only carefully handled all kinds of complaints but actively taken initiative to conduct special investigations on matters that are governed by the FTA and the MLMSA and might damage the public interests. In 2025, the FTC initiated 205 investigation cases. Under processing were 292 cases (including 87 cases carried over from the preceding year), and 255 cases were closed. The FTC had devoted 1,520 persons in manpower, and investigated 427 enterprises. Pending as of the end of 2025 were 37 cases.

255 self-initiated cases were closed in 2025. By processing results, decision rulings were handed down for 45 cases due to violations against the FTA. A total of 47 decision statements or warning letters were issued for 69 enterprises. 42 cases were found not violating the FTA, 165 cases were not subject to the FTC's jurisdiction, or simply required attention to their development, and 3 cases referred by other government agencies or reported by the general public were repeated reports that were consolidated. (Table 1.15)

Table 1.15 FTC Self-initiated Investigation												
Unit: Case, Firm												
Year	Cases Processed		Result of Processing									Cases Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Applicable Cases						Termination of Review	Cases Consolidated	
				Sub-total	Decision			No-action Decision	Termination of Investigation			
						Decision Statements (Warning letters)	Firms Subject to Decision					
2023	81	233	248	82	48	49	82	34	-	163	3	66
2024	66	232	211	60	45	50	113	15	-	148	3	87
2025	87	205	255	87	45	47	69	42	-	165	3	37
Year	% Change		Composition (%)									% Change
2023	17.4	-23.1	100.0	33.1	19.4	--	--	13.7	-	65.7	1.2	-18.5
2024	-18.5	-0.4	100.0	28.4	21.3	--	--	7.1	-	70.2	1.4	33.3
2025	31.8	-11.6	100.0	34.1	17.6	--	--	16.5	-	64.7	1.2	-57.5

Note : 1.Administrative decision refers to a disposition made by the FTC that a defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document or a warning letter. Since 2022, the category of Warning Letter is added.

2.Termination of Investigation: The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 added the Article 28, which enables the .Fair Trade Commission to terminate its investigation on the condition that the complained enterprise fulfilled its commitments to .take specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct.

3. The number of "Cases Pending" include the number of cases consolidated.

In 2025, 45 self-initiated investigation cases were decided to be against the laws administrated by the FTC. A total of 47 administrative decision statements or warning letters were issued. By type of violation of administrative decision statements or warning letters issued by the FTC for its self-initiated investigation cases in 2025, 35 (74.5%) false, untrue or misleading advertisements ranked the top. Violation of the MLMSA came next, at 8 cases (17.0%), followed by 3 deceptive or obviously unfair conduct cases (6.4%), and 1 merger (2.1%). (Table 1.16)

Table 1.16

Administrative Decisions (Statements or Warning Letters) for FTC Self-initiated Investigations - By Illegal Practice

Unit: Case

Year	Administrative Decision Statements or Warning Letters	Violation of the Fair Trade Act							
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others	Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
2023	49	3	-	-	2	-	1	39	33
2024	50	5	-	3	2	-	-	37	35
2025	47	1	-	1	-	-	-	38	35

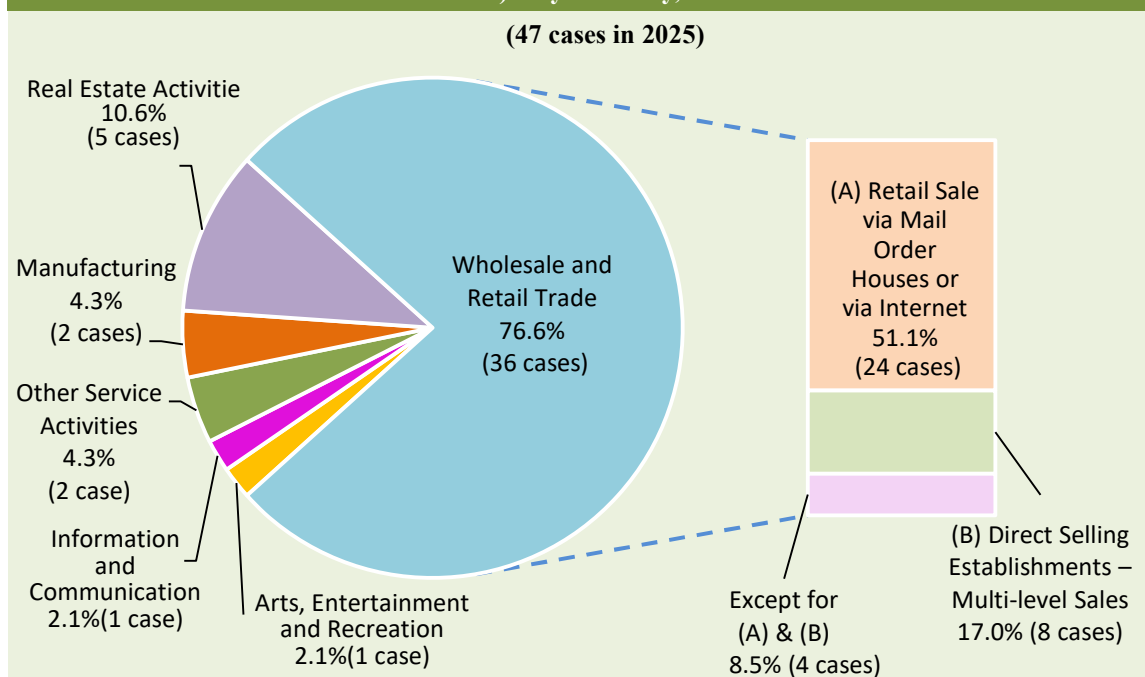
Year	Violation of the Fair Trade Act						Violation of the MLMSA	Violation of the PDPA
					Others			
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts				
2023	-	-	-	6	-	7	-	
2024	-	-	-	2	-	8	-	
2025	-	-	-	3	-	8	-	

Note :

The discrepancy between the cases of decision ruling and the number of illegal actions was caused by a fact that a case might involve more than one illegal action.

The 47 administrative decision statements or warning letters issued in 2025 can be broken down as follows: 36 (76.6%) "Wholesale and Retail Trade" cases ranked the top (among them, 24 (51.1%) were "Retail Sale via Mail Order Houses or via Internet" cases and 8 (17.0%) were "Direct Selling Establishments – Multi-level Marketing" cases), 5 "Real Estate Activities" came in next with a share of 10.6%. "Manufacturing" and "Other Service Activities Including Membership Organizations, Maintenance and Repair of Personal and Household Goods, Washing and (Dry-)Cleaning of Textile and Fur Product, Beauty Treatment, Activities of Households as Employers of Domestic Personnel" were tied at third with 2 cases (4.3%) each, followed by "Information and Communication" and "Arts, Entertainment and Recreation" with 1 case (2.1%) each. (Chart 1.5)

Chart 1.5 Self-initiated Cases Subject to Administrative Decisions Statements (Warning Letters) - By Industry, 2025



III. Administrative Decisions

In 2025, there were 3,802 complaints and self-initiated cases closed, 1,312 cases or 52.7% up from the preceding year. The main reason was the increase in complaints about false, untrue or misleading advertisements. There were 301 applicable cases in 2025 after termination of review (investigation) cases and consolidation cases were subtracted from concluded cases, 131 cases or 77.1% up from the preceding year. 148 administrative decisions were made, 58 or 64.4% up from the preceding year. (Table 1.17)

Table 1.17 Closure of Complaints and Self-initiated Cases

Unit: Case : Firm

Year	Total	Applicable cases						Termination of Review (investigation)	Cases Consolidated
		Sub-total	Administrative Decision	Decision Statements (Warning letters)	Firms Subject to Decision	No-action Decision	Termination of Investigation		
2023	2,364	190	94	126	200	95	1	2,153	21
2024	2,490	170	90	107	199	80	-	2,289	31
2025	3,802	301	148	169	224	153	-	3,440	61
% Change 25/24	52.7	77.1	64.4	57.9	12.6	91.2	--	50.3	96.8

Note : 1. “Administrative decision” refers to that the FTC decides a defendant had violated the laws administrated by it and issues a decision statement or a warning letter to the said defendant (the “warning letter” has been added since 2022).

2. Termination of Investigation: The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 added Article 28, which enables the Fair Trade Commission to terminate its investigation on the condition that the complained enterprise fulfilled its commitments to take specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct

In 2025, the FTC issued 169 administrative decision statements or warning letters for administrative decisions of 148 complaints and self-initiated investigation, 62 or 57.9% up from the preceding year (Table 1.17). By type of illegal practices recorded on the administrative decision statements or warning letters, 19 cases or 11.2 % of all illegal practices were restrictive competition practices, 120 cases or 71.0% were unfair competition practices, and 30 cases or 17.8% were violations of the MLMSA. (Table 1.18)

Table 1.18 Cases of Administrative Decision - by Illegal Practices

Unit: Case

Year	Decision Statements (Warning letters)	Violation of the Fair Trade Act							
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others	Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
2023	126	13	-	-	10	1	2	86	71
2024	107	20	-	4	16	-	-	78	63
2025	169	19	-	1	15	1	2	120	105

Year	Violation of the Fair Trade Act					Violation of the MLMSA	Violation of the PDPA
					Others		
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts			
2023	-	-	-	15	-	27	-
2024	-	-	-	16	-	9	-
2025	-	-	-	17	-	30	-

Note:1. The number of illegal actions may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal action.
2. "Others" under " Restrictive Competition Practice" includes restrictive competition practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20.

Administrative decision statements or warning letters in 2025 are broken down by industry as follows: 114 (67.4%) "Wholesale & Retail Trade" cases ranked the top (among them, 62 "Retail Sale via Mail Order Houses or via Internet" cases accounted for 36.7%, and 30 "Direct Selling Establishments - Multi-level Marketing" cases accounted for 17.8%), an increase of 18.8 percentage points compared to the 48.6% in 2024. The 15 "Real Estate Activities" cases accounted for 8.9%, down 5.1 percentage points from the preceding year. The 12 "Other Service Activities Including Membership Organizations, Maintenance and Repair of Personal and Household Goods, Washing and (Dry-)Cleaning of Textile and Fur Product, Beauty Treatment, Activities of Households as Employers of Domestic Personnel" cases accounted for 7.1%, down 2.3 percentage points from the preceding year. (Table 1.19)

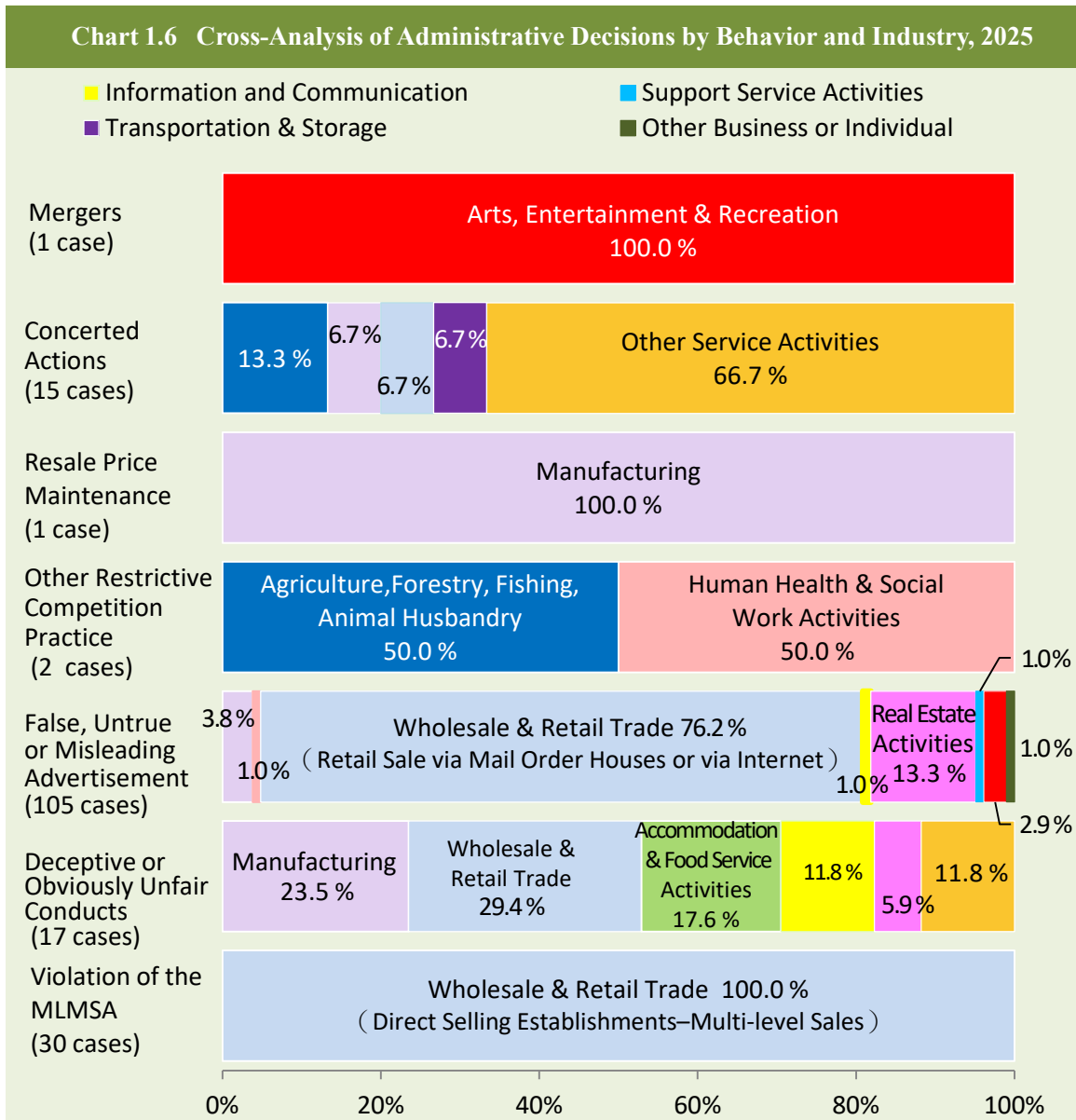
Table 1.19 Composition of Administrative Decisions Cases - By Industry

Unit: %

Year	Total	Agriculture, Forestry, Fishing, Animal Husbandry, Mining & Quarrying	Manufacturing	Electricity & Gas Supply	Water Supply & Remediation Activities	Construction	Wholesale & Retail Trade
2023	100.0	-	8.7	-	-	0.8	65.1
2024	100.0	-	8.4	-	-	0.9	48.6
2025	100.0	1.8	5.9	-	-	-	67.4
Year	Transportation & Storage	Accommodation & Food Service Activities	Information and Communication	Finance & Insurance Activities	Real Estate Activities	Professional, Scientific & Technical Activities	Support Service Activities
2023	-	1.6	2.4	-	11.9	0.8	-
2024	-	3.7	4.7	1.9	14.0	2.8	-
2025	0.6	1.8	1.8	-	8.9	-	0.6
Year	Public Administration , and Defense; Compulsory Social Security	Education	Human Health & Social Work Activities	Arts, Entertainment & Recreation	Other Service Activities	Other Business or Individual	
2023	-	-	0.8	2.4	5.5	-	
2024	-	0.9	-	-	9.4	4.7	
2025	-	-	1.2	2.3	7.1	0.6	

The distribution of administrative decision statements or warning letters for illegal practices by industry in 2025 is as follows (Chart 1.6): The 1 merger was under "Arts, Entertainment and Recreation"; among the 15 concerted action cases, 10 "Other Service Activities Including Membership Organizations, Maintenance and Repair of Personal and Household Goods, Washing and (Dry-)Cleaning of Textile and Fur Product, Beauty Treatment, Activities of Households as Employers of Domestic Personnel" cases ranked the top, accounting for 66.7%; the 1 resale price maintenance case was under "Manufacturing"; the 2 cases of other restrictive competition practice were under "Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry" and "Human Health and Social Work Activities" each accounting for 50.0%; among the 105 false, untrue or misleading advertisement cases, the 80 "Wholesale and Retail Trade" cases ranked the top (among them, the 61 "Retail Sale via Mail Order Houses or via Internet" cases accounted for 58.1%, and the 19 "Except for Retail Sale via Mail Order Houses or via Internet & Direct Selling - Multi-level Marketing" accounted for 18.1%), accounting for 76.2%, followed by 14 "Real Estate Activities" cases accounting for 13.3%; among the 17 "Deceptive or Obviously Unfair Conducts" cases, the 5 "Wholesale and Retail Trade" cases ranked the top

(among them, the 4 "Except for Retail Sale via Mail Order Houses or via Internet & Direct Selling - Multi-level Marketing" cases accounted for 23.5%, and 1 "Retail Sale via Mail Order Houses or via Internet" case accounted for 5.9%), accounting for 29.4%, followed by 4 "Manufacturing" cases accounting for 23.5%, and 3 "Accommodation and Food Service Activities" cases accounting for 17.6%; all 30 violations of the MLMSA were under "Direct Selling Establishments – Multi-level Marketing" of "Wholesale and Retail Trade." (Chart 1.6)



A total of 224 firms were subject to administrative decisions for violating the FTA and the MLMSA in 2025, an increase of 25 firms or 12.6% from the preceding year. By type of illegal practice, under the category of restrictive competition practices, 30 firms committed concerted actions. Under the category of unfair competition practice, 141 firms committed false, untrue or misleading advertisement. 32 firms violated the MLMSA. (Table 1.20)

Table 1.20 Enterprises Subject to Administrative Decision by FTC—By Illegal Practice

Unit: Firm

Year	Enterprises	Violation of the Fair Trade Act							
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others	Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
2023	200	62	-	-	59	1	2	110	92
2024	199	86	-	31	55	-	-	102	83
2025	224	34	-	1	30	1	2	158	141

Year	Violation of the Fair Trade Act					Violation of the MLMSA	Violation of the PDPA
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Others		
2023	-	-	-	18	-	28	-
2024	-	-	-	20	-	11	-
2025	-	-	-	19	-	32	-

Note: The number of illegal actions may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal action.

An analysis of penalties (duplicate calculation adopted for illegal practice liable to more than one penalty) showed that in 2025, 25 cases were ordered to stop illegal practices or take corrective measures (20 cases under the FTA, and 5 cases under the MLMSA), 109 cases imposed of administrative fines (85 cases under the FTA, and 24 cases under the MLMSA) (Table 1.21). The fines totaled NT\$61.06 million. The fines for violation of the FTA totaled NT\$54.61 million (restrictive competition practices cases totaled NT\$30.6 million, unfair competition practices cases totaled NT\$24.01 million), and those for violation of the MLMSA totaled NT\$6.45 million.

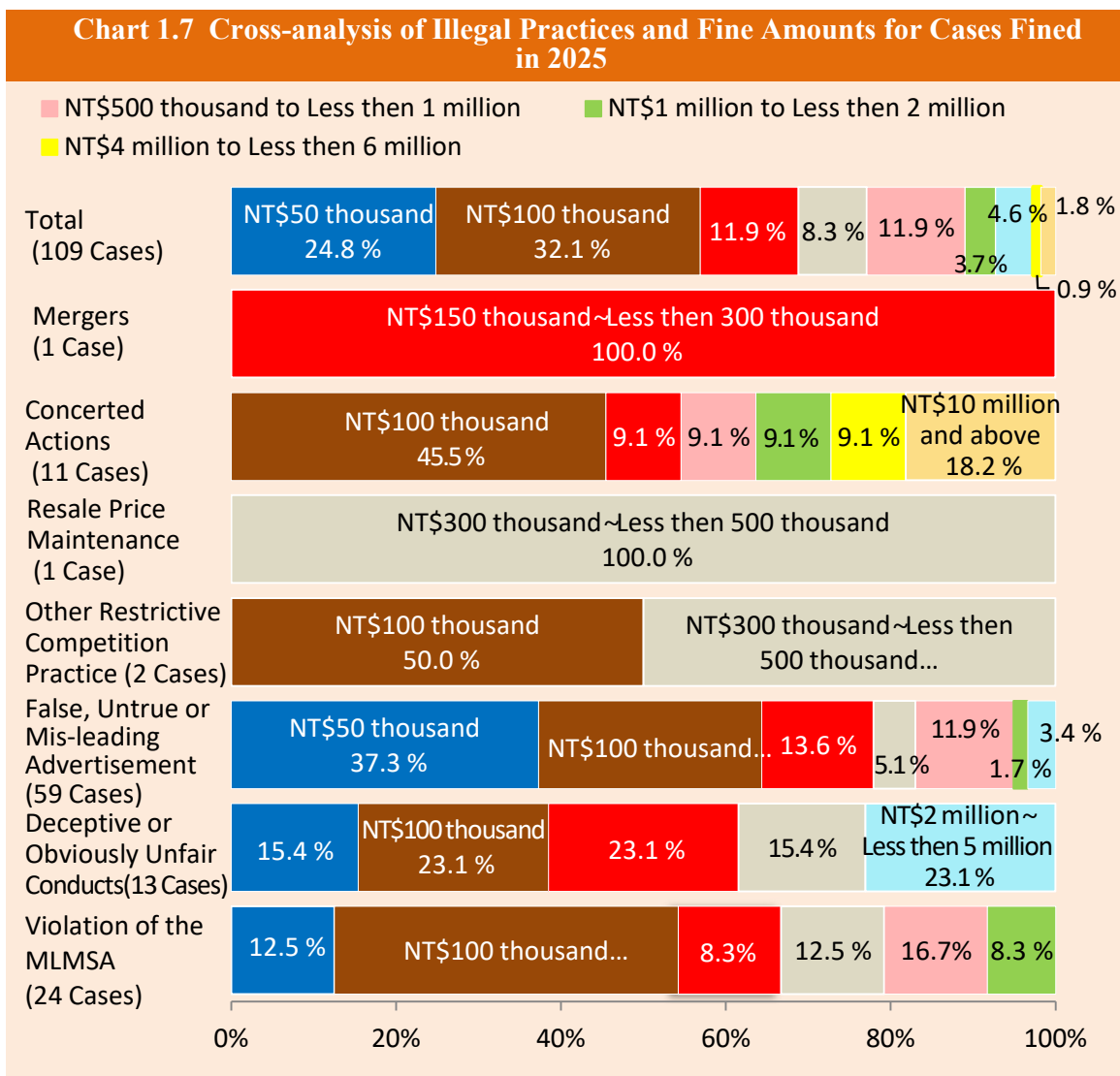
Table 1.21 Penalty Under Decision Ruling

Unit: Case

Year	Decision Statements (Penalties)	Order to Stop or Correct Action			Fine		
		Fair Trade Act	The MLMSA	The PDPA	Fair Trade Act	The MLMSA	The PDPA
2023	99	15	5	-	84	14	-
2024	84	20	3	-	76	6	-
2025	111	20	5	-	85	24	-

Note: Cases of penalties may not add up to the number of decision rulings because one decision may involve more than one penalty.

The distribution of fine amounts for the 109 fines imposed in 2025 is as follows: the 35 cases imposed a fine of NT\$100,000 ranked the top, accounting for 32.1%, followed by the 27 cases imposed a fine of NT\$50,000, accounting for 24.8%. If the illegal practices that resulted in the most fines are listed and analyzed in a descending order of frequency, among the 59 deceptive or obviously unfair conduct cases, the most common result for cases was a fine of NT\$50,000 in 22 cases (37.3%), followed by a fine of NT\$100,000 in 16 cases (27.1%), and NT\$150,000 to less than NT\$300,000 in 8 cases (13.6%). Among the 24 violations of the MLMSA, the most common result for cases was a fine of NT\$100,000 in 10 cases (41.7%), followed by fines of NT\$500,000 to less than NT\$1,000,000 in 5 cases (16.7%). Among the 13 cases of deceptive or obviously unfair conducts, fines of NT\$100,000, NT\$150,000 to less than NT\$300,000, and NT\$2,000,000 to less than NT\$4,000,000 were imposed in 3 cases (23.1%) each. Among the 11 cases of concerted action, the most common result for cases was a fine of NT\$100,000 in 5 cases (45.5%), followed by a fine of NT\$10,000,000 and above in 2 cases (18.2%). (Chart 1.7)



IV. Administrative Remedy

The FTC has the authority to impose administrative penalties on enterprises violating the laws administered by it. To protect their rights, enterprises penalized under the provisions of the FTA but disagree with the penalties or decisions made by the FTC can institute administrative litigation procedures for administrative relief. However, for penalties or decisions made in accordance with the MLMSA or the Personal Data Protection Act, appeals for administrative relief must be made to the Executive Yuan in accordance with the appeal procedure. In 2025, the FTC issued 169 administrative decision statements or warning letters to 224 enterprises that breached the law. 19 of them filed administrative proceedings against the FTC's decisions, which is equivalent to 8.5 for every 100 enterprises seeking administrative remedies (Table 1.22). From 2001 to 2025, the FTC has issued 3,854 administrative decision statements or warning letters to 5,597 enterprises. 2,086 of them filed administrative proceedings, which is equivalent to 37 for every 100 enterprises seeking administrative remedies.

Table 1.22 Results of Administrative Remedy

Unit: Case; Firm							
Date of Original Decisions	Decisions (Statements or Warning letters)		Administrative Remedy				
	Case	Firm	Not Appealed	Appealed	Repealed	Revoked by the FTC itself	Pending
2023	126	200	162	38	1	-	22
2024	107	199	173	26	1	-	20
2025	169	224	205	19	-	-	16

V. Administrative Decisions Repealed

In 2025, the FTC issued 169 decision statements or warning letters. During the past 3 years (2023-2025), there were 2 decisions repealed in 2023, and 1 decision repealed (including partially repealed) in 2024. The cumulative number of administrative decision statements or warning letters made by the FTC from 2001 to the end of 2025 totaled 3,854. Of the total, 126 decisions were repealed or partially repealed, 3,751 administrative decisions or warning letters were sustained, partially sustained or pending the result of litigation.

In addition, in terms of the number of enterprises subject to administrative decisions, in the past 25 years (2001-2025), the FTC has decided 5,597 enterprises violated the relevant laws. 2,086 of them sought administrative remedies, and 285 decisions were finally repealed (partially sustained and partially repealed decisions are counted as 0.5). The original decision maintenance ratio was 94.9%

VI. Administrative Fines Sustained

Administrative fines sustained cases refer to decisions sustained, partially sustained (including not appealed, and administrative litigation was finally decided or judged) or pending the result of litigation.

The amount of administrative fines sustained in 2025 was NT\$61.06 million, a decrease of NT\$115.37 million compared with the preceding year. The main reason was a relatively high base period for comparison in 2024 due to the NT\$100 million fine imposed on 14 firms that failed to meet the 5th and 8th items of the obligations set forth in Decision No. 099004 of the FTC on October 29, 2010 for joint business activities and joint sales of channel programs." By illegal practice, the fines for concerted actions were NT\$29.7 million, ranking top and accounting for 48.6%; the fines for false, untrue or misleading advertisement came next, at NT\$15.81 million, accounting for 25.9%; the fines for deceptive or obviously unfair practice were NT\$8.2 million, accounting for 13.4%. The three together accounted for nearly 90% of the total fines. (Table 1.23)

Table 1.23 Fines of Administrative Decisions Sustained - By Illegal Practices

Unit:NTD10,000

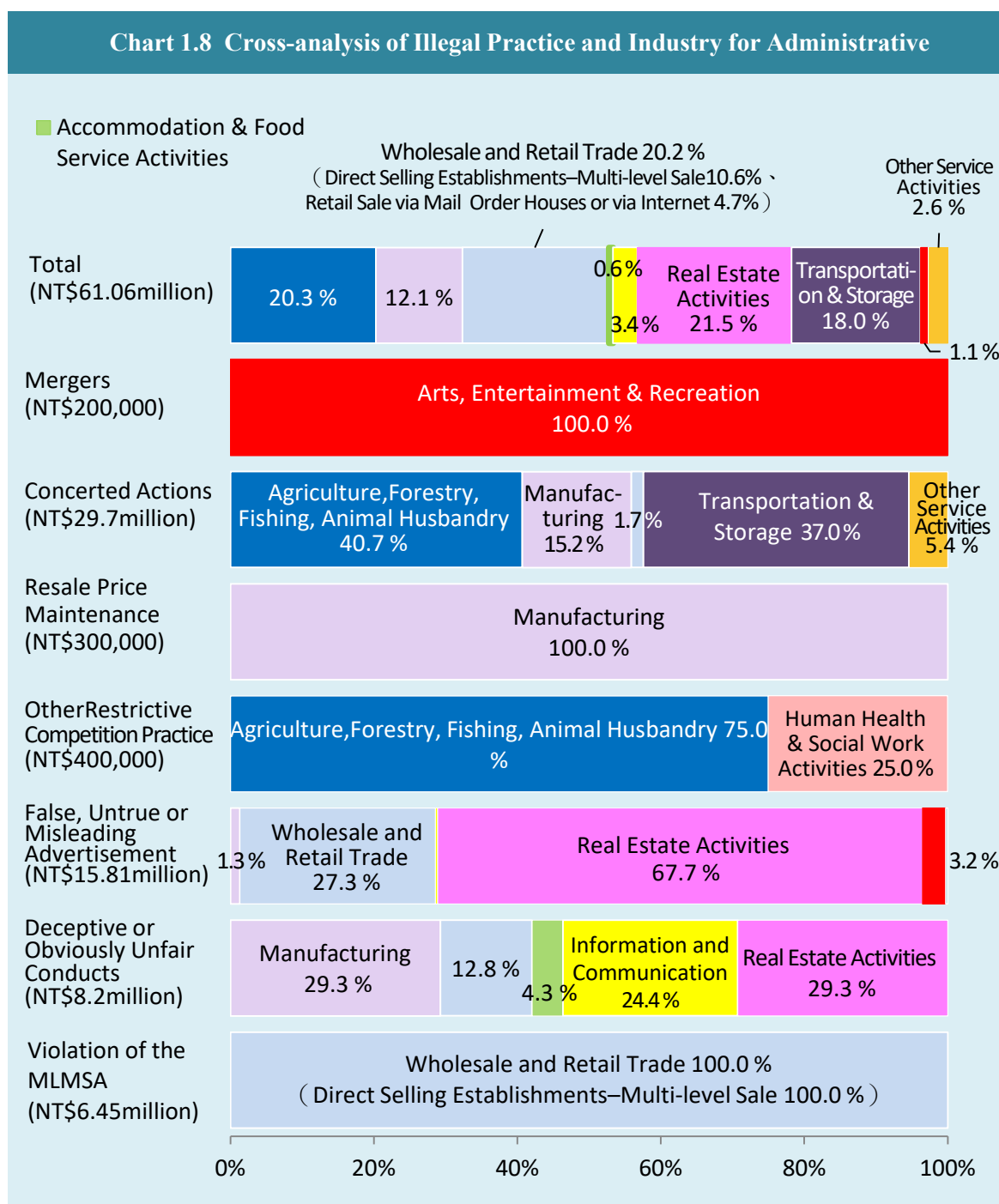
Year	Amount of Fines Sustained	Violation of the Fair Trade Act							
		Restrictive Competition Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others	Unfair Competition Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
2023	33,720	29,725	-	-	29,545	30	150	3,659	2,279
2024	17,643	14,370	-	12,080	2,290	-	-	3,023	1,628
2025	6,106	3,060	-	20	2,970	30	40	2,401	1,581

Year	Violation of the Fair Trade Act					Violation of the MLMSA	Violation of the PDPA
					Others		
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts			
2023	-	-	-	1,380	-	336	-
2024	-	-	-	1,395	-	250	-
2025	-	-	-	820	-	645	-

Note:1.The number of illegal actions may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal action.

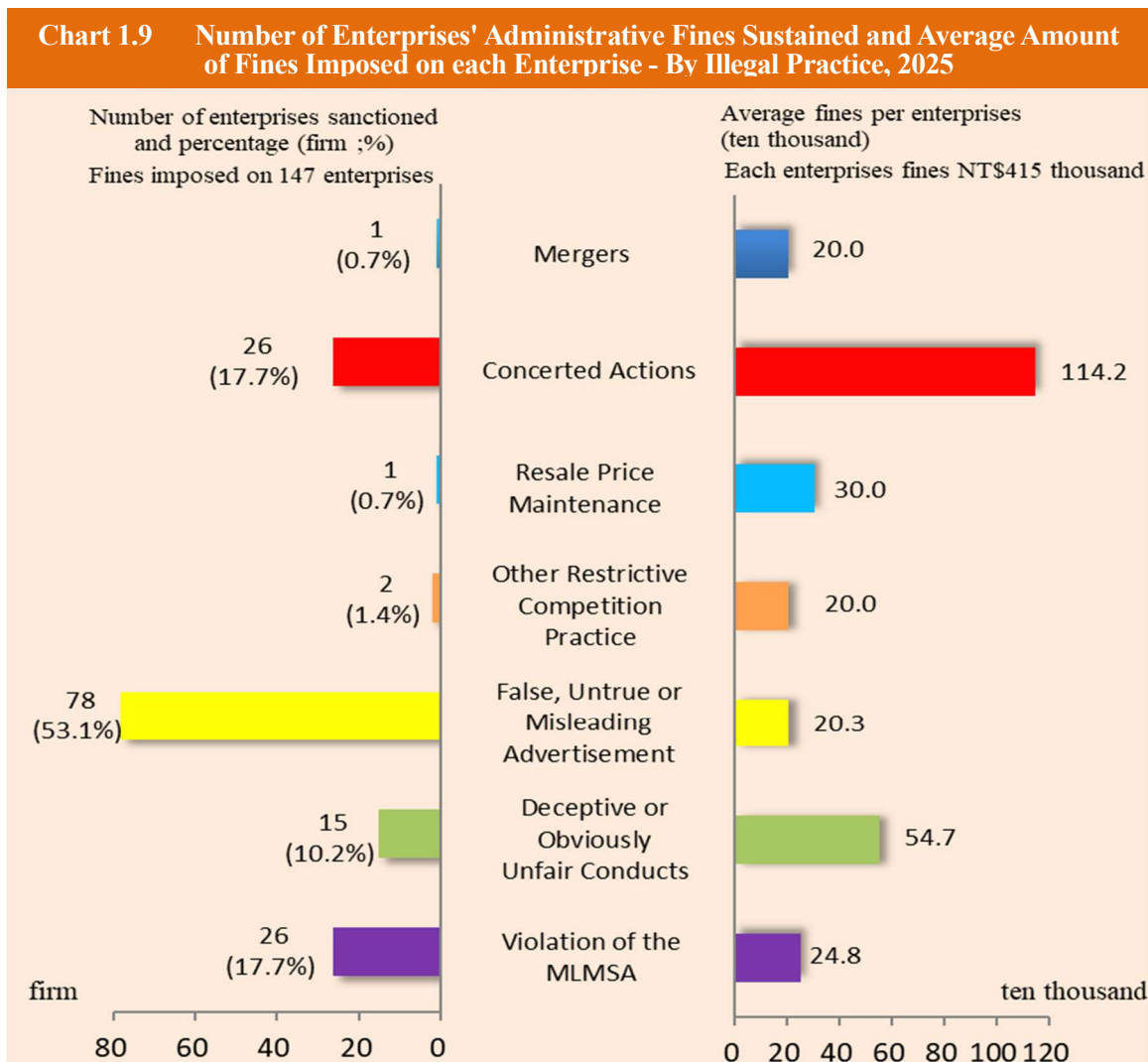
2. "Others" under "Restrictive Competition Practice" includes restrictive competition practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20.

Cases in which administrative fines were sustained are broken down by industry as follows (Chart 1.8): Among the NT\$61.06 million in fines imposed in 2025, "Real Estate Activities" ranked first with NT\$13.1 million in fines (21.5%), followed by "Agriculture, Forestry, Fishing, and Animal Husbandry" with NT\$12.4 million in fines (20.3%), and "Wholesale and Retail Trade" with NT\$12.31 million in fines (20.2%) ("Direct Selling Establishments – Multi-level



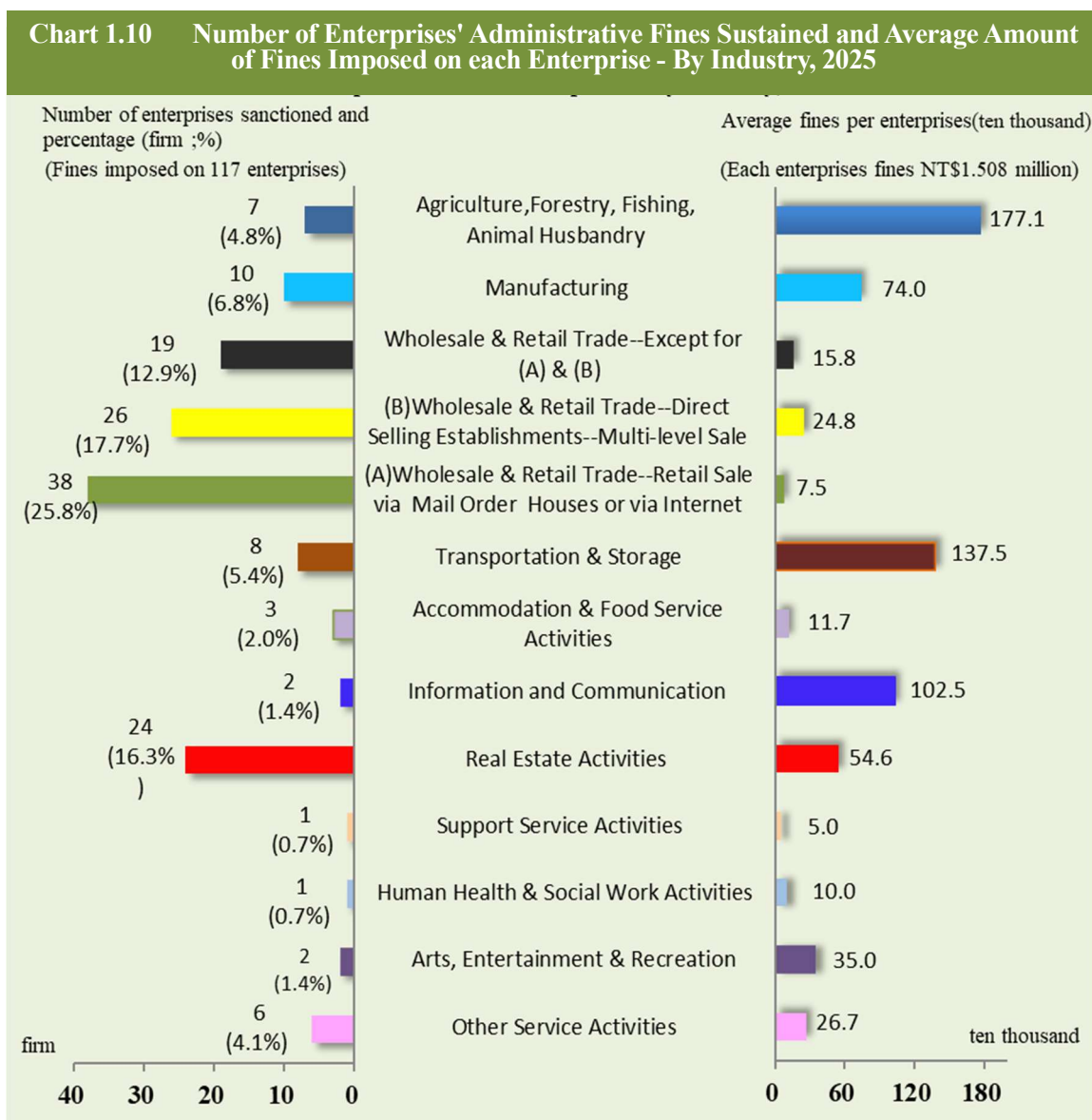
Marketing" with NT\$6.45 million in fines accounted for 10.6%, and "Retail Sale via Mail Order Houses or via Internet" with NT\$2.86 million in fines accounted for 4.7%). Further analysis of the fines by illegal practice shows that the NT\$200,000 in fines imposed for mergers were all under "Arts, Entertainment and Recreation"; Among the NT\$29.7 million in fines imposed for concerted action, "Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry" ranked first with NT\$12.1 million in fines (40.7%), followed by "Transportation and Storage" with NT\$11 million in fines (37.0%). The NT\$300,000 in fines imposed for resale price maintenance was all under "Manufacturing." Among the NT\$400,000 in fines imposed for other restrictive competition practices, "Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry" ranked first with NT\$300,000 in fines (75.0%). Among the NT\$15.81 million in fines imposed for false, untrue or misleading advertisements, "Real Estate Activities" ranked first with NT\$10.7 million in fines (67.7%), followed by "Wholesale and Retail Trade" with NT\$4.31 million in fines (27.3%) (NT\$2.81 million in fines were imposed for "Retail Sale via Mail Order Houses or via Internet," accounting for 17.8%). Among the NT\$8.2 million in fines imposed for deceptive or obviously unfair conducts, fines of NT\$2.4 million (29.3%) were imposed in cases involving "Manufacturing" and "Real Estate Activities" each. All NT\$6.45 million in fines imposed for violation of the MLMSA were under "Direct Selling Establishments – Multi-level Marketing" of "Wholesale and Retail Trade." (Chart 1.8)

The number of enterprises that administrative fines were sustained and the average fine amount per enterprises are broken down by illegal practice as follows: Among the 147 enterprises that were imposed fines in 2025, the highest number of enterprises were imposed fines for false, untrue or misleading advertisement with 78 enterprises (53.1%), followed by concerted action and violation of the MLMSA, each with 26 enterprises (17.7%). The total amount of fines was NT\$61.06 million, on average each enterprise was fined NT\$415,000. Enterprises that committed concerted actions on average were imposed the highest amount of fines at NT\$1.142 million, followed by deceptive or obviously unfair conducts at NT\$547,000. (Chart 1.9)



The number of enterprises that administrative fines were sustained and average amount of fines imposed on each enterprise are broken down by industry as follows: Among the 147 enterprises that were imposed fines in 2025, "Wholesale and Retail Trade - Retail Sale via Mail Order Houses or via Internet" ranked first with 38 enterprises (25.8%), followed by "Wholesale and Retail Trade - Direct Selling Establishments – Multi-level Marketing" with 26 enterprises (17.7%), and "Real Estate Activities" with 24 enterprises (16.3%). The total amount of fines was NT\$61.06 million, on average each enterprise was fined NT\$415,000, "Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry" enterprises were fined the highest amount at NT\$1.771 million, which was mainly due to a fine of NT\$12 million imposed on "5 enterprises jointly raising the prices of fish feed in June 2022." "Transportation and Storage" enterprises on average were imposed the second highest amount of fines at NT\$1.375 million, and the main reason was the

NT\$11 million in fines imposed on "8 shipping companies that conspired to raise the discounted fares jointly offered with hostels for the Dongliu Line starting on January 1, 2023, and the regular passenger fares for the Dongliu Line starting on April 1, 2023." In descending order of average fine amount per enterprise, "Information and Communication" was NT\$1.025 million, "Manufacturing" was NT\$740,000, and "Real Estate Activities" was NT\$546,000. Enterprises in "Wholesale and Retail Trade - Retail Sale via Mail Order Houses or via Internet" on average were fined a relatively low amount at NT\$75,000 and "Support Service Activities" at NT\$50,000. (Chart 1.10)



Regulation of Multi-level Sales Enterprises

I. Recordation

According to the MLMSA promulgated and enacted on January 29, 2014, enterprises engaged in multi-level marketing are required to register with the FTC for recordation prior to commencing the business. In 2025, 81 enterprises completed the required recordation, and 85 enterprises withdrew their recordation. The cumulative number of enterprises registered with the FTC was 384 by the end of 2025. (Table 2.1)

Table 2.1 Recordation of Multi-level Marketing Enterprises

Unit: Firm

Year	Enterprises Recordation at End of Preceding Year	Enterprises Recordation in Current Year	Enterprises Withdrawing Recordation in Current Year	Recordation at End of Current Year
2023	391	74	93	372
2024	372	82	66	388
2025	388	81	85	384

Analyzing the locations where multi-level marketing (MLM) enterprises are registered, Taipei City ranked the top with 166 businesses, accounting for 43.2%; Taichung City ranked second with 74 enterprises, accounting for 19.3%; New Taipei City ranked third with 50 enterprises, accounting for 13.0%. The three cities accounted for 75.5% of the total, showing that MLM enterprises mainly operate in densely populated urban areas. (Table 2.2)

Table 2.2 Location of Multi-level Marketing Enterprises

Unit: Enterprise

Area	Business Firms		Area	Business Firms		Area	Business Firms	
	End of 2025	End of 2024		End of 2025	End of 2024		End of 2025	End of 2024
Total	384	388						
New Taipei City	50	49	Hsinchu County	4	4	Taitung County	1	1
Taipei City	166	180	Miaoli County	2	2	Hualien County	-	1
Taoyuan City	30	28	Changhua County	2	2	Penghu County	-	-
Taichung City	74	68	Nantou County	1	1	Keelung City	1	1
Tainan City	11	12	Yunlin County	1	1	Hsinchu City	2	2
Kaohsiung City	31	30	Chiayi County	2	1	Chiayi City	1	2
Yilan County	-	-	Pingtung County	5	3	Kimmen & Lienchiang	-	-

II. Review of Operation

The FTC monitors the multi-level marketing operation in "full-scale review" and "prevention in advance" ways to effectively prevent them from turning into pyramid schemes. If an enterprise's recorded materials are found against the MLMSA, the enterprise in question is required to correct them prior to a set date. In addition, the FTC conducts on-site inspections of multi-level marketing enterprises on an irregular basis to see if they keep and display the written statements as required by law and if business actions are consistent with what they have reported. The purpose is to uncover problems and prevent them from occurring beforehand.

The FTC conducts on-site inspections of multi-level marketing enterprises on its own schedule, as well as when there is a complaint received or a need to review further. In 2025, the FTC reviewed 54 multi-level marketing enterprises, 12 of them were also reviewed the implementation of their security maintenance program for personal data protection. As for the results, 36 firms or 66.7% complied with the regulations, and 7 firms or 13.0% received further investigation due to failing to comply with regulations, due to changing recordation contents without reporting to the FTC in advance. (Table 2.3, Table 2.4)

Table 2.3 Inspection of Multi-level Marketing Enterprises

Unit: Firm							
Year	Number of Inspection	Inspection Results					
		Complying with Regulations	Not Complying with Regulations	Advising for Minor Issues	Not yet Operation	Operation Suspended	Location Unknown
2023	52	37	5	10	-	-	-
2024	52	48	1	3	-	-	-
2025	54	36	7	11	-	-	-

Table 2.4 Inspection of Multi-level Marketing Enterprises - By Cause of Violation

Unit: Firm								
Year	Not Complying with Regulations	Causes for Violation						
		Failure to Disclose Adequate Information to Participants	Lack of Mandatory Provisions in Written Contract	Procedure for Returning Products against Regulations	Failure to Display Documents	Operation without Reporting	Changes without Reporting	Others
2023	5	-	-	1	-	-	4	1
2024	1	-	-	-	-	-	1	-
2025	7	-	-	1	-	1	5	-

Note: Figures added up may exceed the total because an enterprise may commit more than one irregularity.

III. Multi-level Marketing Administrative Decisions

In 2025, the FTC sent administrative decision statements or warning letters for 30 multi-level marketing practices. 32 enterprises were subjected to decision rulings, and fines totaled NT\$6.45 million. Divided by provisions of violations, 17 cases failing to report prior to engaging in multi-level marketing operations violated Article 6 of the MLMSA ranked the top. (Table 2.5)

**Table 2.5 Administrative Decisions for Multi-level Marketing Enterprises
- By Illegal Articles**

Unit: Case

Year	Administrative Decision Statements (Warning Letters)	Article 6	Article 7	Article 9	Article 10	Article 11	Article 12	Article 13
2023	27	3	5	-	8	8	-	1
2024	9	3	2	-	-	3	-	-
2025	30	17	10	-	-	-	1	2
Year	Article 14	Article 15	Article 16	Article 17	Article 18	Article 19	Article 20	
2023	-	2	1	1	-	1	1	
2024	-	-	-	-	-	-	-	
2025	-	-	-	-	-	-	-	
Year	Article 21	Article 22	Article 23	Article 24	Article 25	Article 26	Article 28	Article 38
2023	1	-	1	-	1	1	-	-
2024	-	-	2	-	-	-	-	1
2025	2	-	-	-	-	-	-	-

Note: 1. Figures adding up may exceed the total because a violation may consist of more than one provision.
2. The MLMSA was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Commissioners Meeting

I. Deliberation

The decision-making body of the FTC is the Commissioners Meeting, which functions by gathering commissioners to deliberate and decide the FTC's major administrative programs. The 6 main responsibilities of the FTC's Commission Meeting in accordance with the provision of Article 9 of the Organic Act of the Fair Trade Commission are: (1) deliberating fair trade and multi-level marketing management policies; (2) deliberating laws and regulations related to fair trade and multi-level marketing management; (3) deliberating and evaluating administration plans relate to fair trade and multi-level marketing management; (4) deliberating and evaluating public notices, approvals, and disposition related to the enforcement of the FTA and the MLMSA; (5) deliberating proposals by commissioners; (6) deliberating other matters as provided by the laws.

In 2025, the FTC held 51 Commissioners Meetings, 1 fewer than 2024. There were 343 submissions in 2025, 102 more than 2024, due to the increase of cases received. On average, each time the Commissioners Meeting heard 6.7 submissions, including 2.2 reports and 4.5 discussions. (Table 3.1)

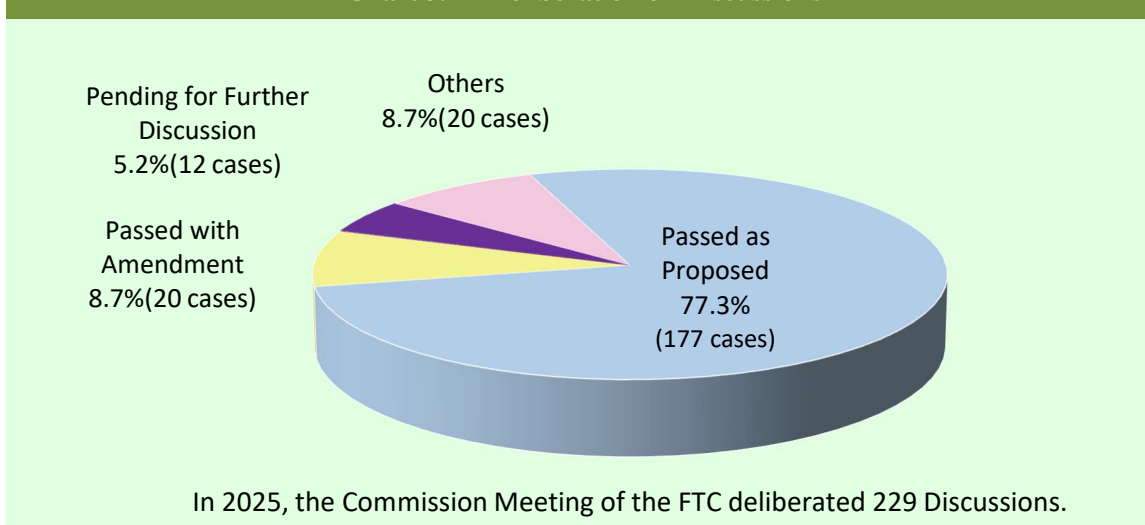
Table 3.1 Submissions to the Commissioners Meeting						
Year	Unit: Case; %					
	Total		Report		Discussion	
	Cases	Composition	Cases	Composition	Cases	Composition
2023	238	100.0	91	38.2	147	61.8
2024	241	100.0	100	41.5	141	58.5
2025	343	100.0	114	33.2	229	66.8

The 229 discussions reviewed in 2025 included 177 complaints and self-initiated investigation cases (77.3%), 19 applications & notifications (8.3%), 12 related to laws and regulations (5.2%), 3 projects & plans (1.3%), 2 requests for explanation (0.9%), 1 special topic research (0.4%), and 15 other matters (6.6%). Results of the deliberation showed that of the total review cases, 177 cases or 77.3% were passed as proposed, 20 cases or 8.7% were passed with amendments, 12 cases or 5.2% were pending for further discussion, and 20 cases or 8.7% was other result. (Table 3.2, Chart 3.1)

Table 3.2 Discussions by Type

Unit: Case; %								
Year	Total	Laws & Regulations	Project Proposals	Complaints/ Self-init.	App/Notifi cations	Requests for Explanation	Research	Others
2023	147	16	-	105	10	-	-	16
2024	141	12	1	102	12	2	-	12
2025	229	12	3	177	19	2	1	15
Year	Composition							
2023	100.0	10.9	-	71.4	6.8	-	-	10.9
2024	100.0	8.5	0.7	72.3	8.5	1.4	-	8.5
2025	100.0	5.2	1.3	77.3	8.3	0.9	0.4	6.6

Chart 3.1 Deliberation on Discussions



II. Meeting Time

On average, each Commissioners Meeting in 2025 took 2 hours and 8 minutes, showing an increase of 12 minutes from 2024. By time used per meeting, 25 meetings took 2-3 hours, ranking top and accounting for 49.0%, and 20 meetings spent less than 2 hours, coming next and accounting for 39.2%. (Table 3.3)

Table 3.3 Time Spent by FTC Commissioners Meeting

Time	2025		2024	
	No. of Meeting	% of Total	No. of Meeting	% of Total
Total	51	100.0	52	100.0
Less than 2 hours	20	39.2	26	50.0
2 – 3 hours	25	49.0	21	40.4
3 – 4 hours	5	9.8	4	7.7
4 – 5 hours	1	2.0	1	1.9
5 – 6 hours	-	-	-	-
more than 6 hours	-	-	-	-

Fair Trade Consulting Services and Policy Implementation

I. Fair Trade Consulting Services

(I) Service Center

To better help the public with inquiries on fair trade issues and enhance the efficiency of work on fair trade matters, the FTC set up service centers in its main office and south Taiwan branch. Services provided by the centers include: (1) explanation of the laws and regulations administered by the FTC; (2) provision of educational materials; (3) explanation of applied items; and (4) acceptance of complaints. The aforementioned services totaled 3,580 cases in 2025, 5.4% less than in 2024. The most common service provided was explanations of the laws and regulations administered by the FTC. (Table 4.1)

Table 4.1 Services of Service Center					
Unit: Case					
Year	Total	Explanation of the Laws and Regulations Administered by the FTC	Provision of Materials	Explanation of Applied Items	Acceptance of Complaints
2023	3,953	3,449	23	355	126
2024	3,785	3,216	20	396	153
2025	3,580	2,865	26	532	157

(II) Supporting Activities by Local Governments

The FTC may seek assistance from local governments in implementing fair trade related matters. Supporting activities provided by local governments in 2025 were 340 cases and 14 sessions, including 35 cases in providing forms and data, 134 cases in delivering case documents, 20 cases in disposing cases, 6 cases in checking matters, 11 cases in collecting industrial data, 24 cases in statistical surveys, 13 cases in providing contacts, and 97 cases in other matters. Local governments also assisted in 14 view-exchanging activities. (Table 4.2)

Table 4.2 Supporting Activities of Local Governments

2025					
Unit: Case; Session					
Agencies	Total	Providing Forms & Data	Delivering Case Document	Case Assistance	Checking Matters
Total	340	35	134	20	6
New Taipei City Gov't	76	4	45	8	2
Taipei City Gov't	38	1	17	4	-
Taoyuan City Gov't	15	-	7	3	-
Taichung City Gov't	24	-	20	-	-
Tainan City Gov't	12	-	5	-	-
Kaohsiung City Gov't	6	-	3	-	-
14 County/City Gov'ts	149	24	35	5	4
Kinmen County Gov't	14	6	2	-	-
Lienchiang County Gov't	6	-	-	-	-
Agencies	Collecting Industrial Data	Surveying	Providing Contacts	Others	Assisting View-Exchanging Activities
Total	11	24	13	97	14
New Taipei City Gov't	7	1	-	9	1
Taipei City Gov't	-	2	1	13	1
Taoyuan City Gov't	-	1	-	4	1
Taichung City Gov't	-	1	1	2	1
Tainan City Gov't	-	1	2	4	-
Kaohsiung City Gov't	-	1	-	2	-
14 County/City Gov'ts	3	15	8	55	9
Kinmen County Gov't	1	1	1	3	1
Lienchiang County Gov't	-	1	-	5	-

(III) Competition Policy Information and Research Center

The FTC established the Competition Policy Information and Research Center (the CPIRC) in January 1997. The CPIRC is designed to provide domestic users with consultation on competition policy and law as well as research and training services. Achievements of the CPIRC in 2025 were as follows:

1. Collection and maintenance of competition policy information, provision of professional consultant services: Collection of materials related to competition policy, including over 20,000 volumes of books, 45 periodicals, and periodically updating the APEC Competition Policy and Law Database, which continues to collect data of the 21 APEC member economies.

2. Promotion of the research and development of competition policy, and holding academic seminars regularly: through seminars on competition law-related issues, gathering insights of experts and scholars from various areas, providing reference for future law enforcement and governance, and promoting the research and development of theories of the FTA.
- 3 .Publication of competition policy and law related materials to facilitate academic research and international information sharing: In 2025, 6 issues of the bi-monthly "Taiwan FTC Newsletter" were publicized in both Chinese and English versions and provided to libraries of universities, colleges, and research institutions both domestic and overseas. The E-News of the FTC was released every first and third Wednesday each month. The contents of the E-News included keynote speeches, international activities, major cases, latest news, and the Fair Trade Quarterly. The number of subscribers is more than 4,000.

II.Public Education, Review and Revision of Competition related Law and Regulations

(I) Public Education and Training

To help the general public understand the laws and regulations administered by the FTC, the FTC actively engaged in publicity works and designed tailor-made content for business and industry, young students, indigenous peoples, immigrant residents, women, and senior citizens. In 2025, 66 seminars were held, including 49 seminars by the FTC, 14 seminars by the local governments, and 3 seminars supported by the FTC lecturers. (Table 4.3)

Table 4.3 Educational Seminars on FTA & MLMSA				
2025				Unit: Session
Year	Total	Conducted by FTC	Conducted by Local Governments	Other Invited Lectures
Total	66	49	14	3
New Taipei City	2	-	1	1
Taipei City	17	15	1	1
Taoyuan City	2	1	1	-
Taichung City	6	4	1	1
Tainan City	9	9	-	-
Kaohsiung City	7	7	-	-
14 Counties/Cities	22	13	9	-
Kinmen County	1	-	1	-
Lienchiang County	-	-	-	-

(II) Issuing Guidelines

To meet the needs of economic development and social change and to enhance the transparency and effectiveness of the enforcement work, the FTC has been issuing and revising guidelines on cases in line with its own enforcement experiences, international trends in the development of competition laws, and legislation and enforcement of various countries. In 2025, the FTC revised 8 laws, regulations, and administrative rules, and the Legislative Yuan revised 1 law, 9 items in total:

1. Revised the "Organic Act of the Fair Trade Commission";
2. Revised the "Regulations on Payment of Rewards for Reporting of Illegal Concerted Actions";
3. Revised the "Fair Trade Commission Principles for Handling Cases Under Article 21 of the Fair Trade Act";
4. Revised the "Fair Trade Commission Guidelines on Cases Relating to Multi-level Marketing";
5. Revised the "Fair Trade Commission Directions on Oral Arguments in Cases";
6. Revised the "Fair Trade Commission Directions on Cases Involving Foreign Enterprises";
7. Revised the "Directions for Enterprises Filing for Merger";
8. Revised the "Directions on Filing for Approval of Concerted Actions and Its Extension";
9. Revised the "Fair Trade Commission Disposal Directions on Cases of Selling Presale Houses."

III. Enhancing International Cooperation

(I) Participation in the International Conferences

To strengthen the partnership with international organizations and stay abreast of the latest enforcement trends in competition law, the FTC participated in the following international conferences in 2025: the OECD Competition Committee meetings, the OECD-Korea Policy Centre Competition Programme, the 2025 ICN Annual Conference, ICN Chief/Senior Economists Workshop, the ICN Cartel Workshop, as well as regular meetings of APEC's Economic Committee and its Competition Policy and Law Group. In addition to actively participating as discussants and submitting reports, the FTC also engaged in discussions with delegates from various countries to exchange enforcement insights, enhance cooperation in competition law enforcement, and maintain strong relations with competition authorities worldwide.

(II) Hosting the ICN Merger Workshop

The FTC and the US-based International Center for Law & Economics (ICLE) co-hosted the conference “Shaping the Future or Being Shaped by It? Competition, Industrial Policy, and Innovation” at Le Méridien Taipei on August 4th. The conference attracted more than one hundred participants, including officials from competition authorities, legal professionals, and academic experts from the United States, the European Union, Japan, South Korea, India, Singapore, and Taiwan. The conference focused on the interaction between regulation, industrial policy, and competition law on one hand, and technological change on the other. The conference covered three Panels: (1) Industrial Policy and Innovation; (2) Dynamic Competition in Antitrust Analysis; and (3) The Evolution of Global Antitrust Standards. This event marked the first time the ICLE has partnered with a competition agency to organize a conference. By facilitating dialogue among domestic and international government officials, academics, and industry experts, the conference provided valuable insights on how competition law and regulatory authorities can respond to the challenges of a rapidly evolving global economy and potentially take a proactive role in shaping technological innovation. It also contributed meaningfully to the research and development of competition law and policy in Taiwan, and demonstrated the international recognition of Taiwan’s policy research efforts in this field.

(III) Bilateral Interaction and Co-operation

The FTC actively engages in bilateral exchanges with competition law authorities in various countries. In April, the FTC held a working-level bilateral meeting with Singapore to share experiences with the review of delivery platform mergers. In August, the FTC held a working-level bilateral meeting with Japan on competition law issues related to generative AI. In October, the FTC held a bilateral meeting with the head of the competition law authorities of Paraguay. All of these meetings have yielded fruitful results and effectively deepened substantive bilateral exchanges and cooperation between law enforcement.

參、統計表

III. Statistical Tables

收辦及主動調查案件
Cases Received and Self-initiated

表 1 收辦及主動調查案件統計－按立案年別分
Table 1 Cases Received and Self-initiated—by Period

中華民國81年 - 114年
1992 - 2025

單位：件
Unit：Case

年別 Year	總 計 Total	收 辦 案 件 Cases Received						主 動 調查案 Self-initiated Investigation
		計 Sub Total	檢舉案 Complaint	申請聯合行為案 Application for Concerted Action	申請聯合 行為許可案 Application for Concerted Action Cases Approved	申請或 申 報 結合案 Mergers	請釋案 Request for Explanation	
總 計 Total	73 185	67 040	53 822	250	206	7 393	5 575	6 145
81年至90年 1992-2001	22 637	22 334	14 275	105	105	5 920	2 034	303
91年 2002	1 428	1 387	1 186	8	8	132	61	41
92年 2003	1 195	1 100	999	12	12	50	39	95
93年 2004	1 249	1 148	1 058	2	2	33	55	101
94年 2005	1 976	1 833	1 632	7	7	54	140	143
95年 2006	1 741	1 440	1 306	9	9	79	46	301
96年 2007	1 513	1 340	1 213	3	3	69	55	173
97年 2008	1 605	1 507	1 404	6	6	61	36	98
98年 2009	1 612	1 501	1 402	6	6	58	35	111
99年 2010	1 438	1 299	1 206	-	-	45	48	139
100年 2011	1 863	1 517	1 362	7	6	57	91	346
101年 2012	2 555	2 114	1 955	10	7	52	97	441
102年 2013	2 279	1 973	1 623	4	-	51	295	306
103年 2014	2 375	2 001	1 538	8	4	68	387	374
104年 2015	2 090	1 666	1 302	15	8	60	289	424
105年 2016	2 311	1 960	1 587	5	1	71	297	351
106年 2017	2 288	1 960	1 671	7	3	43	239	328
107年 2018	2 467	2 147	1 802	3	-	69	273	320
108年 2019	2 046	1 772	1 507	4	2	64	197	274
109年 2020	2 394	2 119	1 855	9	5	65	190	275
110年 2021	2 522	2 294	2 075	1	1	62	156	228
111年 2022	2 384	2 081	1 856	6	5	74	145	303
112年 2023	2 570	2 337	2 154	2	-	42	139	233
113年 2024	2 827	2 595	2 414	1	1	60	120	232
114年 2025	3 820	3 615	3 440	10	5	54	111	205

說 明：自100年起申請聯合行為案包括申請聯合行為許可案及申請變更聯合行為許可事項之案件。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note: The number of applications for concerted action since 2011 includes applications for approval and for amendment of approved.

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表2 累計結案數及累計結案率統計

Table 2 Accumulated Cases and Accumulated Cases Conclusion Rate

中華民國81年底 - 114年底
End of 1992 - 2025

單位：件；%

Unit：Case；%

年底別 Year	全部案件 累計 結案件數 (件) Total	收辦 案件 Cases Received	全部案件 累計結案 率(%) Accumulated Case Conclusion Rate	收辦案件 累計結案 率(%) Case Conclusion Rate by Type	檢舉案 Complaint	申請聯合 行為案 Application for Concerted Action	申請或申 報結合案 Merger Application or Notification	請釋案 Request for Explanation	主動調查 累計結案 率(%) FTC Self- initiated Investigations Cases Conclusion Rate
81年至90年	22 164	21 884	97.91	97.99	97.00	98.10	99.83	99.51	92.41
1992-2001									
91年 2002	23 710	23 388	98.52	98.60	97.87	98.23	99.98	100.00	93.60
92年 2003	24 942	24 544	98.74	98.88	98.34	100.00	99.98	99.86	90.66
93年 2004	26 125	25 643	98.55	98.74	98.18	99.21	99.95	99.86	89.26
94年 2005	27 992	27 382	98.27	98.49	97.86	98.51	99.95	99.79	89.31
95年 2006	29 689	28 820	98.22	98.56	97.99	99.30	99.92	99.83	88.31
96年 2007	31 298	30 253	98.61	98.92	98.52	100.00	99.89	99.96	90.32
97年 2008	32 996	31 836	98.96	99.21	98.93	99.34	99.95	99.96	92.43
98年 2009	34 717	33 389	99.32	99.40	99.21	99.37	99.94	99.92	97.22
99年 2010	36 177	34 727	99.40	99.54	99.39	100.00	99.92	100.00	96.35
100年 2011	38 004	36 227	99.34	99.51	99.36	98.79	99.97	99.92	96.00
101年 2012	40 435	38 280	99.08	99.38	99.20	100.00	99.89	100.00	94.02
102年 2013	42 793	40 269	99.31	99.45	99.30	100.00	99.88	99.90	97.15
103年 2014	45 207	42 369	99.43	99.71	99.66	99.47	99.85	99.85	95.49
104年 2015	47 304	44 020	99.47	99.68	99.62	99.01	99.90	99.92	96.70
105年 2016	49 575	45 931	99.41	99.59	99.51	99.03	99.87	99.80	97.25
106年 2017	51 937	47 955	99.58	99.74	99.69	99.07	99.88	99.95	97.72
107年 2018	54 391	50 082	99.58	99.71	99.65	100.00	99.86	99.96	98.04
108年 2019	56 393	51 822	99.51	99.66	99.66	99.55	99.80	99.49	97.90
109年 2020	58 768	53 916	99.50	99.63	99.58	100.00	99.76	99.86	98.14
110年 2021	61 374	56 271	99.66	99.75	99.71	99.57	99.86	99.96	98.67
111年 2022	63 733	58 339	99.63	99.74	99.70	99.58	99.79	99.98	98.52
112年 2023	66 282	60 640	99.62	99.69	99.64	100.00	99.85	99.93	98.84
113年 2024	68 955	63 102	99.41	99.49	99.38	99.58	99.88	99.95	98.54
114年 2025	72 933	66 825	99.66	99.68	99.62	100.00	99.85	99.98	99.40

說明：結案率係指各年底累計結案件數 / 累計立案件數 × 100%。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note：Case conclusion rate is the number of accumulated cases closed divided by accumulated cases received by the end of each year.

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 3 檢舉案件處理統計－按結案年別分

中華民國81年 - 114年

單位：件

年別 Year	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	計 Sub Total
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)			
總 計 Total	53 619	3 453	3 563	7 150	355	40 062
81年至90年 1992-2001	13 847	1 563	1 563	2 637	277	8 301
91年 2002	1 284	189	189	218	4	798
92年 2003	1 056	123	123	195	3	659
93年 2004	1 012	101	101	176	8	680
94年 2005	1 541	97	97	225	11	1 114
95年 2006	1 304	101	101	390	15	713
96年 2007	1 304	112	112	342	2	762
97年 2008	1 477	101	101	353	2	967
98年 2009	1 456	140	140	352	3	909
99年 2010	1 243	109	109	291	1	793
100年 2011	1 346	110	116	278	15	898
101年 2012	1 895	86	96	316	6	1 340
102年 2013	1 643	102	110	276	1	1 160
103年 2014	1 642	77	82	199	2	1 275
104年 2015	1 283	37	42	101	-	1 108
105年 2016	1 545	42	43	129	2	1 327
106年 2017	1 728	36	36	104	1	1 485
107年 2018	1 782	35	36	81	-	1 617
108年 2019	1 502	19	21	77	-	1 386
109年 2020	1 815	13	13	58	2	1 692
110年 2021	2 125	27	33	77	-	1 928
111年 2022	1 847	39	43	38	-	1 744
112年 2023	2 116	46	77	61	-	1 990
113年 2024	2 279	45	57	65	-	2 141
114年 2025	3 547	103	122	111	-	3 275

說 明：1.處分件數僅為檢舉案件部分，不包括主動調查部分。

2.行政處分：係指經本會認定被檢舉對象違反本會主管法規，經本會作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者。其中「警示函」係自111年起新增。

3.不處分：係指被檢舉對象未被認定違反本會法規者。

4.「終止調查」：公平交易法於104年2月4日修正，新增第28條規定處理，係指本會對事業涉有違反公平交易法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查。

5.114年起因分類定義改變，刪除停止審議項下「程序不符」，並新增「欠缺違法合理懷疑」。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 3 Results of Complaints—by Case-closure Time

1992 - 2025

Unit : Case

停止審議 Termination of Review						終止調查 Termination of Investigation	併 案 Cases Consolidated
刑事案件 Criminal Cases	民事案件 Civil Cases	他機關職掌 Cases Beyond FTC Responsibility	程序不符 Cases not Meeting the Procedural Requirements	欠缺違法 合理懷疑 Lack of Reasonable Cause for Suspicion of Illegality	其他 Others		
1 013	9 051	13 477	...	...	608	2	2 597
147	2 580	3 158	2 416	...	-	-	1 069
23	265	305	205	...	-	-	75
16	203	215	225	...	-	-	76
11	224	237	208	...	-	-	47
24	271	430	389	...	-	-	94
9	179	336	189	...	-	-	85
7	221	333	201	...	-	-	86
7	186	413	361	...	-	-	54
19	188	380	322	...	-	-	52
15	140	323	315	...	-	-	49
14	153	333	398	...	-	-	45
22	192	429	697	...	-	-	147
16	175	386	583	...	-	-	104
44	261	454	516	...	-	-	89
38	238	274	551	...	7	-	37
53	246	341	663	...	24	1	44
67	231	411	758	...	18	-	102
71	246	422	847	...	31	-	49
44	218	400	706	...	18	-	20
73	220	516	830	...	53	-	50
85	330	545	946	...	22	-	93
72	319	503	809	...	41	-	26
43	428	707	749	...	63	1	18
32	500	561	869	...	179	-	28
61	837	1 065	...	1 160	152	-	58

Note : 1.The number of decisions includes complaints only and excludes FTC self-initiated investigation cases.

2.Administrative decision refers to a disposition made by the FTC that a defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document or a warning letter. Since 2022, the category of Warning Letter is added.

3.No-action decision refers to a defendant confirmed not to violate the laws enforced by the FTC.

4.Termination of Investigation: The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 added the Article 28, which enables the Fair Trade Commission to terminate its investigation on the condition that the complained enterprise fulfilled its commitments to take specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct.

5.Since 2025, due to changes in the definition of categories, "Cases not Meeting the Procedural Requirements" under "Termination of Review" was deleted, and "Lack of Reasonable Cause for Suspicion of Illegality" was added.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 4 檢舉案件處理統計－按檢舉者及被檢舉者類別分

Table 4 Results of Complaints—by Classification of Complainant and Complained Entity

中華民國114年
2025

單位：件
Unit：Case

按類別分 Classification	總計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併 案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)				
按檢舉者分 Complaints	3 547	103	122	111	3 275	-	58
一 般 民 眾 General Public	3 367	88	107	94	3 134	-	51
公 司 行 號 Business Firm	131	11	11	10	106	-	4
財 團 法 人 Foundation	3	-	-	2	1	-	-
公 會 Trade Association	4	1	1	-	3	-	-
民 意 代 表 Elected Representative	-	-	-	-	-	-	-
政 府 機 關 Government Agency	32	3	3	4	22	-	3
外 國 事 業 Foreign Enterprise	-	-	-	-	-	-	-
合 作 社 Cooperative	-	-	-	-	-	-	-
其 他 Others	10	-	-	1	9	-	-
按被檢舉者分 Complained Entity	3 547	103	122	111	3 275	-	58
一 般 民 眾 General Public	178	10	10	1	166	-	1
公 司 行 號 Business Firm	3 061	84	99	105	2 820	-	52
財 團 法 人 Foundation	8	-	-	-	8	-	-
公 會 Trade Association	107	9	13	5	89	-	4
民 意 代 表 Elected Representative	-	-	-	-	-	-	-
政 府 機 關 Government Agency	13	-	-	-	13	-	-
外 國 事 業 Foreign Enterprise	8	-	-	-	8	-	-
合 作 社 Cooperative	1	-	-	-	1	-	-
其 他 Others	171	-	-	-	170	-	1

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、資訊及經濟分析室。

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 5 檢舉案件處理統計—按檢舉者身分年別分

Table 5 Results of Complaints—by Classification of Complainant and Period

中華民國81年 - 114年
1992 - 2025單位：件
Unit：Case

年別 Year	總 計 Total	一般 民眾 General Public	公司 行號 Business Firm	財團 法人 Foundation	公 會 Trade Association	民意 代表 Elected Representative	政府 機關 Government Agency	外國 事業 Foreign Enterprise	合作社 Cooperative	其他 Others
總 計 Total	53 619	43 724	6 376	264	692	175	1 818	133	18	419
81年至90年 1992-2001	13 847	9 991	2 315	139	377	111	647	103	9	155
91年 2002	1 284	820	288	8	23	7	102	10	2	24
92年 2003	1 056	687	228	11	35	8	72	1	-	14
93年 2004	1 012	681	224	7	21	8	59	1	1	10
94年 2005	1 541	1 198	201	3	23	7	94	2	2	11
95年 2006	1 304	941	245	6	12	7	75	1	-	17
96年 2007	1 304	1 000	208	9	19	6	43	-	-	19
97年 2008	1 477	1 108	205	6	20	2	118	2	1	15
98年 2009	1 456	1 164	190	3	22	1	43	1	-	32
99年 2010	1 243	985	181	15	9	-	37	1	-	15
100年 2011	1 346	1 063	213	9	13	1	40	-	1	6
101年 2012	1 895	1 569	209	4	16	1	81	1	-	14
102年 2013	1 643	1 391	169	4	12	5	52	-	-	10
103年 2014	1 642	1 376	178	4	9	-	58	1	1	15
104年 2015	1 283	1 087	147	3	8	2	29	1	-	6
105年 2016	1 545	1 332	159	2	9	1	34	1	-	7
106年 2017	1 728	1 471	148	5	8	1	84	-	-	11
107年 2018	1 782	1 625	128	2	5	3	17	-	-	2
108年 2019	1 502	1 344	116	5	18	-	16	-	-	3
109年 2020	1 815	1 668	102	7	5	-	24	5	-	4
110年 2021	2 125	1 955	114	5	8	1	35	-	1	6
111年 2022	1 847	1 744	81	1	7	1	9	-	-	4
112年 2023	2 116	2 005	94	1	5	1	6	1	-	3
113年 2024	2 279	2 152	102	2	4	1	11	1	-	6
114年 2025	3 547	3 367	131	3	4	-	32	-	-	10

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 6 檢舉案件處理統計—按被檢舉者身分年別分
Table 6 Results of Complaints—by Classification of Complained Entity and Period

中華民國81年 - 114年
1992 - 2025

單位：件
Unit：Case

年別 Year	總 計 Total	一般 民眾 General Public	公司 行號 Business Firm	財團 法人 Foundation	公 會 Trade Association	民意 代表 Elected Representative	政府 機關 Government Agency	外國 事業 Foreign Enterprise	合作社 Cooperative	其他 Others
總計 Total	53 619	2 001	46 997	255	1 020	7	1 403	141	115	1 680
81年至90年 1992-2001	13 847	409	11 661	94	310	1	973	36	88	275
91年 2002	1 284	46	1 138	14	17	4	34	3	4	24
92年 2003	1 056	44	934	5	12	-	35	4	4	18
93年 2004	1 012	23	907	10	16	-	33	4	2	17
94年 2005	1 541	45	1 376	15	40	-	39	2	1	23
95年 2006	1 304	40	1 190	11	8	-	29	1	-	25
96年 2007	1 304	39	1 195	7	10	1	26	1	1	24
97年 2008	1 477	59	1 307	11	27	-	22	3	2	46
98年 2009	1 456	73	1 295	5	16	-	20	1	-	46
99年 2010	1 243	69	1 108	6	11	-	25	2	1	21
100年 2011	1 346	50	1 232	7	10	-	10	3	-	34
101年 2012	1 895	54	1 751	4	26	-	14	3	2	41
102年 2013	1 643	62	1 511	4	16	1	15	3	1	30
103年 2014	1 642	77	1 460	8	36	-	16	2	-	43
104年 2015	1 283	36	1 157	1	7	-	9	15	1	57
105年 2016	1 545	58	1 386	8	25	-	8	6	-	54
106年 2017	1 728	67	1 547	5	18	-	12	7	2	70
107年 2018	1 782	63	1 635	-	17	-	8	5	1	53
108年 2019	1 502	60	1 344	1	19	-	6	3	-	69
109年 2020	1 815	54	1 621	4	7	-	16	2	-	111
110年 2021	2 125	139	1 828	7	30	-	9	9	1	102
111年 2022	1 847	96	1 617	1	23	-	9	3	1	97
112年 2023	2 116	82	1 850	6	53	-	8	7	1	109
113年 2024	2 279	78	1 886	13	159	-	14	8	1	120
114年 2025	3 547	178	3 061	8	107	-	13	8	1	171

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 7 檢舉案件處理統計－按被檢舉者之行業別分
Table 7 Results of Complaints—by Industry of Complained Entity

中華民國114年
2025

單位：件
Unit：Case

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處 分 No-action Decision	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso- lidated
		案件 數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)				
總計 Total	3 547	103	122	111	3 275	-	58
農、林、漁、牧業 Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry	19	3	3	1	15	-	-
農、牧業 Agriculture and Animal Husbandry	16	3	3	1	12	-	-
林業 Forestry	-	-	-	-	-	-	-
漁業 Fishing and Aquaculture	3	-	-	-	3	-	-
礦業及土石採取業 Mining and Quarrying	1	-	-	-	1	-	-
石油及天然氣礦業 Extraction of Crude Petroleum and Natural Gas	1	-	-	-	1	-	-
砂、石採取及其他礦業 Quarrying of Stone, Sand, Clay and Other Mining	-	-	-	-	-	-	-
製造業 Manufacturing	270	8	8	11	228	-	23
食品及飼品製造業 Manufacture of Food Products and Prepared Animal Feeds	68	1	1	1	52	-	14
飲料製造業 Manufacture of Beverages	9	-	-	-	9	-	-
菸草製造業 Manufacture of Tobacco Products	-	-	-	-	-	-	-
紡織業 Manufacture of Textiles	3	-	-	-	3	-	-
成衣及服飾品製造業 Manufacture of Wearing Apparel and Clothing Accessories	6	-	-	-	6	-	-
皮革、毛皮及其製品製造業 Manufacture of Leather, Fur and Related Products	1	-	-	-	1	-	-
木竹製品製造業 Manufacture of Wood and of Products of Wood and Bamboo	-	-	-	-	-	-	-
紙漿、紙及紙製品製造業 Manufacture of Paper and Paper Products	-	-	-	-	-	-	-
印刷及資料儲存媒體複製業 Printing and Reproduction of Recorded Media	-	-	-	-	-	-	-
石油及煤製品製造業 Manufacture of Petroleum and Coal Products	2	1	1	-	1	-	-
化學材料及肥料製造業 Manufacture of Chemical Material and Fertilizers	1	-	-	-	1	-	-
其他化學製品製造業 Manufacture of Other Chemical Products	13	-	-	-	13	-	-
藥品及醫用化學製品製造業 Manufacture of Pharmaceuticals and Medicinal Chemical Products	9	1	1	-	8	-	-
橡膠製品製造業 Manufacture of Rubber Products	1	-	-	-	1	-	-

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 7 檢舉案件處理統計－按被檢舉者之行業別分 (續1)

中華民國114年

單位：件

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處 分 No-action Decision	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso- lidated
		案件 數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)				
塑膠製品製造業 Manufacture of Plastics Products	-	-	-	-	-	-	-
非金屬礦物製品製造業 Manufacture of Other Non-metallic Mineral Products	2	-	-	1	1	-	-
基本金屬製造業 Manufacture of Basic Metals	3	-	-	-	3	-	-
金屬製品製造業 Manufacture of Fabricated Metal Products	5	1	1	1	2	-	1
電子零組件製造業 Manufacture of Electronic Parts and Components	5	1	1	-	4	-	-
電腦、電子產品及光學製品製造業 Manufacture of Computers, Electronic and Optical Products	50	-	-	1	49	-	-
電力設備及配備製造業 Manufacture of Electrical Equipment	3	1	1	-	1	-	1
機械設備製造業 Manufacture of Machinery and Equipment	18	-	-	1	17	-	-
汽車及其零件製造業 Manufacture of Motor Vehicles and Parts	22	-	-	-	22	-	-
其他運輸工具及其零件製造業 Manufacture of Other Transport Equipment and Parts	7	-	-	2	5	-	-
家具製造業 Manufacture of Furniture	7	-	-	1	6	-	-
其他製造業 Other Manufacturing	32	2	2	2	21	-	7
產業用機械設備維修及安裝業 Repair and Installation of Industrial Machinery and Equipment	3	-	-	1	2	-	-
電力及燃氣供應業 Electricity and Gas Supply	5	-	-	1	4	-	-
用水供應及污染整治業 Water Supply and Remediation Activities	5	-	-	-	5	-	-
用水供應業 Water Supply	1	-	-	-	1	-	-
廢水及污水處理業 Wastewater and Sewage Treatment	-	-	-	-	-	-	-
廢棄物清除、處理及資源回收處理業 Waste Collection, Treatment and Disposal Activities; Materials Recovery	3	-	-	-	3	-	-
污染整治業 Remediation Activities and Other Waste Management Services	1	-	-	-	1	-	-
營建工程業 Construction	36	-	-	1	34	-	1
建築工程業 Construction of Buildings	28	-	-	1	26	-	1
土木工程業 Civil Engineering	2	-	-	-	2	-	-

Table 7 Results of Complaints—by Industry of Complained Entity (Cont.1)

2025

Unit : Case

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處 分 No-action Decision	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso- lidated
		案件 數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)				
專門營造業 Specialized Construction Activities	6	-	-	-	6	-	-
批發及零售業 Wholesale and Retail Trade	1 411	63	78	55	1 276	-	17
批發業 Wholesale Trade	57	2	2	6	46	-	3
零售業 Retail Trade	527	12	13	24	490	-	1
其他無店面零售業 Retail Trade not in Stores or Stalls	827	49	63	25	740	-	13
直銷業-多層次傳銷 Direct Selling Establishments – Multi-level Marketing	191	21	22	10	152	-	8
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	81	1	1	-	80	-	-
陸上運輸業 Land Transportation	22	-	-	-	22	-	-
水上運輸業 Water Transportation	14	1	1	-	13	-	-
航空運輸業 Air Transport	15	-	-	-	15	-	-
運輸輔助業 Support Activities for Transportation	19	-	-	-	19	-	-
倉儲業 Warehousing and Storage	2	-	-	-	2	-	-
郵政及遞送服務業 Postal and Courier Activities	9	-	-	-	9	-	-
住宿及餐飲業 Accommodation and Food Service Activities	175	3	3	1	170	-	1
住宿業 Accommodation	20	-	-	-	20	-	-
餐飲業 Food and Beverage Service Activities	155	3	3	1	150	-	1
出版影音及資通訊業 Information and Communication	193	2	2	5	185	-	1
出版業 Publishing Activities	24	-	-	-	23	-	1
影片及電視節目業；聲音錄製及 音樂發行業 Motion Picture, Video and Television Programme Production, Sound Recording and Music Publishing Activities	7	-	-	-	7	-	-
廣播、電視節目編排及傳播業 Programming and Broadcasting Activities	3	-	-	-	3	-	-
電信業 Telecommunications	54	-	-	2	52	-	-
電腦程式設計、諮詢及相關服務業 Computer programming, consultancy and related activities	15	-	-	2	13	-	-
資訊服務業 Information service activities	90	2	2	1	87	-	-
金融及保險業 Financial and Insurance Activities	65	-	-	-	65	-	-

說明：配合多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行，被檢舉者行業別自104年起新增「直銷業-多層次傳銷」業別統計。

Note: "Direct Selling - Multi-level Marketing" were added to the Industrial Classification for Complained Entity since 2015 in cope with the enactment of the Multi-level Marketing Supervision Act on January 29, 2014.

表 7 檢舉案件處理統計－按被檢舉者之行業別分 (續2完)

中華民國114年

單位：件

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處 分 No-action Decision	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso- lidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)				
金融服務業 Financial Service Activities	38	-	-	-	38	-	-
保險業 Insurance	15	-	-	-	15	-	-
證券期貨及金融輔助業 Security, Commodity Contracts, and Activities Auxiliary to Financial Service Activities	12	-	-	-	12	-	-
不動產業 Real Estate Activities	511	10	10	13	486	-	2
不動產開發業 Real Estate Development Activities	120	3	3	12	104	-	1
不動產經營及相關服務業 Real Estate Operation and Related Activities	391	7	7	1	382	-	1
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Activities	43	-	-	-	43	-	-
法律及會計服務業 Legal and Accounting Activities	6	-	-	-	6	-	-
企業總管理機構及管理顧問業 Activities of Head Offices; Management Consultancy Activities	5	-	-	-	5	-	-
建築、工程服務及技術檢測、 分析服務業 Architecture and Engineering Activities; Technical Testing and Analysis	13	-	-	-	13	-	-
研究發展服務業 Scientific Research and Development	-	-	-	-	-	-	-
廣告業及市場研究業 Advertising and Market Research	5	-	-	-	5	-	-
專門設計業 Specialized Design Activities	3	-	-	-	3	-	-
獸醫業 Veterinary Activities	3	-	-	-	3	-	-
其他專業、科學及技術服務業 Other Professional, Scientific and Technical Activities	8	-	-	-	8	-	-
支援服務業 Support Service Activities	64	1	1	1	62	-	-
租賃業 Rental and Leasing Activities	15	-	-	1	14	-	-
人力仲介及供應業 Employment Activities	11	-	-	-	11	-	-
旅行及其他相關服務業 Travel agency, Tour Operator, Other Reservation Service and Related Activities	29	1	1	-	28	-	-
保全及偵探業 Security and Investigation Activities	4	-	-	-	4	-	-
建築物及綠化服務業 Services to Buildings and Landscape Activities	4	-	-	-	4	-	-
行政支援服務業 Office Administrative and Support Activities	1	-	-	-	1	-	-

Table 7 Results of Complaints—by Industry of Complained Entity (Cont.2)

2025

Unit : Case

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處 分 No-action Decision	停止 審議 Termination of Review	終止 調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso- lidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)				
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	8	-	-	-	8	-	-
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	7	-	-	-	7	-	-
國際組織及外國機構 Activities of Extraterritorial Organizations and Bodies	1	-	-	-	1	-	-
教育業 Education	46	-	-	-	46	-	-
醫療保健及社會工作服務業 Human Health and Social Work Activities	35	2	2	-	33	-	-
醫療保健業 Human Health Activities	33	1	1	-	32	-	-
居住型照顧服務業 Residential Care Activities	-	-	-	-	-	-	-
其他社會工作服務業 Social Work Activities without Accommodation	2	1	1	-	1	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業 Arts, Entertainment and Recreation	153	3	3	8	141	-	1
創作及藝術表演業 Creative, Arts and Entertainment Activities	11	1	1	1	9	-	-
圖書館、檔案保存、博物館及類似 機構Libraries, Archives, Museums and Other Cultural Activities	1	-	-	-	1	-	-
博弈業 Gambling and Betting Activities	1	-	-	-	1	-	-
運動、娛樂及休閒服務業 Sports Activities and Amusement and Recreation Activities	140	2	2	7	130	-	1
其他服務業 Other Service Activities	269	6	10	14	238	-	11
宗教、職業及類似組織 Activities of Membership Organizations	27	2	6	2	23	-	-
個人及家庭用品維修業 Maintenance and Repair of Personal and Household Goods	17	1	1	-	11	-	5
未分類其他服務業 Other Personal Service Activities	225	3	3	12	204	-	6
其他不能歸類之行業或個人 Others	157	1	1	-	155	-	1

表 8 檢舉案件處理統計－按被檢舉者地區別分
Table 8 Results of Complaints—by Area of Complained Entity

中華民國114年
2025

單位：件
Unit：case

被檢舉者地區別 Area Classification for Complained Entity	總 計 Total	行政處分 Administrative Decision		不處分 No-action Decision	停止審議 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併 案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)				
總 計 Total	3 547	103	122	111	3 275	-	58
新北市 New Taipei City	423	21	25	14	378	-	10
臺北市 Taipei City	1 247	40	48	44	1 152	-	11
桃園市 Taoyuan City	204	6	6	7	190	-	1
臺中市 Taichung City	340	9	12	9	316	-	6
臺南市 Tainan City	122	4	4	8	109	-	1
高雄市 Kaohsiung City	204	9	9	10	182	-	3
宜蘭縣 Yilan County	21	-	-	2	18	-	1
新竹縣 Hsinchu County	34	-	-	-	34	-	-
苗栗縣 Miaoli County	23	2	2	1	20	-	-
彰化縣 Changhua County	33	1	1	4	27	-	1
南投縣 Nantou County	13	-	-	-	13	-	-
雲林縣 Yunlin County	23	-	-	1	22	-	-
嘉義縣 Chiayi County	8	1	1	-	7	-	-
屏東縣 Pingtung County	24	2	2	2	20	-	-
臺東縣 Taitung County	7	1	1	1	5	-	-
花蓮縣 Hualien County	7	-	-	-	7	-	-
澎湖縣 Penghu County	4	-	-	-	4	-	-
基隆市 Keelung City	18	1	1	-	17	-	-
新竹市 Hsinchu City	25	-	-	1	23	-	1
嘉義市 Chiayi City	11	1	1	1	9	-	-
金門縣 Kinmen County	8	-	-	-	8	-	-
連江縣 Lienchiang County	1	-	-	-	1	-	-
其 他 Others	747	5	9	6	713	-	23

說 明：其他係指無法歸入單一縣市、被檢舉者所在地不明確或國外地區等。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、資訊及經濟分析室。

Note：“Others” includes areas cannot be classified into a single city (county), area uncertain, and area located outside territorial boundaries.

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 9 申請聯合行為案件統計
Table 9 Applications for Concerted Action

中華民國81年 - 114年
1992 - 2025

單位：件
Unit：Case

年別 Year	申請 件數 Applications	結 案 件 數 No. of Case Closed						變更聯合行 為許可事項 案 Amending Concerted Action Approval Item
		總計	申請聯合行為許可案 Application for Concerted Action					
			總 計	核 准	駁 回	部分核准	停止審議	
		Total	Sub-Total	Approved	Rejected	Partially Approved	Termination of Review	
總 計 Total	250	250	206	157	11	12	26	44
81年至90年 1992-2001	105	103	103	68	10	9	16	-
91年 2002	8	8	8	6	-	-	2	-
92年 2003	12	14	14	12	-	2	-	-
93年 2004	2	1	1	1	-	-	-	-
94年 2005	7	6	6	5	-	-	1	-
95年 2006	9	10	10	9	-	-	1	-
96年 2007	3	4	4	4	-	-	-	-
97年 2008	6	5	5	5	-	-	-	-
98年 2009	6	6	6	6	-	-	-	-
99年 2010	-	1	1	1	-	-	-	-
100年 2011	7	5	4	3	-	-	1	1
101年 2012	10	12	9	8	-	-	1	3
102年 2013	4	4	-	-	-	-	-	4
103年 2014	8	7	3	3	-	-	-	4
104年 2015	15	14	8	7	-	-	1	6
105年 2016	5	5	1	-	-	-	1	4
106年 2017	7	7	3	3	-	-	-	4
107年 2018	3	5	1	1	-	-	-	4
108年 2019	4	3	1	-	-	-	1	2
109年 2020	9	10	6	6	-	-	-	4
110年 2021	1	-	-	-	-	-	-	-
111年 2022	6	6	5	3	1	-	1	1
112年 2023	2	3	1	1	-	-	-	2
113年 2024	1	-	-	-	-	-	-	-
114年 2025	10	11	6	5	-	1	-	5

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition of the Fair Trade Commission.

表 10 申請聯合行為許可案件統計－按聯合行為型態分
Table 10 Approvals for Concerted Action—by Types of Concerted Action

中華民國81年 - 114年
1992 - 2025

單位：件
Unit：Case

年別 Year	核准或部分 核准件數 Approved or Partially Approved	按許可聯合行為型態分-公平交易法第15條第1項 Types of Concerted Action Approval (Paragraph 1, Article 15 of FTA)							
		第1款	第2款	第3款	第4款	第5款	第6款	第7款	第8款
		Subpara.1	Subpara.2	Subpara.3	Subpara.4	Subpara.5	Subpara.6	Subpara.7	Subpara.8
總 計 Total	169	29	43	11	-	99	-	1	1
81年至90年 1992-2001	77	3	29	10	-	45	-	1	-
91年 2002	6	2	2	-	-	2	-	-	-
92年 2003	14	1	8	-	-	5	-	-	-
93年 2004	1	-	-	-	-	1	-	-	-
94年 2005	5	1	1	-	-	3	-	-	-
95年 2006	9	5	-	-	-	4	-	-	-
96年 2007	4	2	-	-	-	2	-	-	-
97年 2008	5	1	-	-	-	4	-	-	-
98年 2009	6	2	-	-	-	4	-	-	-
99年 2010	1	-	-	-	-	1	-	-	-
100年 2011	3	-	-	-	-	3	-	-	-
101年 2012	8	4	1	1	-	4	-	-	-
102年 2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-
103年 2014	3	-	-	-	-	3	-	-	-
104年 2015	7	3	1	-	-	4	-	-	-
105年 2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-
106年 2017	3	-	-	-	-	3	-	-	-
107年 2018	1	-	-	-	-	1	-	-	-
108年 2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
109年 2020	6	3	1	-	-	3	-	-	-
110年 2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111年 2022	3	-	-	-	-	3	-	-	-
112年 2023	1	-	-	-	-	1	-	-	-
113年 2024	-	-	-	-	-	-	-	-	-
114年 2025	6	2	-	-	-	3	-	-	1

說 明：部分核准案適用2種以上型態，因此各聯合型態件數加總超過許可總件數。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note：The number of types of concerted action applications may exceed the cases of approvals because an approval may involve more than one type of concerted action.

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition of the Fair Trade Commission.

表 11 結合案件統計
Table 11 Applications and Notifications for Merger

中華民國81年 - 114年
1992 - 2025

單位：件
Unit：Case

年別 Year	申請(報)結合案 Applications & Notifications for Merger					
	申請件數 Cases of Application	已結案 Concluded Cases				
		總 計 Total	核准或不 止結合 Merger Approved or not Prohibited	駁 回 或 禁止結合 Merger Rejected or Prohibited	停止審議 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
總 計 Total	7 393	7 382	6 627	14	710	31
結合申請案 Applications for Merger	6 009	6 009	5 904	3	77	25
81年至 91年2月 1992-Jan. 2002						
結合申報案 Notifications for Merger	1 384	1 373	723	11	633	6
91年2月至12月 Feb.-Dec. 2002	43	42	24	1	17	-
92年 2003	50	50	31	-	19	-
93年 2004	33	31	18	-	13	-
94年 2005	54	54	34	-	20	-
95年 2006	79	77	34	-	42	1
96年 2007	69	67	37	1	29	-
97年 2008	61	65	36	2	27	-
98年 2009	58	57	27	2	28	-
99年 2010	45	44	19	1	24	-
100年 2011	57	60	28	-	32	-
101年 2012	52	47	26	-	20	1
102年 2013	51	50	30	-	19	1
103年 2014	68	66	33	-	33	-
104年 2015	60	63	26	-	35	2
105年 2016	71	69	33	-	35	1
106年 2017	43	44	11	-	33	-
107年 2018	69	67	26	1	40	-
108年 2019	64	60	25	1	34	-
109年 2020	65	62	35	-	27	-
110年 2021	62	69	32	-	37	-
111年 2022	74	69	22	-	47	-
112年 2023	42	46	31	-	15	-
113年 2024	60	62	57	1	4	-
114年 2025	54	52	48	1	3	-

說明：公平交易法於91年2月6日修正公布，將結合「申請許可制」改為「申報異議制」，結案屬性之「核准」改為「不禁止結合」、「駁回」改為「禁止結合」。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note：The amendment of the Fair Trade Act on February 6, 2002 changed the previous "pre-merger approval application" to the "pre-merger notification", the "approval" of the application to "not prohibited" of the notification, and the "rejection of the application" to "prohibition of the notification".

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition of the Fair Trade Commission.

表 12 核准或不禁止結合案件統計－按結合態樣別分
Table 12 Merger Approved or Not Prohibited—by Types of Mergers

中華民國81年 - 114年
1992 - 2025

單位：件
Unit：Case

年別 Year	核准或不禁止結合件數 Mergers Approved or Not Prohibited	按結合型態分-公平交易法第10條第1項 By Types of Mergers (Paragraph 1, Article 10 of FTA)				
		第1款 Subpara.1	第2款 Subpara.2	第3款 Subpara.3	第4款 Subpara.4	第5款 Subpara.5
總 計 Total	6 627	162	751	205	163	5 969
81年至90年 1992-2001	5 811	81	169	135	30	5 429
91年 2002	117	6	23	2	-	93
92年 2003	31	9	18	4	1	5
93年 2004	18	3	13	2	-	4
94年 2005	34	6	23	4	3	12
95年 2006	34	6	25	1	2	22
96年 2007	37	4	21	8	4	18
97年 2008	36	2	29	4	4	14
98年 2009	27	7	20	3	-	13
99年 2010	19	-	15	3	2	10
100年 2011	28	4	24	2	5	16
101年 2012	26	2	21	6	2	16
102年 2013	30	5	21	2	9	18
103年 2014	33	3	25	3	7	19
104年 2015	26	4	21	4	5	20
105年 2016	33	3	29	3	2	26
106年 2017	11	1	7	1	3	5
107年 2018	26	3	22	1	9	21
108年 2019	25	2	21	4	8	17
109年 2020	35	-	35	-	9	31
110年 2021	32	2	26	5	10	25
111年 2022	22	-	21	2	8	19
112年 2023	31	3	26	-	13	26
113年 2024	57	1	52	3	16	47
114年 2025	48	5	44	3	11	43

說 明：部分結合案適用2種以上型態，因此各結合型態件數加總超過結合總件數。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note：Figures adding up may exceed the total due to a merger may be classified into more than one category.

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition of the Fair Trade Commission.

表 13 請釋案件處理統計－按結案年別分
Table 13 Results of Explanation Request—by Case-closure Time

中華民國81年 - 114年
1992 - 2025

單位：件
Unit：Case

年別 Year	總 計 Total	解釋及答詢案 Explanation and Reply Requests			停止審議 Termination of Review	併 案 Cases Consolidated
		計 Sub-Total	解釋案 Explanation Cases	答詢案 Inquiry- answering Cases		
總 計 Total	5 574	4 248	647	3 601	1 225	101
81年至90年 1992-2001	2 024	1 362	583	779	613	49
91年 2002	71	45	8	37	24	2
92年 2003	36	28	4	24	7	1
93年 2004	55	40	9	31	14	1
94年 2005	138	64	6	58	73	1
95年 2006	47	35	-	35	12	-
96年 2007	58	39	3	36	19	-
97年 2008	36	29	7	22	7	-
98年 2009	34	25	2	23	9	-
99年 2010	50	34	2	32	16	-
100年 2011	89	55	2	53	33	1
101年 2012	99	58	1	57	41	-
102年 2013	292	266	5	261	26	-
103年 2014	385	337	2	335	45	3
104年 2015	291	267	2	265	23	1
105年 2016	292	252	4	248	34	6
106年 2017	245	216	-	216	27	2
107年 2018	273	247	-	247	24	2
108年 2019	175	151	-	151	24	-
109年 2020	207	160	2	158	21	26
110年 2021	161	128	3	125	29	4
111年 2022	146	116	-	116	30	-
112年 2023	136	106	-	106	29	1
113年 2024	121	92	1	91	28	1
114年 2025	113	96	1	95	17	-

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處。

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs.

表 14 主動調查案件統計

中華民國81年 - 114年

單位：件

年別 Year	立案件數 Established Cases	辦結件數 Closed Cases	行政處分 Administrative Decision	
			案件數 Cases	書(函)件數 Decision Statements (Warning Letters)
總 計 Total	6 145	6 108	1 690	1 871
81年至90年 1992-2001	303	280	171	229
91年 2002	41	42	29	29
92年 2003	95	76	33	64
93年 2004	101	84	34	34
94年 2005	143	128	44	44
95年 2006	301	259	58	74
96年 2007	173	176	66	72
97年 2008	98	115	61	68
98年 2009	111	168	42	43
99年 2010	139	122	44	46
100年 2011	346	327	151	156
101年 2012	441	378	102	107
102年 2013	306	369	102	104
103年 2014	374	314	67	68
104年 2015	424	446	92	102
105年 2016	351	360	91	97
106年 2017	328	338	80	80
107年 2018	320	327	68	79
108年 2019	274	262	47	51
109年 2020	275	281	51	53
110年 2021	228	251	46	51
111年 2022	303	291	73	74
112年 2023	233	248	48	49
113年 2024	232	211	45	50
114年 2025	205	255	45	47

說 明：自101年8月起非具名檢舉者歸入主動調查案。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 14 FTC Self-initiated Investigations

1992 - 2025

Unit : Case

處分家數 Firms Subject to Administrative Decision	處 理 結 果 Result of Processing					併 案 Cases Consolidated
	不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	停止調查 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation		
2 674	1 551	122	2 301	2		442
317	37	31	41	-		-
29	5	6	2	-		-
89	9	8	26	-		-
38	16	8	26	-		-
54	27	10	41	-		6
91	131	4	35	-		31
100	32	23	34	-		21
93	27	1	21	-		5
103	31	2	25	-		68
65	41	2	28	-		7
230	114	7	42	-		13
190	112	7	118	-		39
153	110	1	71	-		85
100	99	3	125	-		20
123	174	1	137	-		42
129	112	2	148	-		7
94	104	2	135	-		17
107	85	1	124	1		48
58	63	1	147	-		4
68	52	-	175	-		3
84	50	2	140	-		13
95	29	-	184	1		4
82	34	-	163	-		3
113	15	-	148	-		3
69	42	-	165	-		3

Note: Anonymous complaints were categorized into FTC self-initiated cases since August, 2012.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 15 檢舉案行政處分概況－按違法行為別分

中華民國81年 - 114年

單位：件

年別 Year	檢 舉 案 行政處分 書 (函) 件 數 Administrative Decision Statements or Warning Letters for Complaints	違反公平交易法						不公平 競 爭 行 為 Unfair Competition Practice
		限 制 競 爭 行 為 Restrictive Competition Practice	獨 占 行 為 Monopolies	結 合 行 為 Mergers	聯 合 行 為 Concerted Actions	限制轉售 價格行為 Resale Price Maintenance	其 他 Others	
總 計 Total	3 563	391	10	42	168	61	116	2 793
81年至90年 1992-2001	1 563	164	3	17	60	19	69	1 321
91年 2002	189	15	3	1	8	1	3	143
92年 2003	123	16	-	1	6	2	7	87
93年 2004	101	11	-	4	3	-	4	69
94年 2005	97	14	1	-	9	2	2	63
95年 2006	101	13	-	1	6	3	3	82
96年 2007	112	12	-	3	5	3	1	81
97年 2008	101	8	-	3	3	-	2	78
98年 2009	140	10	-	1	4	3	2	120
99年 2010	109	9	-	1	3	-	5	87
100年 2011	116	4	-	-	1	1	3	95
101年 2012	96	9	-	1	4	-	4	68
102年 2013	110	23	3	5	3	9	3	76
103年 2014	82	15	-	3	4	5	3	56
104年 2015	42	9	-	-	2	7	-	28
105年 2016	43	4	-	-	3	1	-	34
106年 2017	36	3	-	-	-	1	2	24
107年 2018	36	2	-	-	1	1	-	26
108年 2019	21	2	-	-	2	-	-	12
109年 2020	13	-	-	-	-	-	-	11
110年 2021	33	2	-	-	1	1	-	27
111年 2022	43	3	-	-	3	-	-	35
112年 2023	77	10	-	-	8	1	1	47
113年 2024	57	15	-	1	14	-	-	41
114年 2025	122	18	-	-	15	1	2	82

說 明：1.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

2.公平交易法於104年2月4日修正；限制競爭行為項下之「其他」係指公平交易法第20條第1至5款規範之限制競爭行為；新增「不當贈品贈獎行為」原歸入限制競爭行為之「其他」項。

3.公平交易法於104年2月4日修正，刪除「仿冒他人商品或服務表徵行為」之行政責任。

4.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 15 Complaints Subject to Administrative Decision—by Illegal Practices

1992 - 2025

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act					非法多 層次傳 銷行為	無正當理 由規避、 妨礙或 拒絕調查	違 反 多層次 傳 銷 管理法 行 為	違 反 個資法 行 為	連續 處分 Consecutive Penalties
虛偽不實 或 引 入 錯誤廣告 行 為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人 商 品 或 服務表徵 行 為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈 品贈獎 行 為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人 營業信譽 行 為 Damage to Business Reputation	欺罔或 顯失公 平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts			Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	
1 804	32	1	19	1 020	294	18	97	-	53
764	23	-	11	559	91	10	-	-	34
59	1	-	-	84	31	-	-	-	1
40	2	-	-	48	20	1	-	-	2
38	1	-	1	30	20	1	-	-	2
43	2	-	-	25	19	1	-	-	2
61	-	-	2	22	7	-	-	-	-
73	1	-	-	9	18	2	-	-	2
57	1	-	-	24	15	-	-	-	1
93	1	-	4	28	11	-	-	-	1
67	-	-	-	22	13	-	-	-	1
69	-	-	-	32	15	2	-	-	3
53	-	-	1	16	20	1	-	-	-
56	-	-	-	21	11	-	-	-	1
42	-	-	-	18	3	-	9	-	1
23	-	1	-	5	-	-	5	-	-
26	-	-	-	9	-	-	5	-	-
18	-	-	-	6	-	-	9	-	1
21	-	-	-	5	-	-	8	-	-
11	-	-	-	1	-	-	7	-	-
9	-	-	-	2	-	-	2	-	-
19	-	-	-	8	-	-	4	-	-
26	-	-	-	9	-	-	5	-	-
38	-	-	-	9	-	-	20	-	-
28	-	-	-	14	-	-	1	-	1
70	-	-	-	14	-	-	22	-	-

Note : 1.The number of illegal practice may exceed the total case of complaint subject to decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

2.The Fair Trade Act was amended on February 4, 2015. "Others" under "Restrictive Competition Practice" includes restrictive competition practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20. The newly listed "Undue Gifts or Prizes Offering Practice" was included in the said "Others" category.

3.The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 deleted the administrative penalty of counterfeiting others' symbols of goods/services.

4.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 16 主動調查案行政處分概況－按違法行為別分

中華民國81年 - 114年

單位：件

年別 Year	主 動 調 查 案 行政處分 書 (函) 件 數 Administrative Decision Statements or Warning Letters for Self-initiated Investigation	違反公平交易法						不公平 競 爭 行 為 Unfair Competition Practice
		限 制 競 爭 行 為 Restrictive Competition Practice	獨 占 行 為 Monopolies	結 合 行 為 Mergers	聯 合 行 為 Concerted Actions	限制轉 售價格 行 為 Resale Price Maintenance	其 他 Others	
總 計 Total	1 871	205	6	34	100	22	49	1 059
81年至90年 1992-2001	229	47	-	8	20	8	15	102
91年 2002	29	2	1	-	1	-	-	3
92年 2003	64	7	-	-	4	-	3	47
93年 2004	34	3	-	-	2	-	1	13
94年 2005	44	1	-	-	1	-	-	23
95年 2006	74	6	-	2	3	-	1	57
96年 2007	72	3	-	1	2	-	-	56
97年 2008	68	7	-	1	6	-	-	41
98年 2009	43	8	1	3	4	-	-	28
99年 2010	46	3	-	-	3	-	-	33
100年 2011	156	15	-	1	7	-	7	88
101年 2012	107	19	-	-	14	4	2	61
102年 2013	104	6	-	1	4	1	-	57
103年 2014	68	12	2	2	2	3	3	40
104年 2015	102	15	1	2	10	-	2	54
105年 2016	97	7	-	1	1	2	4	62
106年 2017	80	13	1	-	1	2	9	38
107年 2018	79	7	-	5	-	2	-	37
108年 2019	51	-	-	-	-	-	-	14
109年 2020	53	3	-	1	2	-	-	21
110年 2021	51	8	-	-	7	-	1	28
111年 2022	74	4	-	2	2	-	-	42
112年 2023	49	3	-	-	2	-	1	39
113年 2024	50	5	-	3	2	-	-	37
114年 2025	47	1	-	1	-	-	-	38

說 明：1.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

2.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

**Table 16 Administrative Decisions for FTC Self-initiated Investigations Case
— by Illegal Practices**

1992 - 2025

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act					非法多 層次傳 銷行為	無正當理 由規避、 妨礙或 拒絕調查	違 反	違 反	連續
虛偽不實 或 引 入 錯誤廣告 行 為	仿冒他人 商品或服 務 表 徵 行 為	不 當 贈品贈獎 行 為	損害他人 營業信譽 行 為	欺 罔 或 顯失公平 行 為			多層次 傳 銷 管理法 行 為	個資法 行 為	
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-Level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
821	2	-	4	243	335	9	271	-	42
61	1	-	3	44	82	1	-	-	30
2	-	-	-	1	24	-	-	-	-
7	-	-	-	40	12	1	-	-	1
10	1	-	-	2	18	-	-	-	1
21	-	-	-	2	20	-	-	-	-
34	-	-	-	25	11	-	-	-	-
15	-	-	-	41	11	2	-	-	-
36	-	-	-	5	17	3	-	-	-
27	-	-	-	1	7	-	-	-	-
23	-	-	-	10	10	-	-	-	1
83	-	-	-	5	54	1	-	-	-
57	-	-	-	4	27	-	-	-	1
52	-	-	1	5	40	1	-	-	1
32	-	-	-	9	2	-	14	-	-
50	-	-	-	4	-	-	33	-	-
51	-	-	-	11	-	-	28	-	-
28	-	-	-	10	-	-	29	-	3
34	-	-	-	3	-	-	35	-	1
13	-	-	-	1	-	-	37	-	-
19	-	-	-	2	-	-	29	-	-
25	-	-	-	3	-	-	15	-	-
38	-	-	-	4	-	-	28	-	-
33	-	-	-	6	-	-	7	-	1
35	-	-	-	2	-	-	8	-	-
35	-	-	-	3	-	-	8	-	2

Note : 1.The number of illegal practice may exceed the total case of complaint subject to decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

2.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

3.The Personal Data Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 17 行政處分案件統計－按違法行為別分

中華民國81年 - 114年

單位：件

年別 Year	行政處分 書（函） 件 數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法						不公平 競爭 行為 Unfair Competition Practice
		限 制 競 爭 行 為 Restrictive Competition Practice	獨 占 行 為 Monopolies	結 合 行 為 Mergers	聯 合 行 為 Concerted Actions	限制轉 售價格 行為 Resale Price Maintenance	其 他 Others	
總計 Total	5 434	596	16	76	268	83	165	3 852
81年至90年 1992-2001	1 792	211	3	25	80	27	84	1 423
91年 2002	218	17	4	1	9	1	3	146
92年 2003	187	23	-	1	10	2	10	134
93年 2004	135	14	-	4	5	-	5	82
94年 2005	141	15	1	-	10	2	2	86
95年 2006	175	19	-	3	9	3	4	139
96年 2007	184	15	-	4	7	3	1	137
97年 2008	169	15	-	4	9	-	2	119
98年 2009	183	18	1	4	8	3	2	148
99年 2010	155	12	-	1	6	-	5	120
100年 2011	272	19	-	1	8	1	10	183
101年 2012	203	28	-	1	18	4	6	129
102年 2013	214	29	3	6	7	10	3	133
103年 2014	150	27	2	5	6	8	6	96
104年 2015	144	24	1	2	12	7	2	82
105年 2016	140	11	-	1	4	3	4	96
106年 2017	116	16	1	-	1	3	11	62
107年 2018	115	9	-	5	1	3	-	63
108年 2019	72	2	-	-	2	-	-	26
109年 2020	66	3	-	1	2	-	-	32
110年 2021	84	10	-	-	8	1	1	55
111年 2022	117	7	-	2	5	-	-	77
112年 2023	126	13	-	-	10	1	2	86
113年 2024	107	20	-	4	16	-	-	78
114年 2025	169	19	-	1	15	1	2	120

說 明：1.行政處分書(函)件數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 17 Cases of Administrative Decision — by Illegal Practices

1992 - 2025

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act							違反 多層次 傳銷 管理法 行為	違反 個資法 行為	連續 處分
虛偽不實 或引人 錯誤廣告 行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人 商品或 服務表徵 行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當 贈品贈獎 行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人 營業信譽 行為 Damage to Business Reputation	欺罔或 顯失公平 行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法 多層次 傳銷 行為 Improper Multi-Level Sales	無正當 理由規 避、妨 礙或拒 絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	違反 多層次 傳銷 管理法 行為 Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	違反 個資法 行為 Violation of the Personal Data Protection Act	連續 處分 Consecutive Penalties
2 625	34	1	23	1 263	629	27	368	-	95
825	24	-	14	603	173	11	-	-	64
61	1	-	-	85	55	-	-	-	1
47	2	-	-	88	32	2	-	-	3
48	2	-	1	32	38	1	-	-	3
64	2	-	-	27	39	1	-	-	2
95	-	-	2	47	18	-	-	-	-
88	1	-	-	50	29	4	-	-	2
93	1	-	-	29	32	3	-	-	1
120	1	-	4	29	18	-	-	-	1
90	-	-	-	32	23	-	-	-	2
152	-	-	-	37	69	3	-	-	3
110	-	-	1	20	47	1	-	-	1
108	-	-	1	26	51	1	-	-	2
74	-	-	-	27	5	-	23	-	1
73	-	1	-	9	-	-	38	-	-
77	-	-	-	20	-	-	33	-	-
46	-	-	-	16	-	-	38	-	4
55	-	-	-	8	-	-	43	-	1
24	-	-	-	2	-	-	44	-	-
28	-	-	-	4	-	-	31	-	-
44	-	-	-	11	-	-	19	-	-
64	-	-	-	13	-	-	33	-	-
71	-	-	-	15	-	-	27	-	1
63	-	-	-	16	-	-	9	-	1
105	-	-	-	17	-	-	30	-	2

Note : 1.The number of administrative decision statements or warning letters includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

4.The Personal Data Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 18 行政處分案件統計－按違法行為別及行業別分

截至中華民國114年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分 書（函） 件 數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占 行為 Monopolies	結合 行為 Mergers	聯合 行為 Concerted Actions	限制轉售 價格行為 Resale Price Maintenance	其他限 制競爭 行 為 Other Restrictive Competition Practice
總計 Total	5 434	16	76	268	83	165
農、林、漁、牧業 Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry	15	-	-	4	-	6
農、牧業 Agriculture and Animal Husbandry	13	-	-	4	-	6
林業 Forestry	2	-	-	-	-	-
漁業 Fishing and Aquaculture	-	-	-	-	-	-
礦業及土石採取業 Mining and Quarrying	25	2	-	2	-	2
石油及天然氣礦業 Extraction of Crude Petroleum and Natural Gas	5	2	-	-	-	1
砂、石採取及其他礦業 Quarrying of Stone, Sand, Clay and Other Mining	20	-	-	2	-	1
製造業 Manufacturing	547	8	8	61	38	21
食品及飼品製造業 Manufacture of Food Products and Prepared Animal Feeds	59	-	4	11	10	2
飲料製造業 Manufacture of Beverages	27	-	-	-	-	-
菸草製造業 Manufacture of Tobacco Products	3	-	-	1	-	1
紡織業 Manufacture of Textiles	8	-	1	-	-	-
成衣及服飾品製造業 Manufacture of Wearing Apparel and Clothing Accessories	5	-	-	-	1	-
皮革、毛皮及其製品製造業 Manufacture of Leather, Fur and Related Products	4	-	-	-	1	-
木竹製品製造業 Manufacture of Wood and of Products of Wood and Bamboo	-	-	-	-	-	-
紙漿、紙及紙製品製造業 Manufacture of Paper and Paper Products	5	-	1	1	-	-
印刷及資料儲存媒體複製業 Printing and Reproduction of Recorded Media	11	-	-	-	-	3
石油及煤製品製造業 Manufacture of Petroleum and Coal Products	9	-	-	2	-	2
化學材料及肥料製造業 Manufacture of Chemical Material and Fertilizers	3	2	-	-	1	1
其他化學製品製造業 Manufacture of Other Chemical Products	24	-	-	1	1	-
藥品及醫用化學製品製造業 Manufacture of Pharmaceuticals and Medicinal Chemical Products	12	-	-	3	3	1
橡膠製品製造業 Manufacture of Rubber Products	4	-	-	-	-	-

說明：1.行政處分件數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 18 Cases of Administrative Decision—by Illegal Practices and Industry

By the End of 2025

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act							違反多層 次傳銷管 理法行為	違 反 個資法 行 為	連續 處分
虛偽不實 或 引 人 錯誤廣告 行 為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人 商 品 或 服務表徵 行 為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不 當 贈品贈獎 行 為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人 營業信譽 行 為 Damage to Business Reputation	欺 罔 或 顯失公平 行 為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非 法 多層次 傳 銷 行 為 Improper Multi- level Sales	無正當理 由規避、 妨礙或拒 絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
2 625	34	1	23	1 263	629	27	368	-	95
1	-	-	-	4	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	-	-	-	18	-	-	-	-	-
1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	17	-	-	-	-	-
196	13	-	5	218	-	2	-	-	8
20	-	-	1	16	-	-	-	-	-
7	10	-	-	9	-	1	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
3	-	-	-	4	-	-	-	-	-
1	-	-	-	3	-	-	-	-	-
1	1	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	-	-	-	-
1	-	-	-	10	-	-	-	-	-
2	1	-	-	2	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	1	10	-	-	-	-	1
1	1	-	-	3	-	-	-	-	-
1	-	-	-	3	-	-	-	-	1

Note : 1.The number of administrative decision includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

4.The Personal Data Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 18 行政處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續1)

截至中華民國114年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分 書 (函) 件 數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占 行為 Monopolies	結合 行為 Mergers	聯合 行為 Concerted Actions	限制轉 售價格 行 為 Resale Price Maintenance	其他限 制競爭 行 為 Other Restrictive Competition Practice
塑膠製品製造業 Manufacture of Plastics Products	16	-	-	-	-	-
非金屬礦物製品製造業 Manufacture of Other Non-metallic Mineral Products	23	-	-	15	3	1
基本金屬製造業 Manufacture of Basic Metals	3	-	-	1	-	1
金屬製品製造業 Manufacture of Fabricated Metal Products	21	-	-	1	2	1
電子零組件製造業 Manufacture of Electronic Parts and Components	26	1	1	12	1	-
電腦、電子產品及光學製品製造業 Manufacture of Computers, Electronic and Optical Products	87	5	1	8	8	3
電力設備及配備製造業 Manufacture of Electrical Equipment	36	-	-	1	4	1
機械設備製造業 Manufacture of Machinery and Equipment	24	-	-	-	-	-
汽車及其零件製造業 Manufacture of Motor Vehicles and Parts	30	-	-	-	-	-
其他運輸工具及其零件製造業 Manufacture of Other Transport Equipment and Parts	11	-	-	1	2	3
家具製造業 Manufacture of Furniture	14	-	-	-	-	-
其他製造業 Other Manufacturing	76	-	-	2	1	-
產業用機械設備維修及安裝業 Repair and Installation of Industrial Machinery and Equipment	6	-	-	1	-	1
電力及燃氣供應業 Electricity and Gas Supply	38	1	6	15	-	6
用水供應及污染整治業 Water Supply and Remediation Activities	12	-	-	6	-	3
用水供應業 Water Supply	-	-	-	-	-	-
廢水及污水處理業 Wastewater and Sewage Treatment	-	-	-	-	-	-
廢棄物清除、處理及資源回收處理業 Waste Collection, Treatment and Disposal Activities; Materials Recovery	12	-	-	6	-	3
污染整治業 Remediation Activities and Other Waste Management Services	-	-	-	-	-	-
營建工程業 Construction	87	-	1	13	-	1
建築工程業 Construction of Buildings	4	-	1	-	-	-
土木工程業 Civil Engineering	54	-	-	5	-	1
專門營造業 Specialized Construction Activities	29	-	-	8	-	-

**Table 18 Cases of Administrative Decision — by Illegal Practices
and Industry (Cont.1)**

By the End of 2025

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act							違反多 層次傳 銷管理 法行為	違 反 個資法 行 為	連續 處分
虛偽不實 或 引 人 錯誤廣告 行 為	仿冒他人 商 品 或 服務表徵 行 為	不 當 贈品贈獎 行 為	損害他人 營業信譽 行 為	欺 罔 或 顯失公平 行 為	非 法 多層次 傳 銷 行 為	無正當理 由規避、 妨 礙 或 拒絕調查	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi- level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification			
2	-	-	-	14	-	-	-	-	-
1	-	-	-	3	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
5	-	-	1	12	-	-	-	-	-
6	-	-	-	5	-	-	-	-	-
33	-	-	-	36	-	-	-	-	1
21	-	-	-	9	-	-	-	-	-
14	-	-	2	9	-	-	-	-	2
23	-	-	-	7	-	1	-	-	-
5	-	-	-	2	-	-	-	-	-
8	-	-	-	6	-	-	-	-	2
26	-	-	-	47	-	-	-	-	-
1	-	-	-	3	-	-	-	-	-
1	-	-	-	9	-	-	-	-	-
-	-	-	1	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	1	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	64	-	-	-	-	-
2	-	-	-	1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	47	-	-	-	-	-
6	-	-	-	16	-	-	-	-	-

表 18 行政處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續2)

截至中華民國114年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分 書 (函) 件 數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占 行為 Monopolies	結合 行為 Mergers	聯合 行為 Concerted Actions	限制轉 售價格 行為 Resale Price Maintenance	其他限 制競爭 行 為 Other Restrictive Competition Practice
批發及零售業 Wholesale and Retail Trade	2 639	-	4	25	40	30
批發業 Wholesale Trade	427	-	1	8	25	11
零售業 Retail Trade	783	-	3	17	9	18
其他無店面零售業 Retail Trade not in Stores or Stalls	1 429	-	-	-	6	1
直銷業-多層次傳銷 Direct Selling Establishments – Multi-level Marketing	346	-	-	-	-	-
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	53	2	5	21	-	4
陸上運輸業 Land Transportation	17	-	5	4	-	1
水上運輸業 Water Transportation	8	-	-	6	-	-
航空運輸業 Air Transport	11	-	-	6	-	2
運輸輔助業 Support Activities for Transportation	8	2	-	4	-	-
倉儲業 Warehousing and Storage	2	-	-	1	-	1
郵政及遞送服務業 Postal and Courier Activities	7	-	-	-	-	-
住宿及餐飲業 Accommodation and Food Service Activities	109	-	-	-	-	2
住宿業 Accommodation	13	-	-	-	-	-
餐飲業 Food and Beverage Service Activities	96	-	-	-	-	2
出版影音及資通訊業 Information and Communication	356	1	42	12	4	53
出版業 Publishing Activities	44	-	-	2	4	5
影片及電視節目業；聲音錄製及音樂 發行業 Motion Picture, Video and Television Programme Production, Sound Recording and Music Publishing Activities	63	-	7	2	-	20
廣播、電視節目編排及傳播業 Programming and Broadcasting Activities	85	-	26	7	-	20
電信業 Telecommunications	51	-	8	1	-	1
電腦程式設計、諮詢及相關服務業 Computer programming, consultancy and related activities	39	-	-	-	-	3
資訊服務業 Information service activities	74	1	1	-	-	4
金融及保險業 Financial and Insurance Activities	115	1	4	7	-	1

說 明：配合多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行，被檢舉者行業別自104年起新增「直銷業-多層次傳銷」業別統計。

Table 18 Cases of Administrative Decision — by Illegal Practices and Industry (Cont.2)

By the End of 2025

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act							違反多層次傳銷管理行為	違反個人資料法行為	連續處分
虛偽不實或引人錯誤廣告行為	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多層次傳銷行為	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification			
1 174	11	-	8	409	617	14	368	-	53
251	3	-	6	131	12	4	-	-	16
483	8	-	2	253	-	6	-	-	30
440	-	-	-	25	605	4	368	-	7
1	-	-	-	-	-	-	345	-	-
15	-	-	-	15	-	-	-	-	4
5	-	-	-	2	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	3	-	-	-	-	-
-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
6	-	-	-	7	-	-	-	-	4
50	1	-	-	60	-	1	-	-	2
12	-	-	-	1	-	-	-	-	-
38	1	-	-	59	-	1	-	-	2
150	3	1	3	100	2	1	-	-	10
15	2	-	1	17	1	-	-	-	-
21	1	-	-	14	-	-	-	-	5
18	-	-	2	12	-	-	-	-	3
29	-	1	-	13	1	1	-	-	-
19	-	-	-	19	-	-	-	-	2
48	-	-	-	25	-	-	-	-	-
37	1	-	-	64	-	-	-	-	-

Note: "Direct Selling - Multi-level Marketing" were listed in Industrial Classification for Complained Entity since 2015 in cope with the enactment of the Multi-level Marketing Supervision Act on January 29, 2014.

表 18 行政處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續3)

截至中華民國114年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分 書 (函) 件 數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占 行為 Monopolies	結合 行為 Mergers	聯合行 為 Concerted Actions	限制轉 售價格 行 為 Resale Price Maintenance	其他限 制競爭 行 為 Other Restrictive Competition Practice
金融服務業 Financial Service Activities	79	-	2	1	-	-
保險業 Insurance	28	-	1	4	-	-
證券期貨及金融輔助業 Security, Commodity Contracts, and Activities Auxiliary to Financial Service Activities	8	1	1	2	-	1
不動產業 Real Estate Activities	829	-	-	-	-	-
不動產開發業 Real Estate Development Activities	667	-	-	-	-	-
不動產經營及相關服務業 Real Estate Operation and Related Activities	162	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Activities	79	-	-	14	-	2
法律及會計服務業 Legal and Accounting Activities	10	-	-	7	-	-
企業總管理機構及管理顧問業 Activities of Head Offices; Management Consultancy Activities	23	-	-	-	-	1
建築、工程服務及技術檢測、 分析服務業Architecture and Engineering Activities; Technical Testing and Analysis	24	-	-	5	-	-
研究發展服務業 Scientific Research and Development	-	-	-	-	-	-
廣告業及市場研究業 Advertising and Market Research	9	-	-	-	-	1
專門設計業 Specialized Design Activities	2	-	-	-	-	-
獸醫業 Veterinary Activities	-	-	-	-	-	-
其他專業、科學及技術服務業 Other Professional, Scientific and Technical Activities	11	-	-	2	-	-
支援服務業 Support Service Activities	84	-	-	3	-	2
租賃業 Rental and Leasing Activities	8	-	-	1	-	1
人力仲介及供應業 Employment Activities	5	-	-	1	-	1
旅行及其他相關服務業 Travel agency, Tour Operator, Other Reservation Service and Related Activities	7	-	-	-	-	-
保全及偵探業 Security and Investigation Activities	7	-	-	1	-	-
建築物及綠化服務業 Services to Buildings and Landscape Activities	1	-	-	-	-	-
行政支援服務業 Office Administrative and Support Activities	56	-	-	-	-	-

**Table 18 Cases of Administrative Decision — by Illegal Practices
and Industry (Cont.3)**

By the End of 2025

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act							違反多 層次傳 銷管理 法行為	違反 個資法 行為	連續 處分
虛偽不實 或引人 錯誤廣告 行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人 商品或 服務表徵 行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當 贈品贈獎 行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人 營業信譽 行為 Damage to Business Reputation	欺罔或 顯失公平 行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法 多層次 傳銷 行為 Improper Multi- level Sales	無正當理 由規避、 妨礙或拒 絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
34	-	-	-	42	-	-	-	-	-
1	-	-	-	22	-	-	-	-	-
2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
707	-	-	-	134	-	1	-	-	5
599	-	-	-	78	-	1	-	-	4
108	-	-	-	56	-	-	-	-	1
34	1	-	2	24	1	1	-	-	-
2	-	-	-	-	-	1	-	-	-
16	1	-	1	3	1	-	-	-	-
-	-	-	-	19	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	1	1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	1	-	-	-	-	-
60	3	-	-	22	-	-	-	-	5
5	-	-	-	1	-	-	-	-	-
3	-	-	-	1	-	-	-	-	1
4	-	-	-	3	-	-	-	-	2
5	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
43	3	-	-	14	-	-	-	-	2

表 18 行政處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續4完)

截至中華民國114年底止

單位：件

行業別 Industry	行政處分 書 (函) 件 數 Administrative Decision Statements (Warning Letters)	違反公平交易法				
		獨占 行為 Monopolies	結合 行為 Mergers	聯合行 為 Concerted Actions	限制轉 售價格 行 為 Resale Price Maintenance	其他限 制競爭 行 為 Other Restrictive Competition Practice
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	24	-	-	1	-	11
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	24	-	-	1	-	11
國際組織及外國機構 Activities of Extraterritorial Organizations and Bodies	-	-	-	-	-	-
教育業 Education	52	-	-	4	-	1
醫療保健及社會工作服務業 Human Health and Social Work Activities	15	-	-	2	-	1
醫療保健業 Human Health Activities	14	-	-	2	-	1
居住型照顧服務業 Residential Care Activities	-	-	-	-	-	-
其他社會工作服務業 Social Work Activities without Accommodation	1	-	-	-	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業 Arts, Entertainment and Recreation	49	-	5	7	-	2
創作及藝術表演業 Creative, Arts and Entertainment Activities	7	-	-	2	-	-
圖書館、檔案保存、博物館及類似 機構Libraries, Archives, Museums and Other Cultural Activities	-	-	-	-	-	-
博弈業 Gambling and Betting Activities	2	-	-	-	-	-
運動、娛樂及休閒服務業 Sports Activities and Amusement and Recreation Activities	40	-	5	5	-	2
其他服務業 Other Service Activities	227	1	-	70	1	15
宗教、職業及類似組織 Activities of Membership Organizations	84	1	-	56	1	15
個人及家庭用品維修業 Maintenance and Repair of Personal and Household Goods	45	-	-	4	-	-
未分類其他服務業 Other Personal Service Activities	98	-	-	10	-	-
其他不能歸類之行業或個人 Others	79	-	1	1	-	2

Table 18 Cases of Administrative Decision — by Illegal Practices and Industry (Cont.4)

By the End of 2025

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act							違反多层次傳銷管理法行為	違反個人資料法行為	連續處分
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多层次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
2	-	-	-	10	-	-	-	-	2
2	-	-	-	10	-	-	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33	-	-	2	15	-	-	-	-	1
6	-	-	-	8	-	-	-	-	-
5	-	-	-	8	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	-	-	2	10	-	-	-	-	-
3	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	2	8	-	-	-	-	-
98	1	-	-	40	2	2	-	-	4
8	-	-	-	2	1	-	-	-	-
29	1	-	-	11	-	1	-	-	2
61	-	-	-	27	1	1	-	-	2
26	-	-	-	37	7	5	-	-	1

表 19 行政處分案件罰則統計－按違法行為別分

截至中華民國114年底止

單位：件

罰則及違法行為別 Penalty & Illegal Practice	處分書罰則 件數 Decision Statements(Penalty)	命令停止 或改正行為 Order to Cease or Rectify Illegal Conduct
總 計 Total	5 300	3 894
違反公平交易法 Violation of the Fair Trade Act	4 962	3 802
限制競爭行為 Restrictive Competition Practice	583	498
獨占行為 Monopolies	16	14
結合行為 Mergers	75	46
聯合行為 Concerted Actions	256	221
限制轉售價格行為 Resale Price Maintenance	83	73
其他 Others	165	155
不公平競爭行為 Unfair Competition Practice	3 761	2 986
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	2 536	1 818
仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	34	34
不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	1	1
損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	23	23
欺罔顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	1 261	1 197
非法多層次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	629	341
無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	27	-
違反多層次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	338	92
違反個人資料保護法行為 Violation of the Personal Information Protection Act	-	-

說 明：1.部分案件有2種以上違法行為或2條以上罰則，因此按罰則統計或按違法行為統計超過總處分件數。

2.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 19 Administrative Decisions for Imposing Penalty — by Illegal Practices

By the End of 2025

Unit : Case

處以罰鍰	停止營業	勒令歇業	禁止結合	禁止蒐集處理、命令刪除、沒入或命銷燬、公布違法情形	併罰代表權人
Fined	Operation Suspended	Ordered to Close Business	Merger Prohibited	Forbidding Collecting & Processing, Demanding the Deletion, Confiscating or Destroying, Publicizing the Violation Case	Liability of the Representative
3 820	6	20	1	-	-
3 484	6	20	1	-	-
417	-	-	1	-	-
12	-	-	-	-	-
73	-	-	1	-	-
189	-	-	-	-	-
57	-	-	-	-	-
89	-	-	-	-	-
2 448	-	-	-	-	-
1 747	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-
1	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-
730	-	-	-	-	-
605	6	20	-	-	-
27	-	-	-	-	-
336	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

Note : 1.Sum of illegal practice or penalty may exceed the total case of decision. Subject to a case may involve more than one illegal practice of penalty.

2.The Multi-Level Marketing Supervision Act (the MLMSA) was promulgated and enacted on January 29, 2014.

3.The Personal Data Protection Act (the PDPA) was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 20 行政處分案件家數統計－按違法行為別分

中華民國81年 - 114年

單位：家

年別 Year	行政處分 家數 Business Firms Subject to Administrative Decision	違反公平交易法						不公平 競爭 行為 Unfair Competition Practice
		限制 競爭 行為 Restrictive Competition Practice	獨占 行為 Monopolies	結合 行為 Mergers	聯合 行為 Concerted Actions	限制轉售 價格行為 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總計 Total	7 916	2 042	22	159	1 597	83	197	4 843
81年至90年 1992-2001	2 677	775	5	38	619	27	96	1 749
91年 2002	302	52	6	16	29	1	3	175
92年 2003	260	63	-	1	50	2	10	166
93年 2004	160	32	-	6	21	-	5	89
94年 2005	222	62	1	-	57	2	2	108
95年 2006	227	55	-	3	44	3	5	155
96年 2007	242	49	-	5	40	3	1	160
97年 2008	239	41	-	7	17	-	17	163
98年 2009	338	126	3	5	113	3	2	195
99年 2010	216	49	-	2	41	-	6	144
100年 2011	356	55	-	1	43	1	11	231
101年 2012	355	142	-	1	132	4	6	167
102年 2013	321	81	3	8	57	10	3	188
103年 2014	207	68	2	12	38	8	8	112
104年 2015	194	44	1	2	32	7	2	111
105年 2016	225	56	-	2	48	3	4	135
106年 2017	138	16	1	-	1	3	11	84
107年 2018	150	20	-	15	2	3	-	85
108年 2019	85	6	-	-	6	-	-	34
109年 2020	83	4	-	1	3	-	-	47
110年 2021	126	31	-	-	29	1	1	75
111年 2022	170	33	-	2	31	-	-	100
112年 2023	200	62	-	-	59	1	2	110
113年 2024	199	86	-	31	55	-	-	102
114年 2025	224	34	-	1	30	1	2	158

說明：1.行政處分件數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 20 Business Firms Subject to Administrative Decision — by Illegal Practices

1992 - 2025

Unit : Firm

Violation of the Fair Trade Act							違反 多層次 傳銷 管理法 行為	違反 個資法 行為	連續 處分
虛偽不實 或引人 錯誤廣告 行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人 商品或 服務表徵 行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當 贈品贈獎 行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人 營業信譽 行為 Damage to Business Reputation	欺罔或 顯失公平 行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法 多層次 傳銷 行為 Improper Multi-Level Sales	無正當理 由規避、 妨礙或拒 絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
3 233	34	1	25	1 648	671	27	384	-	97
883	24	-	15	871	181	11	-	-	65
63	1	-	-	112	75	-	-	-	1
50	2	-	-	117	33	2	-	-	3
55	2	-	1	33	38	1	-	-	3
84	2	-	-	29	51	1	-	-	2
111	-	-	2	47	18	-	-	-	-
111	1	-	-	50	30	4	-	-	2
132	1	-	-	34	32	3	-	-	1
166	1	-	5	30	18	-	-	-	1
114	-	-	-	32	23	-	-	-	3
198	-	-	-	39	69	3	-	-	3
141	-	-	1	27	47	1	-	-	1
142	-	-	1	47	51	1	-	-	2
90	-	-	-	28	5	-	23	-	1
102	-	1	-	9	-	-	39	-	-
113	-	-	-	23	-	-	34	-	-
66	-	-	-	18	-	-	38	-	4
77	-	-	-	8	-	-	45	-	1
32	-	-	-	2	-	-	45	-	-
43	-	-	-	4	-	-	32	-	-
63	-	-	-	12	-	-	20	-	-
81	-	-	-	19	-	-	37	-	-
92	-	-	-	18	-	-	28	-	1
83	-	-	-	20	-	-	11	-	1
141	-	-	-	19	-	-	32	-	2

Note : 1.The number of decision includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

4.The Personal Data Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 21 行政處分案件罰鍰金額統計－按違法行為別分

中華民國81年 - 114年

單位：新臺幣萬元

年別 Year	處分罰鍰 金 額 Fines Subject to Decision	違反公平交易法						不公平 競 爭 行 為 Unfair Competition Practice
		限 制 競 爭 行 為 Restrictive Competition Practice	獨 占 行 為 Monopolies	結 合 行 為 Mergers	聯 合 行 為 Concerted Actions	限制轉 售價格 行 為 Resale Price Maintenance	其 他 Others	
總 計 Total	5 456 623	5 256 957	2 346 110	23 707	2 845 140	4 641	37 359	143 387
81年至90年 1992-2001	54 778	32 585	2 400	2 490	26 375	250	1 070	14 259
91年 2002	25 375	3 870	2 200	300	1 040	20	310	3 375
92年 2003	46 965	36 625	-	350	35 260	5	1 010	2 140
93年 2004	7 072	3 070	-	290	1 950	-	830	1 515
94年 2005	34 525	26 397	150	-	24 702	15	1 530	4 908
95年 2006	23 104	8 287	-	142	7 470	156	519	14 117
96年 2007	23 979	5 269	-	1 355	3 064	750	100	16 983
97年 2008	30 325	12 745	-	2 820	1 440	-	8 485	16 534
98年 2009	20 198	11 960	500	570	10 610	20	260	7 908
99年 2010	6 584	2 798	-	450	1 868	-	480	3 456
100年 2011	23 311	10 405	-	10	7 350	100	2 945	11 965
101年 2012	36 662	30 778	-	90	29 346	280	1 062	4 664
102年 2013	1 250 369	1 244 496	500	595	1 243 271	90	40	5 028
103年 2014	614 056	610 513	180	1 285	606 800	2 160	88	3 098
104年 2015	586 089	582 935	180	50	582 125	180	400	2 094
105年 2016	26 767	20 595	-	110	7 705	160	12 620	5 362
106年 2017	2 351 635	2 345 555	2 340 000	-	20	315	5 220	4 500
107年 2018	4 450	650	-	540	60	50	-	2 455
108年 2019	7 630	6 040	-	-	6 040	-	-	560
109年 2020	62 673	60 423	-	50	60 373	-	-	1 375
110年 2021	154 721	151 706	-	-	151 476	30	200	2 720
111年 2022	7 846	2 075	-	110	1 965	-	-	5 273
112年 2023	33 755	29 750	-	-	29 570	30	150	3 669
113年 2024	17 648	14 370	-	12 080	2 290	-	-	3 028
114年 2025	6 106	3 060	-	20	2 970	30	40	2 401

說 明： 1.行政處分案件含檢舉及依職權主動調查之案件。部分事業違法達2種以上，各違法行為別之罰鍰金額依行為個別列計。

2.102年處分罰鍰金額125億元，其中處分「9家民營電廠合意拒絕調整與台電之購售電費率聯合行為案」原處分罰鍰63.2億元及其另重為適法處分60.5億元；103年第2次重為適法處分60億700萬元。

3.104年「10家電容器業者聯合行為案」處分金額57億9,660萬元，其中2家於110年另重為適法處分11億6,111萬元。

4.106年「高通拒絕對晶片競爭同業授權專利技術並要求訂定限制條款等案」處分金額234億元。

5.109年「3家硬碟懸架業者聯合行為案」罰鍰金額6億373萬元。

6.110年「2家大腸癌藥廠聯合行為案」罰鍰金額2億8,500萬元。

7.112年「18家預拌混凝土業者聯合行為案」處分金額2億1,310萬元。

8.113年「14家有線電視業者未履行結合案件決定書負擔」處分金額1億元。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 21 Fines Subject to Administrative Decision — by Illegal Practices

1992 - 2025

Unit : NTD10,000

Violation of the Fair Trade Act					非 法 多層次 傳 銷 行 為	無正當理 由規避、 妨礙或拒 絕調查	違 反	違 反	連續 處分
虛偽不實 或 引 入 錯誤廣告 行 為	仿冒他人 商 品 或 服務表徵 行 為	不 當 贈品贈獎 行 為	損害他人 營業信譽 行 為	欺 罔 或 顯失公平 行 為			多層次 傳 銷 管理法 行 為	個資法 行 為	
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-Level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
84 447	923	5	386	57 626	46 909	236	9 134	-	12 860
2 970	330	-	120	10 839	7 810	124	-	-	2 550
1 635	-	-	-	1 740	18 130	-	-	-	10
545	20	-	-	1 575	8 190	10	-	-	5 070
840	-	-	10	665	2 480	7	-	-	590
3 477	18	-	-	1 413	3 215	5	-	-	60
6 123	-	-	121	7 873	700	-	-	-	-
9 453	50	-	-	7 480	1 677	50	-	-	800
13 662	500	-	-	2 372	1 031	15	-	-	20
7 273	5	-	65	565	330	-	-	-	50
2 596	-	-	-	860	330	-	-	-	225
4 900	-	-	-	7 065	926	15	-	-	55
3 848	-	-	60	756	1 215	5	-	-	10
2 445	-	-	10	2 573	840	5	-	-	90
2 078	-	-	-	1 020	35	-	410	-	-
1 709	-	5	-	380	-	-	1 060	-	-
4 435	-	-	-	927	-	-	810	-	-
3 595	-	-	-	905	-	-	1 580	-	3 300
1 925	-	-	-	530	-	-	1 345	-	30
510	-	-	-	50	-	-	1 030	-	-
1 325	-	-	-	50	-	-	875	-	-
1 860	-	-	-	860	-	-	295	-	-
1 740	-	-	-	3 533	-	-	498	-	-
2 289	-	-	-	1 380	-	-	336	-	-
1 633	-	-	-	1 395	-	-	250	-	-
1 581	-	-	-	820	-	-	645	-	-

- Note : 1.The number of business firms includes complaints and FTC self-initiated investigation. The number of business firms under each category of illegal practices may exceed total business firms subject to decision ruling because one business firm may involve more than one illegal practice.
- 2.The fines in 2013 totaled NT\$ 12,500 million. Among them, the fines for 9 independent power producers that jointly refused to re-negotiate the terms of the purchase agreements with the Taiwan Power Company were NT\$ 6,320 million, and later on were readjusted to NT\$ 6,050 due to decision of appeal. The said fine for those power producers were then readjusted once again in 2014 to NT\$ 6,007 million due to another decision of appeal.
- 3.In 2015, the fines for 10 capacitor makers in price-rigging cartel were NT\$ 5,796.60 million. The fines for 2 of them were readjusted to NT\$ 1,161 million due to decision of appeal.
- 4.In 2017, the fine for Qualcomm Inc. that refused to license its patented technology to competitors in chip industry and requested them to sign an agreement with unfair provisions was NT\$ 23.4 billion.
- 5.In 2020, the fines for 3 hard drive suspension manufacturers in a price-rigging cartel were NT\$603.73 million.
- 6.In 2021, the fines for 2 colorectal cancer drug companies in a price-rigging cartel were NT\$285 million.
- 7.In 2023, the fines for 18 ready mixed concrete manufacturers in a price-rigging cartel were NT\$213.1 million.
- 8.In 2024, a fine of NTD100 million was imposed on 14 cable television operators for failing to comply with the obligations stipulated in the merger decision.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表22 行政救濟結果統計
Table 22 Results of Administrative Remedy

截至中華民國114年底止
By the End of 2025

單位：件；家
Unit：Case；Firm

原處分時間 Date of Original Decision	行政處分書(函) Administrative Decision Statements(Warning Letters)		行政救濟情形 Administrative Remedy				
	件數	家數	未提起 行政救濟	提起 行政救濟	經行政救 濟後撤銷	本會 自行撤銷	行政救濟階 段尚未確定 之案件
	Cases	Business Firms	Not Appeal	Appeal	Revoke by Court	Revoked by FTC itself	Pending
總計 Total	3 854	5 597	3 511	2 086	251.0	34	73
90年至114年 2001-2025							
90年 2001	212	358	168	190	53.5	1	-
91年 2002	218	302	153	149	14.5	4	-
92年 2003	187	260	131	129	12.0	1	-
93年 2004	135	160	99	61	5.5	-	-
94年 2005	141	222	79	143	7.0	1	-
95年 2006	175	227	83	144	4.0	-	-
96年 2007	184	242	123	119	10.0	2	-
97年 2008	169	239	110	129	22.5	1	-
98年 2009	183	338	143	195	22.0	-	-
99年 2010	155	216	125	91	1.0	-	-
100年 2011	272	356	253	103	9.5	-	-
101年 2012	203	355	213	142	33.0	7	-
102年 2013	214	321	215	106	21.5	-	-
103年 2014	150	207	127	80	3.0	-	-
104年 2015	144	194	154	40	9.5	5	3
105年 2016	140	225	156	69	13.0	12	-
106年 2017	116	138	106	32	5.0	-	-
107年 2018	115	150	135	15	0.5	-	-
108年 2019	72	85	65	20	-	-	5
109年 2020	66	83	79	4	-	-	1
110年 2021	84	126	101	25	-	-	3
111年 2022	117	170	153	17	2.0	-	3
112年 2023	126	200	162	38	1.0	-	22
113年 2024	107	199	173	26	1.0	-	20
114年 2025	169	224	205	19	-	-	16

說明： 1. 本表所稱行政救濟包含被處分人不服本會依公平交易法所為之處分或決定提起之行政訴訟，及不服本會依多層次傳銷管理法及個人資料保護法所為之處分或決定提起之訴願。本表統計係指各被處分人事業經提起行政救濟後「終局結果」。

2. 一件處分書可能包含多家事業或個人，而行政救濟係以事業或個人為受理單位，因此行政救濟統計以本會行政處分家數為統計對象，包括提起訴願及未經訴願逕提行政訴訟之家數。

3. 本會自行撤銷家數係指原處分事業雖未提行政救濟已確定之案件，因同一件處分書之其他被處分人提起行政救濟經行政院或行撤銷原處分，本會基於行政自我省察，亦將已確定處分事業家數一併撤銷。

4. 行政救濟階段尚未確定之案件家數係指向行政院或行政法院提起救濟程序尚未決定或判決確定之家數。

5. 撤銷案件部分勝訴、部分敗訴之計算：經訴願或行政訴訟確定撤銷原處分之事業家數，倘其結果部分勝訴、部分敗訴(如違法行為經決定或判決確定但僅撤銷罰鍰部分)則各以0.5家計算撤銷之事業家數。

資料來源：本會法律事務處。

Note: 1. Administrative remedies in this table mean enterprises penalized under the provisions of the FTA institute administrative litigation procedure against the FTC's decisions or determinations, and enterprises penalized under the provisions of the MLMSEA or the PIPA raise appeal to the Executive Yuan. The statistics in this table refer to the finality of verdict.

2. A decision statement may include more than one enterprise penalized, and administrative remedy must be filed by individual enterprise. Therefore, the statistics of administrative remedy is based on the number of enterprises subject to decision rulings, including raising appeal and filing administrative proceeding without appeal.

3. The decision revoked by the FTC itself means that, although the enterprise penalized had not filed an administrative remedy, the original decision statement was still repealed by the Executive Yuan or the Administrative Court due to the other enterprise listed on the same decision statement filed an administrative remedy. The FTC had to revoke the original decision based on administrative self-examination.

4. The number of cases for which the result of administrative remedy has not yet been determined refers to the number of cases in which remedy proceedings have been brought to the Executive Yuan or the Administrative Court and have not yet been decided or determined.

5. Calculation of appeal cases which are partially maintained and partially repealed: If the appeal or administrative lawsuit results in partially maintained and partially repealed (for example, if the illegal act is determined, but only part of the penalty is revoked), the number of repealed cases will be calculated as 0.5 each.

Source：Dept. of Legal Affairs of the Fair Trade Commission.

表 23 維持行政處分案及罰鍰案件統計

Table 23 Decisions Affirmed and Fines and Cases of Decision Statements

截至中華民國114年底止

By the End of 2025

單位：件；家；新臺幣萬元

Unit：Case；Firm；NTD10,000

原處分時間 Date of Original Decision	行政處分書(函) Administrative Decision Statements (Warning Letters)		處分罰鍰 Fines and Cases of Decision Statements		
	件數 Cases	家數 Firms	件數 Cases	家數 Firms	罰鍰金額 Fine
總 計 Total	3 751	5 337	3 349	4 729	1698 875
90年至114年 2001-2025					
90年 2001	203	302	150	210	24 778
91年 2002	207	287	172	229	23 530
92年 2003	180	248	132	188	46 767
93年 2004	131	156	110	133	5 612
94年 2005	135	215	134	214	32 365
95年 2006	171	223	170	222	22 179
96年 2007	176	230	176	230	18 029
97年 2008	159	216	154	206	19 747
98年 2009	179	331	158	294	11 932
99年 2010	154	215	139	194	6 534
100年 2011	266	347	239	316	18 061
101年 2012	190	313	178	299	12 922
102年 2013	209	304	201	288	12 709
103年 2014	148	204	145	201	413 462
104年 2015	143	181	138	176	448 147
105年 2016	136	200	135	199	6 892
106年 2017	112	134	110	132	280 675
107年 2018	114	149	111	143	4 330
108年 2019	72	85	71	84	7 630
109年 2020	66	83	66	83	62 673
110年 2021	84	126	83	125	154 721
111年 2022	115	168	89	138	7 711
112年 2023	125	198	97	161	33 720
113年 2024	107	198	82	117	17 643
114年 2025	169	224	109	147	6 106

說 明：1.維持處分案包含仍於行政救濟階段尚未確定之案件。

2.102年「9家民營電廠合意拒絕調整與台電之購售電費率聯合行為案」原處分罰鍰63.2億元於當年另重為適法處分60.5億元；又於103年第2次重為適法處分60億700萬元；並於114年與本會進行調解，變更為40億366萬元（即罰鍰減列20億334萬元）。

3.104年「10家電容器業者聯合行為案」處分金額57億9,660萬元，其中2家於110年另重為適法處分11億6,111萬元。

4.106年「高通拒絕對晶片競爭同業授權專利技術並要求訂定限制條款等行為案」原處分金額234億元，107年本會與高通公司訴訟和解，並同意就已繳納之罰鍰，在27億3,000萬元之範圍內放棄返還請求權。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note：1.Decisions affirmed include decisions under appeal.

2.In 2013, the original penalty of a fine of NT\$6,320 million for "collusive behavior of 9 private power plants in refusing to adjust the electricity purchase and sale rates with Taipower" was revised to a fine of NT\$6,050 million. In 2014, the penalty was revised again to a fine of NT\$6,007 million. In 2025, after mediation with the FTC, the fine was revised again to NT\$4,003.66 million (that is to say, the fine was reduced by NT\$2,003.34 million).

3.In 2015, the fines for 10 capacitor makers involved in price-rigging cartel were NT\$ 5,796.60 million. The fines for 2 of them were readjusted to NT\$ 1,161 million due to decision of appeal.

4.In 2017, the fine for Qualcomm Inc. that refused to license its patented technology to competitors in chip industry and requested them to sign an agreement with unfair provisions was NT\$ 23.4 billion. In 2018, Qualcomm Inc. reached a settlement with and the FTC, and agreed to abandon the right of restitution of the paid NT\$ 2,730 million fine.

Source：Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 24 撤銷行政處分案件統計－按涉法行為別分

截至114年底

單位：件

原處分時間 Date of Original Decision	撤銷 行政處分 件數 Number of Administrative Decisions Repealed	違反公平交易法 Restrictive Competition Practice					虛偽不實 或引人 錯誤廣告 行為 False, Untrue or Misleading Advertisement
		限制競爭行為					
		獨占 行為 Monopolies	結合 行為 Mergers	聯合 行為 Concerted Actions	限制轉售 價格行為 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總計 Total	126	9	2	33	1	12	27
90年至114年 2001-2025							
90年 2001	10	1	-	5	-	-	1
91年 2002	14	3	-	2	-	-	2
92年 2003	9	-	-	3	-	-	1
93年 2004	6	-	-	-	-	-	1
94年 2005	6	-	-	1	-	-	3
95年 2006	4	-	-	-	-	1	1
96年 2007	8	-	-	1	-	-	3
97年 2008	12	-	1	1	-	1	6
98年 2009	6	1	1	-	-	-	2
99年 2010	1	-	-	1	-	-	-
100年 2011	6	-	-	4	-	2	-
101年 2012	14	-	-	7	1	-	3
102年 2013	6	3	-	2	-	-	-
103年 2014	3	1	-	1	-	1	-
104年 2015	4	-	-	2	-	-	-
105年 2016	5	-	-	2	-	3	-
106年 2017	5	-	-	-	-	4	-
107年 2018	2	-	-	-	-	-	-
108年 2019	-	-	-	-	-	-	-
109年 2020	-	-	-	-	-	-	-
110年 2021	-	-	-	-	-	-	-
111年 2022	2	-	-	-	-	-	2
112年 2023	2	-	-	1	-	-	1
113年 2024	1	-	-	-	-	-	1
114年 2025	-	-	-	-	-	-	-

說明：1.撤銷處分件數包括原處分撤銷及部分原處分撤銷。

2.撤銷處分件數與各涉法行為別之合計不符，係因部分案件涉及2種以上行為或被撤銷之處分非針對涉法行為（例如撤銷罰鍰）。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷事業違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 24 Administrative Decisions Repealed—by Type of Illegal Practices

By the end of 2025

Unit : Case

Violation of the Fair Trade Act						違反 多層次 傳銷 管理法 行為	違反 個人資料 保護法 行為	連續 處分
不公平競爭行為 Unfair Competition Practice	不當 贈品贈獎 行為	損害他人 營業信譽 行為	欺罔或 顯失公平 行為	非法 多層次 傳銷 行為	無正當理 由規避、 妨礙或拒 絕調查	違反 多層次 傳銷 管理法 行為	違反 個人資料 保護法 行為	連續 處分
Counterfeiting Symbols of Goods/Service	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi- Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Data Protection Act	Consecutive Penalties
-	-	-	36	2	-	1	-	4
-	-	-	3	1	-	-	-	-
-	-	-	7	-	-	-	-	-
-	-	-	5	-	-	-	-	-
-	-	-	3	-	-	-	-	-
-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	4	-	-	-	-	1
-	-	-	2	1	-	-	-	-
-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	3	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	1	-	-	-	-	3
-	-	-	1	-	-	1	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

Note : 1.Number of decisions repealed includes decisions overruled and decisions partially repealed.

2.Number of decisions repealed is not the same with illegal actions due to some cases involved with more than one action or decisions repealed for reason other than the actions involved. (e.g. penalties)

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

4.The Personal Data Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source : Dept. of Service Industry Competition, Dept. of Manufacturing Industry Competition, Dept. of Fair Competition, Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

多層次傳銷 **Multi-level Sales**

表 25 多層次傳銷事業報備家數統計
Table 25 Recordation of Multi-level Sales Enterprises

中華民國81年 - 114年
1992 - 2025

單位：家
Unit：Enterprise

年別 Year	上年底報備家數 Enterprises Recordation at End of Preceding Year	全年報備家數 Enterprises Recordation in Current Year	全年撤銷家數 Enterprises Withdrawing Recordation in Current Year	年底報備家數 Enterprises Recordation at End of Current Year
總計 Total	-	5 732	5 348	-
81年 1992	-	243	17	226
82年 1993	226	165	39	352
83年 1994	352	188	109	431
84年 1995	431	284	111	604
85年 1996	604	300	146	758
86年 1997	758	304	218	844
87年 1998	844	240	343	741
88年 1999	741	184	281	644
89年 2000	644	153	153	644
90年 2001	644	223	216	651
91年 2002	651	317	239	729
92年 2003	729	272	256	745
93年 2004	745	230	236	739
94年 2005	739	242	246	735
95年 2006	735	186	217	704
96年 2007	704	164	148	720
97年 2008	720	124	448	396
98年 2009	396	122	116	402
99年 2010	402	98	141	359
100年 2011	359	146	91	414
101年 2012	414	143	143	414
102年 2013	414	145	130	429
103年 2014	429	126	141	414
104年 2015	414	105	163	356
105年 2016	356	118	98	376
106年 2017	376	139	108	407
107年 2018	407	128	128	407
108年 2019	407	105	144	368
109年 2020	368	112	105	375
110年 2021	375	103	94	384
111年 2022	384	86	79	391
112年 2023	391	74	93	372
113年 2024	372	82	66	388
114年 2025	388	81	85	384

資料來源：本會公平競爭處。

Source：Dept. of Fair Competition of the Fair Trade Commission.

表 26 多層次傳銷事業報備家數統計－按地區別分
Table 26 Recordation of Multi-level Sales Enterprises—by Area

中華民國81年 - 114年
1992 - 2025

單位：家

Unit：Enterprise

年別 Year	總計 Total	新北市 New Taipei City	臺北市 Taipei City	桃園市 Taoyuan City	臺中市 Taichung City	臺南市 Tainan City	高雄市 Kaohsiung City
81年 1992	226	7	139	4	29	9	18
82年 1993	352	21	198	9	45	12	28
83年 1994	431	22	228	14	66	12	40
84年 1995	604	34	301	27	99	15	59
85年 1996	758	53	355	38	119	19	82
86年 1997	844	64	378	40	152	18	88
87年 1998	741	67	302	32	139	17	84
88年 1999	644	64	259	46	118	10	63
89年 2000	644	63	265	48	111	11	72
90年 2001	651	66	257	48	123	10	86
91年 2002	729	81	277	59	148	12	82
92年 2003	745	88	256	58	160	17	90
93年 2004	739	80	252	54	171	15	88
94年 2005	735	75	252	52	174	16	87
95年 2006	704	71	241	51	156	16	83
96年 2007	720	76	235	56	161	17	83
97年 2008	396	44	164	39	60	10	26
98年 2009	402	34	160	39	71	8	34
99年 2010	359	28	158	27	66	16	41
100年 2011	414	36	165	39	94	15	44
101年 2012	414	41	168	36	92	18	38
102年 2013	429	35	183	36	93	17	47
103年 2014	414	39	182	35	81	15	43
104年 2015	356	26	163	22	74	15	40
105年 2016	376	31	173	23	69	19	42
106年 2017	407	29	185	22	77	18	54
107年 2018	407	33	186	23	75	15	49
108年 2019	368	38	174	22	67	7	37
109年 2020	375	38	181	26	69	8	30
110年 2021	384	43	177	28	70	10	32
111年 2022	391	49	171	31	74	9	34
112年 2023	372	51	174	25	67	10	28
113年 2024	388	49	180	28	68	12	30
114年 2025	384	50	166	30	74	11	31

說 明：1.97年及以前年度之「金門縣及連江縣」欄含境外報備家數。

2.99年底縣市改制，原臺北縣更名為新北市、臺中市(併原臺中縣)、臺南市(併原臺南縣)、高雄市(併原高雄縣)。

3.103年12月25日桃園縣改制升格桃園市。

資料來源：本會公平競爭處。

Note：1.Number of enterprises in Kinmen & Matsu in 2008 and before contains that of enterprises overseas.

2.In the end of 2010, there were restructuring of local governments. Then the Taipei County was renamed as the New Taipei City, the Taichung City, the Tainan City, and the Kaohsiung City were merged with the Taichung County, the Tainan County and the Kaohsiung County respectively.

3.The Taoyuan County was upgraded as a special municipality Taoyuan City on 25 December, 2014.

Source：Dept. of Fair Competition of the Fair Trade Commission.

表 26 多層次傳銷事業報備家數統計－按地區別分(續)

中華民國81年 - 114年

單位：家

年別 Year	宜蘭縣 Yilan County	新竹縣 Hsinchu County	苗栗縣 Miaoli County	彰化縣 Changhua County	南投縣 Nantou County	雲林縣 Yunlin County	嘉義縣 Chiayi County	屏東縣 Pintung County
81年 1992	-	1	1	1	2	-	-	2
82年 1993	1	1	1	2	4	-	-	8
83年 1994	1	1	-	3	4	1	-	5
84年 1995	2	2	1	5	5	1	-	3
85年 1996	2	2	2	7	4	3	1	5
86年 1997	2	3	5	7	5	5	-	5
87年 1998	2	2	3	7	4	5	-	4
88年 1999	2	1	3	5	4	4	-	4
89年 2000	3	1	2	4	2	4	1	3
90年 2001	1	6	1	4	2	3	3	4
91年 2002	3	4	2	5	2	3	-	4
92年 2003	3	2	2	7	3	3	-	3
93年 2004	3	2	1	9	4	4	2	5
94年 2005	4	4	2	7	4	4	2	6
95年 2006	2	4	3	8	5	4	2	7
96年 2007	3	8	3	8	3	3	1	7
97年 2008	3	3	2	2	2	1	-	5
98年 2009	2	3	2	2	1	2	-	4
99年 2010	2	4	2	2	1	3	-	2
100年 2011	2	3	2	2	1	2	-	2
101年 2012	3	2	2	2	1	1	1	2
102年 2013	4	2	2	3	1	1	-	2
103年 2014	3	3	4	2	1	1	-	3
104年 2015	2	3	4	3	1	-	-	2
105年 2016	2	6	2	2	1	-	1	3
106年 2017	3	7	2	1	1	-	1	4
107年 2018	3	8	2	2	1	1	2	5
108年 2019	1	6	2	1	-	1	3	6
109年 2020	1	5	3	1	-	1	1	5
110年 2021	1	2	4	3	-	1	1	5
111年 2022	-	2	3	2	1	1	1	3
112年 2023	-	2	2	-	-	1	1	3
113年 2024	-	4	2	2	1	1	1	3
114年 2025	-	4	2	2	1	1	2	5

Table 26 Recordation of Multi-level Sales Enterprises—by Area (Cont.)

1992 - 2025

Unit : Enterprise

臺東縣 Taitung County	花蓮縣 Hualien County	澎湖縣 Penghu County	基隆市 Keelung City	新竹市 Hsinchu City	嘉義市 Chiayi City	金門縣及 連江縣 Kinmen County & Lienchiang County	臺中縣 Taichung County	臺南縣 Tainan County	高雄縣 Kaohsiung County
-	1	1	-	-	-	-	3	6	2
-	3	1	2	1	1	-	4	8	2
-	3	1	2	4	2	-	9	12	1
-	4	1	3	7	3	-	17	14	1
-	4	1	4	8	11	-	15	22	1
-	4	-	3	8	12	-	14	26	5
-	4	-	5	6	11	-	15	26	6
-	4	-	3	6	10	-	12	23	3
-	3	-	3	6	6	1	8	21	6
-	1	-	-	2	5	1	11	12	5
1	4	-	-	3	7	1	13	17	1
1	2	-	-	5	5	3	16	18	3
1	5	-	1	5	2	2	16	13	4
-	3	-	4	1	2	2	18	13	3
1	6	-	5	3	1	2	16	11	6
2	8	-	4	1	3	2	13	16	7
1	2	-	2	2	1	-	8	11	8
-	3	-	2	4	1	-	10	10	10
-	1	-	2	3	1	-	-	-	-
-	1	-	2	2	2	-	-	-	-
-	2	-	2	2	1	-	-	-	-
-	-	-	2	1	-	-	-	-	-
-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
-	-	-	-	1	1	1	-	-	-
-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
-	-	-	-	1	2	-	-	-	-
-	1	-	-	2	3	-	-	-	-
-	1	-	1	2	3	-	-	-	-
1	2	-	1	2	4	-	-	-	-
1	1	-	1	2	3	-	-	-	-
1	1	-	1	2	2	-	-	-	-
1	-	-	1	2	1	-	-	-	-

表 27 多層次傳銷事業業務檢查統計

中華民國82年 - 114年

單位：家

年別 Year	符合規定 家數 Complying with Regulations	不合規定 家數 Not Complying with Regulations	不合規定原因		
			總計 Total	對傳銷商 未盡詳實 告知義務 Failure to Disclose Adequate Information to Participants	書面契約無應 記載事項 Lack of Mandatory Provisions in Written Contract
總計 Total	1 115	509	799	45	93
82年 1993	71	11	29	7	1
83年 1994	106	4	7	2	1
84年 1995	88	2	3	1	-
85年 1996	69	1	2	1	-
86年 1997	25	10	20	2	-
87年 1998	51	17	21	-	1
88年 1999	45	4	4	1	-
89年 2000	31	16	22	1	1
90年 2001	20	9	11	2	2
91年 2002	32	26	53	5	14
92年 2003	31	17	22	1	2
93年 2004	26	34	62	5	4
94年 2005	39	19	47	1	5
95年 2006	38	25	42	-	3
96年 2007	31	16	25	-	3
97年 2008	40	8	8	1	1
98年 2009	15	12	18	-	2
99年 2010	17	14	28	1	7
100年 2011	12	26	48	10	6
101年 2012	16	22	35	3	3
102年 2013	16	27	32	1	4
103年 2014	15	15	17	-	11
104年 2015	13	21	33	-	5
105年 2016	22	20	23	-	1
106年 2017	15	28	50	-	3
107年 2018	17	21	29	-	3
108年 2019	11	26	39	-	5
109年 2020	22	21	24	-	-
110年 2021	24	13	17	-	4
111年 2022	36	11	15	-	1
112年 2023	37	5	5	-	-
113年 2024	48	1	1	-	-
114年 2025	36	7	7	-	-

說明：1.部分事業不合規定達2項以上，因此各原因加總超過不合規定總家數。

2.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

資料來源：本會公平競爭處。

Table 27 Inspection of Multi-level Sales Enterprises

1993 - 2025

Unit : Enterprise

Causes for Violation				
退貨辦法 未符合規定	主要營業所 未備置(全) 書面資料	未報備 先營業	報備內容變更未 於實施前報備	其他
Procedure for Returning Products against Regulations	Failure to Display Relevant Documents at Place of Business	Operation without Reporting in Advance	Changes of Practicing without Reporting in Advance	Others
115	73	58	262	154
7	6	6	1	1
3	1	-	-	-
-	-	1	-	1
1	-	-	-	-
4	1	4	4	5
5	1	3	10	1
1	-	1	-	1
3	-	5	5	7
2	2	2	-	1
10	2	9	6	7
6	3	2	4	4
16	2	4	10	21
8	4	2	11	16
7	1	-	11	20
2	2	1	5	12
-	2	1	1	2
2	2	1	7	4
2	6	2	8	2
7	11	2	12	-
3	4	1	19	2
2	4	1	19	1
1	4	-	-	1
1	4	3	16	4
1	-	-	17	4
6	5	2	24	10
4	3	1	16	2
3	1	1	19	10
3	-	-	16	5
-	1	1	6	5
3	1	1	5	4
1	-	-	4	1
-	-	-	1	-
1	-	1	5	-

Notes : 1. Figures adding up may exceed the total because an enterprise may commit more than one irregularity.

2. The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Source : Dept. of Fair Competition of the Fair Trade Commission.

表 28 違反多層次傳銷行為之行政處分案件－按違反條文別分

中華民國81年 - 114年
(一)多層次傳銷管理辦法

單位：件

年別 Year	修正前						
	處分書 件數 Decisions	第3條 Article 3				第4條	
		第1項 Para. 1	第2項 Para. 2	第3項 Para. 3	第4項 Para. 4	第1項 Para. 1	第2項 Para. 2
總 計 Total	119	60	42	2	1	37	35
81年至85年 1992-1996	51	33	8	2	1	23	27
86年 1997	17	7	6	-	-	9	1
87年 1998	27	11	15	-	-	1	4
88年 1999	15	5	8	-	-	3	2
89年 2000	8	4	4	-	-	-	-
90年 2001	1	-	1	-	-	1	1

年別 Year	修正後							
	處分書件數 Decision	第5條 Article 5	第7條 Article 7	第8條 Article 8	第11條 Article 11	第12條 Article 13	第13條 Article 13	第14條 Article 14
總 計 Total	476	138	243	4	15	150	44	38
89年 2000	21	5	6	-	6	4	2	-
90年 2001	31	15	11	1	3	8	-	1
91年 2002	50	25	19	2	-	21	7	2
92年 2003	29	14	9	-	3	17	2	3
93年 2004	36	6	21	1	-	15	2	6
94年 2005	34	8	21	-	-	15	8	6
95年 2006	16	6	6	-	-	4	6	7
96年 2007	26	4	11	-	1	10	4	4
97年 2008	31	3	14	-	-	8	1	2
98年 2009	15	5	6	-	-	3	3	3
99年 2010	18	5	9	-	-	4	-	-
100年 2011	68	19	44	-	-	22	6	3
101年 2012	45	13	25	-	2	15	2	-
102年 2013	51	8	38	-	-	4	1	1
103年 2014	5	2	3	-	-	-	-	-

(二)多層次傳銷管理法

年別 Year	行政處分書 (函)件數 Administrative Decision State-ments(Warning Letters)	第6條 Article 6	第7條 Article 7	第9條 Article 9	第10條 Article 10	第11條 Article 11	第12條 Article 12	第13條 Article 13	第14條 Article 14	第15條 Article 15
總 計 Total	368	80	206	1	12	12	2	12	29	4
103年 2014	23	4	14	-	1	-	1	-	2	-
104年 2015	38	5	25	-	1	-	-	-	1	-
105年 2016	33	6	25	-	-	-	-	-	5	-
106年 2017	38	11	23	-	-	-	-	2	4	-
107年 2018	43	13	26	1	-	-	-	3	5	1
108年 2019	44	6	35	-	1	-	-	2	7	-
109年 2020	31	5	22	-	-	-	-	2	2	-
110年 2021	19	1	10	-	-	-	-	-	1	-
111年 2022	33	6	9	-	1	1	-	-	2	1
112年 2023	27	3	5	-	8	8	-	1	-	2
113年 2024	9	3	2	-	-	3	-	-	-	-
114年 2025	30	17	10	-	-	-	1	2	-	-

說明：1.本會於88年6月16日發布修正多層次傳銷管理辦法部分條文，並自88年7月1日施行。

2.部分行政處分案件違反條文達2種以上，因此各違法條文加總超過行政處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

資料來源：本會公平競爭處。

Table 28 Administrative Decision Ruling for Multi-level Sales Enterprises —by Illegal Articles

1992 - 2025

(一)Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales

Unit : Case

Previous Regulations						
Article 4		第5條 Article 5	第6條 第1項 Article 6 Para.1	第7條 Article 7		
第3項 Para. 3	第4項 Para. 4			第1項 Para. 1	第2項 Para. 2	第4項 Para. 4
4	2	49	12	7	4	1
3	2	28	9	6	2	-
-	-	9	1	-	-	1
1	-	5	2	1	2	-
-	-	6	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	1	-	-	-	-

Current Regulations								
第15條 Article 15	第16條 Article 16	第17條 Article 17	第18條 Article 18	第19條 Article 19	第20條 Article 20	第22條 Article 22	第23條 Article 23	第25條 Article 25
57	30	12	34	6	6	13	2	9
-	2	-	-	-	1	-	-	8
-	1	-	1	2	1	-	-	-
3	-	1	2	1	-	1	1	1
2	-	-	5	1	-	-	-	-
7	2	-	4	1	1	-	-	-
6	6	3	4	-	-	2	-	-
6	-	1	5	-	-	-	-	-
8	2	2	1	-	1	1	-	-
7	1	4	3	-	-	1	-	-
2	1	-	2	-	-	-	1	-
4	1	1	-	-	-	1	-	-
11	2	-	3	-	-	1	-	-
1	4	-	2	-	2	3	-	-
-	8	-	2	1	-	3	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

(二) Multi-Level Marketing Supervision Act

第16條 Article 16	第17條 Article 17	第18條 Article 18	第19條 Article 19	第20條 Article 20	第21條 Article 21	第22條 Article 22	第23條 Article 23	第24條 Article 24	第25條 Article 25	第26條 Article 26	第28條 Article 28	第38條 Article 38
30	4	-	2	17	26	-	5	10	13	8	-	9
3	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	-	-
1	-	-	-	1	2	-	-	1	1	-	-	5
4	-	-	-	1	1	-	-	-	2	-	-	1
2	-	-	-	-	1	-	-	3	2	-	-	1
4	-	-	-	5	6	-	-	1	2	-	-	-
4	-	-	-	2	4	-	-	1	3	-	-	-
4	1	-	-	1	2	-	-	1	-	-	-	1
4	-	-	-	3	3	-	1	1	-	-	-	-
3	2	-	1	2	2	-	1	-	2	7	-	-
1	1	-	1	1	1	-	1	-	1	1	-	-
-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-

Notes : 1.The partial revision of the Supervisory Regulations governing Multi-level Sales was promulgated on June 16,1999, and entered into effect on July 1, 1999.

2.Figures may add up to exceed the total because a case of decision ruling may be concerned with violation of more than one article of SRMS.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Source : Dept. of Fair Competition of the Fair Trade Commission.

其他
Other

表 29 委員會議案統計

中華民國81年 - 114年

單位：件

年別 Year	議案 總計 Total	報告案 Report	審議案 Discussion	法 規 Laws & Regulations	方 案 、計畫 Projects & Plans	檢舉案 Complaints	主動調查 Self- initiated	申請申報 結合案 Mergers
總計 Total	20 682	10 590	10 092	538	280	5 774	1 242	894
81年至90年 1992-2001	8 624	3 745	4 879	47	233	3 385	124	328
91年 2002	814	292	522	62	7	343	24	42
92年 2003	647	264	383	21	12	248	39	48
93年 2004	534	228	306	20	11	199	38	21
94年 2005	564	239	325	22	6	179	49	40
95年 2006	600	244	356	41	-	167	81	38
96年 2007	491	195	296	22	-	149	71	39
97年 2008	618	322	296	20	1	114	104	29
98年 2009	576	342	234	17	2	122	34	24
99年 2010	512	344	168	27	-	94	-	20
100年 2011	672	458	214	29	-	74	66	25
101年 2012	677	480	197	47	-	54	55	16
102年 2013	571	425	146	21	-	63	26	15
103年 2014	560	391	169	30	-	55	30	27
104年 2015	541	385	156	23	-	26	45	17
105年 2016	538	370	168	3	-	28	58	24
106年 2017	480	368	112	3	-	20	62	8
107年 2018	500	359	141	12	-	39	41	23
108年 2019	442	329	113	4	1	38	25	25
109年 2020	418	292	126	1	1	31	43	26
110年 2021	248	118	130	14	1	42	47	15
111年 2022	233	95	138	12	1	55	45	10
112年 2023	238	91	147	16	-	56	49	9
113年 2024	241	100	141	12	1	66	36	12
114年 2025	343	114	229	12	3	127	50	13

說 明：96年以前申請聯合案資料併計至申請申報結合案欄；99年主動調查案資料併計至「檢舉案」項下。

資料來源：本會秘書室。

Table 29 Deliberation of Proposals

1992 - 2025

Unit : Case

				審議案決議情形Resolutions			
申請聯合 行為案 Application for Concerted Action	請釋案 Requests for Explanation	專題研究 Special Topic Research	其 他 Others	照案通過 Passed as Proposed	修正通過 Passed with Amendment	暫緩審議 Pending for Further Discussion	其 他 Others
54	569	208	533	6 802	2 036	809	445
-	524	150	88	3 165	1 074	550	90
...	11	11	22	385	77	11	49
...	4	1	10	296	58	8	21
...	4	-	13	227	44	27	8
...	5	3	21	234	66	20	5
...	1	13	15	239	83	14	20
...	1	6	8	190	74	17	15
7	1	7	13	199	70	17	10
6	6	2	21	171	49	10	4
1	3	3	20	104	39	9	16
4	2	4	10	135	53	7	19
7	-	-	18	109	62	11	15
-	-	4	17	98	22	6	20
3	1	-	23	106	33	4	26
7	-	-	38	113	25	6	12
-	1	2	52	114	47	6	1
3	-	-	16	74	22	7	9
1	-	1	24	91	22	14	14
-	-	-	20	85	7	15	6
4	1	-	19	101	9	9	7
-	-	-	11	87	16	14	13
4	-	-	11	91	21	1	25
1	-	-	16	103	22	4	18
-	2	-	12	108	21	10	2
6	2	1	15	177	20	12	20

Note : Number of application for concerted actions before 2007 were calculated in items of mergers ; Number of self-initiated investigations in 2010 were calculated in items of complaints.

Source : Secretariat of the Fair Trade Commission.

表 30 服務中心服務項目統計

中華民國81年 - 114年

單位：件

年別 Year	總 計 Total			本會主管法規解說 Explanation of the Laws and Regulations Administered by the FTC		
	總計 Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone
總計 Total	363 968	22 838	341 130	312 375	11 773	300 602
81年至90年 1992-2001	134 204	11 780	122 424	114 014	4 542	109 472
91年 2002	17 572	838	16 734	15 865	383	15 482
92年 2003	16 832	890	15 942	14 431	342	14 089
93年 2004	15 539	830	14 709	13 696	392	13 304
94年 2005	15 882	957	14 925	14 403	703	13 700
95年 2006	14 074	756	13 318	12 466	546	11 920
96年 2007	13 570	993	12 577	11 912	739	11 173
97年 2008	12 208	901	11 307	10 698	667	10 031
98年 2009	12 120	882	11 238	10 468	639	9 829
99年 2010	10 655	819	9 836	9 004	634	8 370
100年 2011	10 782	651	10 131	9 082	450	8 632
101年 2012	10 619	438	10 181	8 821	319	8 502
102年 2013	9 717	362	9 355	8 013	256	7 757
103年 2014	8 912	341	8 571	7 490	231	7 259
104年 2015	7 709	263	7 446	6 350	169	6 181
105年 2016	8 282	193	8 089	6 888	126	6 762
106年 2017	6 999	188	6 811	5 982	130	5 852
107年 2018	6 445	173	6 272	5 539	102	5 437
108年 2019	5 286	115	5 171	4 613	83	4 530
109年 2020	5 864	116	5 748	5 100	87	5 013
110年 2021	4 973	70	4 903	4 259	44	4 215
111年 2022	4 406	54	4 352	3 751	35	3 716
112年 2023	3 953	65	3 888	3 449	45	3 404
113年 2024	3 785	78	3 707	3 216	54	3 162
114年 2025	3 580	85	3 495	2 865	55	2 810

資料來源：本會綜合規劃處。

Table 30 Services of Service Center

1992 - 2025

Unit : Case

宣導資料提供 Provision of Educational Materials			申請事項解說 Explanation of Applied Item			反映案件受理 Acceptance of Complaints		
計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone
17 440	8 278	9 162	19 837	1 444	18 393	14 316	1 343	12 973
10 515	5 962	4 553	5 565	701	4 864	4 110	575	3 535
608	331	277	533	67	466	566	57	509
736	464	272	502	35	467	1 163	49	1 114
843	368	475	453	21	432	547	49	498
587	183	404	412	19	393	480	52	428
576	155	421	500	23	477	532	32	500
576	205	371	491	26	465	591	23	568
519	139	380	373	50	323	618	45	573
440	132	308	533	60	473	679	51	628
429	85	344	590	65	525	632	35	597
315	84	231	678	58	620	707	59	648
328	42	286	1 042	41	1 001	428	36	392
308	30	278	1 084	39	1 045	312	37	275
206	31	175	857	38	819	359	41	318
104	33	71	839	25	814	416	36	380
59	11	48	707	22	685	628	34	594
46	2	44	629	18	611	342	38	304
48	10	38	634	38	596	224	23	201
31	7	24	496	14	482	146	11	135
34	1	33	588	20	568	142	8	134
25	2	23	553	12	541	136	12	124
38	-	38	495	9	486	122	10	112
23	1	22	355	8	347	126	11	115
20	-	20	396	15	381	153	9	144
26	-	26	532	20	512	157	10	147

Source : Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

表 31 請地方機關協助辦理本會主管業務統計

中華民國114年

單位：件；場次

地區別 Municipality/County	總 計 Total	代提供書表 資料 Providing Forms & Data	代轉案件 Delivering Case Document	協辦案件 Case Assistance
總 計 Total	340	35	134	20
新北市 New Taipei City	76	4	45	8
臺北市 Taipei City	38	1	17	4
桃園市 Taoyuan City	15	-	7	3
臺中市 Taichung City	24	-	20	-
臺南市 Tainan City	12	-	5	-
高雄市 Kaohsiung City	6	-	3	-
宜蘭縣 Yilan County	7	-	2	-
新竹縣 Hsinchu County	15	1	6	-
苗栗縣 Miaoli County	7	-	1	-
彰化縣 Changhua County	15	4	6	1
南投縣 Nantou County	11	1	2	-
雲林縣 Yunlin County	6	-	2	1
嘉義縣 Chiayi County	12	3	2	2
屏東縣 Pingtung County	22	3	5	-
臺東縣 Taitung County	4	-	1	-
花蓮縣 Hualien County	11	3	2	-
澎湖縣 Penghu County	5	1	-	1
基隆市 Keelung City	19	4	3	-
新竹市 Hsinchu City	6	1	3	-
嘉義市 Chiayi City	9	3	-	-
金門縣 Kinmen County	14	6	2	-
連江縣 Lienchiang County	6	-	-	-

說明：其他係指出席各項會議、支援本會推動業務如調派車輛或協助安排約談場所等。
資料來源：本會綜合規劃處。

Table 31 Supporting Activities of Local Governments

2025

Unit : Case ; Meeting

查證事項 Checking Matters	蒐集產業 資料 Collecting Industrial Data	統計調查 Surveying	提供聯繫 窗口名單 Providing Contacts	其 他 Other Matters	協辦法規政令 溝通活動 (場次) Assisting View- Exchanging
6	11	24	13	97	14
2	7	1	-	9	1
-	-	2	1	13	1
-	-	1	-	4	1
-	-	1	1	2	1
-	-	1	2	4	-
-	-	1	-	2	-
1	1	1	-	2	-
1	-	1	-	6	1
-	-	1	3	2	-
-	-	1	-	3	1
-	1	1	-	6	-
-	-	1	-	2	-
-	-	1	-	4	-
-	-	1	1	12	1
-	-	1	-	2	1
-	1	1	-	4	1
-	-	1	1	1	1
1	-	1	1	9	1
-	-	1	-	1	1
1	-	2	2	1	1
-	1	1	1	3	1
-	-	1	-	5	-

Note : "Other Matters" mean attending meetings, supporting the FTC's businesses such as providing transportations and meeting places.

Source : Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

表 32 辦理本會主管法規說明概況
Table 32 Educational Seminars on FTA & MLMSA

中華民國114年
2025

單位：場次
Unit：Meeting

地區別 Area	總 計 Total	本 會 自行舉辦 Conducted by FTC	請地方 機關辦理 Conducted by Local Governments	請產業 團體辦理 Conducted by Contracted Industrial Associations	其他受邀講授 本會主管法規 Other Invited Lectures on Laws and Regulations Administered by the FTC
總 計 Total	66	49	14	-	3
新北市 New Taipei City	2	-	1	-	1
臺北市 Taipei City	17	15	1	-	1
桃園市 Taoyuan City	2	1	1	-	-
臺中市 Taichung City	6	4	1	-	1
臺南市 Tainan City	9	9	-	-	-
高雄市 Kaohsiung City	7	7	-	-	-
宜蘭縣 Yilan County	1	1	-	-	-
新竹縣 Hsinchu County	1	-	1	-	-
苗栗縣 Miaoli County	1	1	-	-	-
彰化縣 Changhua County	1	-	1	-	-
南投縣 Nantou County	-	-	-	-	-
雲林縣 Yunlin County	2	2	-	-	-
嘉義縣 Chiayi County	-	-	-	-	-
屏東縣 Pingtung County	3	2	1	-	-
臺東縣 Taitung County	2	1	1	-	-
花蓮縣 Hualien County	2	1	1	-	-
澎湖縣 Penghu County	1	-	1	-	-
基隆市 Keelung City	1	-	1	-	-
新竹市 Hsinchu City	4	3	1	-	-
嘉義市 Chiayi City	3	2	1	-	-
金門縣 Kinmen County	1	-	1	-	-
連江縣 Lienchiang County	-	-	-	-	-

資料來源：本會綜合規劃處。

Source：Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

表 33 本會人力結構
Table 33 FTC Manpower Structure

中華民國114年底
End of 2025

單位：人；％
Unit：Person, %

項目別 Item	人數 Person			結構比 Composition (%)			女男倍 數比 Male/Female Multiple Ratio
	總計 Total	男 Male	女 Female	總計 Total	男 Male	女 Female	
總 計 Total	195	79	116	100.0	40.5	59.5	0.7
按學歷別分 By Edu. attain							
研究所 Graduate School	99	48	51	100.0	48.5	51.5	0.9
大學專科 University & Junior College	94	30	64	100.0	31.9	68.1	0.5
高中高職 Senior High & Vocational	2	1	1	100.0	50.0	50.0	1.0
按職位別分 By Position							
簡任(派)以上 Special and Selected Appointment	26	15	11	100.0	57.7	42.3	1.4
薦任(派) Recommended Appointment	132	56	76	100.0	42.4	57.6	0.7
委任(派) Designated Appointment	24	6	18	100.0	25.0	75.0	0.3
約聘僱人員 Contracted Personnel	13	2	11	100.0	15.4	84.6	0.2
按年齡分 By Age							
55歲以上 Years & Over	49	23	26	100.0	46.9	53.1	0.9
50~54歲 Years	39	12	27	100.0	30.8	69.2	0.4
45~49歲 Years	29	12	17	100.0	41.4	58.6	0.7
40~44歲 Years	35	16	19	100.0	45.7	54.3	0.8
35~39歲 Years	23	7	16	100.0	30.4	69.6	0.4
30~34歲 Years	8	5	3	100.0	62.5	37.5	1.7
25~29歲 Years	9	4	5	100.0	44.4	55.6	0.8
24歲以下 Years & Less	3	-	3	100.0	-	100.0	0.0

說明：本會已於101年2月6日改制為「公平交易委員會」。

資料來源：本會人事室。

Note：The Commission was restructured as the Fair Trade Commission on February 6, 2012.

Source：Personnel Office of the Fair Trade Commission.

肆、附 錄

IV. Appendix

重要統計名詞定義

一、檢舉案

係指檢舉人對於可能違反本會主管法規之情事，以書面（包括電子郵件或傳真等）或言詞（經作成紀錄或反映單）具體陳述事實，向本會具名檢舉或由他機關移來具名之檢舉案件。依處理結果分為：

- （一）行政處分：係指檢舉案件，經本會認定被檢舉對象違反本會主管法規，經本會作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者。
- （二）不處分：係指檢舉案件，依法進行調查後，被檢舉對象未被認定違反本會主管法規者。
- （三）停止審議：係指檢舉之事實，非屬本會主管業務、或依本會與他機關之協議移送他機關處理者、或欠缺違法合理懷疑等之案件。
 - 1.停止審議理由：(1)刑事案件(2)民事案件(3)他機關職掌(4)欠缺違法合理懷疑(5)其他（無法歸入前四項者）。
 - 2.停止審議結果：(1)函復(2)存查(3)移他機關辦理。
- （四）終止調查：係指依公平交易法第 28 條規定，本會對事業涉有違反公平交易法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查。

二、申請聯合行為案

係指依公平交易法第 15 條第 1 項及第 16 條第 2 項規定，事業向本會申請聯合行為許可、延展許可期限及申請變更聯合行為許可事項之案件。依處理結果分為：

- （一）核准：係指申請聯合行為許可或延展許可期限或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，作成許可決定者。
- （二）部分核准部分駁回：係指申請聯合行為許可之案件或延展許可期限或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，就申請之事項作成部分許可部分駁回之決定者。
- （三）駁回：係指申請聯合行為許可之案件或延展許可期限或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，就申請之事項作成駁回決定者。
- （四）停止審議：係指申請之事實發生於公平交易法實施前，或案件處理結果無法按前 3 項歸類，且經簽准結案者。

三、申報結合案

係指依公平交易法第 11 條規定，事業向本會提出申報結合之案件。依處理結果分為：

- (一) 不禁止結合：係指申報結合之案件，經提委員會議審議決議不禁止結合或不異議者。
- (二) 禁止結合：係指申報結合之案件，經提委員會議審議決議禁止結合者。
- (三) 停止審議：係指申報單位之資料不齊備，經本會發補正通知後，逾期未補正或補正後所提資料仍不齊備者，或案件處理結果無法按前 2 項歸類者。

四、請釋案

係指政府機關、事業單位及民眾向本會申請解釋有關本會主管法規之案件，或政府單位函請鑑定有無適用本會主管法規之鑑定案。依處理結果分為：

- (一) 解釋案：係指本會於政府機關、事業單位、或一般民眾申請釋疑時，對於法律（本會主管法規）之執行所為有關法令涵義之闡明與分析者，經提委員會議討論作成解釋文者。
- (二) 答詢案：
 - 1. 係指可依循本會已作成之解釋案辦理，無須提委員會議審議，經簽奉核可依例釋復者，或請釋之疑義於法規上已明文規定或法規之文義已相當清楚且無爭議，無須再為闡釋，可逕依現行法規規定予以函復辦理者。
 - 2. 函復法院或檢察單位請求本會鑑定之案件。
- (三) 停止審議：係指請釋案件之函詢內容，非本會主管業務，本會無權解釋者，或函詢內容模糊，經通知來文單位補充說明而未回復或不予置理者。

五、主動調查案

係指除檢舉案、申請聯合行為案、申報結合案及請釋案以外，本會依職權主動對可能涉及違反本會主管法規之情事，依一定處理程序成立之調查案。包括本會主動立案調查者、立法委員質詢者、非具名檢舉者，及他機關移來非具名之檢舉案等均屬之。依處理結果分為：

- (一) 行政處分：係指主動調查案件，經本會認定被調查對象違反本會主管法規，經本會作成處分決定並製發處分書，或給予警示函者。
- (二) 不處分：係指主動調查案件，依法進行調查後，被調查對象未被認定違反本會主管法規者。
- (三) 停止調查：係指依職權主動調查案件，經調查結果非本會職掌範圍或僅注

意該事件發展，經簽報結案者。

- (四)終止調查：係指依公平交易法第 28 條規定，本會對事業涉有違反公平交易法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查。

附註：本統計分類及定義於 83 年 12 月 22 日業務會報討論通過，於 84 年 1 月實施，並於 84 年 9 月、91 年 2 月、94 年 8 月、100 年 2 月、101 年 8 月、104 年 4 月、111 年 1 月及 114 年 1 月修正。

Definitions of Major Statistical Terms

I. Complaint

Complaint refers to a case filed by reporting agency or referred by other government agencies in writing (including E-mail and fax) or oral (recorded by the FTC) to the FTC, stating a possible violation of the provisions of the laws enforced by the FTC. The results of processing including:

1. Administrative Decision

Administrative decision refers to a disposition made by the FTC that a defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document or a warning letter.

2. No-action Decision

No-action decision refers to a defendant is not confirmed to violate the laws enforced by the FTC after conducting an investigation in accordance with the law.

3. Termination of Review

Rejection of complaint refers to the complaint goes beyond FTC' s responsibilities, shall be referred to another agency according to division of jurisdictions between agencies, or lacks reasonable cause for suspicion.

(1) Reasons for rejection of complaint : ①criminal case, ②civil dispute, ③case fallen upon other agency' s responsibility, ④lacks reasonable cause for suspicion, ⑤the others (not falling into the aforementioned 4 categories).

(2) Results of rejection of complaint : ①replied with a written explanation, ②filed for record, or ③referred to another agency.

4. Termination of Investigation

Termination of review refers to the FTC' s decision to terminate an investigation once the enterprise under investigation has fulfilled its commitments by taking specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct according to the Article 28 of the FTA.

II. Application for Concerted Action

Application for concerted action refers to an application submitted by enterprises to the FTC for an approval to conduct a concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action according to Paragraph 1, Article 15 and Paragraph 2, Article 16 of the Fair Trade Act. The results of processing including:

1. Approved

An approved case refers to an application for concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action for which the FTC decides to grant approval at its Commissioners' Meeting.

2. Partially Approved

A case partially approved refers to an application for concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action for which the FTC decides to grant approval for part of the applied items at its Commissioners' Meeting.

3. Rejected

A rejected case refers to an application for concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action against which the FTC decides to reject at its Commissioners' Meeting.

4. Termination of Review

A review of an application case is terminated refers to an application which contains a fact taking place before the Fair Trade Act became effective, or a case whose handling results can not be classified into any one of the aforementioned three categories and which is already closed as proposed.

III. Merger Notifications

It refers to a merger notification filed by an enterprise to the FTC according to the Article 11 of the Fair Trade Act. The results of processing including:

1. Merger not Prohibited

Merger not prohibited refers to a merger proposal not prohibited or objected by the Commissioners' Meetings of the FTC.

2. Merger Prohibited

Merger prohibited refers to a merger proposal prohibited by the Commissioners' Meetings of the FTC.

3. Termination of Review

Termination of review happens either when notifying parties fail to provide sufficient documents to meet the FTC's written request, or the results of cases handling cannot be categorized into merger not prohibited or merger prohibited.

IV. Request for Explanation

Request for explanation refers to a request of a government agency, an enterprise, or an individual to the FTC for explanation of certain provisions of the laws enforced by the FTC or a written request of a government agency to comment whether a case is applicable to the laws enforced by the FTC. The results of processing including:

1. Explanation

Explanation refers to a written statement which, issued by the FTC's Commissioner's Meeting, deliberates and analyzes the meanings of the laws enforced by the FTC for its enforcement work upon a government agency, an enterprise, or an individual's request.

2. Inquiry-answering

(1) Inquiry-answering refers to a response provided by responsible personnel, instead of the FTC Commissioners' Meeting, in accordance with a previous explanation or based on the existent laws and regulations whose provisions are already adequate to clarify the question raised or whose provisions are very clear without controversy and need no further interpretation.

(2) It also refers to a response to a request of FTC's advisory opinion by a court, a prosecutor's office, or an investigation agency.

3. Termination of Review

Termination of review happens when a request for explanation goes beyond the FTC's responsibilities and for which the FTC has no authority to provide explanation, or the contents of the request are vague and the party making such request fails to respond to or ignores the FTC's request for supplementary explanation.

V. FTC Self-initiated Investigation

The FTC self-initiated investigation means that the FTC take initiative to investigate, per its authorization and duties, possible illegal actions against the laws enforced by the FTC in accordance with an established procedure. This category includes actions taken by the FTC itself and triggered by the oral interpellation by the legislators, anonymous complaints, and anonymous complaints referred by other agencies. The results of processing including:

1. Administrative Decision

Administrative decision refers to a disposition made by the FTC that a defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document or a warning letter.

2. No-action Decision

No-action decision refers to a defendant is not confirmed to violate the laws enforced by the FTC after conducting an investigation in accordance with the law.

3. Termination of Review

Termination of review happens when a FTC self-initiated investigation case goes beyond FTC's responsibilities or should be monitored and then closed.

4. Termination of Investigation

Termination of investigation refers to the FTC's decision to terminate an investigation once

the enterprise under investigation has fulfilled its commitments by taking specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct according to the Article 28 of the FTA.

Note : The terms and their definitions, approved by the FTC staff meeting on December 22, 1994 and came into effect in January 1995, were amended in September 1995, February 2002, August 2005, February 2011, August 2012, April 2015, January 2022 , and January 2025..

處分案件一覽表

List of Decision Rulings

民國 114 年
2025

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114001	114/01/03	范○○即佳元蔥油餅舖	於招募「佳元蔥油餅舖」品牌加盟過程，未於締結預備加盟經營關係前，充分且完整提供「開始營運前之購買商品、原物料費用」、「加盟營運期間之購買商品、原物料費用」、「授權加盟店使用商標權等智慧財產權之權利名稱、使用範圍與各項限制條件」、「經營協助及訓練指導之內容與方式」、「加盟店所在營業區域設置同一加盟體系之經營方案或預定計畫」、「加盟存續期間，商品或原物料須向加盟業主購買、須購買指定之品牌及規格」及「加盟契約變更、終止及解除之條件及處理方式」等 7 項加盟重要資訊予交易相對人審閱，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平法第 25 條
114002	114/01/10	信義房屋股份有限公司	於廣告傳單刊載傳家寶社區之成交紀錄，就足以影響交易決定之服務品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 4 項
114003	114/01/16	海風有限公司	於廣告宣稱「全台最大遊艇活動公司」、「全台最大遊艇租賃公司」，就與服務相關而足以影響交易決定之內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 4 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114004	114/01/16	臺灣格力股份有限公司	銷售 1 對多變頻冷暖系列「GKS 尊爵系列壁掛機」商品，於廣告刊載「凍結自體淨」文字及功能圖示，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114005	114/01/20	黃○○	不當寄發「眼鏡框組件」專利侵害警告函，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平法第 25 條
114006	114/01/23	毅達創意實業有限公司	於網站銷售「La glow 深層修護嫩足霜」，廣告宣稱「買一送一」，就足以影響交易決定之商品價格為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114007	114/02/07	蔡○○	不當銷售瓦斯安全器材，為足以影響交易秩序之欺罔行為，未依本會 112 年 9 月 28 日公處字第 112076 號處分書意旨於處分書送達之次日起，立即停止其違法行為。	公平法第 25 條
114008	114/02/07	陳○○	不當銷售瓦斯安全器材，為足以影響交易秩序之欺罔行為，未依本會 112 年 9 月 28 日公處字第 112076 號處分書意旨於處分書送達之次日起，立即停止其違法行為。	公平法第 25 條
114009	114/02/14	芥菜種創意有限公司	銷售「Switch/OLED 護眼透明 TÜV 抗藍光簡單貼」及「舒適防窺」保護貼商品，宣稱「全球首款擁有德國萊因認證的『TÜV Switch 版』保護貼」、「唯一使用德國 RPF 舒視認證抗藍光原材」及使用德國萊因 RPF20 認證圖示，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114010	114/02/20	華人新零售股份有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114011	114/02/24	和康生物科技股份有限公司	限制其交易相對人「優節益關節內注射劑」產品之轉售價格。	公平法第 19 條第 1 項
114012	114/02/27	寰購科技有限公司	於蝦皮購物網站銷售「左顏右色男士素顏霜」商品，廣告宣稱「官方授權寰購科技臺灣地區唯一販售」，就足以影響交易決定之商品內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114013	114/03/06	玉鎮建設股份有限公司、廣城廣告有限公司	於網頁刊載「8 分鐘步行至『捷運紫線預定 P12 站』」、「15 分鐘步行至『紫線預定 P12 站』」，就足以影響交易決定之商品內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114014	114/03/13	網銀國際股份有限公司	持有威秀影城股份有限公司三分之一以上股份，應申報結合而未申報。	公平法第 11 條第 1 項
114015	114/03/13	千山淨水股份有限公司	於臉書粉絲專頁刊載廣告，宣稱其全戶濾淨系統商品為「市售唯一通過 SGS/NSF 雙重認證標準」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114016	114/03/20	天揚精密科技股份有限公司	於網站刊載永久電瓶系統(側裝款-啟停系統/充電制御)商品影片，宣稱「安裝 EzBPower 同容量可放出的次數為二倍 電瓶容量老化速度減緩二倍 電瓶最後可用盡的時間點為二倍 EzBPower 將電瓶壽命提高 16 倍 等於電瓶永久不需要更換」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114017	114/03/20	新享生活股份有限公司	於蝦皮購物網站銷售「生命磁石墨烯超導能量速暖被」商品，廣告刊	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114018	114/03/20	上德開發股份有限公司	載「表布:100%經緯石墨烯紗線纖維內材:65%石墨烯+35%聚酯纖維」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114019	114/03/21	樂晴科技有限公司	銷售「上德漾」建案，對於使用分區為科技商務專用區之建案使用一般住宅用語，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114020	114/03/27	桃園市草花協會	於蝦皮購物網站銷售「Pencil A8 Pro」繪圖手寫筆，廣告刊載與他事業商品之比較資訊，其中於「藍牙功能」及「橡皮擦切換」2 項比較項目中，對於「AX Ultra」品牌商品之刊載內容，就他事業與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114021	114/03/27	馬來西亞商騰暉國際有限公司台灣分公司	透過會員大會調漲草花銷售價格，影響會員對於草花銷售價格之決策，並足以影響生產、商品交易或服務供需之市場功能。	公平法第 15 條第 1 項
114022	114/03/31	大成長城企業股份有限公司、全興飼料股份有限公司、泰山企業股份有限公司、漁大實業有限公司、福壽實業股份有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品品項，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
			於 111 年 6 月聯合調漲魚飼料價格，足以影響魚飼料市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114023	114/04/07	徐○○	於蝦皮購物網站銷售「甩脂機」商品，廣告宣稱「10 萬倍燃脂」、「躺著也能運動減脂」、「減肥瘦身」、「瘦腿塑形」等內容，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114024	114/04/07	美商沛鉑股份有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，變更事業名稱，未於法定期限 15 日內報備，及未與傳銷商締結書面參加契約，並交付契約正本，並未依法定期限辦理傳銷商解除或終止契約之退出退貨。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項、第 13 條、第 21 條第 2 項
114025	114/04/08	楊○○	從事多層次傳銷，於社群網站臉書貼文宣稱成功案例，就該案例進行期間、獲得利益等事實，為虛偽不實及引人錯誤之表示。	多層次傳銷管理法第 12 條
114026	114/04/11	威旺建設有限公司、璽悅廣告有限公司	銷售桃園市中壢區「威均晶鑽」建築案廣告之「RF2 平面參考圖」、「RF3 平面參考圖」，將屋突 2 層、屋突 3 層之樓梯間、機房、水箱空間規劃為健身房、KTV 室等室內空間使用，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114027	114/04/11	全球吸引力股份有限公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
114028	114/04/17	東信輪船股份有限公司、飛馬輪船股份有限公司、泰富國際輪船股份有限公司、眾益輪	合意共同決定自 112 年 1 月 1 日起調漲東琉線民宿優惠票價、自 112 年 4 月 1 日起調漲東琉線一般旅客票價等行為，足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114029	114/04/25	船股份有限公司、誠翔輪船股份有限公司、藍白航運股份有限公司、競強輪船股份有限公司、觀光輪船股份有限公司 華麗熊行銷有限公司	於私藏生活網站銷售「Beauty Leg 智能計數美腿夾」商品，廣告刊載「200 下=慢跑 30 分鐘」、「躺著滑手機就能瘦」等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114030	114/04/25	宙勝數位企業有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	於 PChome24h 購物網站銷售「四力架 2(S) PRO 機車手機架」商品，廣告刊載「專利證明」、「中華民國專利證書 M612861」等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114031	114/05/01	豐林全球股份有限公司	從事多層次傳銷，變更營業所、傳銷制度及銷售商品，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
114032	114/05/02	甲山林建設股份有限公司、安展實業股份有限公司、良績實業股份有限公司、凱越建設股份有限公司、愛山林建設開發股份有限公司、興玖實業股份有限公司	銷售新北市淡水區「海上皇宮」建案，於該建案之臉書粉絲專頁刊載廣告宣稱具有「劇院、VILLA KTV、宴會 KTV、兒童遊戲區、卡丁車賽道、撞球、桌球、投籃機、遊戲機」等公共設施，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114033	114/05/08	樂事購國際有限公司	於蝦皮購物平臺銷售扶手類商品，宣稱「法規認證」、「通過 SGS 認證」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114034	114/05/08	曾○○	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
114035	114/05/08	朋騰有限公司	不當使用競爭事業營業表徵「mamaway」、「媽媽餵」作為關鍵字廣告，為榨取他人努力成果之顯失公平行為。	公平法第 25 條
114036	114/05/28	新加坡商非尼科技有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
114037	114/05/28	普蘿精品傢俱有限公司	於「普蘿名床」網站刊載「深具多年豐富的高階床墊製作與研發經驗」、「從八十年代起為國內和國外許多廠商代工」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114038	114/05/29	東森得易購股份有限公司、祥閎股份有限公司	於 ETMall 東森購物網銷售「日虎蒸爆汗 蒸氣 SPA 桑拿屋 居家防疫幫手」商品，廣告宣稱「汗蒸 20 分鐘等於…慢跑 2 小時 跳繩 500 下 爬山健走 2 小時 騎腳踏車 1 小時 伏地挺身 100 下 有氧舞蹈 1 小時」、「加速新陳代謝、加強保健產生大量排汗，排出身上的雜質廢物，達到塑身效果」及「在不斷汗蒸的過程中……在汗蒸的同時也需消耗體內大量的熱量	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114039	114/06/05	田農企業股份有限公司	，從而幫助瘦身」，對於足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。 於招募「牛老伯市集」品牌加盟過程，以加盟介紹簡報旗艦店版宣稱「每月營業額平均 250 萬元」及精裝店版宣稱「每月營業額平均 150 萬元」，就足以影響交易決定之服務內容為虛偽不實及引人錯誤之表示，並未於締結加盟經營關係前，充分且完整提供「開始營運前購買商品之費用金額或預估金額」、「加盟營運期間購買商品之費用金額或預估金額」及「加盟契約存續期間，加盟業主得額外配給商品予加盟店銷售之限制事項」等 3 項加盟重要資訊予交易相對人審閱，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平法第 21 條第 4 項、第 25 條
114040	114/06/06	杰雨有限公司、鳳英顧問有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
114041	114/06/06	李○○即聚安洗衣店	銷售「DEX®洗衣用消毒藥水」商品，於商品標示與蝦皮購物網站刊登消毒及殺滅各類孢子、菌種、病毒等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114042	114/06/09	社團法人嘉義市藥師公會	嘉義市藥師公會促使嘉義市醫師公會與其商談支援藥師時薪標準，再透過 LINE 通訊軟體上傳訊息及登載於被處分人在 BeClass 線上	公平法第 20 條第 4 款

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114043	114/06/12	華○○	報名系統網站建置之「醫師填寫{藥師支援}問卷表單」，又以澄清訊息對外揭示該二公會協調及議定之支援藥師時薪內容，除透過該系統媒合所屬藥師會員以該時薪提供支援服務外，亦影響其等自行提供支援服務之價格決策，其行為核屬以不正當方法，使他事業不為價格競爭之行為，有限制競爭之虞。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
114044	114/06/12	富裔實業股份有限公司、德裔開發股份有限公司	於銷售「國王雙子星」預售屋建案過程，未提供各戶持分總表之預售屋重要交易資訊予購屋人審閱，及銷售人員要求購屋人先給付定金始提供預售屋買賣契約書攜回審閱，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平法第 25 條
114045	114/06/16	戴○○即興恩聚文創興業	經營之貓腳印東門店銷售「Build Divide TCG 補充第 8 彈無盡的炮火」商品，於 line 群組網頁刊載「PR 卡片情報★盒封入 PR 卡片(2 種)」及「1 盒中必定封入 2 種中的隨機 1 種」並附有 PR 卡「新兵器開發」之圖示，就足以影響交易決定之商品內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114046	114/06/26	如願實業有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114047	114/06/26	僑大興建設股份有限公司	銷售「IHOUSE」建案，於 591 房屋交易網站刊「迎賓大廳」圖示，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114048	114/06/26	萬上生活科技股份有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	於 PChome24h 購物網站銷售「台達電子豪華 300 暖風機(韻律風門)遙控 110V VHB30ACMRT-A」商品，廣告刊載「節能標章」文字及圖示，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114049	114/06/27	香港商雅虎資訊股份有限公司台灣分公司、神腦國際企業股份有限公司	於 Yahoo 奇摩購物中心銷售「LG 樂金滾筒洗衣機(WD-S13VBW)」商品，廣告宣稱「節能標章」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114050	114/06/27	名軒開發股份有限公司、新力天廣告股份有限公司	銷售「名軒富麗」建案，施作裝潢為供住宅使用及夾層設計之實品屋，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114051	114/07/03	社團法人高雄律師公會	透過會員大會決議調整章程酬金標準上限，約束事業活動且足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
114052	114/07/03	社團法人桃園律師公會	透過會員大會決議調整章程酬金標準上限，約束事業活動且足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
114053	114/07/03	社團法人台南律師公會	透過會員大會決議調整章程酬金標準上限，約束事業活動且足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
114054	114/07/03	社團法人嘉義律師公會	透過會員大會決議調整章程酬金標準上限，約束事業活動且足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114055	114/07/03	社團法人宜蘭律師公會	響相關市場之供需功能。 透過會員大會決議調整章程酬金標準上限，約束事業活動且足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
114056	114/07/03	思耐得生技股份有限公司	不當使用競爭事業營業表徵「桂格完膳」、「葡勝納」、「亞培安素」、「亞培」作為關鍵字廣告，為榨取他人努力成果之顯失公平行為，且足以影響交易秩序。	公平法第 25 條
114057	114/07/03	微康電子商務股份有限公司	從事多層次傳銷活動，未與傳銷商締結參加契約。	多層次傳銷管理法第 13 條第 1 項
114058	114/07/08	億光電子工業股份有限公司	對 LED 燈具通路商寄發警告函，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平法第 25 條
114059	114/07/10	樂居科技股份有限公司	「『台中驗屋』樂居驗屋 9,999 元，中部驗屋限定」網頁宣稱台中店驗屋人員有專業證照，對於服務品質相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實之表示。	公平法第 21 條第 4 項
114060	114/07/10	新加坡商歐佳麗卡國際有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，變更營業所及銷售商品，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
114061	114/07/10	荊○	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
114062	114/07/10	邁宇國際股份有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
114063	114/07/14	漢陽生技有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114064	114/07/17	火耀生物科技有限公司、亞芙生物科技有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
114065	114/07/23	丰勻服飾科技有限公司	從事多層次傳銷，變更與傳銷商簽定之參加契約內容，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
114066	114/07/24	翊榮股份有限公司	於網站銷售「【YOMIX 優迷】可拆插頭行動電源」，刊載「分離 AC 插頭 變身豆腐頭 這台可是榮獲台灣唯一專利，獨家拆分式磁吸設計，可分離充電頭+行動電源…台灣唯一專利 領先業界 分離式插頭 獨家拆分式設計」等，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114067	114/07/24	富邦媒體科技股份有限公司	於網站銷售「【YOMIX 優迷】可拆插頭行動電源」，刊載「分離 AC 插頭 變身豆腐頭 這台可是榮獲台灣唯一專利，獨家拆分式磁吸設計，可分離充電頭+行動電源…台灣唯一專利 領先業界 分離式插頭 獨家拆分式設計」等，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114068	114/07/24	網路家庭國際資訊股份有限公司	於網站銷售「【YOMIX 優迷】可拆插頭行動電源」，刊載「分離 AC 插頭 變身豆腐頭 這台可是榮獲台灣唯一專利，獨家拆分式磁吸設計，可分離充電頭+行動電源…台灣唯一專利 領先業界 分離式插頭 獨家拆分式設計」等，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114069	114/07/24	獨家傳媒國際有	於電子郵件邀約信中宣稱「本計畫	公平法第 21

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114070	114/07/24	金和興國際有限公司	連續三年榮獲-行政院文化部指導補助」，就與服務相關而足以影響交易決定之內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。 於網站銷售「補牆膏+壁癌噴霧」商品，商品名稱刊載「唯一台灣製」，影片於「補牆膏」下方刊載「MIT 台灣製造」並以旁白口述「唯一臺灣製造」，就足以影響交易決定之商品製造地為虛偽不實及引人錯誤之表示。	條第 4 項 公平法第 21 條第 1 項
114071	114/07/24	富邦媒體科技股份有限公司	於 momo 購物網銷售「補牆膏+壁癌噴霧」商品，商品名稱刊載「唯一台灣製」，影片於「補牆膏」下方刊載「MIT 台灣製造」並以旁白口述「唯一臺灣製造」，就足以影響交易決定之商品製造地為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114072	114/07/28	寶緯工業股份有限公司	不當寄發侵害鋁模板專利警告函，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平法第 25 條
114073	114/07/31	楊○○	於蝦皮購物網站銷售「【無需鍛鍊】懶人速瘦減脂燃脂瘦肚子大小腿男女通用減肥手鏈」商品，廣告宣稱「懶人速瘦減脂燃脂」、「瘦肚子大小腿」、「男女通用減肥手鏈」並刊載使用前後比對照片等內容，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114074	114/07/31	羿鳴股份有限公司	於「TreasHunter 追夯特」品牌網站銷售「Slimmer 纖美甩脂環」商品，廣告宣稱「甩出身體多餘的脂肪	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114075	114/07/31	張○○	震脂・燃脂・排脂」及「透過多層齒輪組高速運轉將高頻震動能夠穩定傳遞至身體深層達到快速燃脂效果」並刊載使用前後對比照片等內容，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。 於蝦皮購物網站銷售「減肥束收腹腰燃脂塑身連體瘦身衣」商品，廣告刊載「燃脂瘦身」、「燃脂瘦肚」等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114076	114/08/07	綠綠實業有限公司	於商品網頁宣稱「清淨機 除濕機 濾網 市場銷售冠軍品牌 獨家 99 抗菌綠」、「更做到業界唯一主動送驗 SGS 等第三方機構認證」、「獨家！可拆式外置寵物濾網」、「獨家奈米銀抗菌技術」、「獨家可水洗 寵物前置濾網」，及原廠之寵物濾網「僅 LG 有」，就足以影響交易決定之商品內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114077	114/08/07	海創國際貿易有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
114078	114/08/14	滿堂春健康文化事業有限公司	銷售「【肽達人】王鎔-立即有感勝肽鎔能量按摩霜」商品，於公司網頁刊載「專業領域雙博士共同研發……量子遠紅外線植入權威：馬○○」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114079	114/08/14	林○○、羅○○即晶晶藝品商行	以虛偽招徠不特定人從事家庭代工之方法，實際上從事販售代工材料獲利之行為，為足以影響市場交易秩序之欺罔行為。	公平法第 25 條
114080	114/08/19	米米實業有限公司、富邦媒體科技股份有限公司	於 momo 購物網站銷售「華菱 27 公升除濕機(HPWS-50K)」商品，廣告刊載「1 級能效」、「能源分級標示：1」等字語及 1 級能源效率分級標示圖示，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114081	114/09/04	趙○○即雲茂商行	銷售「百搭魔力塑身提臀縮腹褲」，廣告宣稱「運動 10 分鐘相當於 ● 2H 慢跑 2 小時 ● 1H 游泳 1 小時 ● 1H 瑜珈 1 小時 ● 200 個 仰臥起坐 200 小時 ● 2500 下震動 2500 下」等用語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114082	114/09/04	中華民國電機技師公會	藉章程、會員大會及理監事會決議規定會員「技術服務費」之收費標準，約束事業活動且足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
114083	114/09/05	桐寶股份有限公司、遠榮氣體工業股份有限公司	於 111 年 2 月間聯合調漲石化乙炔經銷價格，足以影響相關市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
114084	114/09/12	張○○	蒐集市場供需資訊，自行決定茛葉、茛花價格，並公布於「台東茛葉茛花盤價產地價」LINE 群組及「寶島檳榔茛葉論壇」等臉書社團，作為大盤商及中盤商與產農及檳榔攤業者交易之依據，為以不正當	公平法第 20 條第 4 款

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114085	114/09/15	立保資源回收有限公司、李○○即統合企業社、國勝資源回收有限公司、統立環保工程有限公司	方法，使他事業不為價格競爭之行為，且有限制競爭之虞。 於112年8月聯合調降廢紙收購價格之行為，足以影響雙北地區廢紙市場之供需功能。	公平法第 15 條第 1 項
114086	114/09/23	欣新網股份有限公司	於社群媒體銷售「日本獅王極薄多功音波電動牙刷 1+3 組」，宣稱「開團期間保證最低價」，就足以影響交易決定之商品價格為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114087	114/09/25	山岳地產建設有限公司	於廣告刊載天閱及源美亞典等社區之成交紀錄，就足以影響交易決定之服務品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 4 項
114088	114/09/25	金石建設股份有限公司	銷售嘉義市「金石成大砌」建案，於好房網網站刊載廣告「3D 示意圖」、A5、A8 及 B7「格局圖」，將屋突 1 層原用途為樓梯間，規劃為臥室及健身空間等室內空間使用，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114089	114/09/26	聰明象教育文創股份有限公司	依附公益團體活動行銷聰明象兒童學習機，使他人誤認其與公益團體相關而與其交易，為足以影響交易秩序之欺罔行為。	公平法第 25 條
114090	114/10/02	林○○即晉德網購企業社	於蝦皮購物網站銷售腰掛風扇，廣告刊載「30000mAh 大容量」等文字，就足以影響交易決定之商品品	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114091	114/10/03	台灣太赫茲健康產業有限公司	質為虛偽不實及引人錯誤之表示。 從事多層次傳銷，未依法定期限辦理傳銷商終止契約之退出退貨。	多層次傳銷管理法第 21 條第 2 項
114092	114/10/03	聯葳興業有限公司	銷售「仰望」建案，其廣告以頂樓屋突全區平面圖顯示一部分規劃作為桌球室使用，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114093	114/10/16	初泉淨水設備有限公司	於蝦皮購物網站銷售「HN 1812 75G RO 膜」商品，廣告宣稱「美國膜片製造」，就足以影響交易決定之商品製造地為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114094	114/10/16	太揚行銷股份有限公司、茂德建設股份有限公司	銷售新北市泰山區「明志書苑」預售屋建案，廣告刊載「泰山市心唯一百坪花園」、「市心唯一雙花園」等，就足以影響交易決定之商品內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114095	114/10/16	得藝室策劃有限公司	舉辦「AKMU: ON AIR IN TAIPEI」活動，刊載「演唱會」、「擔任 AKMU 演唱會應援團隊」，就足以影響交易決定之服務內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 4 項
114096	114/10/17	東朱數位行銷股份有限公司、美賣科技股份有限公司、昶宏股份有限公司	於嘖嘖群眾募資平臺銷售「NICONICO 除濕機及還原除濕棒」，就「還原除濕棒」商品刊載「每次都可以使用 14-21 天以上」及「連續使用天數 14-21 天」等語，且於美賣商城銷售「NICONICO 二合一美型除濕機 NI-DF2409」，就「	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114097	114/10/17	美商康嘉有限公司台灣分公司	還原除濕棒」商品刊載「連續使用天數 14-21 天」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。 從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
114098	114/10/23	百泐企業有限公司、富邦媒體科技股份有限公司	於 momo 購物網銷售「魔力家知足常熱遠紅外線桑拿桶 BY010079」商品，廣告刊載「專利證明」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114099	114/10/27	九月初烘焙有限公司	於招募「九月初生乳脆皮甜甜圈」品牌加盟過程，未於締結加盟經營關係前，充分且完整提供「開始營運前購買商品、原物料費用」及「加盟營運期間購買商品、原物料、廣告宣傳、品牌使用、品牌顧問費用」等 2 項加盟重要資訊予交易相對人審閱，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平法第 25 條
114100	114/11/06	鈺雅生技有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
114101	114/11/06	日倍增有限公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
114102	114/11/14	蓓爾國際有限公司	銷售「4D 石墨烯天絲獨立筒御眠床墊」，網頁宣稱「內材質:741 顆線徑 1.8m 中鋼直列式獨立筒」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114103	114/11/27	阜心國際餐飲有限公司	於招募「SHISHENG 十盛」品牌加盟過程，未於締結預備加盟經營關係前，充分且完整提供「開始營運前之購買商品、原物料、裝潢工程水電、教育訓練等費用」、「加盟營運期間之購買商品、原物料、資訊處理、POS 系統維護等費用」、「授權加盟店使用智慧財產權之權利名稱、使用範圍與各項限制條件」、「加盟店所在營業區域設置同一加盟體系之經營方案或預定計畫」、「加盟存續期間，商品或原物料須向加盟業主購買、須購買指定之品牌及規格」、「加盟存續期間，商品或原物料每次應訂購之項目及最低數量」、「加盟存續期間，資本設備須向加盟業主或其指定之人購買、須購買指定之規格」、「加盟存續期間，裝潢工程須由加盟業主指定之承攬施工者定作、須定作指定之規格」及「加盟契約變更、終止及解除之條件及處理方式」等各項加盟重要資訊予交易相對人審閱，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平法第 25 條
114104	114/11/28	冠軍商仲房屋有限公司	於臉書網站刊載市占率 80% 以上，就足以影響交易決定之服務品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 4 項
114105	114/11/28	康豐酵素生技股份有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
114106	114/12/18	富邦媒體科技股	於 momo 購物網銷售「NECK	公平法第 21

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114107	114/12/18	份有限公司、萬得門貿易有限公司	FAN 掛脖製冷風扇」商品，廣告宣稱「NO.1 BSMI 合格認證 全台唯一」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	條第 1 項
114108	114/12/18	弘嚮股份有限公司	銷售 Sparco Karbon 極輕碳纖維手推車，於 Instagram 平臺刊載廣告宣稱「全車 4.9kg」、「極輕量 4.9kg」等語，就足以影響交易決定之商品內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114109	114/12/19	凱創實業股份有限公司、富邦媒體科技股份有限公司	於 momo 購物網銷售「3M DWS6000-ST 智慧雙效淨水系統-替換濾芯組合(P-165BN/DWS6000-C-CN)」商品，廣告刊載「產地：美國」，就足以影響交易決定之商品製造地為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114110	114/12/26	風尚優選有限公司	於躺品生活選物購物網銷售「智能計數美腿器 Plus 凱格爾夾腿器」商品，廣告刊載「躺著滑手機就能瘦」、「每天堅持 200 下=慢跑 30 分」等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
114110	114/12/26	羽鈦有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	於 PChome24h 購物網站銷售「TiANN 鈦安抗菌專利萬用鈦砧板超值 1+1 組合(大砧板+中砧板)」商品，廣告宣稱「擁有設計專利 Patent No.D192948」、「台灣專利證號：D192948」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及	公平法第 21 條第 1 項

處分書號	處分書日期	被處分事業	處分案由	違反條文
114111	114/12/26	滙聚智能販賣機股份有限公司	引人錯誤之表示。 於 112 年加盟展招募「滙聚」智能販賣機品牌加盟過程宣稱「……那今年我一樣預告,我保證我們的加盟主加盟我們的美食廚房機台都可以擺到台積電、聯電、大立光或日月光等等的點位……」,就足以影響交易決定之服務內容為虛偽不實及引人錯誤之表示;且於招募「滙聚」智能販賣機品牌加盟過程,未於締結加盟經營關係前,充分且完整提供「開始營運前購買商品費用」、「加盟營運期間購買商品及場域抽成費用」等 2 項加盟重要資訊予交易相對人審閱,為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平法第 21 條第 4 項、第 25 條

不禁止結合案件一覽表

List of Mergers Not Prohibited

民國 114 年

2025

日期	結合內容	結合型態
1140108	台新金融控股股份有限公司擬吸收合併新光金融控股股份有限公司。	第 10 條第 1 項第 1 款
1140115	Advanced Micro Devices, Inc. 取得 ZT Group Int'l, Inc. 之 100% 股份，並直接控制其業務經營。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140117	日月光半導體公司取得塑美貝科技股份有限公司 100% 股權，並控制業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140212	Nokia Corporation 透過子公司 Neptune of America Corporation 與 Infinera Corporation 合併，並以 Infinera Corporation 為存續公司成為 Nokia Corporation 之 100% 全資子公司。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140213	澳洲商 Peabody SMC Pty Ltd、Peabody MNG Pty Ltd 收購 ACGM、Moranbah Manager、AAAL 100% 股權及 Moranbah Sales 88.5% 股權，而具有控制權，並受讓 MNC 主要部分資產。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 3 款、第 5 款
1140214	德商 ADNOC International Germany Holding AG 透過子公司德商 ADNOC International Germany Holding AG 取得德商 Covestro AG 100% 股份，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140304	德商 Daimler Truck AG 取得瑞典商 AB Volvo 子公司 Evo Truck SDV AB 之 50% 股份，並共同經營合資事業(Evo Truck SDV AB)及控制其業務經營與人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1140311	Hahn & Company 透過 100% 間接持股子公司 Hahn & Co. Thirtieth Co., Ltd. 取得 SK Specialty Co., Ltd. 之 85% 股份，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140314	LY Corporation 擬取得 Beenos Inc 全部股份。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140326	Mitsubishi Electric Corporation、泓德能源科技股份有限公司及 Looop Inc. 合資新設公司，持股比例分別為 51%、44%、5%，由 Mitsubishi Electric Corporation 單獨控制合資公司之業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款

日期	結合內容	結合型態
1140326	永豐金融控股股份有限公司擬取得京城商業銀行股份有限公司全部股份。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140410	大聯大控股股份有限公司取得華經資訊企業股份有限公司至多 51%股份，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140416	Synopsys Inc.透過子公司 Alta Acquisition Corp.收購 ANSYS,Inc.之 100%股份，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140429	General Electric Company 取得 Heligear Acquisition Holdings Co.之 100%有表決權股份，並控制業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140430	Robert Bosch GmbH 取得 Johnson Controls-Hitachi Air Conditioning Holding(UK)Ltd.之 100%股份，並決定該公司業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140430	Hitachi Global Life Solutions,Inc 取得 Hitachi Air Conditioning Shimizu,Inc.之 100%股份，並決定該公司業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140505	馬來西亞商 OCI Terrasus Sdn. Bhd. 及日商 Tokuyama Corporation 各自取得合資事業 50%股份，並共同經營合資事業及控制其業務經營與人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1140506	長瀨産業株式会社取得ナガセダイアグノスティックス株式会社 100%股權，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140506	日商 Taiyo Nippon Sanso Corporation 收購日商 Resonac Corporation 旗下子公司日商 Clean-S Showa Co., Ltd.之 100%股份，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140508	K.K. BCJ-94 取得 Mitsubishi Tanabe Pharma Corporation 之 100%股份及主要資產，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 3 款、第 5 款
1140520	SK keyfoundry 收購 SK powertech Co.,Ltd.之 98.59%股權，並控制該公司之業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140523	美商 AbbVie Inc.透過子公司荷蘭商 AbbVie Central Finance, B.V 取得法商 Martillac Biotechnology	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款

日期	結合內容	結合型態
	Manufacturing SAS 之 100%股份，並控制其業務經營及人事任免。	
1140604	丸紅全球製藥株式會社及住友製藥株式會社分別持有 SMP 準備株式會社 60%及 40%股份，並共同經營 SMP 準備株式會社及控制其業務經營與人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1140620	American Axle & Manufacturing Holdings, Inc. 取得 Dowlais Group Plc. 100%已發行及擬發行普通股全部股權，並控制 Dowlais Group Plc.。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140620	日商 JSR 株式會社、華立企業股份有限公司及李長榮化學工業股份有限公司合資成立新設事業，其等分別持有新設事業股權之 51%、10%及 39%，結合後共同經營新設事業。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1140702	印尼商 PT Walsin Everising Specialty Steel Indonesia(下稱 WESSI) 原由華新麗華股份有限公司透過子公司新加坡商 Walsin Singapore Pte.Ltd.(下稱 Walsin SG)及香港商 Mimosa International Limited(下稱 Mimosa)分別持有 29.5%及 70.5%股份，結合後 Walsin SG 及 Mimosa 分別持有 WESSI 之 51%及 49%股份，並共同經營，另 Walsin SG 控制 WESSI 業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1140703	中國鋼鐵股份有限公司等 6 事業共同經營台灣智慧電能股份有限公司從事離岸風電購售電業務。	第 10 條第 1 項第 4 款
1140707	日商 Yamaha Motor Co., Ltd.透過子公司 Yamaha Motor eBike Systems GmbH 收購德商 Brose SE 所持有德商 Brose Antriebstechnik Verwaltungsgesellschaft mbH, Berlin 之 100%股份及對德商 Brose Antriebstechnik GmbH & Co. Kommanditgesellschaft, Berlin 擁有之全部合夥權益。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140707	日商 TK Co., Ltd.取得日商 Topcon Corporation 之 100%股份，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140711	KKR & Co. Inc 透過間接全資持有子公司 Kairos Bidco AB 取得 Karo Intressenter Holding AB 之 100%股份，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款

日期	結合內容	結合型態
1140714	國泰建設股份有限公司與台灣三井不動產股份有限公司擬共同控制經營向陽置業地產股份有限公司。	第 10 條第 1 項第 1 款、第 4 款、第 5 款
1140724	SoftBank Group Corp. 透過其子公司 SoftBank Overseas 與鴻海精密工業股份有限公司，簽訂契約經營合資公司，雙方各持股 50%並控制合資公司。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1140728	美商 Bridgefield Capital Management LLC 透過子公司美商 Everest Acquisition Entity, LLC 取得美商 Heartstream Holding Company LLC 之 100%股份，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140806	美商 Silver Lake Group,L.L.C.取得美商 Altera Corporation 之 51%股權，並與美商 Intel Corporation 共同經營 Altera Corporation，及控制標的公司業務經營與人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1140905	文曄科技股份有限公司對日電貿股份有限公司持股由 14.58%提升至 35.97%。	第 10 條第 1 項第 2 款
1140915	鴻元國際投資股份有限公司收購 Sharp Fukuyama Laser Co., Ltd.之 100%股份，並取得單獨控制權。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1140916	Egret Holdco S.à r.l.擬取得 Flugo JVCo AB 之 40%股份。	第 10 條第 1 項第 2 款
1140917	美商 Intrinsic Innovation LLC 與鴻棋國際投資股份有限公司對美商 Foxconn II Factories,LLC 各持股 50%，並共同經營及控制其人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款；第 5 款
1140918	美商 Qualcomm Incorporated 透過子公司英商 Qualcomm Technologies International,Ltd.取得多方科技股份有限公司 100%股權，並控制其業務經營與人事任免。	第 10 條第 1 項第 1 款、第 2 款、第 5 款
1140923	台灣汽電共生股份有限公司原持有森霸電力股份有限公司 43%股權，現再取得其 19.5%股權致持有股權達 62.5%，並取得該公司之完全控制權。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1141021	美商 Alcon Research,LLC 旗下子公司美商 VMI Option Merger Sub,Inc.與美商 LENSAR,Inc 合併，並以美商 LENSAR,Inc 為存續公司成為美商 Alcon Research,LLC 之 100%全資子公司。	第 10 條第 1 項第 1 款、第 2 款、第 5 款

日期	結合內容	結合型態
1141105	遠傳電信股份有限公司擬透過子公司新世紀資通股份有限公司取得思納捷科技股份有限公司 80%股權。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1141111	Waters Corporation 透過全資子公司 Beta Merger Sub, Inc.吸收合併 Augusta SpinCo Corporation，以取得 Augusta SpinCo Corporation 之全部股權及單獨控制權。	第 10 條第 1 項第 1 款、第 2 款、第 5 款
1141114	美時化學製藥股份有限公司透過子公司盧森堡商 Lotus US Financing S.à r.l.取得美商 New Alvogen Group Holding, Inc.之 100%股份，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1141124	ASM International N.V.取得 Axis Holdings, LLC、Axis Technology, LLC 及 Trojan Industries 主要資產及負債。	第 10 條第 1 項第 3 款
1141128	Sumitomo Chemical Company, Limited 取得聯仕電子化學材料股份有限公司之 100%股份，並控制其業務經營及人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款
1141203	國泰貳風能控股(股)公司及國泰電業(股)公司分別向 Orsted A/S 之子公司收購 Joint HoldCo 45%及 10%(合計 55%)股權，進而共同經營及控制 Joint HoldCo。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 4 款、第 5 款
1141222	日商 Imabari Shipbuilding Co., Ltd.原持有日商 Japan Marine United Corporation 之 30%股權，現再取得其 30%股權達持有股權達 60%，具有直接控制該公司業務經營或人事任免。	第 10 條第 1 項第 2 款、第 5 款

聯合行為許可案件一覽表

List of Concerted Action Cases Approved

民國 114 年
2025

日 期：114.05.29

申 請 人：大成長城企業股份有限公司、台灣卜蜂企業股份有限公司、中華全球食物股份有限公司、總宜實業有限公司、萬寶實業股份有限公司、凱迪貿易股份有限公司

申請事項：一、延展合船進口玉米聯合行為之許可期限。

二、聯合行為實施期間：自 114 年 6 月 1 日起至 119 年 5 月 31 日止計 5 年。

許可內容：一、申請人原申請合船進口玉米之聯合行為許可期限至 114 年 5 月 31 日。本次申請延展許可期限，符合公平交易法第 15 條第 1 項但書第 5 款及第 16 條第 2 項規定，准予許可展期，期限至 119 年 5 月 31 日。

二、申請人不得利用本許可從事其他聯合行為，或無正當理由拒絕他事業加入本聯合行為。本聯合行為主體變動並應報經本會備查。

三、申請人不得利用本許可限制任一申請人自由決定其合船進口之數量，或禁止任一申請人自行採購進口。

四、申請人應將本聯合行為之執行情形，包括每船次各進口人之登記採購量、實際採購量、採購裝船期及採購價格、裝貨港名稱、船抵裝貨港日期、自裝貨港開航日期、船抵我國港口日期等，按季函報本會。

日 期：114.06.13

申 請 人：誠翔輪船股份有限公司、飛馬輪船股份有限公司、東信輪船股份有限公司、競強輪船股份有限公司、觀光輪船股份有限公司、眾益輪船股份有限公司

申請事項：一、延展聯合排班、共同售票、同一票證等聯合行為許可期限。

二、聯合行為實施期間：自 114 年 7 月 2 日起至 119 年 7 月 1 日止。

許可內容：申請人等原申請「東港（鹽埔）—小琉球航線」實施聯合排班、共同售票、同一票證等聯合行為，期限至 114 年 7 月 1 日止。本次申請聯合行為延展許可，依公平交易法第 15 條第 1 項但書第 1 款及第 16 條第 2 項規定，准予許可，期限至 119 年 7 月 1 日止。

日 期：114.08.18

申 請 人：福懋油脂股份有限公司、泰山企業股份有限公司、福壽實業股份有限公司、中聯油脂股份有限公司、大成長城企業股份有限公司、長輝事業股份有限公司

申請事項：一、辦理合船進口黃豆作業。

二、聯合行為實施期間：自 114 年 9 月 1 日起至 119 年 8 月 31 日止。

許可內容：一、申請人申請合船進口黃豆，符合公平交易法第 15 條第 1 項但書第 5 款規定，准予許可，期限自 114 年 9 月 1 日起至 119 年 8 月 31 日止計 5 年。

二、申請人不得利用本許可從事其他聯合行為，或無正當理由拒絕他事業加入本聯合行為。本聯合行為主體變動並應報經本會備查。

三、申請人不得利用本許可限制任一申請人自由決定其合船進口之數量，或禁止任一申請人自行採購進口。

四、申請人應將本聯合行為之執行情形，包括每船次各進口人之登記採購量、實際採購量、採購裝船期及採購價格、裝貨船開航日期及抵達我國港口日期，各申請人每月進口量、加工量、銷售量、庫存量等資料，按季函報本會。

日 期：114.09.25

申 請 人：僑泰興企業股份有限公司、聯華製粉食品股份有限公司、國成麵粉股份有限公司、新生產業股份有限公司、泰益麵粉廠股份有限公司、新竹麵粉廠股份有限公司、大豐麵粉廠股份有限公司、福懋油脂股份有限公司、台灣大食品股份有限公司、東陽穀物股份有限公司、洽發企業股份有限公司、國興麵粉廠股份有限公司、東榮麵粉廠股份有限公司、泰和製粉廠股份有限公司、宏興麵粉廠股份有限公司、統一企業股份有限公司、豐盟企業股份有限公司、泰成粉廠股份有限公司、金蘭食品股份有限公司、統萬股份有限公司、味全食品工業股份有限公司、萬家香醬園股份有限公司、味王股份有限公司、高慶泉股份有限公司、味全食品工業股份有限公司、新復成食品股份有限公司、九莊食品工業股份有限公司、狀元醬油股份有限公司、溢香食品股份有限公司、聯暉有限公司、善化貿易有限公司、生農有限公司、達仁穀類飼料有限公司、豐增企業有限公司、康合國際貿易股份有限公司

申請事項：一、辦理合船採購進口小麥聯合行為許可。

二、聯合行為實施期間：自 114 年 10 月 1 日起至 119 年 9 月 30 日止。

許可內容：一、申請人申請合船採購進口小麥，符合公平交易法第 15 條第 1 項但書第 5 款規定，准予許可。另依同法第 16 條第 2 項規定，許可期限自 114 年 10 月 1 日起至 119 年 9 月 30 日止。

二、申請人不得利用本許可從事其他聯合行為，或無正當理由拒絕他事業加入

本聯合行為。本聯合行為主體變動，並應報經本會備查。

三、申請人不得利用本許可限制任一申請人自由決定其聯合採購合船進口之數量，或禁止任一申請人自行採購進口。

四、申請人應將本聯合行為之執行情形，包括每船次各進口人之登記採購量、實際採購量、採購裝船期及採購價格、裝貨船開航日期及抵達我國港口日期、各申請人每月進口量、加工量、銷售量、庫存量等資料，按季函報本會。

日期：114.11.27

申請人：DellGlobalB.V.、仁寶電腦工業股份有限公司、台達電子工業股份有限公司、金像電子股份有限公司、宏葉新科技股份有限公司、遠東金士頓科技股份有限公司、光寶科技股份有限公司、和碩聯合科技股份有限公司、群聯電子股份有限公司、佳世達科技股份有限公司、瑞昱半導體股份有限公司、緯創資通股份有限公司

申請事項：申請人規劃聯合採購再生能源電能，聯合採購量合計每年預估為 1.7 億度，藉由集合供應鏈事業各自所需之再生能源需求量，並由顧問公司協助個別申請人與售電業者就自身購電需求量等交易條件分別進行議價、簽訂購電合約。

許可內容：一、申請人申請聯合採購再生能源，符合公平交易法第 15 條 1 項但書第 8 款規定，准予許可，並依同法第 16 條第 2 項規定許可期限自 114 年 12 月 1 日起至 119 年 11 月 30 日止。聯合行為實施期間包含議約、簽訂及後續採購合約之履行等期間，倘申請人議定及履行購電契約期間逾越本聯合行為之許可期限，應另行申請，未經許可不得為聯合行為。

二、申請人不得以任何方式分享或揭露採購敏感資訊及營運資訊，包含但不限於各申請人再生能源採購需求量、價格，以及申請人等之產品價格、產量、庫存量、交易對象及產能利用率等營運資訊。

三、申請人不得利用本許可從事其他聯合行為、無正當理由不得拒絕個別申請人退出本聯合行為，且本聯合行為主體變動應函報本會。

四、申請人不得利用本許可限制個別申請人決定其聯合採購再生能源之數量，或禁止個別申請人自行採購。

五、申請人應將本聯合行為之執行情形，包含但不限於顧問公司提供採購規劃內容、顧問公司洽談購電等相關契約文件與會議紀錄，於每年 3 月 31 日前函報本會。

六、申請人應將與售電業者簽署之商業購電合約(含增補契約條款)之影本，於每年 3 月 31 日前函報本會。

日期：114.12.22

申請人：中國信託商業銀行股份有限公司、兆豐國際商業銀行股份有限公司、國泰世華商業銀行股份有限公司、玉山商業銀行股份有限公司、聯邦商業銀行股份有限公司、上海商業儲蓄銀行股份有限公司、永豐商業銀行股份有限公司、渣打國際商業銀行股份有限公司、凱基商業銀行股份有限公司、台北富邦商業銀行股份有限公司、遠東國際商業銀行股份有限公司、台新國際商業銀行股份有限公司、安泰商業銀行股份有限公司、星展(台灣)商業銀行股份有限公司、臺灣新光商業銀行股份有限公司、元大商業銀行股份有限公司、陽信商業銀行股份有限公司、華泰商業銀行股份有限公司、三信商業銀行股份有限公司、第一商業銀行股份有限公司、華南商業銀行股份有限公司、台灣樂天信用卡股份有限公司、台中商業銀行股份有限公司、王道商業銀行股份有限公司、連線商業銀行股份有限公司、將來商業銀行股份有限公司、財團法人聯合信用卡處理中心

申請事項：一、延展項目：

- (一)共同採用單一規格之聯合信用卡及服務標章。
- (二)集中帳務處理、清算信用卡業務。
- (三)共同委託財團法人聯合信用卡處理中心（下稱處理中心）代辦下列信用卡有關之特約商店推廣及收單業務：
 - 1.掛失停用卡號彙整、發送及信用查核授權。
 - 2.提供特約商店制式簽帳作業用品。
 - 3.受理特約商店請款及帳單、帳務處理。

二、聯合行為實施期間：自 115 年 1 月 1 日起至 119 年 12 月 31 日止。

許可內容：一、申請人等前揭申請延展聯合行為許可之延展項目，符合公平交易法第 15 條第 1 項但書第 1 款規定，准予許可，展期期限依第 16 條第 2 項規定至 119 年 12 月 31 日止。

二、申請人不得利用本許可從事其他聯合行為，或限制申請人之一自行開辦或退出該系統或參與其他信用卡發卡組織，或限制其他事業加入本聯合行為；參加事業若有增減，應於事實發生 10 日內，將參加事業相關資料報本會備查。

三、申請人不得利用本許可而取得之市場地位，為不當之強制性規定，或有礙他事業之公平競爭，或其他濫用市場地位之行為。

本會重要措施

Important Measures of the FTC

民國 114 年

2025

月份	重 要 措 施
1 月	一、召開第 1734 次至第 1736 次，審議通過 5 項議案。 二、競爭中心 「公平交易通訊」中文版第 121 期出刊並分送各界。
2 月	一、召開第 1737 次至第 1740 次委員會議，審議通過 8 項議案。 二、競爭中心 「公平交易通訊」英文版第 121 期出刊並分送各界。 三、國際事務 (一)2 月 19 日參加 APEC「研提高品質概念文件」視訊會議。 (二)2 月 26 日至 27 日參加 2025 年 OECD 競爭開放日視訊會議。
3 月	一、召開第 1741 次至第 1744 次委員會議，審議通過 13 項議案。 二、研討事宜 3 月 21 日召開研商「有利於傳銷商權益保障及傳銷事業發展之業務」座談會。 三、宣導活動 3 月 7 日於花蓮縣舉辦「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例宣導說明會」。 四、競爭中心 「公平交易通訊」第 122 期出刊並分送各界。 五、其他 (一)3 月 10 日召開本會「性別平等專案小組」114 年度第 1 次會議。 (二)3 月 24 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 114 年度第 1 次編輯會議。
4 月	一、召開第 1745 次至第 1749 次委員會議，審議通過 14 項議案。 二、研討事宜 4 月 15 日辦理「114 年度服務中心輪值人員專精講習」。 三、宣導活動 (一)4 月 10 日赴臺南市新營區忠誠里活動中心辦理 114 年度「交易陷阱面面觀」活動。

月份	重 要 措 施
	(二)4 月 11 日在行政院南區聯合服務中心舉辦永續、淨零與競爭-「事業因應環境永續涉及聯合行為之參考指引」宣導說明會。 (三)4 月 18 日及 30 日分赴屏東大學財務金融學系及高雄大學法律系辦理 114 年度「大學院校公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。 四、競爭中心 (一)「公平交易通訊」英文版第 122 期出刊並分送各界。 (二)4 月 16 日東吳大學法律學系暨法律研究所師生參與「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。 五、國際事務 本會委託研究報告：「數位經濟下事業定價策略涉及聯合行為實證分析法之研究」於 4 月 1 日榮獲出版商 Concurrences 頒發由全球讀者票選之「亞洲/大洋洲區域」最佳軟法與研究(the best Soft Laws & Studies)反托拉斯獎，並由本會王性淵科長代表領獎。
5 月	一、召開第 1750 次至第 1753 次委員會議，審議通過 11 項議案。 二、宣導活動 (一)5 月 7 日及 22 日分赴高雄大學財經法律系及嘉義大學應用經濟學系辦理「大學院校公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。 (二)5 月 19 日至 20 日於臺南市舉辦 114 年度「廣告規範實務研習營」。 (三)5 月 23 日於臺中市舉辦永續、淨零與競爭-「事業因應環境永續涉及聯合行為之參考指引」宣導說明會。 三、競爭中心 「公平交易通訊」中文版第 123 期出刊並分送各界。 四、國際事務 5 月 7 日至 5 月 9 日至英國愛丁堡參加 2025 年 ICN 年會。
6 月	一、召開第 1754 次至第 1757 次委員會議，審議通過 16 項議案。 二、研討事宜 (一)6 月 16 日本會邀集智庫、學者專家及業者召開「我國再生能源市場競爭規範議題」座談會。 (二)6 月 23 日於本會辦理會內同仁法制教育訓練「行政訴訟和解調解制度與相關案例解析」 三、宣導活動 (一)6 月 6 日、6 月 11 日、6 月 24 日分別針對統一企業股份有限公司、中鼎工程股份有限公司、和泰汽車股份有限公司辦理「公平交易 G2B 直達車」活動。

月份	重 要 措 施
	(二)6 月 13 日於新竹市舉辦永續、淨零與競爭-「事業因應環境永續涉及聯合行為之參考指引」宣導說明會。 (三)6 月 13 日於苗栗縣舉辦「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例宣導說明會」。 (四)6 月 20 日於本會辦理 114 年度「公平交易法與聯合行為案例解析」專題講座。 (五)6 月 27 日赴臺南市直轄市商業會辦理 114 年度「交易陷阱面面觀」活動。 四、競爭中心 「公平交易通訊」英文版第 123 期出刊並分送各界。 五、國際事務 6 月 16 日至 20 日赴法國巴黎參加 OECD 競爭委員會 6 月例會。
7 月	一、召開第 1758 次至第 1762 次委員會議，審議通過 20 項議案。 二、宣導活動 (一)7 月 10 日赴高雄市旗山區樂齡學習中心辦理 114 年度「交易陷阱面面觀」活動。 (二)7 月 11 日於臺北市舉辦永續、淨零與競爭-「事業因應環境永續涉及聯合行為之參考指引」宣導說明會。 (三)7 月 11 日於嘉義市舉辦「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例宣導說明會」。 (四)7 月 22 日於本會舉辦「多層次傳銷管理系統線上報備操作及其應注意事項說明會」。 三、競爭中心 (一)「公平交易通訊」中文版第 124 期出刊並分送各界。 (二)7 月 8 日邀請雲林科技大學科技法律研究所楊智傑教授專題演講「數位環境之暗黑模式與各國管制方式比較」。 四、國際事務 7 月 7 日邀請經濟發展暨合作組織(OECD)專家來臺，辦理我國產品市場規範指數(PMR)成果報告說明會議。 五、其他 (一)7 月 7 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 114 年度第 2 次編輯會議。 (二)7 月 15 日召開本會「性別平等專案小組」114 年度第 2 次會議。

月份	重 要 措 施
8 月	一、召開第 1763 次至第 1766 次委員會議，審議通過 11 項議案。 二、研討事宜 8 月 12 日辦理「數位市場、機器學習與市場競爭」專題演講。 三、宣導活動 8 月 15 日於臺南市舉辦「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例宣導說明會」。 四、競爭中心 「公平交易通訊」英文版第 124 期出刊並分送各界。 五、國際事務 (一)8 月 4 日與美國「國際法律與經濟中心」(ICLE)在台北寒舍艾美酒店舉辦「塑造未來還是被未來塑造？競爭、產業政策與創新」研討會。 (二)8 月 9 日至 13 日派員參與韓國仁川市舉辦之亞太經濟合作(APEC)經濟委員會第 2 次會議(EC2)及相關會議。
9 月	一、召開第 1767 次至第 1770 次委員會議，審議通過 12 項議案。 二、研討事宜 (一)9 月 18 日於本會辦理「實務案例經濟分析方法」教育訓練。 (二)9 月 23 日於本會辦理「公益揭弊者保護法新法解析專題課程」教育訓練。 (三)9 月 30 日召開修訂「公平交易委員會對於預售屋銷售行為案件之處理原則」座談會。 三、宣導活動 (一)9 月 8 日於臺南市白雪社區發展協會辦理 114 年度「交易陷阱面面觀」活動。 (二)9 月 19 日於臺北市舉辦「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例宣導說明會」。 (三)9 月 20 日及 25 日分赴高雄大學 EMBA 及中興大學應用經濟系辦理 114 年度中、南及東部地區「大學院校公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。 (四)9 月 19 日及 26 日分別赴台灣三菱電機股份有限公司、中華航空股份有限公司辦理「公平交易 G2B 直達車」活動。 (五)9 月 26 日於新竹市舉辦「多層次傳銷法令規範說明會」。 四、競爭中心 (一)「公平交易通訊」中文版第 125 期出刊並分送各界。 (二)9 月 9 日邀請成功大學政治學系林昕璇教授專題演講「從行政指導觀點論數位市場前瞻趨勢分析之法律定位：以地平線掃描機制為中心」。

月份	重 要 措 施
10 月	一、召開第 1771 次至第 1775 次委員會議，審議通過 15 項議案。 二、研討事宜 10 月 17 日於本會辦理「生成式 AI 時代：原理剖析與競爭法新挑戰」專題演講。 三、宣導活動 (一)10 月 2 日、8 日、16 日、21 日及 22 日分赴臺南市下營區老人福利協進會、臺南市東區虎尾里活動中心、雲林北港鎮公所樂齡中心、臺南市南區樂齡學習中心辦理 114 年度「交易陷阱面面觀」活動。 (二)10 月 7 日、27 日分赴屏東大學不動產經營系及臺中科技大學財務金融系辦理 114 年度中、南及東部地區「大學院校公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。 (三)10 月 9 日赴中興大學法律學系授課「AI 時代的市場壟斷與公平競爭」。 (四)10 月 17 日於高雄市舉辦「公平交易委員會對於不實廣告法規及案例宣導說明會」。 (五)10 月 23 日於臺北市舉辦「多層次傳銷法令規範說明會」。 (六)10 月 26 日赴達興材料股份有限公司辦理「公平交易 G2B 直達車」活動。 四、競爭中心 「公平交易通訊」英文版第 125 期出刊並分送各界。 五、國際事務 10 月 3 日至 10 月 12 日赴巴拉圭與巴拉圭國家競爭委員會雙邊會談，並參與「拉丁美洲及加勒比海競爭論壇」及相關會議。 六、其他 10 月 13 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 114 年第 3 次編輯會議。
11 月	一、召開第 1776 次至第 1780 次委員會議，審議通過 9 項議案。 二、宣導活動 (一)11 月 5 日及 10 日分赴台中科技大學財務金融系及雲林科技大學法律研究所辦理 114 年度中、南及東部地區「大學院校公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。 (二)11 月 14 日於高雄市行政院南部聯合服務中心辦理 114 年度「公平交易法與聯合行為案例解析」專題講座。 三、競爭中心 (一)「公平交易通訊」中文版第 126 期出刊並分送各界。 (二)11 月 4 日銘傳大學會計學系師生參與「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。

月份	重 要 措 施
	(三)11 月 13 日邀請南臺科技大學財經法律研究所郭戎晉教授專題演講「競爭事前監管列車：英國『數位市場、競爭與消費者法』的嘗試與啟發」。 四、國際事務 11 月 10 日至 14 日赴韓國首爾參加 114 年國際競爭網絡(ICN)卡特爾研討會(Cartel Workshop)及相關會議。 五、其他 11 月 21 日召開本會「性別平等專案小組」114 年第 3 次會議。
12 月	一、召開第 1781 次至第 1784 次委員會議，審議通過 12 項議案。 二、宣導活動 (一)12 月 5 日於臺北市舉辦「當競爭遇見永續-全球競爭監管新趨勢」國際反托拉斯宣導說明會。 (二)12 月 5 日於臺南市南區樂齡學習中心辦理 114 年度「交易陷阱面面觀」活動。 (三)12 月 23 日於臺北市舉辦「公平交易委員會對於預售屋銷售行為案件之處理原則宣導說明會」。 (四)12 月 26 日於臺東大學通識教育中心辦理 114 年度中、南及東部地區「大專院校公平易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。 三、競爭中心 (一)「公平交易通訊」英文版第 126 期出刊並分送各界。 (二)12 月 19 日於德明財經科技大學會計資訊系辦理「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。 四、國際事務 12 月 1 日至 5 日赴巴黎參加 OECD 競爭委員會 12 月份例會及「全球競爭論壇」。 五、其他 12 月 22 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 114 年第 4 次編輯會議。

中華民國 114 年公平交易統計年報

出版（編輯）機關：公平交易委員會

發行人：陳志民

地址：100219 臺北市中正區濟南路 1 段 2 之 2 號 12 樓

網址：<https://www.ftc.gov.tw>

電話：(02)2351-7588

出版年月：115 年 4 月

創刊年月：82 年 3 月

定價：250 元

展售處：

國家書店松江門市

地址：104472 臺北市中山區松江路 209 號 1 樓 電話：(02) 2518-0207

五南文化廣場

地址：400002 臺中市區中山路 6 號 電話：(04)2226-0330

STATISTICAL YEARBOOK OF FAIR TRADE COMMISSION 2025

Publisher：FAIR TRADE COMMISSION

Address：12th F1., 2-2 Chi-Nan Rd. Sec. 1,

Taipei, Taiwan,

Republic of China

Web Site：<https://www.ftc.gov.tw>

Telephone No.：(02)2351-7588

Printed on：April 2026

GPN：2008200019

ISSN：1027-6041



「姓名標示-非商業性-禁止改作」授權條款 2.5 台灣版

本著作採「創用 CC」之授權模式，僅限於非營利、禁止改作且標示著作人姓名之條件下，得利用本著作。