公平交易統計年報

STATISTICAL YEARBOOK OF FAIR TRADE COMMISSION

中華民國 106 年

2017

公平交易委員會

中華民國 107 年 4 月出版

Fair Trade Commission
April 2018

編輯說明

一、本年報編印目的在提供公平交易委員會（以下簡稱本會）執行本會主管法規的工作概況與成果，為便於與國際交流，除附錄 2 至附錄 5 以外，均採中英文對照。

二、本年報內容分為下列四大部分：

（一）本會組織與職掌。

（二）提要分析：本會案件處理概況、多層次傳銷事業管理概況、委員會議審議案件概況、公平交易諮詢服務及政策推動概況。

（三）統計表。

（四）附錄：統計名詞定義、處分案件、不禁止結合案、聯合行為許可案、本會重要措施。

三、本年報各項資料來源與必要的說明與附註均於表下方註明。

四、本年報所用統計單位，除特殊情況分別於各表註明外，「年」採曆年制、「案件」以件為準、「金額」以新臺幣為準。

五、本年報所用符號意義如下：

— 表示無數字

-- 表示無意義數值

… 表示數字不詳

0 表示數字不及半單位

六、本年報所載資料為最新資料，凡與前期內容不同者，悉以本期數字為準。

七、本年報資料已上載於本會網頁（網址 http://www.ftc.gov.tw/）之「公開資訊」/「業務統計」/「年報」項下，如對本年報內容有任何疑問或建議事項，請 e-mail 至本會服務信箱。

Editorial Notes

1. The Statistical Year Book is to provide an overview of work and achievements of the Fair Trade Commission's enforcement of the Fair Trade Act. In order to facilitate international exchange, the Yearbook is written by a Chinese-English bilingual way except Appendix 2~5.

2. The Yearbook consists of four parts:
   - Organization & Duty of the Fair Trade Commission.
   - Summary Analysis：Processing of cases, regulation of multi-level marketing enterprises, commissioners meeting, and consulting service & policy implementation.
   - Statistical Tables.
   - Appendix: major statistical terminologies, list of decision rulings, list of mergers not prohibited, list of concerted action cases approved, and important measures of the FTC.

3. Sources, notes, remarks for data are shown below the tables.

4. In this Yearbook, "year" refers to calendar year and data are measured by "case" or "NT dollar" unless otherwise specified.

5. The following symbols are used for tables:

-	None
--	Meaningless
…	Not available
0	Less than half unit

6. The figures showing in this issue may not be the same with the corresponding figures in the previous issue due to the corrections and revisions made in exchange of base.

7. The data of this Yearbook can be found on the "Information Disclosure" / "Statistics" / "Yearbook" of the website of the Fair Trade Commission (http://www.ftc.gov.tw/). For any request or advice, please e-mail to http://www.ftc.gov.tw/internet/main/mailbox/mailbox.aspx.

目錄

Contents

壹、本會組織與職掌

一、本會組織圖‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 3

二、本會部門職掌‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 3

貳、提要分析

一、案件處理概況‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 15

二、多層次傳銷事業管理概況‧‧‧‧‧‧‧‧ 30

三、委員會議審議案件概況‧‧‧‧‧‧‧‧ 33

四、公平交易諮詢服務及政策推動概況 35

參、統計表

收辦及立案案件

表 1 收辦及立案案件統計—按收辦及立案年月別分‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 70

表 2 累計結案數及累計結案率統計‧‧‧ 71

表 3 檢舉案件處理統計—按結案年月別分‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 72

表 4 檢舉案件處理統計—按檢舉者及被檢舉者類別分‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 74

表 5 檢舉案件處理統計—按檢舉者身分年別分‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 75

表 6 檢舉案件處理統計—按被檢舉者身分年別分‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 76

表 7 檢舉案件處理統計—按被檢舉者之行業別分‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 77

表 8 檢舉案件處理統計—按被檢舉者地區別分‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 82

表 9 申請聯合行為案件統計‧‧‧‧‧ 83

表 10 申請聯合行為許可案件統計—按聯合行為型態分‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 84

表 11 結合案件統計‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 85

表 12 核准或不禁止結合案件統計－按結合態樣別分‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 86

I. About the FTC

1. Organization Chart‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 9

2. Departments and Responsibilities‧‧‧‧‧‧‧ 9

II. Summary Analysis

1.Processing of Cases‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 41

2. Regulation of Multi-Level Sales Enterprises‧‧ 57

3.Commissioners Meeting‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 60

4.Consulting Services & Policy Implementation 62

III. Statistical Tables

Cases Received and Self-initiated

1. Cases Received and Self-initiated– by Period‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 70

2. Accumulated Cases and Accumulated Cases Conclusion Ratio‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 71

3. Results of Complaints – by Case-closure Time‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 72

4. Results of Complaints – by Classification of Complainant & Complained Entity 74

5. Results of Complaints – by Classification of Complainant and Period‧‧‧‧‧‧ 75

6. Results of Complaints – by Classification of Complained Entity and Period‧‧‧ 76

7. Results of Complaints – by Industry of Complained Entity‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 77

8. Results of Complaints – by Area of Complained Entity‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 82

9. Applications for Concerted Action‧‧ 83

10. Approvals for Concerted Action – by Types of Concerted Action‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 84

11. Applications and Notifications for Merger‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 85

12. Merger Approved or Not Prohibited－by Types of Mergers‧‧‧‧‧‧‧‧ 86

表13 請釋案件處理統計—按結案年月別分 87
表14 主動調查案件統計 88
表15 檢舉案處分概況—按違法行為別分 90
表16 主動調查案處分概況—按違法行為別分 92
表17 處分案件統計—按違法行為別分 94
表18 處分案件統計—按違法行為別及行業別分 96
表19 處分案件罰則統計—按違法行為別分 106
表20 處分案件家數統計—按違法行為別分 108
表21 處分案件罰鍰金額統計—按違法行為別分 110
表22 維持處分案及罰鍰案件統計 112

行政救濟
表23 行政處分案件提起訴願及行政訴訟統計 114
表24 訴願案件統計 116
表25 被撤銷處分案件統計—按涉法行為別分 118

多層次傳銷
表26 多層次傳銷事業報備家數統計 122
表27 多層次傳銷事業報備家數統計—按地區別分 123
表28 多層次傳銷事業業務檢查統計 126
表29 違反多層次傳銷行為之處分案件－按違反條文別分 128

其他
表30 委員會議議案統計 132
表31 服務中心服務統計 134

13. Results of Explanation Request – by Case-closure Time 87
14. FTC Self-initiated Investigations 88
15. Complaints Subject to Decision Ruling – by Illegal Practices 90
16. Decisions for FTC Self-initiated Investigations Case –by Illegal Practices 92
17. Cases of Decision – by Illegal Practices 94
18. Cases of Decision – by Illegal Practices and Industry 96
19. Decisions for Imposing Penalty – by Illegal Practices 106
20. Business Firms Subject to Decision – by Illegal Practices 108
21. Fines Subject to Decision – by Illegal Practices 110
22. Decisions Affirmed and Fines and Cases of Decision Statements 112

Appeals
23. Appeals and Administrative Proceedings 114
24. Results of Appeal 116
25. Decisions Repealed – by Type of Illegal Practices 118

Multi-level Sales
26. Recordation of Multi-level Sales Enterprises 122
27. Recordation of Multi-level Sales Enterprises– by Area 123
28. Inspection of Multi-level Sales Enter-Prises 126
29. Decision Ruling for Multi-level Sales Enterprises－by Illegal Articles 128

Other
30. Deliberation of Proposals 132
31. Services of Service Center 134

表32 本會人力結構‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 136
表33 請地方機關協助辦理本會主管業務統計‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 138
表34 辦理本會主管法規說明會概況‧‧‧ 140
32. FTC Manpower Structure‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 136
33. Supporting Activities of Local Governments‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 138
34. Educational Seminars on FTA & MLMSA‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 140

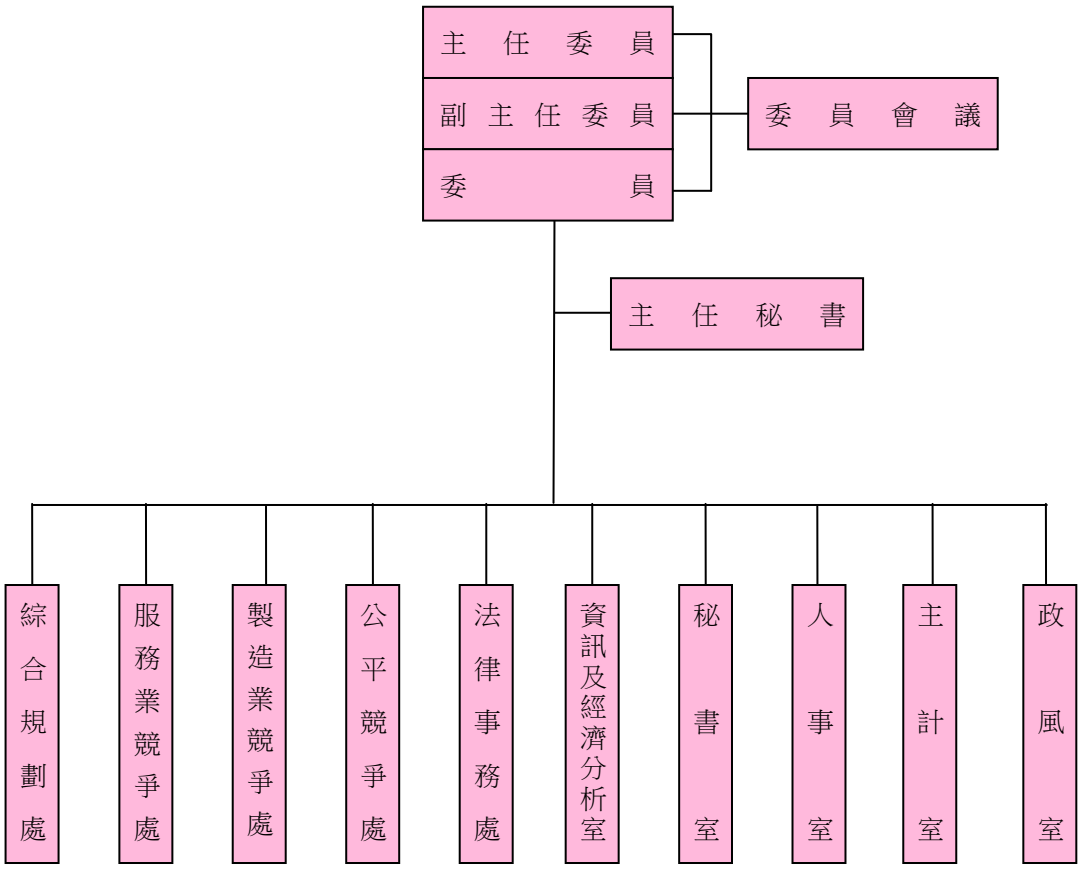
肆、附錄

IV. Appendix

一、重要統計名詞定義‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 143
二、處分案件一覽表‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 151
三、不禁止結合案件一覽表‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 168
四、聯合行為許可案件一覽表‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 170
五、本會重要措施‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 172
1. Classification and Definition of Case Statistics of the Fair Trade Commission‧‧‧‧ 146
2. List of Decision Rulings‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 151
3. List of Mergers Not Prohibited‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 168
4. List of Concerted Action Cases Approved‧‧‧ 170
5. Important Measures of the FTC‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧‧ 172

壹、本會組織與職掌

106 年本會組織圖



本會部門職掌

一、委員會議

本會最高的決策機關，其職權包括：

1. 公平交易及多層次傳銷管理政策之審議。
2. 公平交易及多層次傳銷管理法規之審議。
3. 執行公平交易法及多層次傳銷管理法施政計畫之審核。
4. 執行公平交易法及多層次傳銷管理法之公告案、許可案及處分案之審核。
5. 委員提案之審議。
6. 其他依法應由委員會議決議事項。

二、綜合規劃處

掌理事項如下：

1. 本會施政規劃、管制考核、政策研究之研擬、協調及推動。
2. 本會執法人員培訓之規劃及執行。
3. 本會主管法規政策之國際交流及合作。
4. 本會出版品之編輯、出版及管理。
5. 本會主管法規專業資料之蒐集、建置及查詢服務。
6. 本會主管法規政令宣導之規劃及推動。
7. 其他有關綜合規劃事項。

三、服務業競爭處

掌理下列事業關於獨占、結合及聯合行為、限制轉售價格、限制競爭之虞行為、欺罔或顯失公平行為之調查處理事項：

1. 工商服務業、社會服務及個人服務業。
2. 商業、運輸、倉儲及通信業。
3. 金融、保險及不動產業。
4. 農、林、漁、牧業。

四、製造業競爭處

製造業競爭處掌理下列事業關於獨占、結合及聯合行為、限制轉售價格、限制競爭之虞行為、欺罔或顯失公平行為之調查處理事項：

1. 食品製造業、紡織業、化學製品製造業及塑膠製品製造業。
2. 金屬製品製造業、電子產品製造業、運輸工具製造業及其他製造業。
3. 礦業、土石採取業、營造業及水電燃氣業。
4. 其他相關或不能歸類之行業。

五、公平競爭處

掌理事項如下：

1. 虛偽不實或引人錯誤之表示或表徵行為之調查處理。
2. 提供不當贈品、贈獎行為之調查處理。
3. 損害他人營業信譽行為及其他足以影響交易秩序之欺罔或顯失公平行為之調查處理。
4. 多層次傳銷事業之報備、監督與管理，及該事業違反多層次傳銷管理法規、個人資料保護

法規行為之調查處理。

5. 與前四款有關之政令溝通活動之辦理。

六、法律事務處

掌理事項如下：

1. 本會主管法規之研擬及修訂。
2. 本會主管法規之諮詢。
3. 本會主管法規法制問題之研究。
4. 罰鍰執行之處理。
5. 刑事案件之移送。
6. 行政救濟案件之處理。
7. 國內外法規資料之蒐集及研究。
8. 其他有關本會法律事務事項。

七、資訊及經濟分析室

掌理事項如下：

1. 產業市場結構、經濟情況資料之調查、蒐集及研析。
2. 公平交易法經濟分析業務之諮詢、意見研擬及推動。
3. 本會資訊與產業資料整合服務策略之規劃及發展。
4. 本會資訊應用環境之規劃及管理。
5. 其他有關資訊、產業及經濟分析事項。

八、秘書室

掌理事項如下：

1. 本會議事事項。
2. 印信典守及文書、檔案之管理。
3. 出納、財務、營繕、採購及其他事務管理。
4. 國會聯絡及媒體公關業務。
5. 工友（含技工、駕駛）管理事項。
6. 不屬其他各處、室事項。

九、人事室

掌理本會人事事項。

十、主計室

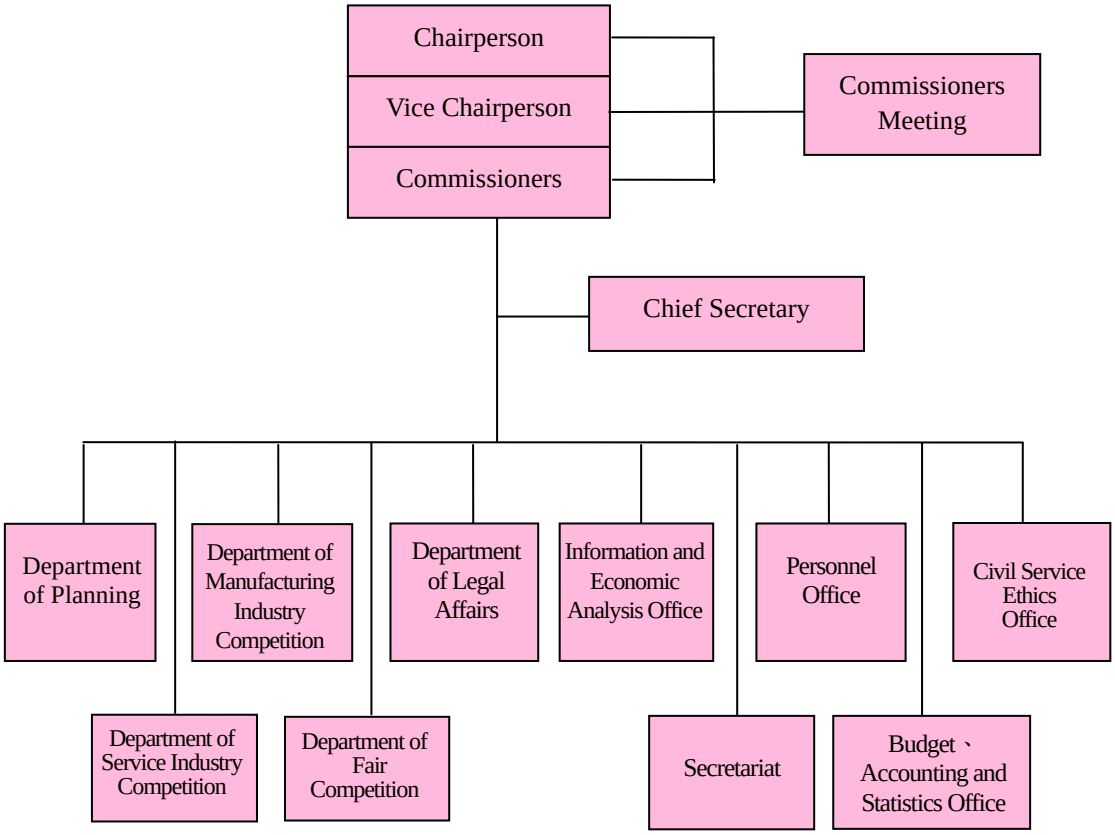
掌理本會歲計、會計及統計事項。

十一、政風室

掌理本會政風事項。

I. Organization and Duty of Fair Trade Commission

Organization Chart



Departments and Responsibilities

1. The Commissioners Meeting

The highest decision-making organ of the FTC; it shall be charged with the disposition of matters regarding the following:

(1) Review of fair trade and multi-level sales administration policies;

(2) Review of fair trade and multi-level sales administration regulations;

(3) Evaluation and approval of enforcement plans for the Fair Trade Act and the Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales;

(4) Evaluation and decision on announcement, approval and disposition with regard to cases involving the Fair Trade Act and the Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales;

(5) Review of motions presented by commissioners;

(6) Other decisions defined by law to be made at commissioners' meetings.

2. Department of Planning

The Department of Planning shall be in charged of the following matters:

(1) preparing and formulating fair trade policies;

(2) preparing and implementing the training programs for law enforcement officers;

(3) international exchange and cooperation of laws and policies administerd by the FTC;

(4) editing and publishing of the relevant publications;

(5) collecting and maintaining studies of laws and regulations, and providing consulting services of laws and policies administerd by the FTC;

(6) planning and advocating laws and policies administerd by the FTC; and

(7) handling other matters related to the planning.

3. Department of Service Industry Competition

The Department of Service Industry Competition shall investigate and process matters relating to monopolies, mergers, concerted actions, resale price maintenance, lessening competition, and deceptive or obviously unfair conduct by enterprises in the following sectors:

(1) industrial/commercial services, social and personal services;

(2) commercial, transportation, warehousing, and communications businesses;

(3) finance, insurance, real-estate; and

(4) agriculture, forestry, fishery, and animal husbandry.

4. Department of Manufacturing Industry Competition

The Department of Manufacturing Industry Competition shall investigate and process matters relating to monopolies, mergers, concerted actions, resale price maintenance, lessening competition, and deceptive or obviously unfair conduct by enterprises in the following sectors:

(1) manufacture of food products, textiles, Chemical Products, Plastics Products;

(2) manufacture of metals, electronic products, transport equipment and parts, and others;

(3) mining, earth/gravel excavating businesses, construction, and supply of water, electricity, and gas; and

(4) other related or non-classifiable businesses.

5. Department of Fair Competition

The Department of Fair Competition shall be in charged of the following:

(1) investigating and processing of false or misleading representations, symbols and advertisements;

(2) investigating and processing of undue gifts or prizes offering practice;

(3) investigating and processing of business defamation, and other deceptive or obviously unfair acts that are sufficient to affect trading order;

(4) report filing, supervision, and management of multi-level marketing enterprises, sales, and investigating and processing of violations of the Multi-level Marketing Supervision Act and Personal Information Protection Act; and

(5) policy out-reaching activities of the above-mentioned matters.

6. Department of Legal Affairs

The Department of Legal Affairs shall be in charged of the following matters:

(1) preparing and formulating fair trade laws and regulations and amendments thereof;

(2) consulting laws and regulations related to fair trade;

(3) studying and researching legal systems related to fair trade;

(4) carrying out the execution of fines;

(5) referral of criminal offenders for prosecution;

(6) handling administrative appeal case;

(7) collecting and studying laws and regulations domestic and abroad; and

(8) other legal matters related to the FTC.

7. Information and Economic Analysis Office

The Information and Economic Analysis Office shall be in charged of the following matters:

(1) surverying, collecting and studying industry market strctures and economic situations information;

(2) consulting, initiating and advocating economic analysis matters related to the FTA;

(3) planning and development of strategies for integrated services of information and industrial data;

(4) planning and management of information application environment; and

(5) other information, economic and industrial matters.

8. Secretariat

The Secretarial Office shall be in charged of the following matters:

(1) meetings related matters;

(2) official seal, clerical and archival matters;

(3) receipts and disbursements, finance, construction and maintenance, procurement, and other general affairs;

(4) congressional liasion and public relations;

(5) management of maintenanc workers, technical workers and drivers; and

(6) matters not relating to other offices.

9. Personnel Office

The Personnel Office administers personnel affairs of the FTC.

10. Budget、Accounting and Statistics Office

The Accounting Office administers the annual budget, accounting and statistical affairs of the FTC.

11. Civil Service Ethics Office

The Civil Service Ethics Office administers civil service ethics matters of the FTC.

貳、提要分析

案件處理概況

106 年公平交易委員會立案 2,288 件，其中主動調查 328 件、收辦案件 1,960 件（檢舉案 1,671 件、申請聯合行為案 7 件、申報結合案 43 件、請釋案 239 件）。106 年辦理案件之當年結案率 91.4%，其中收辦案件當年結案率 94.0%，主動調查案當年結案率 78.4%。詳細內容如下：

一、收辦案件

106 年新收辦案件計 1,960 件，與 105 年相同，而 106 年進行審議案件計 2,151 件，其中包括 105 年底未結案件 191 件，經處理結案計 2,022 件，較 105 年增加 113 件（增 5.9%），截至 106 年底未結案件 129 件。（表 1.1）

表 1.1 收辦案件處理統計

單位：件

年別	案件審議		處理結案	本年底未結
	上年底未結	本年收辦		
104 年	125	1,666	1,651	140
105 年	140	1,960	1,909	191
106 年	191	1,960	2,022	129
106 年較 105 年增減（%）	36.4	-	5.9	-32.5

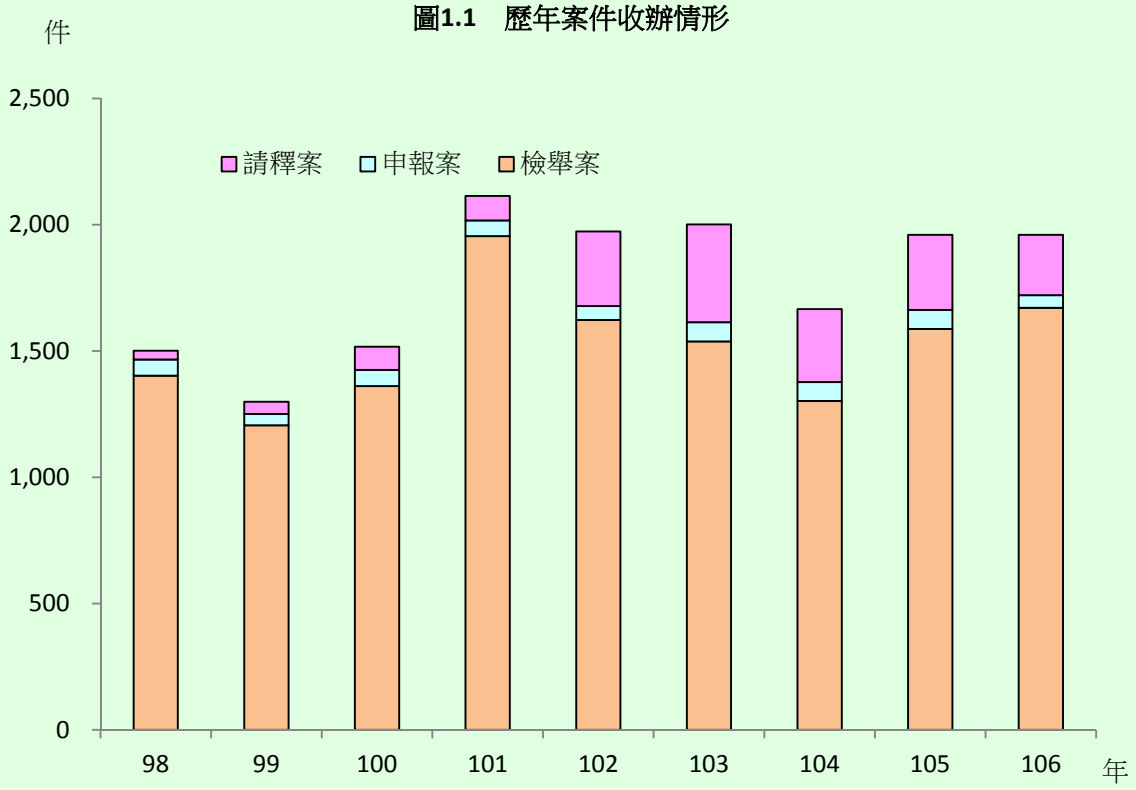
依案件類別統計，106 年收辦檢舉案 1,671 件，較 105 年增加 84 件（增 5.3%），申請聯合行為案 7 件，較 105 年增加 2 件（增 40.0%），申報結合案 43 件，較 105 年減少 28 件（減 39.4%），請釋案 239 件，較 105 年減少 58 件（減 19.5%）。依案件結構比分析，以檢舉案占 85.2%最多，其次為請釋案占 12.2%。截至 106 年底止，本會收辦案件累計達 4 萬 8,080 件。（表 1.2、圖 1.1）

表 1.2 收辦案件－按性質別統計

單件：件；%

年別	總計	檢舉案	申請聯合行為案	申報結合案	請釋案
104 年	1,666	1,302	15	60	289
105 年	1,960	1,587	5	71	297
106 年	1,960	1,671	7	43	239
106 年較 105 年增減（%）	-	5.3	40.0	-39.4	-19.5
年別	結構比				
104 年	100.0	78.2	0.9	3.6	17.3
105 年	100.0	80.9	0.3	3.6	15.2
106 年	100.0	85.2	0.4	2.2	12.2
106 年較 105 年增減（百分點）	--	4.3	0.1	-1.4	-3.0

圖1.1　歷年案件收辦情形



依案件辦結情形觀察，106 年計審議 2,151 件，經處理結案者 2,022 件，當年案件辦結率 94.0％，較 105 年增加 3.1 個百分點。自 81 年創會累計至 106 年底止，本會辦結案件累計 4 萬 7,951 件，累計結案率達 99.7%。（表 1.3）

表 1.3 收辦案件辦結率統計

單位：%

年別	當年辦結率				
	總平均	檢舉案	申請聯合行為案	申報結合案	請釋案
104 年	92.2	90.9	87.5	90.0	99.0
105 年	90.9	90.0	71.4	88.5	97.3
106 年	94.0	93.7	77.8	84.6	98.8
106 年較 105 年增減（百分點）	3.1	3.7	6.4	-3.9	1.5
年底別	累計結案率				
104 年	99.7	99.6	99.0	99.9	99.9
105 年	99.6	99.5	99.0	99.9	99.8
106 年	99.7	99.7	99.1	99.9	99.9
106 年較 105 年增減（百分點）	0.1	0.2	0.1	-	0.1

（一）**檢舉案**

106 年收辦檢舉案計 1,671 件，較 105 年 1,587 件增加 84 件（增 5.3%），進行審議案件計 1,843 件，其中包含 105 年底未結案件 172 件。

106 年經處理結案 1,727 件，其中作成處分者 36 件（占已辦結檢舉案 2.1%），較 105 年減少 6 件；至於不處分案件 104 件（占 6.0%），較 105 年減少 25 件，不處分原因以證據不足、事業已自行改正或未達處分實體要件居多；停止審議案件 1,484 件（占 85.9%），究其原因，經本會審議或調查結果因涉及刑事案件 67 件（占 4.5%），涉及民事案件 231 件（占 15.6%），非本會職掌或屬他機關職掌案件計 410 件（占 27.6%），餘屬反映單位撤回、無法與反映單位聯絡、未依規定補送資料等程序不符之案件計 758 件（占 51.1%）。（表 1.4）

表 1.4 檢舉案處理結果

單位：件

年別	案件審議		處理結果							本年底未結
	上年底未結	本年收辦	總計	處分	不處分	行政處置	停止審議	終止調查	併案	
104 年	109	1,302	1,283	37	101	-	1,108	-	37	128
105 年	128	1,587	1,543	42	129	2	1,325	1	44	172
106 年	172	1,671	1,727	36	104	1	1,484	-	102	116
年別	較上年增減（%）		結構比（%）							較上年增減（%）
104 年	-48.8	-15.3	100.0	2.9	7.9	-	86.3	-	2.9	18.3
105 年	17.4	21.9	100.0	2.7	8.4	0.1	85.9	0.1	2.8	34.4
106 年	34.4	5.3	100.0	2.1	6.0	0.1	85.9	-	5.9	-32.6

說明：終止調查係指本會對事業涉有違反公平交易法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查（公平交易法於 104 年 2 月 4 日修正，新增第 28 條之規定）。

若將檢舉者及被檢舉者身分區分為一般民眾、公司行號、財團法人、公會、民意代表、政府機關、合作社等分類，106 年辦結 1,727 件檢舉案，以一般民眾檢舉占 85.2%居首，較 105 年減少 0.9 個百分點；公司行號占 8.5%次之，較 105 年減少 1.8 個百分點；至於被檢舉對象則以公司行號占 89.5%最多。（表 1.5）

表 1.5 檢舉者及被檢舉者身分類別結構

單位：%

年別	總計	一般民眾	公司行號	財團法人	公會	民意代表	政府機關	其他
	檢舉者							
104 年	100.0	84.6	11.5	0.2	0.6	0.2	2.3	0.6
105 年	100.0	86.1	10.3	0.1	0.6	0.1	2.2	0.6
106 年	100.0	85.2	8.5	0.3	0.5	0.1	4.9	0.6
106 年較 105 年增減（百分點）	--	-0.9	-1.8	0.2	-0.1	-	2.7	-
	被檢舉者							
104 年	100.0	2.8	90.2	0.1	0.6	-	0.7	5.7
105 年	100.0	3.8	89.7	0.5	1.6	-	0.5	3.9
106 年	100.0	3.9	89.5	0.3	1.0	-	0.7	4.6
106 年較 105 年增減（百分點）	--	0.1	-0.2	-0.2	-0.6	--	0.2	0.7

說明：「其他」項包括外國事業、合作社及其他身分別。

106 年辦結之檢舉案，依被檢舉者行業觀察，以批發及零售業占 55.7%為最高，較 105 年增加 3.4 個百分點，其中直銷業-多層次傳銷 329 件，占批發及零售業約 3 成 4；其次為出版、影音製作、傳播及資通訊服務業占 10.5%，則較 105 年減少 1.7 個百分點；不動產業排名第 3 位，占 6.7%，較 105 年減少 2.1 個百分點。（表 1.6）

表 1.6 被檢舉者行業別結構

單位：%

年別	總計	農林漁牧業、礦業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	用水供應及污染整治業	營建工程業	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	出版、影音製作、傳播及資通訊服務業
104 年	100.0	0.5	7.7	-	0.2	0.4	52.7	2.2	3.0	11.3
105 年	100.0	0.2	7.4	0.5	0.1	0.3	52.3	2.0	2.3	12.2
106 年	100.0	0.1	5.8	0.3	0.2	0.4	55.7	2.5	3.6	10.5
106 年較 105 年增減(百分點)	--	-0.1	-1.6	-0.2	0.1	0.1	3.4	0.5	1.3	-1.7

年別	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	教育業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	其他服務業	其他不能歸類之行業或個人
104 年	2.0	8.3	0.8	1.5	0.2	1.5	0.5	1.9	1.6	3.7
105 年	1.6	8.8	0.8	1.7	-	1.9	0.3	1.8	2.0	3.8
106 年	1.9	6.7	0.8	1.1	-	1.3	0.5	1.2	2.2	5.2
106 年較 105 年增減(百分點)	0.3	-2.1	-	-0.6	--	-0.6	0.2	-0.6	0.2	1.4

說明：表列行業別係依行政院主計總處編訂之「中華民國行業標準分類」之大類統計。

106 年辦結檢舉案，經扣除調查結果非屬本會主管業務或程序不符之停止審議案及重複檢舉同一案由之案件後，涉及本會主管法規案件（簡稱涉法案件）計 141 件。依主要涉法行為態樣分析，屬限制競爭行為 43 件（占涉法案件 30.5%），其中以涉及獨占行為 10 件（占 7.1%）居首；屬不公平競爭行為 84 件（占 59.6%），其中以涉及虛偽不實或引人錯誤廣告行為 54 件（占 38.3%）最多，其次為涉及欺罔或顯失公平行為 30 件（占 21.3%）；另涉及違反多層次傳銷管理法 14 件（占 9.9%）。（表 1.7）

表 1.7 檢舉案件－按涉法行為態樣統計

單位：件

年別	總計	涉及公平交易法							
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售價格行為	其他	不公平競爭行為	虛偽不實或引人錯誤廣告行為
104 年	138	34	3	-	8	13	17	96	58
105 年	173	36	4	-	12	9	11	134	85
106 年	141	43	10	1	9	16	23	84	54
106 年較 105 年增減(%)	-18.5	19.4	150.0	--	-25.0	77.8	109.1	-37.3	-36.5

年別	涉及公平交易法						涉及多層次傳銷管理法	涉及個人資料保護法
	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多層次傳銷行為	其他		
104 年	1	2	2	36	-	1	12	-
105 年	1	5	4	45	-	-	9	-
106 年	1	2	6	30	-	2	14	-
106 年較 105 年增減(%)	-	-60.0	50.0	-33.3	--	--	55.6	--

說明：1.部分案件涉法行為達 2 種以上，因此各涉法行為件數加總超過檢舉案件涉法行為總件數。
2.公平交易法於 104 年 2 月 4 日修正；限制競爭行為項下之「其他」係指公平法第 20 條第 1 至 5 款規範之限制競爭行為；新增「不當贈品贈獎行為」原歸入限制競爭行為之「其他」項。
3.公平交易法於 104 年 2 月 4 日修正，刪除「仿冒他人商品或服務表徵行為」之行政責任。
4.多層次傳銷管理法自 103 年 1 月 29 日公布施行。
5.個人資料保護法(簡稱個資法)自 101 年 10 月 1 日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

106 年涉法之檢舉案件中經作成違法處分者計 36 件，占涉法總件數之 25.7%，計發出處分書 36 件。按處分書所載之違法行為分析（涉及多項違法行為案件經重複計算後統計），以不公平競爭行為計 23 件最多，占 63.9%，其中又以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 18 件居多，欺罔或顯失公平行為 5 件次之；限制競爭行為 3 件，占 8.3%，其中約定轉售價格行為 1 件，其他限制競爭行為 2 件；而 106 年處分違反多層次傳銷管理法計 9 件，占 25.0%。（表 1.8）

表 1.8 檢舉案處分件數統計－按違法行為別分

單位：件

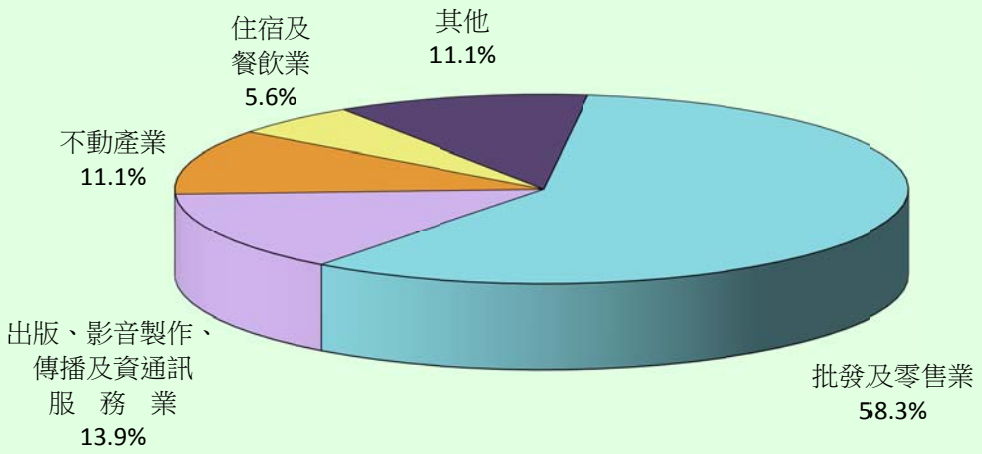
年別	檢舉案處分書件數	違反公平交易法							
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售價格行為	其他	不公平競爭行為	虛偽不實或引人錯誤廣告行為
104 年	42	9	-	-	2	7	-	28	23
105 年	43	4	-	-	3	1	-	34	26
106 年	36	3	-	-	-	1	2	23	18

年別	違反公平交易法						違反多層次傳銷管理法	違反個人資料保護法
	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多層次傳銷行為	其他		
104 年	-	1	-	5	-	-	5	-
105 年	-	-	-	9	-	-	5	-
106 年	-	-	-	5	-	1	9	-

說明：部分案件違法行為達 2 種以上，因此各違法行為件數加總超過檢舉處分總件數。

依檢舉處分案之行業別觀察，以批發及零售業占 58.3%最多，其次為出版、影音製作、傳播及資通訊服務業占 13.9%，不動產業 11.1%，三者合占 83.3%。（圖 1.2）

圖1.2 106年 檢舉處分案之行業別分布



（二）請釋案

公平交易法係一部規範及禁止不當營業競爭行為的經濟法規，其範圍既深且廣，所規範的行為類型或法規內容，多留有解釋上的彈性空間。為使公平交易法在實務上得以順利運作，事業經營行為有所遵循，本會自成立以來，即致力於相關解釋文及行為準則之研訂，使業界得以更清楚了解本會之執法態度及方向，從而調整不合自由、公平競爭精神之營業行為。

106 年新收辦請釋案件計 239 件，較 105 年 297 件減少 58 件（減 19.5%）。就 106 年處理結案之請釋案 244 件觀之，經作成解釋、援例答復或已有明確之法條依據逕行答復者計 215 件，非屬本會職掌或程序不符無法答復者 27 件。（表 1.9）

表 1.9 請釋案處理概況

單位：件

年別	案件審議		處理結果				本年底未結
	上年底未結	本年收辦	總計	解釋案及答詢案	停止審議	併案	
104 年	5	289	291	267	23	1	3
105 年	3	297	292	252	34	6	8
106 年	8	239	244	215	27	2	3
106 年較 105 年增減（%）	166.7	-19.5	-16.4	-14.7	-20.6	-66.7	-62.5

依辦結案件之請釋者身分分析，以一般民眾最多，占 81.6%，其次為公司行號占 9.8%。（表 1.10）

表 1.10 請釋者身分類別結構

單位：%

年別	總計	一般民眾	公司行號	財團法人	公會	政府機關	其他
104 年	100.0	73.5	18.2	0.3	0.3	7.2	0.3
105 年	100.0	74.0	17.1	-	1.4	6.8	0.7
106 年	100.0	81.6	9.8	-	2.5	5.3	0.8

（三）結合案

事業透過結合方式，雖有助於提升經營效率，獲致規模經濟之利益，惟為避免事業規模擴大後，可能導致市場集中、競爭減弱之妨礙競爭效果，公平交易法乃規定，達到一定規模之事業結合案件，必須事前向本會申報。

106 年向本會申報結合案件計 43 件，較 105 年減少 28 件（減 39.4%）。處理結合案結案 44 件，其中包括不禁止結合案 11 件，不予管轄、無須申報或資料不齊備而停止審議者 33 件。（表 1.11）

表 1.11 結合案統計

單位：件

年別	案件審議		處理結果					本年底未結
	上年底未結	本年申報	總計	不禁止結合	禁止結合	停止審議	併案	
104 年	10	60	63	26	-	35	2	7
105 年	7	71	69	33	-	35	1	9
106 年	9	43	44	11	-	33	-	8

106 年經由本會審議不禁止結合 11 件，依結合型態分析（結合型態適用 2 種以上採重複計算），以持有或取得他事業股份或出資額之行為（公平交易法第 10 條第 1 項第 2 款）計 7 件居冠；其次依序為直接或間接控制他事業之業務經營或人事任免者（第 5 款）計 5 件、與他事業經常共同經營或受他事業委託經營者（第 4 款）計 3 件、與他事業合併者（第 1 款）1 件、受讓或承租他事業之全部或主要部分之營業或財產者（第 3 款）1 件。（表 1.12 及附錄三不禁止結合案件一覽表）

表 1.12 不禁止結合案件統計

單位：件

年別	不禁止結合件數	按結合型態分--公平交易法第 10 條第 1 項				
		第 1 款	第 2 款	第 3 款	第 4 款	第 5 款
104 年	26	4	21	4	5	20
105 年	33	3	29	3	2	26
106 年	11	1	7	1	3	5
106 年較 105 年增減（%）	-66.7	-66.7	-75.9	-66.7	50.0	-80.8

說明：部分結合案適用 2 種以上型態，因此各結合型態件數加總超過結合總件數。

（四）申請聯合行為案

為避免同業競爭者間所為之聯合行為，妨礙市場競爭機能，並影響消費者利益，公平交易法明文禁止足以影響生產、商品交易或服務供需市場功能之聯合行為，惟若符合公平交易法第 15 條（修正前為第 14 條）所列 8 款聯合行為之例外許可類型，有益於整體經濟與公共利益，並經本會許可者，則不在此限。

106 年事業向本會提出申請聯合行為案 7 件，較 105 年增加 2 件，辦結 7 件中，3 件為申請聯合行為許可案（皆為核准），4 件為申請變更聯合行為許可事項案；81 年至 106 年底申請聯合行為經處理結案計 212 件，其中 186 件為申請聯合行為許可案（141 件核准），26 件為變更聯合行為許可事項。（表 1.13、表 1.14）

表 1.13 申請聯合行為案件統計

單位：件

年別	案件審議		處理結果							本年底未結
	上年底未結	本年申請	總計	申請聯合行為許可案					變更聯合行為許可事項	
				計	核准	駁回	部分核准	停止審議		
104 年	1	15	14	8	7	-	-	1	6	2
105 年	2	5	5	1	-	-	-	1	4	2
106 年	2	7	7	3	3	-	-	-	4	2

表 1.14 事業申請聯合行為許可型態統計

單位：件

年別	許可件數	按許可聯合行為型態分--公平交易法第 15 條（修正前第 14 條）第 1 項		
		第 1 款	第 2 款	第 5 款
104 年	7	3	1	4
105 年	-	-	-	-
106 年	3	-	-	3

說明：1.部分聯合行為案適用 2 種以上型態，因此各型態件數加總超過許可總件數。
2.公平交易法於 104 年 2 月 4 日修正公布。

截至 106 年底，經由本會許可之聯合行為仍具效力者計 10 件，其中 6 件屬小麥、大麥、黃豆、玉米等大宗物資聯合採購進口案件，參與聯合事業大多屬食品製造業；2 件為金融機構申請信用卡聯合行為；1 件為合船運送政府機關及公營事業機構進口物資器材聯合行為許可案，預期將可降低進口成本、減少資金積壓、降低採購風險及增加採購的議價能力等，有益於整體經濟利益，因而給予許可；1 件為東港－小琉球航線實施聯合排班、共同售票、同一票證聯合行為。（表 1.15）

表 1.15 仍具效力之聯合行為許可案

截至106年底

申請項目	有效期間	事業家數（家）	適用公平交易法 條　　款
1.申請延展聯合採購大麥合船裝運進口	104.01.01 至 106.12.31	5	修正前第 14 條第 1 項第 5 款、第 15 條第 2 項
2.申請延展合船裝運玉米進口（飼料聯盟組）	104.03.01 至 107.02.28	37	修正前第 14 條第 1 項第 5 款、第 15 條第 2 項
3.申請延展泛公股銀行信用卡聯盟	104.03.02 至 109.03.01	8	第 15 條第 1 項第 1 款、第 2 款、第 16 條第 2 項
4.申請延展合船裝運玉米進口（大成長城組）	104.06.01 至 109.05.31	4	第 15 條第 1 項第 5 款、第 16 條第 2 項
5.申請延展「東港－小琉球航線」實施聯合排班、共同售票、同一票證之聯合行為	104.07.02 至 109.07.01	6	第 15 條第 1 項第 1 款、第 16 條第 2 項
6.申請延展聯合採購黃豆合船裝運進口（中部組）	104.09.01 至 109.08.31	6	第 15 條第 1 項第 5 款、第 16 條第 2 項
7.申請延展聯合採購小麥合船裝運進口	104.10.01 至 109.09.30	43	第 15 條第 1 項第 5 款、第 16 條第 2 項
8.申請延展信用卡聯合行為	105.01.01 至 109.12.31	29	第 15 條第 1 項第 1 款、第 16 條第 2 項
9.申請延展聯合採購黃豆合船裝運進口（南部組）	106.03.13 至 111.03.12	5	第 15 條第 1 項第 5 款、第 16 條第 2 項
10.申請延展合船運送政府機關及公營事業機構進口物資器材聯合行為	106.09.29 至 111.09.28	13	第 15 條第 1 項第 5 款、第 16 條第 2 項

二、主動調查案件

為建立國內公平合理的競爭秩序，本會自成立以來，除審慎處理各項檢舉案外，並積極主動對可能涉及公平交易法、多層次傳銷管理法等本會主管法規規定，危害公共利益之情事成立專案調查。106 年成立主動調查案 328 件，截至 106 年底計成立 4,075 件主動調查案，經處理完成者計 3,982 件，尚在進行中者計 93 件。

106 年完成 338 件專(個)案，計投入 2,125 人次，受查事業達 1,618 家。依案件處理結果分析，因違法而作成處分之主動調查案件計 80 件專(個)案（發出處分書 80 件，受處分事業 94 家）；尚無違法事證或非屬本會職掌範圍、或僅須注意其事件發展者計 241 件專(個)案。另由不同機關移來相同案情或已有民眾檢舉而採併案處理之案件計 17 件。（表 1.16）

表 1.16 主動調查案處理結果統計

單位：件

年別	處分案			不處分	行政處置	停止調查	終止調查	其他
	專(個)案件數	處分書件數	處分家數(家)					
104 年	92	102	123	174	1	137	-	42
105 年	91	97	129	112	2	148	-	7
106 年	80	80	94	104	2	135	-	17

說明：其他係指由不同機關移來相同案情或已有民眾檢舉而採併案處理之案件。

依 106 年主動調查處分書所載違法之行為態樣分析，以違反多層次傳銷管理法 29 件最多，其次為虛偽不實或引人錯誤廣告行為 28 件、欺罔或顯失公平行為 10 件。（表 1.17）

表 1.17 主動調查案件處分概況－按違法行為別分

單位：件

年別	主動調查處分書件數	違反公平交易法							
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售價格行為	其他	不公平競爭行為	虛偽不實或引人錯誤廣告行為
104 年	102	15	1	2	10	-	2	54	50
105 年	97	7	-	1	1	2	4	62	51
106 年	80	10	1	-	1	2	6	38	28

年別	違反公平交易法						違反多層次傳銷管理法	違反個人資料保護法
	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多層次傳銷行為	其他		
104 年	-	-	-	4	-	-	33	-
105 年	-	-	-	11	-	-	28	-
106 年	-	-	-	10	-	3	29	-

說明：依違反行為別統計之處分件數與主動處分件數不符，係因部分案件涉及 2 種以上行為所致。

三、處分案件

106 年檢舉案件及本會依職權主動調查案件計發出處分書 116 件，較 105 年減少 24 件（減 17.1％），依處分書所載行為態樣觀察（涉及多項違法行為案件經重複計算後），屬限制競爭行為者占 11.2%，不公平競爭行為者占 52.6%，屬違反多層次傳銷管理法占 32.8%。（表 1.18）

表 1.18 處分案件統計－按違法行為別分

單位：件

年別	處分書件數	違反公平交易法								
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售價格行為	其他	不公平競爭行為	虛偽不實或引人錯誤廣告行為
104 年	144	24	1	2	12	7	2	82	73
105 年	140	11	-	1	4	3	4	96	77
106 年	116	13	1	-	1	3	8	61	46

年別	違反公平交易法						違反多層次傳銷管理法	違反個人資料保護法
	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多層次傳銷行為	其他		
104 年	-	1	-	9	-	-	38	-
105 年	-	-	-	20	-	-	33	-
106 年	-	-	-	15	-	4	38	-

說明：1.部分案件違法行為達 2 種以上，因此各違法行為處分件數加總超過處分總件數。
2.限制競爭行為項下之「其他」係指公平法第 20 條第 1 至 5 款規範之限制競爭行為。

觀察 106 年處分之業別，以批發及零售業 50.8%為最高（其中直銷業-多層次傳銷占 32.8%），較 105 年增加 3.6 個百分點，其次為不動產業占 21.5%，較 105 年減少 4.3 個百分點。（表 1.19）

表 1.19 處分案之行業別結構

單位：%

年別	總計	農林漁牧業、礦業及土石採取業	製造業	電力及燃氣供應業	用水供應及污染整治業	營建工程業	批發及零售業	運輸及倉儲業	住宿及餐飲業	出版、影音製作、傳播及資通訊服務業
104 年	100.0	-	6.3	-	0.7	2.1	58.9	1.4	0.7	2.1
105 年	100.0	0.7	7.1	-	-	-	47.2	0.7	4.3	8.6
106 年	100.0	-	2.6	-	-	-	50.8	-	6.0	14.7

年別	金融及保險業	不動產業	專業、科學及技術服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	教育業	醫療保健及社會工作服務業	藝術、娛樂及休閒服務業	其他服務業	其他不能歸類之行業或個人
104 年	-	23.6	1.4	0.7	-	-	-	1.4	0.7	-
105 年	-	25.8	1.4	0.7	-	0.7	-	0.7	0.7	1.4
106 年	-	21.5	-	0.9	-	0.9	-	-	0.9	1.7

106 年違反公平交易法、多層次傳銷管理法等本會主管法規受處分之事業計 138 家，較 105 年減少 87 家（減 38.7%），依行為態樣觀察（涉及多項違法行為之事業經重複計算後），屬限制競爭行為者，以其他 8 家居多；屬不公平競爭行為者，以虛偽不實或引人錯誤廣告行為 66 家居多，其次為欺罔或顯失公平行為 17 家；屬多層次傳銷管理法者計 38 家。（表 1.20）

表 1.20 處分事業統計－按違法行為別分

單位：家

年別	處分家數	違反公平交易法							
		限制競爭行為	獨占行為	結合行為	聯合行為	約定轉售價格行為	其他	不公平競爭行為	虛偽不實或引人錯誤廣告行為
104 年	194	44	1	2	32	7	2	111	102
105 年	225	56	-	2	48	3	4	135	113
106 年	138	12	1	-	1	3	8	82	66

年別	違反公平交易法						違反多層次傳銷管理法	違反個人資料保護法
	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多層次傳銷行為	其他		
104 年	-	1	-	9	-	-	39	-
105 年	-	-	-	23	-	-	34	-
106 年	-	-	-	17	-	4	38	-

說明：部分事業違法行為達 2 種以上，因此各違法行為別之家數加總超過處分總家數。

如就案件違法行為之罰則分析（適用之罰則為 2 種以上者，採重複計算），106 年命令停止或改正違法行為者計 42 件（適用公平交易法 31 件、多層次傳銷管理法 11 件），處以罰鍰 115 件（其中適用公平交易法 77 件、多層次傳銷管理法 38 件），罰鍰金額達 235 億 1,635 萬元，其中限制競爭行為 234 億 2,255 萬元（含「高通拒絕對晶片競爭同業授權專利技術並要求訂定限制條款等案」處分金額 234 億元），不公平競爭行為 4,500 萬元，而違反多層次傳銷管理法則處 1,580 萬元。（表 1.21）

表 1.21 處分案件－按罰則分

單位：件

年別	處分書件數	命令停止或改正行為			處以罰鍰		
		公平交易法	多層次傳銷管理法	個人資料保護法	公平交易法	多層次傳銷管理法	個人資料保護法
104 年	144	25	6	-	104	38	-
105 年	140	28	11	-	106	33	-
106 年	116	31	11	-	77	38	-

說明：罰則依行為別採重複計算，故處分件數不等於各罰則件數加總。

四、行政救濟

本會對於違反本會主管法規之事業有行政處分之權限，為保障受處分事業之權益，依 104 年 2 月 4 日公平交易法修正規定，不服本會依該法所為之處分或決定者，可依行政訴訟程序提起行政救濟，惟依多層次傳銷管理法及個資法所為之處分或決定者，仍須向行政院提起訴願。106 年行政院訴願會收受本會主管法規訴願案件 12 件，加計 105 年底未結 11 件，進行審理訴願案件計 23 件，審結 10 件，其中駁回訴願 9 件，訴願不受理 1 件。89 年 7 月實施新制訴願法及行政訴訟法後，截至 106 年底止行政院訴願會收受訴願案件計 2,126 件，終結 2,113 件。（表 1.22）

表 1.22 訴願案件處理結果統計

單位：件

年別	收受件數		終結件數－按訴願決定分								本年未結案件
	上年未結案件	本年收受案件	總計	駁回訴願	撤銷原處分	訴願不受理	訴願撤回	部分訴願駁回部分不受理	部分訴願駁回部分原處分撤銷	原處分部分撤銷	
104 年	20	12	19	15	1	2	1	-	-	-	13
105 年	13	8	10	6	-	3	1	-	-	-	11
106 年	11	12	10	9	-	1	-	-	-	-	13

自 101 年 9 月 6 日起行政訴訟程序改為三級二審，本會行政訴訟案件，第一審除高等行政法院外，另增加地方法院行政訴訟庭。101 年 9 月至 106 年底地方法院行政訴訟庭審理本會主管法規案件終結 31 件，其中 23 件為無理由駁回，1 件不合法駁回，1 件原處分撤銷，5 件撤回，其他 1 件。

另 89 年 7 月實施新制訴願法及行政訴訟法後，截至 106 年底高等行政法院審理本會主管法規案件終結 950 件，其中不合法駁回 81 件，無理由駁回 667 件，原處分撤銷 2 件，原處分及訴願決定均撤銷 99 件，訴願決定、再訴願決定及原處分均撤銷 2 件，原處分部分撤銷其餘原告之訴駁回 3 件，訴願決定及原處分均部分撤銷 32 件，訴願決定、再訴願決定及原處分部分撤銷 1 件，訴願決定撤銷及原告其餘之訴駁回 2 件，撤回 37 件，其他 24 件。

89 年 7 月至 106 年底最高行政法院審理本會主管法規案件終結件數計 536 件，其中不合法駁回 151 件，無理由駁回 285 件，原判決廢棄發回高等行政法院 85 件，原判決廢棄並自為判決 6 件，撤回 2 件，原處分、訴願及再訴願決定均撤銷 1 件，部分原判決廢棄發回高等行政法院及部分再審駁回 1 件，其他 5 件。

五、處分撤銷

自 81 年創會累計至 106 年底止處分案件計 4,578 件，撤銷（含部分原處分撤銷）173 件，維持處分案件（包含原處分部分維持案件及於行政救濟階段未確定之案件）4,432 件，維持原處分比率為 96.8%。（表 1.23）

表 1.23 被撤銷處分案件－按涉法行為別分

單位：件

原處分年別	撤銷處分書件數	公平交易法					多層次傳銷管理法行為
		獨占行為	聯合行為	其他限制競爭行為	虛偽不實或引人錯誤廣告行為	欺罔或顯失公平行為	
104 年	1	-	1	-	-	-	-
105 年	-	-	-	-	-	-	-
106 年	-	-	-	-	-	-	-

說明：1.撤銷處分件數包括原處分撤銷及部分原處分撤銷。
2.撤銷處分書件數與各涉法行為別之合計不符，係因部分案件涉及 2 種以上行為或被撤銷處分非針對涉法行為 (例如撤銷罰鍰) 。

多層次傳銷事業管理概況

一、報備情形

依據 103 年 1 月 29 日公布施行之多層次傳銷管理法，所有從事多層次傳銷事業，應於營業前向本會報備。106 年新報備事業家數 139 家，撤銷報備家數 108 家，截至 106 年底報備之事業家數計 407 家。(表 2.1)

表 2.1 多層次傳銷事業報備概況

單位：家

年別	上年底報備家數	本年報備家數	本年撤銷家數	本年底報備家數
104 年	414	105	163	356
105 年	356	118	98	376
106 年	376	139	108	407

依多層次傳銷事業登記所在地分析，以臺北市 185 家，占 45.5%為最多；臺中市 77 家，占 18.9%居第 2；高雄市 54 家，占 13.3%居第 3，以上三者合占 77.7%，足見多層次傳銷事業多於人口稠密的都會區發展。（表 2.2）

表 2.2 多層次傳銷事業分布

地區別	家數		地區別	家數		地區別	家數	
	106 年底	105 年底		106 年底	105 年底		106 年底	105 年底
總　計	407	376						
新北市	29	31	新竹縣	7	6	臺東縣	-	-
臺北市	185	173	苗栗縣	2	2	花蓮縣	-	-
桃園市	22	23	彰化縣	1	2	澎湖縣	-	-
臺中市	77	69	南投縣	1	1	基隆市	-	-
臺南市	18	19	雲林縣	-	-	新竹市	1	1
高雄市	54	42	嘉義縣	1	1	嘉義市	1	1
宜蘭縣	3	2	屏東縣	4	3	金門與馬祖	1	-

二、業務檢查概況

為避免多層次傳銷之行銷方式被少數不肖業者利用，成為變質之老鼠會組織，本會對於多層次傳銷事業之經營，採取「全面查核」、「事前防範」之作法，俾予以有效監管，除對報備內容不符多層次傳銷管理法者，通知其限期改正外，更不定期派員前往各傳銷事業，檢查其應備置的書面資料，實際查核業者的各項營業行為與報備內容是否相符，主動發現問題，達到事前防範之效果。

本會多層次傳銷業務檢查之對象除例行檢查之多層次傳銷事業外，亦包括部分經民眾反映或認為須進一步瞭解其營運狀況之多層次傳銷事業。106 年已檢查 52 家傳銷事業，並擇定其中 16 家事業併同檢查個人資料保護相關事項，其中符合規定者計 15 家，占 28.85%，不合規定且立案調查者 28 家，占 53.85%，其原因以報備內容變更未於實施前報備 24 家最多。（表 2.3、表 2.4）

表 2.3　多層次傳銷事業業務檢查概況

單位：家

年別	檢查家數	檢查結果					
		符合規定	不合規定立案調查	情節輕微去函警示	尚未營運	停業	遷移不明
104 年	52	13	21	18	-	-	-
105 年	52	22	20	9	-	1	-
106 年	52	15	28	9	-	-	-

表 2.4　業務檢查不合規定統計－按原因別分

單位：家

年別	不合規定家數	不合規定原因						
		對傳銷商未盡詳實告知義務	書面契約無應記載事項	退貨辦法未符合規定	主要營業場所未備置(全)書面資料	未報備先營業	報備內容變更未於實施前報備	其他
104 年	21	-	5	1	4	3	16	4
105 年	20	-	1	1	-	-	17	4
106 年	28	-	3	6	5	2	24	10

說明：部分事業不合規定達 2 項以上，因此各原因加總超過不合規定總家數。

三、多層次傳銷處分概況

106 年本會作成處分之非法多層次傳銷行為計 38 件（較 105 年增加 5 件），受處分之事業計 38 家（總計罰鍰總額達 1,580 萬元），其中以違反多層次傳銷管理法第 7 條未依規定變更報備 23 件居首，其次為違反第 6 條未依規定報備為 11 件。（表 2.5）

表 2.5　多層次傳銷處分案件－按違反條文別分

單位：件

年別	處分書件數	第 6 條	第 7 條	第 9 條	第 10 條	第 11 條	第 12 條	第 13 條
104 年	38	5	25	-	1	-	-	-
105 年	33	6	25	-	-	-	-	-
106 年	38	11	23	-	-	-	-	2

年別	第 14 條	第 15 條	第 16 條	第 17 條	第 18 條	第 19 條	第 20 條
104 年	1	-	1	-	-	-	1
105 年	5	-	4	-	-	-	1
106 年	4	-	2	-	-	-	-

年別	第 21 條	第 22 條	第 23 條	第 24 條	第 25 條	第 26 條	第 28 條	第 38 條
104 年	2	-	-	1	1	-	-	5
105 年	1	-	-	-	2	-	-	1
106 年	1	-	-	3	2	-	-	1

說明：1.部分處分案件違反條文達 2 種以上，因此各違法條文加總超過處分總件數。
2.多層次傳銷管理法於 103 年 1 月 29 日公布施行。

委員會議審議案件概況

一、議案審議

本會委員會議為本會決策機關，其運作係透過合議之方式，就本會重要施政進行審議。委員會議主要職權依本會組織法第 9 條規定計有 6 大類：審議公平交易及多層次傳銷管理政策、審議公平交易及多層次傳銷管理法規、審核公平交易法及多層次傳銷管理法施政計畫、審核公平交易法及多層次傳銷管理法之公告案與許可案及處分案、委員提案之審議及其他依法應由委員會議決議事項。

106 年本會委員會議共召開 52 次，會議提案計 480 件，包括報告案 368 件（76.7%），審議案 112 件（占 23.3%）；平均每次會議提案 9.2 件，其中審議案 2.1 件，報告案 7.1 件。（表 3.1）

表 3.1　委員會議提案概況

單位：件；%

年別	總計		報告案		審議案	
	件數	結構比	件數	結構比	件數	結構比
104 年	541	100.0	385	71.2	156	28.8
105 年	538	100.0	370	68.8	168	31.2
106 年	480	100.0	368	76.7	112	23.3

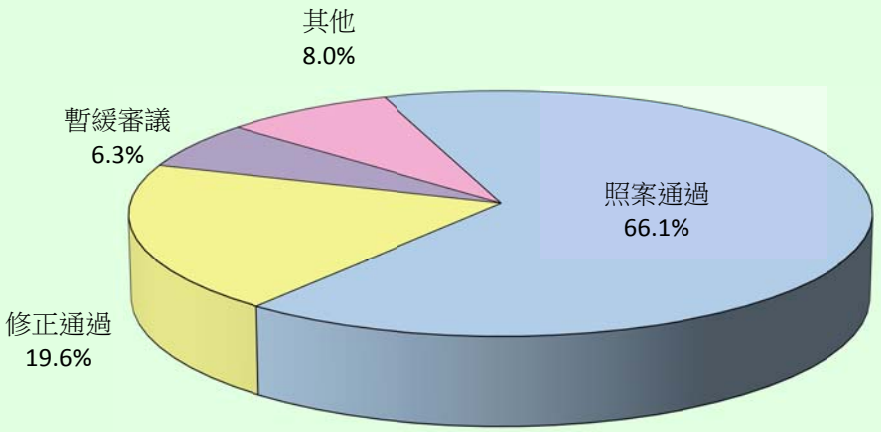
106 年 112 件審議案按性質分，檢舉案及主動調查案計 82 件、申請及申報案 11 件、法規 3 件及其他 16 件。依決議情形分析，照案通過 74 件（占 66.1%）、修正通過 22 件（占 19.6%）、暫緩審議 7 件（占 6.3%）、其他 9 件（占 8.0%）。（表 3.2、圖 3.1 ）

表 3.2　審議案－按性質別統計

單位：件；%

年別	總計	法規	方案計畫	檢舉案及主動調查	申請(報)案	請釋案	專題研究	其他
104 年	156	23	-	71	24	-	-	38
105 年	168	3	-	86	24	1	2	52
106 年	112	3	-	82	11	-	-	16
年別	結構比							
104 年	100.0	14.7	-	45.5	15.4	-	-	24.4
105 年	100.0	1.8	-	51.1	14.3	0.6	1.2	31.0
106 年	100.0	2.7	-	73.2	9.8	-	-	14.3

圖3.1 議案審議概況



106年本會委員會議提案審議112件

二、委員會議開會時間

106 年平均每次委員會議使用時間為 2 小時 17 分，較 105 年增加 38 分鐘，依會議使用時間分析，以 2 小時至未滿 3 小時計 27 次，占 51.9%為最多，其次為未滿 2 小時，占 32.7%。（表 3.3）

表 3.3　委員會議使用時間統計

時間	106 年		105 年	
	會次	比率（%）	會次	比率（%）
總　計	52	100.0	52	100.0
未滿 2 小時	17	32.7	35	67.3
2 至未滿 3 小時	27	51.9	17	32.7
3 至未滿 4 小時	6	11.5	-	-
4 至未滿 5 小時	2	3.9	-	-
5 至未滿 6 小時	-	-	-	-
6 小時以上	-	-	-	-

公平交易諮詢服務及政策推動概況

一、公平交易諮詢服務

（一）服務中心概況

為加強民眾有關公平交易諮詢服務，增進執行公平交易業務效能，本會及行政院南部聯合服務中心均設置有服務窗口，解答民眾或事業有關本會主管法規內容及施政之各項疑惑。根據服務中心作業要點，服務項目包括：本會主管法規解說、宣導資料提供、申請事項解說及反映案件受理。106 年提供服務 6,999 件，較 105 年減少 15.4%，服務項目以提供本會主管法規解說為主。（表 4.1）

表 4.1　服務中心服務項目統計

單位：件

年別	總計	本會主管法規解說	宣導資料提供	申請事項解說	反映案件受理
104 年	7,709	6,350	104	839	416
105 年	8,282	6,888	59	707	628
106 年	6,999	5,982	46	629	342

（二）地方機關協辦概況

為加強執行各項職務，本會得請地方機關協助辦理公平交易相關業務，106 年地方機關協助辦理本會主管業務計 514 件，其中代提供書表資料 76 件，代轉案件 88 件，協辦法規政令溝通活動 18 場次，協辦案件 79 件，查證事項 13 件，蒐集產業資料 14 件，統計調查 11 件，提供聯繫窗口名單 22 件及其他 193 件。（表 4.2）

表 4.2　請地方機關協助辦理本會主管業務統計

106 年

單位：件

機關別	總計	代提供書表資料	代轉案件	協辦法規政令溝通活動（場次）	協辦案件	查證事項	蒐集產業資料	統計調查	提供聯繫窗口名單	其他
總計	514	76	88	18	79	13	14	11	22	193
新北市政府	110	5	24	1	67	-	1	-	1	11
臺北市政府	62	8	12	1	-	2	2	2	1	34
桃園市政府	23	-	11	2	-	1	-	-	2	7
臺中市政府	17	-	9	1	-	-	-	1	1	5
臺南市政府	8	-	4	1	-	-	-	-	1	2
高雄市政府	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-
14 縣市政府	273	61	22	11	10	10	11	8	15	125
金門縣政府	15	2	2	1	2	-	-	-	1	7
連江縣政府	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2

（三）競爭政策資料及研究中心業務概況

本會於 86 年 1 月成立「競爭政策資料及研究中心」，提供各界有關競爭政策與競爭法專業諮詢、研究及訓練服務，期成為相關國際組織有關亞太競爭政策資料庫的樞紐。106 年執行成效如下：

1.蒐集維護競爭政策資料，提供專業諮詢服務：截至 106 年底計蒐集競爭政策專業書籍近 2 萬冊、期刊 45 種，並按月更新「公平法令剪報查詢系統」及「APEC 競爭政策資料庫」，該競爭政策資料庫定期蒐集 APEC 21 個會員體資料，供各界查詢。

2.提供競爭政策訓練服務，推行競爭政策理念：(1)邀請研究競爭法之專家、學者進行專題演講，106 年計舉辦 5 場次，逾 400 人次參與。(2)針對大學生辦理「公平交易法訓練營與多層次傳銷管理法訓練營」計 4 場次，逾 130 人次參與。

3.編印競爭法與競爭政策相關刊物，提供學術研究參考與國際交流：106 年編印「公平交易通訊」中英文版月刊各 6 期，寄送國內外各大專院校圖書館等學術機構存藏。公平交易委員會電子報每月第 1 週及第 3 週之星期三出刊，包括專題演講、國際動態、焦點案例、最新消息及公平交易季刊等內容，訂閱人數逾 4,000 人。

二、宣導及研訂案件處理原則

（一）宣導及研習辦理情形

為使各界廣泛了解本會主管法規之規範內容，106 年積極辦理各項宣導，分別針對工商業者、青年學生、婦老族群、國高中教師、法官及行政機關主管等規劃不同性質的宣導活動，計辦理 81 場次主管法規說明會，其中本會自行舉辦 55 場次，請地方機關辦理 18 場次，本會受邀派員講授本會主管法規有 8 場次。（表 4.3）

表 4.3　辦理本會主管法規說明概況

單位：場次

年別	總計	本會自行舉辦	請地方機關辦理	請產業團體辦理	其他受邀講授本會主管法規
104 年	104	59	19	-	26
105 年	92	57	18	-	17
106 年	81	55	18	-	8

（二）研修相關子法及案件處理原則

為因應經濟發展與社會變遷需求，建立執法的公平性及透明化，本會依據歷年來累積的辦案經驗，並參酌國際間競爭法的發展趨勢及各國立法與執法實例，持續研訂與修正各項子法及案件處理原則，以提高本會案件處理績效，增進執法效能。106 年經實質檢視相關子法及各項處理原則之內容，修正、訂定及廢止之子法及處理原則包括：

1、訂定

公平交易委員會對於液化石油氣分裝業與零售業垂直整合或共同經營之規範說明(106.12.12)。

2、修正

（1）公平交易委員會對於公平交易法第 25 條案件之處理原則(106.1.13)。

（2）公平交易委員會對於電信事業之規範說明(106.1.18)。

（3）公平交易委員會對於薦證廣告之規範說明(106.1.19)。

（4）公平交易委員會對於數位匯流相關事業跨業經營之規範說明(106.1.23)。

（5）事業結合申報須知(106.6.15)。

3、廢止

「商品附加地名之標示與公平交易法第 21 條適用關係」考量因素(106.1.18)。

三、推動國際交流合作

（一）雙邊互動交流

鑑於經濟全球化與國際化，部分事業之限制競爭行為與不公平競爭行為已不再侷限一國境內，本會為積極拓展與他國競爭法主管機關相互交流，106 年 4 月美國聯邦交易委員會(USFTC)國際事務官員到會訪問，與本會進行工作層級會談。本會於參加國際競爭網絡(ICN)年會、東亞峰會、經濟合作暨發展組織(OECD)例會及國際反托拉斯區域研討會期間，與美國、加拿大、日本、韓國、澳洲、匈牙利及新加坡等競爭法主管機關首長或高階官員進行雙邊會談。8 月由印尼商業競爭監督委員會(KPPU)副主任委員率團來臺與本會進行知識分享座談會。9 月 25 日至 11 月 3 日間進行與澳大利亞競爭暨消費者委員會(ACCC) 之「臺澳競爭法主管機關交流人員計畫」，派員至澳洲坎培拉辦公室之執法調查處，相互交流調查工作經驗。復於 11 月與日本公平交易委員會進行「臺日競爭法主管機關雙邊會議」，就搜索扣押及數位經濟等議題交換意見。本會藉由積極推動高階官員及工作層級官員雙邊互動，有效促進跨境執法合作效能，並拓展競爭法國際執法合作的契機。

（二）國際會議參與

為維持我國與國際組織間之夥伴關係，積極汲取競爭法最新之專業知識，106 年本會參與之國際會議如次:持續派遣高階官員率團出席 OECD 競爭委員會各次例會、「第 13 屆東亞競爭政策高峰會議」及「第 10 屆東亞競爭法與政策會議」；出席 ICN 第 16 屆葡萄牙年會、結合調查技巧研討會；參與印尼「第 2 屆雅加達國際競爭論壇」、「韓國第 9 屆臺韓雙邊經貿對話會議」及「第 21 屆競爭政策國際研討會」；並參加各項 OECD-韓國區域競爭中心之研討會及出席 APEC「經濟委員會」與其轄下「競爭政策及法律小組」之例會。

（三）協助新興機關能力建置

本會 106 年 4 月辦理巴拿馬消費者保護暨競爭防衛署（ACODECO）來臺人員訓練課程，分享本會在競爭法與競爭政策上之經驗。9 月於新加坡舉辦「國際反托拉斯區域研討會－反托拉斯案件之經濟分析」，除由 OECD、加拿大、澳洲、日本、韓國、新加坡等國際組織及執法先進機關派員擔任講師外，並邀請香港、印度、印尼、馬來西亞、蒙古、菲律賓、越南、柬埔寨、地主國新加坡及我國，共計 10 國 40 位競爭法主管機關代表出席。藉由積極主辦國際競爭法研討會，協助新興競爭法主管機關能力建置，具體展現本會回饋國際社會之貢獻，並樹立我國於區域競爭法之指標地位。

II. Summary Analysis

Processing of Cases

In 2017, the Fair Trade Commission (hereinafter referred as the "FTC") opened investigations into 2,288 cases which composed of 328 self-initiated cases and 1,960 informed cases. Among informed cases, there were 1,671 complaints, 7 applications for concerted actions, 43 merger notifications, and 239 explanation requests. In 2017, the current year case conclusion ratio was 91.4%, among them, the ratio of the conclusion of the informed cases was 94.0%, and that of the FTC's self-initiated cases was 78.4%. The details were as follows:

1. Cases Received

The FTC received 1,960 cases in 2017, the same as in 2016. Under processing in 2017 were 2,151 cases (including 191 cases carried over from the preceding year). Of the total, 2,022 cases were closed, 113 cases or 5.9% up from the preceding year. Pending as of the end of 2017 were 129 cases. (Table 1.1)

Table 1.1 Processing of Cases

Unit: Case, %

Year	Cases under Processing		Cases Closed	Cases Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year		
2015	125	1,666	1,651	140
2016	140	1,960	1,909	191
2017	191	1,960	2,022	129
% Change 17/16	36.4	-	5.9	-32.5

By type of cases received in 2017, complaints increased 84 cases or 5.3% from the preceding year to 1,671 cases, concerted action applications increased 2 cases or 40.0% from the preceding year to 7 cases, merger notifications decreased 28 cases or 39.4% to 43 cases, and explanation requests decreased 58 cases or 19.5% to 239 cases. By composition, complaints ranked the top, accounting for 85.2% of total cases received in 2017, followed by explanation requests, accounting for 12.2%. The cumulative total number of cases received by the FTC as of the end of 2017 was 48,080. (Table 1.2 and Chart 1.1)

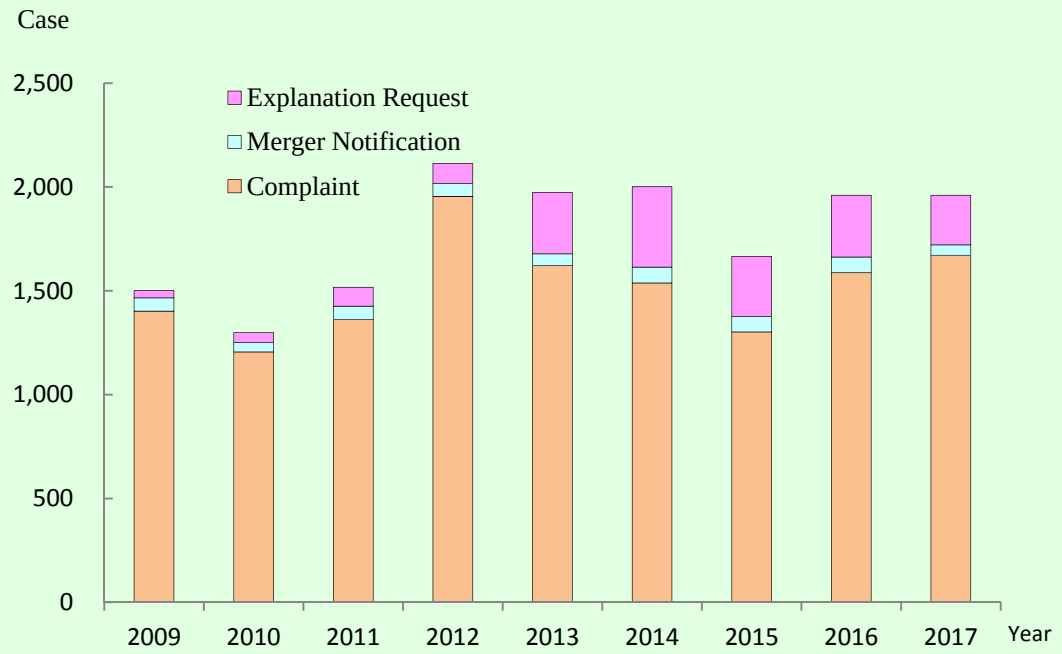
Table 1.2 Cases Received by Type

Unit: Case, %

Year	Total	Complaint	Concerted Action Application	Merger Notification	Request for Explanation
2015	1,666	1,302	15	60	289
2016	1,960	1,587	5	71	297
2017	1,960	1,671	7	43	239
% Change 17/16	-	5.3	40.0	-39.4	-19.5
Year	Composition (%)				
2015	100.0	78.2	0.9	3.6	17.3
2016	100.0	80.9	0.3	3.6	15.2
2017	100.0	85.2	0.4	2.2	12.2
PP Change 17/16	--	4.3	0.1	-1.4	-3.0

Note: PP stands for percentage point.

Chart 1.1 Cases Received



Of 2,151 cases processed in 2017, 2,022 cases were closed in the year. The current year case conclusion ratio in 2017 was 94.0%, 3.1 percentage point up from the preceding year. Cumulatively, from 1992 to the end of 2017, 47,951 cases were concluded, and the average case conclusion ratio was 99.7%. (Table 1.3)

Table 1.3 Conclusion Ratio of Received Cases

Unit: %

Year	Case Conclusion Ratio in Current Year				
	Total	Complaint	Concerted Action Application	Merger Notification	Request for Explanation
2015	92.2	90.9	87.5	90.0	99.0
2016	90.9	90.0	71.4	88.5	97.3
2017	94.0	93.7	77.8	84.6	98.8
PP Change 17/16	3.1	3.7	6.4	-3.9	1.5
End of Year	Cumulative Case Conclusion Ratio				
2015	99.7	99.6	99.0	99.9	99.9
2016	99.6	99.5	99.0	99.9	99.8
2017	99.7	99.7	99.1	99.9	99.9
PP Change 17/16	0.1	0.2	0.1	-	0.1

Note: PP stands for percentage point.

1) Complaints

Complaints received in 2017 totaled 1,671 cases, 84 cases or 5.3% up from 1,587 cases in the preceding year. Under processing in 2017 were 1,843 complaints (including 172 cases carried over from the preceding year).

Of the total, 1,727 cases were concluded in 2017. By result of processing, decisions were made for 36 cases or 2.1% of total cases concluded in 2017, the number decreased 6 from the preceding year. No-action decision was set for 104 cases or 6.0% of total cases concluded, and the number decreased 25 cases from the preceding year. The reasons for most no-action decision included insufficient evidence, self-correction by the complained, and not meeting the substantive criteria for decision.

Review and processing were terminated for 1,484 cases or 85.9% of total cases under processing. For the reasons of terminating processing, 67 cases or a share of 4.5% were involved in criminal charges, 231 cases or a share of 15.6% were involved in civil matters, and 410 cases or a share of 27.6% were outside the FTC's jurisdiction or in other agencies'. The other 758 cases or a share of 51.1% of not meeting the procedural requirements included complaints withdrawn, complainants not reachable, and incomplete documents received. (Table 1.4)

Table 1.4 Results of Complaints

Unit: Case, %

Year	Cases Processed		Result of Processing							Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Decision	No-action Decision	Administrative Action	Review Terminated	Termination of Investigation	Cases Consolidated	
2015	109	1,302	1,283	37	101	-	1,108	-	37	128
2016	128	1,587	1,543	42	129	2	1,325	1	44	172
2017	172	1,671	1,727	36	104	1	1,484	-	102	116
Year	% Change		Composition (%)							% Change
2015	-48.8	-15.3	100.0	2.9	7.9	-	86.3	-	2.9	18.3
2016	17.4	21.9	100.0	2.7	8.4	0.1	85.9	0.1	2.8	34.4
2017	34.4	5.3	100.0	2.1	6.0	0.1	85.9	-	5.9	-32.6

Note：Termination of Investigation: The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 added the Article 28, which enables the Fair Trade Commission to terminate its investigation on the condition that the complained enterprise fulfilled its commitments to take specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct.

Complainants and complained entities could be categorized as the general public, business firms, foundations, trade associations, elected representatives, government agencies, and cooperatives. In 2017, of 1,727 cases of complaints concluded, 85.2% filed by the general public ranked the top, and the percentage share showed decreased 0.9 percentage points. Next was the business firms posting a share of 8.5%, 1.8 percentage points down from the preceding year. Of complained entity, business firms represented the largest category accounted for 89.5%. (Tables 1.5)

Table 1.5 Composition of Complaints－By Complainant and Complained Entity

Unit: %

Year	Total	General Public	Business Firm	Foundation	Trade Association	Elected Representative	Government Agency	Others
	Complainant							
2015	100.0	84.6	11.5	0.2	0.6	0.2	2.3	0.6
2016	100.0	86.1	10.3	0.1	0.6	0.1	2.2	0.6
2017	100.0	85.2	8.5	0.3	0.5	0.1	4.9	0.6
PP Change 17/16	--	-0.9	-1.8	0.2	-0.1	-	2.7	-
	Complained Entity							
2015	100.0	2.8	90.2	0.1	0.6	-	0.7	5.7
2016	100.0	3.8	89.7	0.5	1.6	-	0.5	3.9
2017	100.0	3.9	89.5	0.3	1.0	-	0.7	4.6
PP Change 17/16	--	0.1	-0.2	-0.2	-0.6	--	0.2	0.7

Note: “Others” included foreign enterprise, cooperative, and other identity.

For cases concluded in 2017, to divide complained entities in terms of industry, wholesale & retail trade ranked the top, reporting 55.7% of the total complaints, which showed 3.4 percentage point up from the preceding year. Among the total wholesale & retail trade cases, 329 direct selling – multi-level marketing cases counted about 34%. Information and communication came next with a share of 10.5%, 1.7 percentage points down from the preceding year. Real estate activities counting the third reported a share of 6.7%, 2.1 percentage points down from the preceding year. (Table 1.6)

Table 1.6 Industrial Classification of Complained Enterprises

Unit: %

Industry	2015	2016	2017	Change in PP 17/16
Total	100.0	100.0	100.0	--
Agriculture, Forestry, Fishing , Animal Husbandry & Mining and Quarrying	0.5	0.2	0.1	-0.1
Manufacturing	7.7	7.4	5.8	-1.6
Electricity & Gas Supply	-	0.5	0.3	-0.2
Water Supply and Remediation Activities	0.2	0.1	0.2	0.1
Construction	0.4	0.3	0.4	0.1
Wholesale & Retail Trade	52.7	52.3	55.7	3.4
Transportation & Storage	2.2	2.0	2.5	0.5
Accommodation & Food Service Activities	3.0	2.3	3.6	1.3
Information & Communication	11.3	12.2	10.5	-1.7
Finance & Insurance Activities	2.0	1.6	1.9	0.3
Real Estate Activities	8.3	8.8	6.7	-2.1
Professional, Scientific & Technical Activities	0.8	0.8	0.8	-
Support Service Activities	1.5	1.7	1.1	-0.6
Public Administration and Defense; Compulsory Social Security	0.2	-	-	--
Education	1.5	1.9	1.3	-0.6
Human Health & Social Work Activities	0.5	0.3	0.5	0.2
Arts, Entertainment & Recreation	1.9	1.8	1.2	-0.6
Other Service Activities	1.6	2.0	2.2	0.2
Other Business and Individual	3.7	3.8	5.2	1.4

Note：Industries listed above is according to the Standard Industrial Classification of the ROC edited by the DGBAS.

In 2017, 141 concluded complaints were applicable to the Fair Trade Act. The other closed complaints were not within the FTC's jurisdiction, not in conformity with the required procedures, or in duplicate with other cases. By type of action involved, 43 cases or a share of 30.5% (of total cases) were anti-competitive practices. Among them, 10 (7.1%) illegal monopolistic behaviors ranked the top. There were 84 or a share of 59.6% (of total cases) unfair trade practices. Among them, 54 (38.3%) false, untrue or misleading advertisements ranked the top, and 30 (21.3%) other deceptive or obviously unfair conducts came next. Fourteen cases or a share of 9.9% breached the Multi-level Marketing Supervision Act. (Table 1.7)

Table 1.7 Concluded Cases of Complaints－By Type of Actions Concerned

Unit: Case

Year	Total	Concerning the Fair Trade Act						Unfair Trade Practice	False, Untrue or Mis-leading Advertisement
		Anti-competitive Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others		
2015	138	34	3	-	8	13	17	96	58
2016	173	36	4	-	12	9	11	134	85
2017	141	43	10	1	9	16	23	84	54
% Change 17/16	-18.5	19.4	150.0	--	-25.0	77.8	109.1	-37.3	-36.5

Year	Concerning the Fair Trade Act						Concerning the MLMSA	Concerning the PIPA
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Others		
2015	1	2	2	36	-	1	12	-
2016	1	5	4	45	-	-	9	-
2017	1	2	6	30	-	2	14	-
% Change 17/16	-	-60.0	50.0	-33.3	--	--	55.6	--

Note：1. Illegal actions adding up may exceed the total complaints subject to decision ruling because a complaint may involve more than one illegal action.
2. The Fair Trade Act was amended on February 4, 2015. “Others” under “Anti-Competitive Practice” includes anti-competitive practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20. The newly listed “Undue Gifts or Prizes Offering Practice” was included in the said “Others” category.
3. The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 deleted the administrative penalty of counterfeiting others’ symbols of goods/services.
4. The Multi-Level Marketing Supervision Act (the MLMSA) was promulgated and enacted on January 29, 2014.
5. The Personal Information Protection Act (the PIPA) was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority for applying the said Act on the multi-level sales businesses.

In 2017, 36 complaints or 25.7% of total complaints were decided to be against the FTA. A total of 36 decision statements were issued. Following statistics included the multiple charges: on the top were 23 (63.9%) unfair trade practices (18 false, untrue or misleading advertisements, and 5 other deceptive or obviously unfair conducts), 3 (8.3%) anti-competitive practices (1 resale price maintenance, and 2 other anti-competitive practices), and 9 (25.0%) violation of the MLMSA, (Table 1.8)

By major division of industrial classification of complained enterprises subject to decision, Wholesale & Retail trade ranked the top, accounting for 58.3%, Information & Communication accounting for 13.9% came next, and Real Estate activities accounting for 11.1% ranked the third. The top three accounted for 83.3%. (Chart 1.2)

Table 1.8 Complaints Subject to Decision Ruling－By Practices

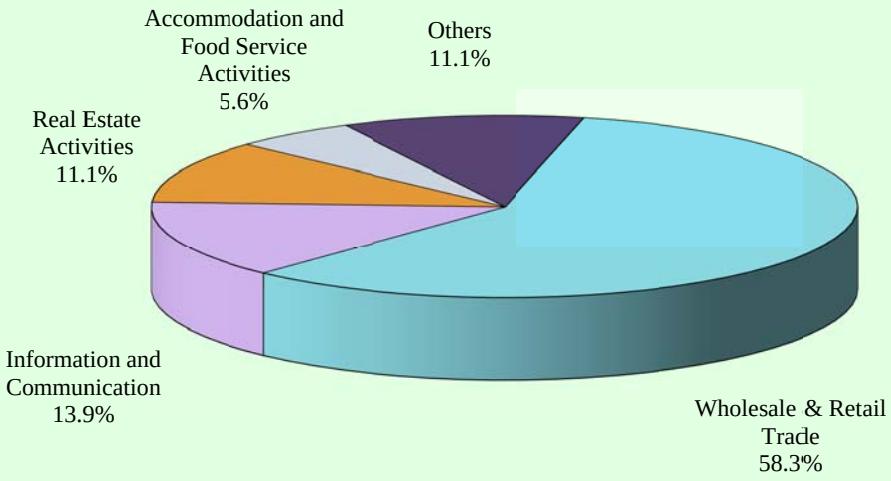
Unit: Case

Year	Decision Statements for Complaints	Violation of the Fair Trade Act						Unfair Trade Practice	False, Untrue or Mis-leading Advertisement
		Anti-competitive Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others		
2015	42	9	-	-	2	7	-	28	23
2016	43	4	-	-	3	1	-	34	26
2017	36	3	-	-	-	1	2	23	18

Year	Violation of the Fair Trade Act						Violation of the MLMSA	Violation of the PIPA
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Others		
2015	-	1	-	5	-	-	5	-
2016	-	-	-	9	-	-	5	-
2017	-	-	-	5	-	1	9	-

Note：Illegal actions adding up may exceed the total complaints subject to decision ruling because a complaint may involve more than one illegal action.

Chart 1.2 Complaints Subject to Decision Rulings －By Industry, 2017



2) Explanation Requests

The FTA is a set of economic codes regulating and prohibiting improper business competition behaviors. It covers a scope running wide and deep. However, the actions regulated and the contents of the law itself leave ample room for explanation. To ensure smooth enforcement of the FTA and give a clear direction for enterprises to follow, the FTC has, since its establishment, been devoting to publish explanation statements and to issue guidelines for enterprises. The enterprises can therefore better understand the FTC's positions and enforcement direction and adjust their business conducts to be in line with the spirit of free and fair competition.

In 2017, the FTC received 239 explanation requests, showing a decrease of 58 requests or 19.5% from 297 requests in the preceding year. For 215 of 244 requests concluded in 2017, the FTC had come up with explanation statements, responded with established precedents, or replied according to clear-cut provisions of laws. Twenty-seven requests were not answered because they were outside the FTC's jurisdiction or their submissions did not follow the proper procedure. (Table 1.9)

Table 1.9 Results of Explanation Requests

Unit: Case

Year	Processing of Case		Results of Case Processing				Pending at Year-end
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Explanation & Reply	Review Terminated	Cases Consolidated	
2015	5	289	291	267	23	1	3
2016	3	297	292	252	34	6	8
2017	8	239	244	215	27	2	3
% Change 17/16	166.7	-19.5	-16.4	-14.7	-20.6	-66.7	-62.5

By identification of explanation applicants, the general public was the largest category, which accounted for 81.6% of total applicants. Following was business firm with a share of 9.8%. (Table 1.10)

Table 1.10 Explanation Requests－By Identification Classification of Applicants

Unit: %

Year	Total	General Public	Business Firm	Foundation	Trade Association	Government Agency	Others
2015	100.0	73.5	18.2	0.3	0.3	7.2	0.3
2016	100.0	74.0	17.1	-	1.4	6.8	0.7
2017	100.0	81.6	9.8	-	2.5	5.3	0.8

3) Mergers

By merger, an enterprise may expand its business scale to enhance the efficiency of operation and gain advantages from the economy of scale. However, expanding the scale of an enterprise might raise concentration of a market to the extent that weakens or even impedes free competition. To avoid the undesired results, the Fair Trade Act required that once a merger reaches certain thresholds, the parties

shall apply for the FTC's prior approval. In February 2002, to respond to Taiwan's economic development and international trend, the "pre-merger approval application" regulations in the Fair Trade Act was amended to the "pre-merger notification" scheme, merger threshold was restricted and changed into a dual model, in terms of financial sectors and non-financial sectors.

In 2017, a total of 43 mergers were notified to the FTC, showing a decrease of 28 case or 39.4% from the preceding year. Among 44 merger notifications reviewed in 2017, 11 were not prohibited, and 33 were terminated due to jurisdiction not exercised, non-notifiable nature or incomplete documentation. (Table 1.11)

Table 1.11 Merger Notifications

Unit: Case

Year	Cases under Processing		Results of Case Processing	
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Merger not Prohibited
2015	10	60	63	26
2016	7	71	69	33
2017	9	43	44	11

Year	Results of Case Processing			Cases Pending at Year-end
	Merger Prohibited	Termination of Review	Cases Consolidated	
2015	-	35	2	7
2016	-	35	1	9
2017	-	33	-	8

Eleven mergers were not prohibited in 2017 under the FTC's review. By types of merger (which falls into more than one type will be included in the classification categories accordingly), 7 cases were holding or acquiring shares or capital contribution of another enterprise (per Subparagraph 2, Paragraph 1, Article 10 of the Fair Trade Act) ranking the top, followed by 5 directly or indirectly controlling business operation or personnel change of other enterprise cases (per Subparagraph 5), 3 operated jointly with another enterprise on a regular basis cases (per Subparagraph 4), 1 merged with another enterprise cases (per Subparagraph 1), and 1 assigned by or leased from another enterprise the whole or the major part of the business or properties of such other enterprise cases (per Subparagraph 3). (Table 1.12 and Appendix 3 for merger notifications not prohibited)

Table 1.12 Mergers Not Prohibited

Unit: Case

Year	Numbers of Mergers Notified	By Type of Merger Pattern (Per Paragraph 1, Article 10, Fair Trade Act)				
		Subpara. 1	Subpara. 2	Subpara. 3	Subpara. 4	Subpara. 5
2015	26	4	21	4	5	20
2016	33	3	29	3	2	26
2017	11	1	7	1	3	5
% Change 17/16	-66.7	-66.7	-75.9	-66.7	50.0	-80.8

Note: Figures adding up may exceed the total because a merger might be classified into more than one category.

4) Applications for Concerted Action

To prevent concerted action conducted by enterprises in the same line of business from impeding the market function and jeopardizing consumers' interests, the Fair Trade Act specifically prohibits horizontally concerted actions which damage the market function in such aspects as production, merchandise trade, and servicing demand and supply. However, 8 types of concerted action listed in Article 15 (Article 14 before the amendment) of the FTA, considered advantageous to the economy and in the interests of the public, can be exempted from the prohibition provided that prior-approval is obtained from the FTC.

There were 7 applications for concerted action in 2017, showing an increase of 2 cases from the preceding year. Among 7 applications concluded in 2017, 3 were for approval of concerted actions (all approved), and 4 were for amendments to previously approved. The cumulative total number of applications for concerted action concluded by the FTC from 1992 to the end of 2017 was 212. One hundred and eighty-six were for approval (141 approved), and 26 were for amendments to previously approved. (Table 1.13、Table 1.14)

Table 1.13 Applications for Concerted Action

Unit: Case

Year	Cases under Processing		Results of Processing		
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Applications for Concerted Action Approval	
				Sub Total	Approved
2015	1	15	14	8	7
2016	2	5	5	1	-
2017	2	7	7	3	3

Year	Results of Processing				Cases Pending at Year-end
	Applications for Concerted Action Approval			Amending Concerted Action Approval Item	
	Rejected	Partially Approved	Termination of Review		
2015	-	-	1	6	2
2016	-	-	1	4	2
2017	-	-	-	4	2

Table 1.14 Types of Applications for Concerted Action

Unit: Case

Year	Concerted Action Approved	By Type of Concerted Action－Per Paragraph 1, Article 15, Fair Trade Act(Article 14 before the amendment)		
		Subpara. 1	Subpara. 2	Subpara. 5
2015	7	3	1	4
2016	-	-	-	-
2017	3	-	-	3

Note: 1. Figures adding up may exceed the total because a concerted action may be classified into more than one category.
2. The complete text of 50 articles of the FTA were amended and promulgated on February 4, 2015.

Ten concerted actions approved by the FTC remained effective as of the end of 2017. Six of them were joint purchases and imports of bulk cargoes such as wheat, barley, soybean, and corn, and most enterprises participating in these concerted actions were food manufacturing companies. Two applications concerned with joint credit card business among financial institutions. One was joint shipping of material and equipment purchased by government agencies and public owned enterprises and approved in the reason of lowering import costs, reducing required capital funds and procurement risks, and increasing bargaining power and therefore was in the interests of the economy. And 1 was regarding joint scheduling, joint ticketing and ticket sharing on Tonggang-Little Liuqiu route between cruise liner companies. (Table 1.15)

Table 1.15 Concerted Actions Remaining Valid

Until the End of 2017

Concerted Action	Valid Period of Concerted Action	No. of Enterprises	Applicable FTA Article
1. Joint shipping of barley under extended joint procurement program	01/01/2015~ 12/31/2017	5	Prior to revision, Subpara. 5, Para. 1, Article 14, & Para. 2, Article 15
2. Joint shipping of corn under extended joint procurement program (Feed League)	03/01/2015~ 02/28/2018	37	Prior to revision, Subpara. 5, Para. 1, Article 14, & Para. 2, Article 15
3. Joint credit card businesses among state-owned financial institutions	03/02/2015~ 03/01/2020	8	Subpara. 1 & 2, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
4. Joint shipping of corn under extended joint procurement program(Great Wall League)	06/01/2015~ 05/31/2020	4	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
5. Joint scheduling, joint ticketing and ticket sharing on Tonggang- Little Liuqiu route	07/02/2015~ 07/01/2020	6	Subpara. 1, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
6. Joint shipping of soybean under extended joint procurement program (Middle League)	09/01/2015~ 08/31/2020	6	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
7. Joint shipping of wheat under extended joint procurement program	10/01/2015~ 09/30/2020	43	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
8. Joint credit card businesses among financial institutions under extended joint program	01/01/2016~ 12/31/2020	29	Subpara. 1, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
9. Joint shipping of soybean under extended joint procurement program (South League)	03/13/2017~ 03/12/2022	5	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16
10. Joint shipping of materials and equipment for government agencies and public owned enterprises under extended joint carriage program	09/29/2017~ 09/28/2022	13	Subpara. 5, Para. 1, Article 15, & Para. 2, Article 16

2. FTC Self-initiated Investigations

Since its establishment, the FTC has dedicated itself to establish a fair and reasonable market order. It has not only carefully handled all kinds of complaints but actively taken initiative to conduct special investigations on matters which are governed by the FTA and the MLMSA and might damage the public interests. In 2017, the FTC initiated 328 investigation cases. The cumulative number of investigation activities initiated by the FTC as of the end of 2017 totaled 4,075 cases. Of the total, 3,982 cases were concluded and the remaining 93 cases were under processing.

For 338 self-initiated (ad hoc) cases concluded in 2017, the FTC had devoted 2,125 persons in manpower, and investigated 1,618 enterprises. By processing result, decision ruling was handed down for 80 cases due to violation against the FTA. A total of 80 decision statements were issued for 94 enterprises. Two hundred and forty-one cases were found not violating the FTA, not subject to the FTC's jurisdiction, or simply required attention to their development, and 17 cases referred by other government agencies or reported by the general public were in duplicate with other cases. (Table 1.16)

Table 1.16 FTC Self-initiated Investigations

Unit: Case

Year	Cases Subject to Decision			No-action Decision	Administrative Action	Investigation Terminated	Termination of Investigation	Others
	Initiated Cases	Decision Statements	Firms Subject to Decision					
2015	92	102	123	174	1	137	-	42
2016	91	97	129	112	2	148	-	7
2017	80	80	94	104	2	135	-	17

Note： "Others" means same cases referred by different agencies or cases consolidated due to duplicated complaints.

Table 1.17 Decision for FTC Self-initiated Investigations－By Pattern of Action against FTA

Unit: Case

Year	Decision Statements for FTC Self-initiated Investigation	Violation of the Fair Trade Act							
		Anti-Competitive Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maint-enance	Others	Unfair Trade Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
2015	102	15	1	2	10	-	2	54	50
2016	97	7	-	1	1	2	4	62	51
2017	80	10	1	-	1	2	6	38	28

Year	Violation of the Fair Trade Act						Violation of the MLMSA	Violation of the PIPA
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Others		
2015	-	-	-	4	-	-	33	-
2016	-	-	-	11	-	-	28	-
2017	-	-	-	10	-	3	29	-

Note：The discrepancy between the cases of decision ruling and the number of illegal actions was caused by a fact that a case might involve more than one illegal action.

By type of violation of decision statements issued by the FTC for its self-initiated investigation cases in 2017, 29 violation of the MLMSA ranked the top. False, untrue or misleading advertisements were 28 cases came next, and followed by 10 deceptive or obviously unfair conducts. (Table 1.17)

3. Decision Rulings for Fair Trade Act Enforcement

In 2017, the FTC issued 116 decision statements for decision rulings of complaints and self-initiated investigation, 24 cases or 17.1% down from the preceding year. By type of illegal actions (a case may involve more than one illegal actions and the following analysis is based on duplicate calculation), 11.2% of total illegal actions were anti-competitive practice, 52.6% unfair trade practice, and 32.8% were breaches of the MLMSA. (Table 1.18)

Table 1.18 Decision Ruling by FTC－By Illegal Action

Unit: Case

Year	Decision Statements	Violation of the Fair Trade Act							
		Anti-competitive Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others	Unfair Trade Practice	False, Untrue or Misleading Advertisement
2015	144	24	1	2	12	7	2	82	73
2016	140	11	-	1	4	3	4	96	77
2017	116	13	1	-	1	3	8	61	46

Year	Violation of the Fair Trade Act						Violation of the MLMSA	Violation of the PIPA
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Others		
2015	-	1	-	9	-	-	38	-
2016	-	-	-	20	-	-	33	-
2017	-	-	-	15	-	4	38	-

Note: 1.The number of illegal actions may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal action.
2. "Others" under "Anti-Competitive Practice" includes anti-competitive practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20.

Among decision rulings in 2017, by division of industry, wholesale and retail trade ranked the top, accounting for 50.8% of total cases of decision ruling (direct selling – multi-level marketing accounting for 32.8%) and 3.6 percentage point up from the preceding year. The next was real estate reported a share of 21.5%, 4.3 percentage point down from the preceding year. (Table 1.19)

Total of 138 firms were subject to the decision ruling for breaching the FTA and the MLMSA in 2017, showing a decrease of 87 firms or 38.7% down from the preceding year. A firm may commit more than one illegal action. Following analysis is based on the duplicate calculation. By type of illegal actions, under the category of anti-competitive practice, 8 firms committed other practices ranked the top. Under the category of unfair trade practice, 66 firms committed false, untrue or misleading advertisement, 17 firms committed deceptive or obviously unfair conducts. Thirty-eight firms breached the MLMSA. (Table 1.20)

Table 1.19 Composition of Decision Ruling Cases－By Industry

Unit: %

Year	Total	Agriculture, Forestry, Fishing, Animal Husbandry, Mining & Quarrying	Manufacturing	Electricity & Gas Supply	Water Supply & Remediation Activities	Construction	Wholesale & Retail Trade
2015	100.0	-	6.3	-	0.7	2.1	58.9
2016	100.0	0.7	7.1	-	-	-	47.2
2017	100.0	-	2.6	-	-	-	50.8

Year	Transportation & Storage	Accommodation & Food Service Activities	Information & Communication	Finance & Insurance Activities	Real Estate Activities	Professional, Scientific & Technical Activities	Support Service Activities
2015	1.4	0.7	2.1	-	23.6	1.4	0.7
2016	0.7	4.3	8.6	-	25.8	1.4	0.7
2017	-	6.0	14.7	-	21.5	-	0.9

Year	Public Administration , and Defense; Compulsory Social Security	Education	Human Health & Social Work Activities	Arts, Entertainment & Recreation	Other Service Activities	Other Business or Individual
2015	-	-	-	1.4	0.7	-
2016	-	0.7	-	0.7	0.7	1.4
2017	-	0.9	-	-	0.9	1.7

Table 1.20 Firms Subject to Decision Ruling by FTC－By Illegal Action

Unit: Firm

Year	Decision Statements	Violation of the Fair Trade Act						Unfair Trade Practice	False, Untrue or Mis-leading Advertisement
		Anti-competitive Practice	Monopolies	Mergers	Concerted Actions	Resale Price Maintenance	Others		
2015	194	44	1	2	32	7	2	111	102
2016	225	56	-	2	48	3	4	135	113
2017	138	12	1	-	1	3	8	82	66

Year	Violation of the Fair Trade Act						Violation of the MLMSA	Violation of the PIPA
	Counterfeiting Symbols of Goods or Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Others		
2015	-	1	-	9	-	-	39	-
2016	-	-	-	23	-	-	34	-
2017	-	-	-	17	-	4	38	-

Note: The number of illegal actions may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal action.

An analysis of penalties (duplicate calculation adopted for illegal action liable to more than one penalty) showed that in 2017, 42 cases were ordered to stop illegal actions or take corrective measure (31 violations of the FTA, and 11 of the MLMSA), 115 cases imposed of administrative fines (77 cases under the FTA, and 38 under the MLMSA). The fines, after deduction of fines repealed, totaled NT$ 23,516.35 million. The fines for anti-competitive practices cases totaled NT$ 23,422.55 million (the fine for Qualcomm Inc. that refused to license its patented technology to competitors in chip industry and requested them to sign an agreement with unfair was NT$ 23.4 billion), those for unfair trade practices cases totaled NT$ 45 million, and those for breaches of the MLMSA totaled NT$ 15.8 million. (Table 1.21)

Table 1.21 Penalty under Decision Ruling

Unit: Case

Year	Decision Statements	Ordered to Stop or Correct Action			Fined		
		Fair Trade Act	The MLMSA	The PIPA	Fair Trade Act	The MLMSA	The PIPA
2015	144	25	6	-	104	38	-
2016	140	28	11	-	106	33	-
2017	116	31	11	-	77	38	-

Note: Cases of penalties may not add up to the number of decision rulings because one decision may involve more than one penalty.

4. Appeals

The FTC has authority to impose administrative penalty on enterprises violating the laws administered by it. To protect the rights, enterprises concerned can institute administrative litigation procedure directly against the FTC's decisions or determinations in accordance with the Fair Trade Act amended on February 4, 2015. The enterprises penalized under the provisions of the Multi-Level Marketing Supervision Act or the Personal Information Protection Act still need to raise appeal to the Executive Yuan.

In 2017, the Executive Yuan received 12 appeal cases concerning the FTA, and reviewed 23 appeal cases, including 11 appeal cases carried over from 2016. By results, in 2017, there were 10 appeal cases concluded, 9 of them were rejected, and 1 was not accepted. The cumulative number of appeal cases reached 2,126 and the number of appeal cases concluded was 2,113 from July 2000 to the end of 2017. (Table 1.22)

Table 1.22 Results of Appeal

Unit: Case

Year	Case Received		Cases Concluded		
	Carried Over from Preceding Year	Received in Current Year	Total	Rejected	Original Decision Repealed
2015	20	12	19	15	1
2016	13	8	10	6	-
2017	11	12	10	9	-

Year	Cases Concluded					Case Pending
	Not Accepted	Withdrawn	Partially Rejected, Partially Not Accepted	Partially Rejected, Original Decision Partially Repealed	Original Decision Partially Repealed	
2015	2	1	-	-	-	13
2016	3	1	-	-	-	11
2017	1	-	-	-	-	13

The administrative litigation procedure was restructured as the three-level and two-instance system on 6th September, 2012. The first instance for the Fair Trade Act case could be then raised to the Administrative Litigation Division of the District Court, in addition to the High Administrative Court. From September 2012 to the end of 2017, the District Court closed 31 laws cases administered by the FTC. Among them, 23 were rejected due to unreason, 1 was rejected due to not in conformity with the law, 1 original decision was repealed, 5 were withdrawn, and 1 was other result.

Since the enactment of the Appeal Act and the Administrative Litigation Act in July 2000, as to the end of 2017 a cumulative 950 cases of administrative litigation raised to the High Administrative Court were closed. Among them, 81 cases were rejected due to not in conformity with the law, 667 cases were rejected due to unreason. For 2 cases, original decision was repealed, For 99 cases, original decisions and decisions of appeal were both repealed, For 2 cases, decisions of appeal, decisions of re-appeal, and original decisions were all repealed. For 3 cases, original decisions were partially repealed and other charges were rejected. For 32 cases, decision of appeal and original decision were partially repealed. For 1 case, decision of appeal, decision of re-appeal, and original decision were all partially repealed. For 2 cases, decisions of appeal were repealed and other charges were rejected. Thirty-seven cases were withdrawn, and 24 cases were other results.

From July 2000 to the end of 2017, the Supreme Administrative Court had finalized 536 Fair Trade Act and other laws cases administered by the FTC. Among them, 151 cases were rejected due to not in conformity with the law, and 285 cases were rejected due to unreason. For 85 cases, the original judgments were abolished and the cases were returned to the High Administrative Court for reviewing. For 6 cases, the original judgments were abolished and the Supreme Administrative Court had made its own judgments. Two cases were withdrawn. For 1 case, original decision, decision of appeal and decision of re-appeal were all repealed. For 1 case, partial original judgment was abolished and returned to the High Administrative Court for reviewing and partial re-appeal was rejected. And 5 cases were other results.

5. Decisions Repealed

The cumulative number of decision statements made by the FTC as of the end of 2017 totaled 4,578. Of the total, 173 decisions were repealed or partially repealed, 4,432 decisions were sustained, partially sustained or pending to the result of litigation. The original decision statement maintenance ratio was 96.8%. (Table 1.23)

Table 1.23 Decisions Repealed – By Type of Actions Concerned

Unit: Case

The Year Decisions Made	Decisions Statements Repealed	Concerning the Fair Trade Act				
		Monopolies	Concerted Actions	Impeding Fair Competition	False, Untrue or Misleading Advertisement	Deceptive or Obviously Unfair Conducts
2015	1	-	1	-	-	-
2016	-	-	-	-	-	-
2017	-	-	-	-	-	-

Notes: 1. Number of decisions repealed includes decisions repealed and partially repealed.
2. Number of decision statements repealed is not the same with illegal actions due to some cases involved with more than one action or decisions repealed for reason other than the actions involved. (for example, penalties repealed)

Regulation of Multi-level Sales Enterprises

1. Recordation

According to the MLMSA promulgated and enacted on January 29, 2014, enterprise engaged in multi-level marketing is required to register with the FTC for recordation prior to commencing the business. In 2017, 139 enterprises completed the required recordation, and 108 enterprises withdrew their recordation. The cumulative number of enterprises registered with the FTC was 407 by the end of 2017. (Table 2.1)

Table 2.1 Recordation of Multi-level Marketing Enterprises

Unit: Enterprise

Year	Enterprises Recordation at End of Preceding Year	Enterprises Recordation in Current Year	Enterprises Withdrawing Recordation	Enterprises Recordation at End of Current Year
2015	414	105	163	356
2016	356	118	98	376
2017	376	139	108	407

By location, the number of multi-level marketing enterprises in Taipei City ranked the top, reported 185 enterprises or 45.5% of total recorded enterprises. Coming next was Taichung City reported 77 enterprises or a share of 18.9%, and then Kaohsiung City reported 54 enterprises or a share of 13.3%. Recorded enterprises in the three cities accounted for 77.7% of total. The distribution of recorded enterprises indicated multi-level marketing enterprises tend to develop in cities with high density of population. (Table 2.2)

Table 2.2 Location of Multi-level Sales Enterprises

Unit: Enterprise

Area	Number of Enterprises		Area	Number of Enterprises		Area	Number of Enterprises	
	2017	2016		2017	2016		2017	2016
Total	407	376						
New Taipei City	29	31	Hsinchu County	7	6	Taitung County	-	-
Taipei City	185	173	Miaoli County	2	2	Hualien County	-	-
Taoyuan City	22	23	Changhua County	1	2	Penghu County	-	-
Taichung City	77	69	Nantou County	1	1	Keelung City	-	-
Tainan City	18	19	Yunlin County	-	-	Hsinchu City	1	1
Kaohsiung City	54	42	Chiayi County	1	1	Chiayi City	1	1
Yilan County	3	2	Pingtung County	4	3	Kimmen & Matsu	1	-

2. Review of Operation

The FTC monitors the multi-level marketing operation in “full-scale review” and “prevention in advance” ways to effectively prevent them turning into pyramid selling schemes. If an enterprise’s recorded materials are found against the MLMSA, the enterprise in question is required to correct them prior to a set date. In addition, the FTC conducts on-site inspection of multi-level marketing enterprises on an irregular basis to see if they keep and display the written statements as required by law and if business actions consist with what they have reported. The purpose is to uncover problems and prevent them from occurring beforehand.

The FTC conducts on-site inspection of multi-level marketing enterprise on its own schedule, as well as when there is a complaint received or a need to review further. In 2017, the FTC had reviewed 52 multi-level marketing enterprises, 16 of them were also reviewed the implementation of their security maintenance program for personal information protection. As for the results, 15 firms or 28.85% complied with the regulations, and 28 firms or 53.85% received further investigation due to failing to comply with regulations. By types of not complying with regulations, 24 firms changing recordation contents without reporting to the FTC in advance ranked the top. (Tables 2.3 and 2.4)

Table 2.3 Inspection of Multi-level Sales Enterprises

Unit: Enterprise

Year	Time of Inspection	Results of Inspection					
		Complying with Regulations	Not Complying with Regulations	Advising for Minor Issues	Not yet Operation	Operation Suspended	Location Unknown
2015	52	13	21	18	-	-	-
2016	52	22	20	9	-	1	-
2017	52	15	28	9	-	-	-

Table 2.4 Inspection of Multi-level Sales Enterprises－By Cause of Violation

Unit: Enterprise

Year	Enterprises against Regulations	Causes for Violation		
		Failure to Disclose Adequate Information to Participants	Written Contract Inconsistent with Recordation	Procedure for Returning Products against Regulations
2015	21	-	5	1
2016	20	-	1	1
2017	28	-	3	6

Year	Causes for Violation			
	Failure to Display Relevant Documents at Place of Business	Operation without Reporting in Advance	Changes of Recordation without Reporting in Advance	Others
2015	4	3	16	4
2016	-	-	17	4
2017	5	2	24	10

Note: Figures added up may exceed the total because an enterprise may commit more than one irregularity.

3. Decision Ruling on Multi-level Marketing Enterprises

In 2017, the FTC set decision rulings for 38 multi-level marketing practices, which showed an increase of 5 from the preceding year. In 2017, 38 enterprises were subjected to decision rulings, and fines totaled NT$ 15.8 million. Divided by provisions of violations, 23 cases failed to report to the FTC regarding its changes of previous recordation violated Article 7 of the MLMSA ranking the top, and 11 cases failed to register with the FTC before operation violated Article 6. (Tables 2.5)

Table 2.5 Decision Ruling for Multi-level Sales Enterprises－By Illegal Articles

Unit: Case

Year	No of Decision Statements	Article 6	Article 7	Article 9	Article 10	Article 11	Article 12	Article 13
2015	38	5	25	-	1	-	-	-
2016	33	6	25	-	-	-	-	-
2017	38	11	23	-	-	-	-	2

Year	Article 14	Article 15	Article 16	Article 17	Article 18	Article 19	Article 20
2015	1	-	1	-	-	-	1
2016	5	-	4	-	-	-	1
2017	4	-	2	-	-	-	-

Year	Article 21	Article 22	Article 23	Article 24	Article 25	Article 26	Article 28	Article 38
2015	2	-	-	1	1	-	-	5
2016	1	-	-	-	2	-	-	1
2017	1	-	-	3	2	-	-	1

Note: 1. Figures may add up to exceed the total because violation may consist of more than one provision.
2. The MLMSA was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Commissioners Meeting

1. Deliberation

The decision-making body of the FTC is the Commissioners Meeting which functions through gathering of commissioners to deliberate and decide the FTC's major administrative programs. The 6 main responsibilities of the FTC's Commission Meeting in accordance with the provision of the Article 9 of the Organic Act of the Fair Trade Commission are: (1) deliberating fair trade and multi-level sales management policies; (2) deliberating laws and regulations related to fair trade and multi-level sales management; (3) deliberating and evaluating administration plans relate to fair trade and multi-level sales management; (4) deliberating and evaluating public notices, approvals, and disposition related to the enforcement of the FTA and the MLMSA; (5) deliberating proposals by commissioners; (6) deliberating other matters as provided by the laws.

The FTC held 52 Commissioners Meetings to review 480 submissions in 2017. The submissions included 368 reports (76.7%) and 112 discussions (23.3%). On the average, each time the Commissioners Meeting heard 9.2 submissions, including 2.1 discussions and 7.1 reports. (Table 3.1)

Table 3.1 Submissions to the Commissioners Meeting

Unit: Case, %

Year	Total		Report		Discussion	
	Case	% of Total	Case	% of Total	Case	% of Total
2015	541	100.0	385	71.2	156	28.8
2016	538	100.0	370	68.8	168	31.2
2017	480	100.0	368	76.7	112	23.3

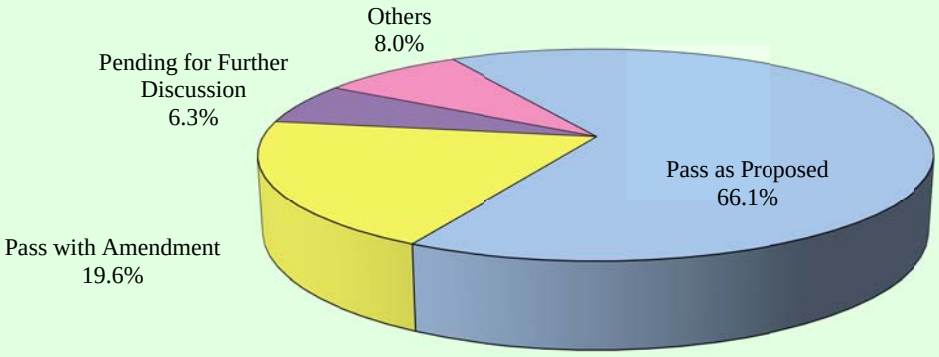
The 112 discussions reviewed in 2017 included 82 complaints and self-initiated investigation cases, 11 applications & notifications, 3 related to laws and regulations, and 16 other matters. Results of the deliberation showed that of total review cases, 74 cases or 66.1% were passed as proposed, 22 cases or 19.6% were passed with amendments, 7 cases or 6.3% were pending for further discussion, and 9 cases or 8.0% was other result. (Table 3.2 and Chart 3.1)

Table 3.2 Discussions by Type

Unit: Case;%

Year	Total	Laws & Regulations	Project Proposals	Complaints & Self-initiated Investigations	Applications & Notifications	Requests for Explanation	Research Projects	Others
2015	156	23	-	71	24	-	-	38
2016	168	3	-	86	24	1	2	52
2017	112	3	-	82	11	-	-	16
Year	Ratio							
2015	100.0	14.7	-	45.5	15.4	-	-	24.4
2016	100.0	1.8	-	51.2	14.3	0.6	1.2	31.0
2017	100.0	2.7	-	73.2	9.8	-	-	14.3

Chart 3.1 Deliberation on Discussions



In 2017, the Commission Meeting of the FTC deliberated 112 Discussions.

2. Meeting Time

On the average, each Commissioners Meeting in 2017 spent 2 hours and 17 minutes, showing an increase of 38 minutes from 2017. By time used per meeting, 27 meetings spent 2-3 hours ranked the top, accounted for 51.9%, and the next was less than 2 hours, accounted for 32.7%. (Table 3.3)

Table 3.3 Time Spent by FTC Commissioners Meeting

Time	2017		2016	
	No. of Meeting	% of Total	No. of Meeting	% of Total
Total	52	100.0	52	100.0
Less than 2 hours	17	32.7	35	67.3
2 – 3 hours	27	51.9	17	32.7
3 – 4 hours	6	11.5	-	-
4 – 5 hours	2	3.9	-	-
5 – 6 hours	-	-	-	-
more than 6 hours	-	-	-	-

Consulting Services and Policy Implementation

1. Consulting Services

1) Service Center

The FTC set up service centers in its main office and south Taiwan branch to provide enterprises and the general public with consulting services and to answer questions concerning laws and regulations administered by the FTC. Services provided by the centers, according to the operation guidelines, are classified into four categories: (1) explanation of the laws and regulations administered by the FTC; (2) provision of educational materials; (3) explanation of applied items; and (4) acceptance of complaints. The aforementioned services totaled 6,999 cases in 2017, 15.4% down from the preceding year. Most services provided were explanation of the laws and regulations administered by the FTC. (Table 4.1)

Table 4.1 Services Provided by FTC Service Center

Unit: Case

Year	Total	Explanation of the Laws and Regulations Administered by the FTC	Provision of Educational Materials	Explanation of Applied Items	Acceptance of Complaints
2015	7,709	6,350	104	839	416
2016	8,282	6,888	59	707	628
2017	6,999	5,982	46	629	342

2) Supporting Activities by Local Governments

The FTC may seek assistance from local governments in implementing fair trade related matters. Supporting activities provided by local governments in 2017 were 514 cases, including 76 cases in providing forms and data, 88 cases in delivering case document, 18 cases in conducting out-reaching activities, 79 cases in disposing cases, 13 cases in checking matters, 14 cases in collecting industrial data, 11 cases in statistical survey, 22 cases in providing contacts, and 193 cases in other matters. (Table 4.2)

Table 4.2 Supporting Activities of Local Governments

2017 Unit: Case

Agencies	Total	Providing Forms & Data	Delivering Case Document	Conducting Out-Reaching Activities	Disposing Cases
Total	514	76	88	18	79
New Taipei City Gov't	110	5	24	1	67
Taipei City Gov't	62	8	12	1	-
Taoyuan City Gov't	23	-	11	2	-
Taichung City Gov't	17	-	9	1	-
Tainan City Gov't	8	-	4	1	-
Kaohsiung City Gov't	4	-	4	-	-
14 County/City Gov'ts	273	61	22	11	10
Kingmen County Gov't	15	2	2	1	2
Lien-chiang County Gov't	2	-	-	-	-

Agencies	Checking Matters	Collecting Industrial Data	Statistical Survey	Providing Contacts	Others
Total	13	14	11	22	193
New Taipei City Gov't	-	1	-	1	11
Taipei City Gov't	2	2	2	1	34
Taoyuan City Gov't	1	-	-	2	7
Taichung City Gov't	-	-	1	1	5
Tainan City Gov't	-	-	-	1	2
Kaohsiung City Gov't	-	-	-	-	-
14 County/City Gov'ts	10	11	8	15	125
Kingmen County Gov't	-	-	-	1	7
Lien-chiang County Gov't	-	-	-	-	2

Note： "Others" mean attending meetings, supporting the FTC's businesses such as providing transportations and meeting venues.

3) Competition Policy Information and Research Center

The FTC established the Competition Policy Information and Research Center (the CPIRC) in January 1997. The CPIRC is designed to provide both domestic and foreign users with consultation on competition policy and laws as well as research and training services. Achievements of the CPIRC in 2017 were as follows:

(1) Collection and maintenance of competition policy information, provision of professional consultant services: collecting competition policy data, including nearly 20,000 volumes of books, 45 periodicals, monthly updating competition law newspaper clipping system, and the APEC Competition Policy and Law Database consisting of data of the 21 APEC members.

(2) Provision of competition policy training services to promote competition policy concepts: (i) inviting experts and scholars majoring in competition law to give lectures, 5 lectures were held in 2017 with more than 400 attendees; (ii) holding 4 sessions of the Training Program on the Fair Trade Act and the Multi-level Marketing Supervision Act for university and college students. The number of attendees was more than 130.

(3) Publication of competition policy and law related materials to facilitate academic research and international information sharing: In 2017, 6 issues of the bi-monthly Taiwan FTC Newsletter were publicized in both Chinese and English versions and provided to libraries of universities, colleges, and research institutions both domestic and overseas. The E-News of the FTC was released every first and third Wednesday each month. The contents of the E-News included keynote speeches, international activity, selected cases, latest news, and the Fair Trade Quarterly, Number of subscription reached more than 4,000.

2. Public Education and Issuing Guidelines

1) Public Education and Training

To help the general public to understand the Fair Trade Act, the FTC actively engaged in publicity works and designed tailor-made contents for the business and industry, young students, female and senior citizens, junior high and senior high school teachers, judges, and supervisors of administrative agencies. In 2017, 81 seminars were held, including 55 seminars by the FTC, 18 seminars by the local governments, and 8 seminars supported by the FTC lecturers. (Table 4.3)

Table 4.3 Educational Seminars on FTA and MLMSA

Unit: Meeting

Year	Total	Conducted by FTC	Conducted by Local Governments	Conducted by Contracted Industrial Associations	Other Invited Lectures on the Laws and Regulations Administered by the FTC
2015	104	59	19	-	26
2016	92	57	18	-	17
2017	81	55	18	-	8

2) Issuing Guidelines

To meet the needs of economic development and social change and to enhance the transparency and effectiveness of the enforcement work, the FTC has been issuing and revising guidelines on cases in line with its own enforcement experiences, international trend of competition laws development, and legislation and enforcement of various countries. In 2017, the FTC issued, revised and abolished guidelines as follows:

1. Issued:

Fair Trade Commission Regulatory Notes on Vertical Integration or Joint Operation of Distributors

and Retailers of Liquefied Petroleum Gas (December 12, 2017).

2. Revised:
   (1) Fair Trade Commission Guidelines on Cases Concerning Article 25 of the Fair Trade Act (January 13, 2017);
   (2) Fair Trade Commission Regulatory Notes on the Telecommunications Industry (January 18, 2017);
   (3) Fair Trade Commission Regulatory Notes on the Use of Endorsements and Testimonials in Advertising (January 19, 2017);
   (4) Fair Trade Commission Regulatory Notes on the Cross Business Operation of Digital Convergence Related Enterprises (January 23, 2017);
   (5) Notes on Merger Notifications for Enterprises (June 15, 2017);
3. Abolished:
   Factors Considered in the Application the Article 21 the Fair Trade Act to Goods Labelled with Place Name (January 18, 2017);

3. Enhancing International Cooperation

1) Bilateral Interaction and Cooperation

In response to the trend of cross-border anticompetitive and unfair trade practices under globalization of economy, the FTC is actively seeking opportunities to cooperate with foreign competition authorities. In April 2017, the international affairs officer of the US Federal Trade Commission visited the FTC and held working level meeting. The FTC also held bilateral talks with the head or senior staff of the competition authorities from the US, Canada, Japan, Korea, Australia, Hungary and Singapore during the ICN Annual Conference, the East Asia Top Level Official's Meeting on Competition Policy and the OECD Competition Committee meetings. In August 2017, a delegation led by the Vice Chairperson of the Commission for the Supervision of Business Competition, Indonesia visited the FTC and held knowledge sharing seminar. During September 25 to November 3, 2017 the FTC dispatched staff to work in the enforcement division of the Australian Competition and Consumer Commission and to exchange enforcement experience, in accordance with a staff exchange program between competition authorities of both sides. The FTC further held bilateral discussion with the Japan Fair Trade Commission to exchange views on search and seizure as well as the digital economy in November 2017. The FTC effectively enhanced cross-border enforcement cooperation and broadened the possibility of international competition law enforcement cooperation through actively promoting interaction between senior and working level staff of counterparts with the FTC.

2) Participation in the International Conferences

Active participation in the international organizations' activities and building partnership with the international competition community facilitate the FTC to learn the more advanced knowledge of

competition laws. In 2017, The FTC kept participating in the OECD Competition Committee meetings, the 13th East Asia Top Level Officials' Meeting on Competition Law and Policy, the 10th East Asia Conference on Competition Policy, the 2017 ICN Annual Conference in Portugal, the ICN Merger Working Group Investigative Techniques Workshop, the 2nd Jakarta International Competition Forum, the 9th Taiwan-Korea Bilateral Economic and Trade Dialogue, the 21st International Workshop on Competition Policy, the seminars held by the OECD/Korea Policy Centre, and the meetings held by the APEC's Competition Policy and Law Group (the CPLG) under the Economic Committee.

3) Organizing Capacity Building Programs for Emerging Agencies

In April 2017, the FTC held a training program for staff of Panama's Authority of Consumer Protection and Competition Defence in Taipei and shared its experiences in competition law and policy. In September, 2017, the FTC held the Regional Antitrust Seminar on Economic Analysis in Competition Enforcement in Singapore. In addition to lecturers from the OECD, Canadian, Australia, Japan, Korea, and Singapore, there were 40 participants from 10 countries or area, including officials from Hong Kong, India, Indonesia, Malaysia, Mongolia, the Philippines, Vietnam, Cambodia, Singapore, and Taiwan. The FTC has been actively hosting the international organizations' competition law workshops as well as providing technical assistances to developing countries, so as to contribute to the international society and to play a leading role in the regional competition community.

參、統計表

Ⅲ. Statistical Tables

收辦及立案案件
Cases Received and Self-initiated

表 1 收辦及立案案件統計－按收辦及立案年月別分
Table 1 Cases Received and Self-initiated－by Period

中華民國81年 - 106年
1992 - 2017

單位：件
Unit：Case

年月別 Year & Month	總計 Total	收辦案件 Cases Received						主動調查案 Self-initiated Investigation
		計 Sub Total	檢舉案 Complaint	申請聯合行為案		申請或申報結合案 Mergers	請釋案 Request for Explanation	
				Application for Concerted Action	申請聯合行為許可案 Application for Concerted Action Cases Approved			
總計 Total	52 155	48 080	36 719	214	187	6 903	4 244	4 075
81年至90年 1992-2001	22 637	22 334	14 275	105	105	5 920	2 034	303
91年 2002	1 428	1 387	1 186	8	8	132	61	41
92年 2003	1 195	1 100	999	12	12	50	39	95
93年 2004	1 249	1 148	1 058	2	2	33	55	101
94年 2005	1 976	1 833	1 632	7	7	54	140	143
95年 2006	1 741	1 440	1 306	9	9	79	46	301
96年 2007	1 513	1 340	1 213	3	3	69	55	173
97年 2008	1 605	1 507	1 404	6	6	61	36	98
98年 2009	1 612	1 501	1 402	6	6	58	35	111
99年 2010	1 438	1 299	1 206	-	-	45	48	139
100年 2011	1 863	1 517	1 362	7	6	57	91	346
101年 2012	2 555	2 114	1 955	10	7	52	97	441
102年 2013	2 279	1 973	1 623	4	-	51	295	306
103年 2014	2 375	2 001	1 538	8	4	68	387	374
104年 2015	2 090	1 666	1 302	15	8	60	289	424
105年 2016	2 311	1 960	1 587	5	1	71	297	351
106年 2017	2 288	1 960	1 671	7	3	43	239	328
1月 Jan.	188	158	126	-	-	1	31	30
2月 Feb.	164	133	110	-	-	1	22	31
3月 Mar.	246	196	165	-	-	6	25	50
4月 Apr.	154	131	115	-	-	6	10	23
5月 May	179	145	121	-	-	4	20	34
6月 June	188	163	129	2	1	5	27	25
7月 July	184	165	142	1	-	3	19	19
8月 Aug.	200	181	150	-	-	6	25	19
9月 Sept.	197	156	142	1	1	-	13	41
10月 Oct.	161	140	124	-	-	2	14	21
11月 Nov.	205	183	154	1	1	7	21	22
12月 Dec.	222	209	193	2	-	2	12	13

說　　明：自100年起申請聯合行為案包括申請聯合行為許可案及申請變更聯合行為許可事項之案件。
資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。
Note: The number of applications for concerted action since 2011 includes applications for approval and for amendment of approved.
Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表2 累計結案數及累計結案率統計
Table 2 Accumulated Cases and Accumulated Cases Conclusion Ratio

中華民國81年底 - 106年底
End of 1992 - 2017

單位：件；%
Unit：Case；%

年底別 Year	全部案件累計結案件數 (件) Total	收辦案件 Cases Received	全部案件累計結案率(%) Accumulated Case Conclusion Ratio	收辦案件累計結案率(%) Case Conclusion Ratio by Type	檢舉案 Complaint	申請聯合行為案 Application for Concerted Action	申請或申報結合案 Merger Application or Notification	請釋案 Request for Explanation	主動調查累計結案率(%) FTC Self-initiated Investigations Cases Conclusion Ratio
81年 1992	951	947	72.82	73.07	72.86	75.00	61.54	74.57	40.00
82年 1993	2 405	2 383	82.90	83.23	81.11	85.71	96.80	90.34	57.89
83年 1994	4 373	4 314	88.15	88.35	86.19	96.88	98.19	94.29	75.64
84年 1995	6 761	6 666	90.36	90.46	88.34	94.12	98.42	95.75	84.07
85年 1996	9 015	8 893	92.58	92.61	90.95	86.96	99.39	96.13	91.04
86年 1997	11 501	11 348	95.52	95.52	94.60	84.06	98.19	98.46	95.63
87年 1998	14 056	13 869	96.79	96.82	96.06	97.56	98.49	98.80	94.44
88年 1999	16 758	16 544	96.82	96.86	95.98	98.88	98.41	99.18	93.86
89年 2000	19 522	19 272	97.40	97.44	96.50	96.04	99.19	99.39	93.98
90年 2001	22 164	21 884	97.91	97.99	97.00	98.10	99.83	99.51	92.41
91年 2002	23 710	23 388	98.52	98.60	97.87	98.23	99.98	100.00	93.60
92年 2003	24 942	24 544	98.74	98.88	98.34	100.00	99.98	99.86	90.66
93年 2004	26 125	25 643	98.55	98.74	98.18	99.21	99.95	99.86	89.26
94年 2005	27 992	27 382	98.27	98.49	97.86	98.51	99.95	99.79	89.31
95年 2006	29 689	28 820	98.22	98.56	97.99	99.30	99.92	99.83	88.31
96年 2007	31 298	30 253	98.61	98.92	98.52	100.00	99.89	99.96	90.32
97年 2008	32 996	31 836	98.96	99.21	98.93	99.34	99.95	99.96	92.43
98年 2009	34 717	33 389	99.32	99.40	99.21	99.37	99.94	99.92	97.22
99年 2010	36 177	34 727	99.40	99.54	99.39	100.00	99.92	100.00	96.35
100年 2011	38 004	36 227	99.34	99.51	99.36	98.79	99.97	99.92	96.00
101年 2012	40 435	38 280	99.08	99.38	99.20	100.00	99.89	100.00	94.02
102年 2013	42 793	40 269	99.31	99.45	99.30	100.00	99.88	99.90	97.15
103年 2014	45 207	42 369	99.43	99.71	99.66	99.47	99.85	99.85	95.49
104年 2015	47 304	44 020	99.47	99.68	99.62	99.01	99.90	99.92	96.70
105年 2016	49 573	45 929	99.41	99.59	99.51	99.03	99.87	99.80	97.25
106年 2017	51 933	47 951	99.57	99.73	99.68	99.07	99.88	99.93	97.72

說　　明：結案率係指各年底累計結案件數 / 累計收辦案件數 x 100%。
資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。
Note：Case conclusion ratio is the number of accumulated cases closed divided by accumulated cases received by the end of each year.
Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 3 檢舉案件處理統計－按結案年月別分

中華民國81年 - 106年

單位：件

年月別 Year & Month	總　計 Total	處分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action
		案件數 Cases	處分書件數 Decision Statements		
總　計 Total	36 603	3 126	3 161	6 582	353
81年至90年 1992-2001	13 847	1 563	1 563	2 637	277
91年　2002	1 284	189	189	218	4
92年　2003	1 056	123	123	195	3
93年　2004	1 012	101	101	176	8
94年　2005	1 541	97	97	225	11
95年　2006	1 304	101	101	390	15
96年　2007	1 304	112	112	342	2
97年　2008	1 477	101	101	353	2
98年　2009	1 456	140	140	352	3
99年　2010	1 243	109	109	291	1
100年　2011	1 346	110	116	278	15
101年　2012	1 895	86	96	316	6
102年　2013	1 643	102	110	276	1
103年　2014	1 642	77	82	199	2
104年　2015	1 283	37	42	101	-
105年　2016	1 543	42	43	129	2
106年　2017	1 727	36	36	104	1
1月　Jan.	131	4	4	10	-
2月　Feb.	94	-	-	8	1
3月　Mar.	165	3	3	12	-
4月　Apr.	122	4	4	8	-
5月　May	150	3	3	10	-
6月　June	145	1	1	7	-
7月　July	143	4	4	7	-
8月　Aug.	147	3	3	7	-
9月　Sept.	143	2	2	10	-
10月　Oct.	130	3	3	9	-
11月　Nov.	160	6	6	8	-
12月　Dec.	197	3	3	8	-

說　　明：1.處分件數僅為檢舉案件部分，不包括主動調查部分。

2.「終止調查」：公平交易法於104年2月4日修正，新增第28條規定處理，係指本會對事業涉有違反公平交易法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 3 Result of Complaints－by Case-closure Time

1992 - 2017

Unit：Case

停止審議Termination of Review						終止調查	併　案
計 Sub Total	刑事案件 Criminal Cases	民事案件 Civil Cases	他機關職掌 Cases Beyond FTC Responsibility	程序不符 Cases not Meeting the Procedural Requirements	其他 Others	Termination of Investigation	Cases Consolidated
24 286	531	5 952	8 757	8 997	49	1	2 255
8 301	147	2 580	3 158	2 416	-	-	1 069
798	23	265	305	205	-	-	75
659	16	203	215	225	-	-	76
680	11	224	237	208	-	-	47
1 114	24	271	430	389	-	-	94
713	9	179	336	189	-	-	85
762	7	221	333	201	-	-	86
967	7	186	413	361	-	-	54
909	19	188	380	322	-	-	52
793	15	140	323	315	-	-	49
898	14	153	333	398	-	-	45
1 340	22	192	429	697	-	-	147
1 160	16	175	386	583	-	-	104
1 275	44	261	454	516	-	-	89
1 108	38	238	274	551	7	-	37
1 325	52	245	341	663	24	1	44
1 484	67	231	410	758	18	-	102
111	3	10	34	64	-	-	6
85	3	18	17	46	1	-	-
145	4	29	41	71	-	-	5
104	3	16	38	45	2	-	6
103	4	18	29	48	4	-	34
125	5	16	35	68	1	-	12
122	4	15	36	66	1	-	10
136	13	11	37	71	4	-	1
126	1	25	34	64	2	-	5
110	7	19	28	55	1	-	8
135	4	22	35	73	1	-	11
182	16	32	46	87	1	-	4

Note： 1.The number of decisions includes complaints only and excludes FTC self-initiated investigation cases.
2.Termination of Investigation: The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 added the Article 28, which enables the Fair Trade Commission to terminate its investigation on the condition that the complained enterprise fulfilled its commitments to take specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 4 檢舉案件處理統計－按檢舉者及被檢舉者類別分

Table 4 Results of Complaints－by Classification of Complainant and Complained Entity

中華民國106年
2017

單位：件
Unit：Case

按類別分 Classification	總計 Total	處分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	停止審議 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	處分書件數 Decision Statements					
按檢舉者分 Complaints	1 727	36	36	104	1	1 484	-	102
一般民眾 General Public	1 471	24	24	69	1	1 347	-	30
公司行號 Business Firm	147	11	11	33	-	96	-	7
財團法人 Foundation	5	1	1	-	-	1	-	3
公會 Trade Association	8	-	-	1	-	7	-	-
民意代表 Elected Representative	1	-	-	-	-	1	-	-
政府機關 Government Agency	84	-	-	1	-	22	-	61
外國事業 Foreign Enterprise	-	-	-	-	-	-	-	-
合作社 Cooperative	-	-	-	-	-	-	-	-
其他 Others	11	-	-	-	-	10	-	1
按被檢舉者分 Complained Entity	1 727	36	36	104	1	1 484	-	102
一般民眾 General Public	67	3	3	7	-	52	-	5
公司行號 Business Firm	1 546	33	33	93	1	1 327	-	92
財團法人 Foundation	5	-	-	1	-	4	-	-
公會 Trade Association	18	-	-	1	-	17	-	-
民意代表 Elected Representative	-	-	-	-	-	-	-	-
政府機關 Government Agency	12	-	-	-	-	12	-	-
外國事業 Foreign Enterprise	7	-	-	1	-	1	-	5
合作社 Cooperative	2	-	-	-	-	2	-	-
其他 Others	70	-	-	1	-	69	-	-

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、資訊及經濟分析室。

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept. and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 5 檢舉案件處理統計－按檢舉者身分年別分

Table 5 Results of Complaints－by Classification of Complainant and Period

中華民國81年 - 106年
1992 - 2017

單位：件
Unit：Case

年別 Year	總計 Total	一般民眾 General Public	公司行號 Business Firm	財團法人 Foundation	公會 Trade Association	民意代表 Elected Representative	政府機關 Government Agency	外國事業 Foreign Enterprise	合作社 Cooperative	其他 Others
總計 Total	36 603	27 862	5 507	238	636	168	1 668	126	17	381
81年 1992	757	624	74	6	20	5	15	2	-	11
82年 1993	1 094	805	136	21	31	6	34	41	-	20
83年 1994	1 408	1 070	184	16	40	17	35	23	-	23
84年 1995	1 643	1 295	200	22	49	20	34	6	1	16
85年 1996	1 633	1 248	245	15	41	6	51	7	2	18
86年 1997	1 662	1 248	275	11	47	13	53	1	1	13
87年 1998	1 409	976	308	16	36	5	44	10	-	14
88年 1999	1 453	965	323	16	35	11	81	2	3	17
89年 2000	1 384	836	292	11	44	19	166	5	1	10
90年 2001	1 404	924	278	5	34	9	134	6	1	13
91年 2002	1 284	820	288	8	23	7	102	10	2	24
92年 2003	1 056	687	228	11	35	8	72	1	-	14
93年 2004	1 012	681	224	7	21	8	59	1	1	10
94年 2005	1 541	1 198	201	3	23	7	94	2	2	11
95年 2006	1 304	941	245	6	12	7	75	1	-	17
96年 2007	1 304	1 000	208	9	19	6	43	-	-	19
97年 2008	1 477	1 108	205	6	20	2	118	2	1	15
98年 2009	1 456	1 164	190	3	22	1	43	1	-	32
99年 2010	1 243	985	181	15	9	-	37	1	-	15
100年 2011	1 346	1 063	213	9	13	1	40	-	1	6
101年 2012	1 895	1 569	209	4	16	1	81	1	-	14
102年 2013	1 643	1 391	169	4	12	5	52	-	-	10
103年 2014	1 642	1 376	178	4	9	-	58	1	1	15
104年 2015	1 283	1 087	147	3	8	2	29	1	-	6
105年 2016	1 543	1 330	159	2	9	1	34	1	-	7
106年 2017	1 727	1 471	147	5	8	1	84	-	-	11

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。
Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 6 檢舉案件處理統計－按被檢舉者身分年別分

Table 6 Results of Complaints－by Classification of Complained Entity and Period

中華民國81年 - 106年

1992 - 2017

單位：件

Unit：Case

年別 Year	總計 Total	一般民眾 General Public	公司行號 Business Firm	財團法人 Foundation	公會 Trade Association	民意代表 Elected Representative	政府機關 Government Agency	外國事業 Foreign Enterprise	合作社 Cooperative	其他 Others
總計 Total	36 603	1 251	32 152	215	605	7	1 320	96	109	848
81年 1992	757	19	608	6	23	-	67	-	-	34
82年 1993	1 094	28	891	10	40	-	94	2	-	29
83年 1994	1 408	44	1 168	15	46	-	99	4	1	31
84年 1995	1 643	51	1 325	7	53	-	155	2	12	38
85年 1996	1 633	45	1 394	9	24	-	121	2	13	25
86年 1997	1 662	37	1 433	5	34	1	113	3	12	24
87年 1998	1 409	53	1 192	12	21	-	87	6	27	11
88年 1999	1 453	48	1 237	8	26	-	83	8	10	33
89年 2000	1 384	42	1 168	9	29	-	97	1	5	33
90年 2001	1 404	42	1 245	13	14	-	57	8	8	17
91年 2002	1 284	46	1 138	14	17	4	34	3	4	24
92年 2003	1 056	44	934	5	12	-	35	4	4	18
93年 2004	1 012	23	907	10	16	-	33	4	2	17
94年 2005	1 541	45	1 376	15	40	-	39	2	1	23
95年 2006	1 304	40	1 190	11	8	-	29	1	-	25
96年 2007	1 304	39	1 195	7	10	1	26	1	1	24
97年 2008	1 477	59	1 307	11	27	-	22	3	2	46
98年 2009	1 456	73	1 295	5	16	-	20	1	-	46
99年 2010	1 243	69	1 108	6	11	-	25	2	1	21
100年 2011	1 346	50	1 232	7	10	-	10	3	-	34
101年 2012	1 895	54	1 751	4	26	-	14	3	2	41
102年 2013	1 643	62	1 511	4	16	1	15	3	1	30
103年 2014	1 642	77	1 460	8	36	-	16	2	-	43
104年 2015	1 283	36	1 157	1	7	-	9	15	1	57
105年 2016	1 543	58	1 384	8	25	-	8	6	-	54
106年 2017	1 727	67	1 546	5	18	-	12	7	2	70

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 7 檢舉案件處理統計－按被檢舉者之行業別分
Table 7 Results of Complaints－by Industry of Complained Entity

中華民國106年
2017

單位：件
Unit：Case

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總計 Total	處分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	停止審議 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	處分書件數 Decision Statements					
總計 Total	1 727	36	36	104	1	1 484	-	102
農、林、漁、牧業 Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry	1	-	-	-	-	-	-	1
農、牧業 Agriculture and Animal Husbandry	1	-	-	-	-	-	-	1
林業 Forestry	-	-	-	-	-	-	-	-
漁業 Fishing and Aquaculture	-	-	-	-	-	-	-	-
礦業及土石採取業 Mining and Quarrying	-	-	-	-	-	-	-	-
石油及天然氣礦業 Extraction of Crude Petroleum and Natural Gas	-	-	-	-	-	-	-	-
砂、石採取及其他礦業 Quarrying of Stone, Sand, Clay and Other Mining	-	-	-	-	-	-	-	-
製造業 Manufacturing	101	1	1	10	-	80	-	10
食品及飼品製造業 Manufacture of Food Products and Prepared Animal Feeds	15	-	-	1	-	12	-	2
飲料製造業 Manufacture of Beverages	2	-	-	-	-	2	-	-
菸草製造業 Manufacture of Tobacco Products	2	-	-	-	-	-	-	2
紡織業 Manufacture of Textiles	-	-	-	-	-	-	-	-
成衣及服飾品製造業 Manufacture of Wearing Apparel and Clothing Accessories	1	-	-	-	-	1	-	-
皮革、毛皮及其製品製造業 Manufacture of Leather, Fur and Related Products	-	-	-	-	-	-	-	-
木竹製品製造業 Manufacture of Wood and of Products of Wood and Bamboo	1	-	-	-	-	1	-	-
紙漿、紙及紙製品製造業 Manufacture of Paper and Paper Products	3	-	-	-	-	3	-	-
印刷及資料儲存媒體複製業 Printing and Reproduction of Recorded Media	-	-	-	-	-	-	-	-
石油及煤製品製造業 Manufacture of Petroleum and Coal Products	1	-	-	-	-	1	-	-
化學原材料、肥料、氮化合物、塑橡膠原料及人造纖維製造業 Manufacture of Chemical Material, Fertilizers and Nitrogen Compounds, Plastic and Rubber Materials, Man-made Fibres	3	-	-	-	-	3	-	-
其他化學製品製造業 Manufacture of Other Chemical Products	2	-	-	1	-	1	-	-
藥品及醫用化學製品製造業 Manufacture of Pharmaceuticals and Medicinal Chemical Products	6	-	-	-	-	6	-	-
橡膠製品製造業 Manufacture of Rubber Products	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。
Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 7 檢舉案件處理統計－按被檢舉者之行業別分 (續1)

中華民國106年

單位：件

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總　計 Total	處　分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Admini-strative Action	停止審議 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso-lidated
		案件數 Cases	處分書件數 Decision Statements					
塑膠製品製造業 Manufacture of Plastics Products	1	-	-	-	-	1	-	-
非金屬礦物製品製造業 Manufacture of Other Non-metallic Mineral Products	2	-	-	1	-	1	-	-
基本金屬製造業 Manufacture of Basic Metals	1	-	-	-	-	1	-	-
金屬製品製造業 Manufacture of Fabricated Metal Products	-	-	-	-	-	-	-	-
電子零組件製造業 Manufacture of Electronic Parts and Components	14	-	-	3	-	6	-	5
電腦、電子產品及光學製品製造業 Manufacture of Computers, Electronic and Optical Products	16	1	1	-	-	14	-	1
電力設備及配備製造業 Manufacture of Electrical Equipment	7	-	-	1	-	6	-	-
機械設備製造業 Manufacture of Machinery and Equipment	5	-	-	-	-	5	-	-
汽車及其零件製造業 Manufacture of Motor Vehicles and Parts	8	-	-	1	-	7	-	-
其他運輸工具及其零件製造業 Manufacture of Other Transport Equipment and Parts	5	-	-	-	-	5	-	-
家具製造業 Manufacture of Furniture	-	-	-	-	-	-	-	-
其他製造業 Other Manufacturing	5	-	-	2	-	3	-	-
產業用機械設備維修及安裝業 Repair and Installation of Industrial Machinery and Equipment	1	-	-	-	-	1	-	-
電力及燃氣供應業 Electricity and Gas Supply	5	-	-	2	1	2	-	-
用水供應及污染整治業 Water Supply and Remediation Activities	4	-	-	1	-	3	-	-
用水供應業 Water Supply	1	-	-	-	-	1	-	-
廢水及污水處理業 Wastewater and Sewage Treatment	-	-	-	-	-	-	-	-
廢棄物清除、處理及資源回收處理業 Waste Collection, Treatment and Disposal Activities; Materials Recovery	3	-	-	1	-	2	-	-
污染整治業 Remediation Activities and Other Waste Management Services	-	-	-	-	-	-	-	-
營建工程業　Construction	7	-	-	3	-	3	-	1
建築工程業 Construction of Buildings	-	-	-	-	-	-	-	-
土木工程業 Civil Engineering	-	-	-	-	-	-	-	-

Table 7 Results of Complaints－by Industry of Complained Entity (Cont.1)

2017

Unit：Case

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總　計 Total	處　分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Admini-strative Action	停止審議 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso-lidated
		案件數 Cases	處分書件數 Decision Statements					
專門營造業 Specialized Construction Activities	7	-	-	3	-	3	-	1
批發及零售業　Wholesale and Retail Trade	961	21	21	56	-	831	-	53
批發業 Wholesale Trade	91	2	2	20	-	65	-	4
零售業 Retail Trade	222	4	4	17	-	193	-	8
其他無店面零售業 Retail Trade not in Stores or Stalls	648	15	15	19	-	573	-	41
直銷業-多層次傳銷 Direct Selling – Multi-level Marketing	329	9	9	4	-	275	-	41
運輸及倉儲業　Transportation and Storage	43	-	-	2	-	37	-	4
陸上運輸業 Land Transportation	15	-	-	1	-	11	-	3
水上運輸業 Water Transportation	4	-	-	1	-	2	-	1
航空運輸業 Air Transport	11	-	-	-	-	11	-	-
運輸輔助業 Support Activities for Transportation	3	-	-	-	-	3	-	-
倉儲業 Warehousing and Storage	-	-	-	-	-	-	-	-
郵政及快遞業 Postal and Courier Activities	10	-	-	-	-	10	-	-
住宿及餐飲業 Accommodation and Food Service Activities	62	2	2	3	-	54	-	3
住宿業 Accommodation	11	-	-	-	-	11	-	-
餐飲業 Food and Beverage Service Activities	51	2	2	3	-	43	-	3
出版、影音製作、傳播及資通訊服務業 Information and Communication	182	5	5	15	-	144	-	18
出版業 Publishing Activities	23	1	1	2	-	20	-	-
影片及電視節目業；聲音錄製及音樂發行業 Motion Picture, Video and Television Programme Production, Sound Recording and Music Publishing Activities	3	-	-	1	-	1	-	1
廣播、電視節目編排及傳播業 Programming and Broadcasting Activities	56	2	2	4	-	39	-	11
電信業 Telecommunications	68	-	-	3	-	60	-	5
電腦程式設計、諮詢及相關服務業 Computer programming, consultancy and related activities	3	-	-	1	-	2	-	-
資訊服務業 Information service activities	29	2	2	4	-	22	-	1
金融及保險業 Financial and Insurance Activities	33	-	-	-	-	33	-	-

說　　明：配合多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行，被檢舉者行業別自104年起新增「直銷業-多層次傳銷」業別統計。

Note: "Direct Selling - Multi-level Marketing" were added to the Industrial Classification for Complained Entity since 2015 in cope with the enactment of the Multi-level Marketing Supervision Act on January 29, 2014.

表 7 檢舉案件處理統計－按被檢舉者之行業別分 (續2完)

中華民國106年

單位：件

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總　計 Total	處　分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Admini-strative Action	停止審議 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併案 Cases Conso-lidated
		案件數 Cases	處分書件數 Decision Statements					
金融服務業 Financial Service Activities	17	-	-	-	-	17	-	-
保險業 Insurance	7	-	-	-	-	7	-	-
證券期貨及金融輔助業 Security, Commodity Contracts, and Activities Auxiliary to Financial Service Activities	9	-	-	-	-	9	-	-
不動產業 Real Estate Activities	115	4	4	1	-	104	-	6
不動產開發業 Real Estate Development Activities	78	4	4	1	-	67	-	6
不動產經營及相關服務業 Real Estate Operation and Related Activities	37	-	-	-	-	37	-	-
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Activities	14	-	-	2	-	12	-	-
法律及會計服務業 Legal and Accounting Activities	3	-	-	-	-	3	-	-
企業總管理機構及管理顧問業 Activities of Head Offices; Management Consultancy Activities	-	-	-	-	-	-	-	-
建築、工程服務及技術檢測、分析服務業 Architecture and Engineering Activities; Technical Testing and Analysis	4	-	-	2	-	2	-	-
研究發展服務業 Scientific Research and Development	-	-	-	-	-	-	-	-
廣告業及市場研究業 Advertising and Market Research	2	-	-	-	-	2	-	-
專門設計業 Specialized Design Activities	2	-	-	-	-	2	-	-
獸醫業 Veterinary Activities	1	-	-	-	-	1	-	-
其他專業、科學及技術服務業 Other Professional, Scientific and Technical Activities	2	-	-	-	-	2	-	-
支援服務業　Support Service Activities	19	1	1	-	-	17	-	1
租賃業 Rental and Leasing Activities	8	1	1	-	-	6	-	1
人力仲介及供應業 Employment Activities	3	-	-	-	-	3	-	-
旅行及相關服務業 Travel agency, Tour Operator, Reservation Service and Related Activities	6	-	-	-	-	6	-	-
保全及偵探業 Security and Investigation Activities	-	-	-	-	-	-	-	-
建築物及綠化服務業 Services to Buildings and Landscape Activities	1	-	-	-	-	1	-	-
行政支援服務業 Office Administrative and Support Activities	1	-	-	-	-	1	-	-

Table 7 Results of Complaints－by Industry of Complained Entity (Cont.2)

2017

Unit：Case

被檢舉者行業別 Industrial Classification for Complained Entity	總　計 Total	處　分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	停止審議 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	處分書件數 Decision Statements					
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	-	-	-	-	-	-	-	-
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	-	-	-	-	-	-	-	-
國際組織及外國機構 Activities of Extraterritorial Organizations and Bodies	-	-	-	-	-	-	-	-
教育業　Education	22	1	1	1	-	18	-	2
醫療保健及社會工作服務業 Human Health and Social Work Activities	9	-	-	1	-	8	-	-
醫療保健業 Human Health Activities	7	-	-	1	-	6	-	-
居住型照顧服務業 Residential Care Activities	1	-	-	-	-	1	-	-
其他社會工作服務業 Social Work Activities without Accommodation	1	-	-	-	-	1	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業 Arts, Entertainment and Recreation	21	-	-	2	-	19	-	-
創作及藝術表演業 Creative, Arts and Entertainment Activities	5	-	-	1	-	4	-	-
圖書館、檔案保存、博物館及類似機構 Libraries, Archives, Museums and Other Cultural Activities	-	-	-	-	-	-	-	-
博弈業 Gambling and Betting Activities	1	-	-	-	-	1	-	-
運動、娛樂及休閒服務業 Sports Activities and Amusement and Recreation Activities	15	-	-	1	-	14	-	-
其他服務業　Other Service Activities	38	-	-	1	-	37	-	-
宗教、職業及類似組織 Activities of Membership Organizations	-	-	-	-	-	-	-	-
個人及家庭用品維修業 Maintenance and Repair of Personal and Household Goods	4	-	-	-	-	4	-	-
未分類其他服務業 Other Personal Service Activities	34	-	-	1	-	33	-	-
其他不能歸類之行業或個人　Others	90	1	1	4	-	82	-	3

表 8 檢舉案件處理統計－按被檢舉者地區別分
Table 8 Results of Complaints－by Area of Complained Entity

中華民國106年
2017

單位：件
Unit：case

被檢舉者地區別 Area Classification for Complained Entity	總　計 Total	處　分 Decision		不處分 No-action Decision	行政處置 Admini-strative Action	停止審議 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	併　案 Cases Consolidated
		案件數 Cases	處分書件數 Decision Statements					
總　計 Total	1 727	36	36	104	1	1 484	-	102
新北市 New Taipei City	151	9	9	14	-	114	-	14
臺北市 Taipei City	726	13	13	36	-	654	-	23
桃園市 Taoyuan City	46	-	-	7	-	38	-	1
臺中市 Taichung City	152	6	5	18	-	121	-	7
臺南市 Tainan City	40	2	2	1	-	36	-	1
高雄市 Kaohsiung City	124	5	5	6	-	75	-	38
宜蘭縣 Yilan County	5	-	-	1	-	4	-	-
新竹縣 Hsinchu County	16	-	-	3	-	13	-	-
苗栗縣 Miaoli County	54	-	-	1	-	53	-	-
彰化縣 Changhua County	16	-	-	1	-	15	-	-
南投縣 Nantou County	4	-	-	1	-	3	-	-
雲林縣 Yunlin County	3	-	-	-	1	2	-	-
嘉義縣 Chiayi County	5	-	-	1	-	4	-	-
屏東縣 Pintung County	8	-	-	-	-	8	-	-
臺東縣 Taitung County	4	-	-	-	-	4	-	-
花蓮縣 Hualien County	5	-	-	-	-	5	-	-
澎湖縣 Penghu County	-	-	-	-	-	-	-	-
基隆市 Keelung City	2	-	-	-	-	2	-	-
新竹市 Hsinchu City	12	-	-	-	-	12	-	-
嘉義市 Chiayi City	7	-	-	-	-	7	-	-
金門縣 Kinmen County	2	-	-	-	-	2	-	-
連江縣 Lienchiang County	-	-	-	-	-	-	-	-
其　他 Others	345	1	2	14	-	312	-	18

說　　明：其他係指無法歸入單一縣市、被檢舉者所在地不明確或國外地區等。
資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、資訊及經濟分析室。
Note："Others" includes areas cannot be classified into a single city (county), area uncertain, and area located outside territorial boundaries.
Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 9 申請聯合行為案件統計
Table 9 Applications for Concerted Action

中華民國81年 - 106年
1992 - 2017

單位：件
Unit：Case

年月別 Year & Month	申請件數 Applications	結案件數 No. of Case Closed						
		總計 Total	申請聯合行為許可案 Application for Concerted					變更聯合行為許可事項案 Amending Concerted Action Approval Item
			總計 Sub-Total	核准 Approved	駁回 Rejected	部分核准 Partially Approved	停止審議 Termination of Review	
總計 Total	214	212	186	141	10	11	24	26
81年至90年 1992-2001	105	103	103	68	10	9	16	-
91年 2002	8	8	8	6	-	-	2	-
92年 2003	12	14	14	12	-	2	-	-
93年 2004	2	1	1	1	-	-	-	-
94年 2005	7	6	6	5	-	-	1	-
95年 2006	9	10	10	9	-	-	1	-
96年 2007	3	4	4	4	-	-	-	-
97年 2008	6	5	5	5	-	-	-	-
98年 2009	6	6	6	6	-	-	-	-
99年 2010	-	1	1	1	-	-	-	-
100年 2011	7	5	4	3	-	-	1	1
101年 2012	10	12	9	8	-	-	1	3
102年 2013	4	4	-	-	-	-	-	4
103年 2014	8	7	3	3	-	-	-	4
104年 2015	15	14	8	7	-	-	1	6
105年 2016	5	5	1	-	-	-	1	4
106年 2017	7	7	3	3	-	-	-	4
1月 Jan.	-	1	-	-	-	-	-	1
2月 Feb.	-	1	1	1	-	-	-	-
3月 Mar.	-	-	-	-	-	-	-	-
4月 Apr.	-	-	-	-	-	-	-	-
5月 May	-	-	-	-	-	-	-	-
6月 June	2	-	-	-	-	-	-	-
7月 July	1	-	-	-	-	-	-	-
8月 Aug.	-	2	-	-	-	-	-	2
9月 Sept.	1	1	1	1	-	-	-	-
10月 Oct.	-	-	-	-	-	-	-	-
11月 Nov.	1	-	-	-	-	-	-	-
12月 Dec.	2	2	1	1	-	-	-	1

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。
Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 10 申請聯合行為許可案件統計－按聯合行為型態分
Table 10 Approvals for Concerted Action－by Types of Concerted Action

中華民國81年 - 106年
1992 - 2017

單位：件
Unit：Case

年月別 Year & Month	核准或部分核准件數 Approved or Partially Approved	按許可聯合行為型態分-公平交易法第15條第1項 Types of Concerted Action Approval (Paragraph 1, Article 15 of FTA)							
		第1款 Subpara. 1	第2款 Subpara. 2	第3款 Subpara. 3	第4款 Subpara. 4	第5款 Subpara. 5	第6款 Subpara. 6	第7款 Subpara. 7	第8款 Subpara. 8
總　計 Total	152	24	42	11	-	88	-	1	-
81年 1992	5	-	-	-	-	5	-	-	-
82年 1993	7	-	-	-	-	7	-	-	-
83年 1994	10	1	2	-	-	8	-	-	-
84年 1995	1	1	-	-	-	-	-	-	-
85年 1996	5	-	2	-	-	3	-	-	-
86年 1997	12	-	1	-	-	10	-	1	-
87年 1998	22	-	20	10	-	2	-	-	-
88年 1999	4	-	1	-	-	3	-	-	-
89年 2000	8	1	1	-	-	6	-	-	-
90年 2001	3	-	2	-	-	1	-	-	-
91年 2002	6	2	2	-	-	2	-	-	-
92年 2003	14	1	8	-	-	5	-	-	-
93年 2004	1	-	-	-	-	1	-	-	-
94年 2005	5	1	1	-	-	3	-	-	-
95年 2006	9	5	-	-	-	4	-	-	-
96年 2007	4	2	-	-	-	2	-	-	-
97年 2008	5	1	-	-	-	4	-	-	-
98年 2009	6	2	-	-	-	4	-	-	-
99年 2010	1	-	-	-	-	1	-	-	-
100年 2011	3	-	-	-	-	3	-	-	-
101年 2012	8	4	1	1	-	4	-	-	-
102年 2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-
103年 2014	3	-	-	-	-	3	-	-	-
104年 2015	7	3	1	-	-	4	-	-	-
105年 2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-
106年 2017	3	-	-	-	-	3	-	-	-

說　　明：部分核准案適用2種以上型態，因此各聯合型態件數加總超過許可總件數。
資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。
Note：The number of types of concerted action applications may exceed the cases of approvals because an approval may involve more than one type of concerted action.
Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 11 結合案件統計
Table 11 Applications and Notifications for Merger

中華民國81年 - 106年
1992 - 2017

單位：件
Unit：Case

年月別 Year & Month	申請(報)結合案 Applications & Notifications for Merger					
	申請件數 Cases of Application	已結案 Concluded Cases				
		總　計 Total	核准或不禁止結合 Merger Approved or not Prohibited	駁回或禁止結合 Merger Rejected or Prohibited	停止審議 Termination of Review	併　案 Cases Consolidated
總　計 Total	6 903	6 895	6 351	10	503	31
結合申請案 Applications for Merger 81年至 91年2月 1992-Jan. 2002	6 009	6 009	5 904	3	77	25
結合申報案 Notifications for Merger	894	886	447	7	426	6
91年　2002 2月至12月 Feb.-Dec.	43	42	24	1	17	-
92年　2003	50	50	31	-	19	-
93年　2004	33	31	18	-	13	-
94年　2005	54	54	34	-	20	-
95年　2006	79	77	34	-	42	1
96年　2007	69	67	37	1	29	-
97年　2008	61	65	36	2	27	-
98年　2009	58	57	27	2	28	-
99年　2010	45	44	19	1	24	-
100年　2011	57	60	28	-	32	-
101年　2012	52	47	26	-	20	1
102年　2013	51	50	30	-	19	1
103年　2014	68	66	33	-	33	-
104年　2015	60	63	26	-	35	2
105年　2016	71	69	33	-	35	1
106年　2017	43	44	11	-	33	-
1月　Jan.	1	8	2	-	6	-
2月　Feb.	1	1	1	-	-	-
3月　Mar.	6	2	1	-	1	-
4月　Apr.	6	5	1	-	4	-
5月　May	4	3	2	-	1	-
6月　June	5	6	1	-	5	-
7月　July	3	3	-	-	3	-
8月　Aug.	6	6	2	-	4	-
9月　Sept.	-	5	1	-	4	-
10月　Oct.	2	2	-	-	2	-
11月　Nov.	7	1	-	-	1	-
12月　Dec.	2	2	-	-	2	-

說明：公平交易法於91年2月6日修正公布，將結合「申請許可制」改為「申報異議制」，結案屬性之「核准」改為「不禁止結合」、「駁回」改為「禁止結合」。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。

Note：The amendment of the Fair Trade Act on February 6, 2002 changed the previous "pre-merger approval application" to the "pre-merger notification", the "approval" of the application to "not prohibited" of the notification, and the "rejection of the application" to "prohibition of the notification".

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 12 核准或不禁止結合案件統計－按結合態樣別分
Table 12　Merger Approved or Not Prohibited－by Types of Mergers

中華民國81年 - 106年
1992 - 2017

單位：件
Unit：Case

年月別 Year & Month	核准或不禁止結合件數 Mergers Approved or Not Prohibited	按結合型態分-公平交易法第10條第1項 By Types of Mergers (Paragraph 1, Article 10 of FTA)				
		第1款 Subpara.1	第2款 Subpara.2	第3款 Subpara.3	第4款 Subpara.4	第5款 Subpara.5
總　計 Total	6 351	146	504	187	79	5 740
81年至90年 1992-2001	5 811	81	169	135	30	5 429
91年　2002	117	6	23	2	-	93
92年　2003	31	9	18	4	1	5
93年　2004	18	3	13	2	-	4
94年　2005	34	6	23	4	3	12
95年　2006	34	6	25	1	2	22
96年　2007	37	4	21	8	4	18
97年　2008	36	2	29	4	4	14
98年　2009	27	7	20	3	-	13
99年　2010	19	-	15	3	2	10
100年　2011	28	4	24	2	5	16
101年　2012	26	2	21	6	2	16
102年　2013	30	5	21	2	9	18
103年　2014	33	3	25	3	7	19
104年　2015	26	4	21	4	5	20
105年　2016	33	3	29	3	2	26
106年　2017	11	1	7	1	3	5
1月　Jan.	2	1	1	-	-	1
2月　Feb.	1	-	1	-	-	1
3月　Mar.	1	-	1	-	-	1
4月　Apr.	1	-	1	-	-	-
5月　May	2	-	1	1	1	1
6月　June	1	-	1	-	-	1
7月　July	-	-	-	-	-	-
8月　Aug.	2	-	1	-	1	-
9月　Sept.	1	-	-	-	1	-
10月　Oct.	-	-	-	-	-	-
11月　Nov.	-	-	-	-	-	-
12月　Dec.	-	-	-	-	-	-

說　　明：部分結合案適用2種以上型態，因此各結合型態件數加總超過結合總件數。
資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處。
Note：Figures adding up may exceed the total due to a merger may be classified into more than one category.
Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 13 請釋案件處理統計－按結案年月別分

Table 13 Results of Explanation Request－by Case-closure Time

中華民國81年 - 106年
1992 - 2017

單位：件
Unit：Case

年月別 Year & Month	總　計 Total	解釋及答詢案 Explanation and Reply Requests			停止審議 Termination of Review	併　案 Cases Consolidated
		計 Sub-Total	解釋案 Explanation Cases	答詢案 Inquiry-answering Cases		
總　計 Total	4 241	3 151	640	2 511	1 023	67
81年至90年 1992-2001	2 024	1 362	583	779	613	49
91年 2002	71	45	8	37	24	2
92年 2003	36	28	4	24	7	1
93年 2004	55	40	9	31	14	1
94年 2005	138	64	6	58	73	1
95年 2006	47	35	-	35	12	-
96年 2007	58	39	3	36	19	-
97年 2008	36	29	7	22	7	-
98年 2009	34	25	2	23	9	-
99年 2010	50	34	2	32	16	-
100年 2011	89	55	2	53	33	1
101年 2012	99	58	1	57	41	-
102年 2013	292	266	5	261	26	-
103年 2014	385	337	2	335	45	3
104年 2015	291	267	2	265	23	1
105年 2016	292	252	4	248	34	6
106年 2017	244	215	-	215	27	2
1月 Jan.	36	31	-	31	5	-
2月 Feb.	22	21	-	21	1	-
3月 Mar.	26	21	-	21	4	1
4月 Apr.	11	11	-	11	-	-
5月 May	18	16	-	16	2	-
6月 June	27	24	-	24	3	-
7月 July	19	17	-	17	1	1
8月 Aug.	25	22	-	22	3	-
9月 Sept.	13	9	-	9	4	-
10月 Oct.	16	15	-	15	1	-
11月 Nov.	16	15	-	15	1	-
12月 Dec.	15	13	-	13	2	-

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處。
Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs of the Fair Trade Commission.

表 14 主動調查案件統計

中華民國81年 - 106年

單位：件

年月別 Year & Month	成立專(個)案數 Established Cases	完成專(個)案數 Closed Cases	處　分　Subject to Cases Decision	
			專(個)案數件 Initiated Cases	處分書件數 Decision Statements
總　計　Total	4 075	3 982	1 267	1 417
81年至90年 1992-2001	303	280	171	229
91年　2002	41	42	29	29
92年　2003	95	76	33	64
93年　2004	101	84	34	34
94年　2005	143	128	44	44
95年　2006	301	259	58	74
96年　2007	173	176	66	72
97年　2008	98	115	61	68
98年　2009	111	168	42	43
99年　2010	139	122	44	46
100年　2011	346	327	151	156
101年　2012	441	378	102	107
102年　2013	306	369	102	104
103年　2014	374	314	67	68
104年　2015	424	446	92	102
105年　2016	351	360	91	97
106年　2017	328	338	80	80
1月　Jan.	30	30	5	5
2月　Feb.	31	20	1	1
3月　Mar.	50	35	6	6
4月　Apr.	23	38	4	4
5月　May	34	35	8	7
6月　June	25	34	11	12
7月　July	19	25	5	5
8月　Aug.	19	32	11	11
9月　Sept.	41	30	8	8
10月　Oct.	21	22	11	11
11月　Nov.	22	33	6	6
12月　Dec.	13	26	4	4

說　　明：自101年8月起非具名檢舉者歸入主動調查案。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 14 FTC Self-initiated Investigations

1992 - 2017

Unit：Case

處分家數 Firms Subject to Decision	處理結果 Result of Processing				
	不處分 No-action Decision	行政處置 Administrative Action	停止調查 Termination of Review	終止調查 Termination of Investigation	其他 Others
1 998	1 181	118	1 055	-	361
317	37	31	41	-	-
29	5	6	2	-	-
89	9	8	26	-	-
38	16	8	26	-	-
54	27	10	41	-	6
91	131	4	35	-	31
100	32	23	34	-	21
93	27	1	21	-	5
103	31	2	25	-	68
65	41	2	28	-	7
230	114	7	42	-	13
190	112	7	118	-	39
153	110	1	71	-	85
100	99	3	125	-	20
123	174	1	137	-	42
129	112	2	148	-	7
94	104	2	135	-	17
6	15	-	17	-	-
2	3	-	7	-	-
8	12	-	8	-	2
6	8	-	10	-	-
7	11	1	17	-	-
14	7	1	15	-	4
6	8	-	7	-	-
15	9	-	14	-	-
9	11	-	12	-	5
11	4	-	14	-	6
6	8	-	7	-	-
4	8	-	7	-	-

Note: Anonymous complaints were categorized into FTC self-initiated cases since August, 2012.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表15 檢舉案處分概況－按違法行為別分

中華民國81年 - 106年

單位：件

年月別 Year & Month	檢舉案處分書件數 Decision Statements for Complaints	違反公平交易法						不公平競爭行為 Unfair Trade Practice
		限制競爭行為 Anti-competitive Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售價格 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總　計 Total	3 161	335	10	41	124	55	111	2 473
81年至90年 1992-2001	1 563	161	3	17	60	17	68	1 294
91年　2002	189	15	3	1	8	1	3	142
92年　2003	123	16	-	1	6	2	7	86
93年　2004	101	10	-	4	3	-	3	69
94年　2005	97	14	1	-	9	2	2	61
95年　2006	101	13	-	1	6	3	3	82
96年　2007	112	12	-	3	5	3	1	81
97年　2008	101	8	-	3	3	-	2	77
98年　2009	140	10	-	1	4	3	2	119
99年　2010	109	9	-	1	3	-	5	87
100年　2011	116	4	-	-	1	1	3	92
101年　2012	96	9	-	1	4	-	4	68
102年　2013	110	23	3	5	3	9	3	75
103年　2014	82	15	-	3	4	5	3	55
104年　2015	42	9	-	-	2	7	-	28
105年　2016	43	4	-	-	3	1	-	34
106年　2017	36	3	-	-	-	1	2	23
1月　Jan.	4	1	-	-	-	-	1	2
2月　Feb.	-	-	-	-	-	-	-	-
3月　Mar.	3	1	-	-	-	1	-	2
4月　Apr.	4	-	-	-	-	-	-	3
5月　May	3	-	-	-	-	-	-	-
6月　June	1	-	-	-	-	-	-	1
7月　July	4	-	-	-	-	-	-	4
8月　Aug.	3	-	-	-	-	-	-	2
9月　Sept.	2	-	-	-	-	-	-	2
10月　Oct.	3	-	-	-	-	-	-	2
11月　Nov.	6	1	-	-	-	-	1	3
12月　Dec.	3	-	-	-	-	-	-	2

說　　明：1.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。
2.公平交易法於104年2月4日修正；限制競爭行為項下之「其他」係指公平法第20條第1至5款規範之限制競爭行為；新增「不當贈品贈獎行為」原歸入限制競爭行為之「其他」項。
3.公平交易法於104年2月4日修正，刪除「仿冒他人商品或服務表徵行為」之行政責任。
4.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 15 Complaints Subject to Decision Ruling－by Illegal Practices

1992 - 2017

Unit：Case

Violation of the Fair Trade Act								違反多層次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	違反個資法行為 Violation of the Personal Information Protection Act
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多層次傳銷行為 Improper Multi-Level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification		
1 566	32	1	19	934	293	52	18	28	-
753	23	-	11	543	91	34	10	-	-
58	1	-	-	84	31	1	-	-	-
39	2	-	-	48	20	2	1	-	-
38	1	-	1	30	20	2	1	-	-
41	2	-	-	24	19	2	1	-	-
61	-	-	2	22	7	-	-	-	-
73	1	-	-	9	18	2	2	-	-
57	1	-	-	23	15	1	-	-	-
93	1	-	4	27	11	1	-	-	-
67	-	-	-	22	12	1	-	-	-
68	-	-	-	30	15	3	2	-	-
53	-	-	1	16	20		1	-	-
56	-	-	-	20	11	1	-	-	-
42	-	-	-	17	3	1	-	9	-
23	-	1	-	5	-	-	-	5	-
26	-	-	-	9	-	-	-	5	-
18	-	-	-	5	-	1	-	9	-
2	-	-	-	-	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	1	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	3	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
3	-	-	-	1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	1	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	-	-	-	1	-	-	-	1	-
1	-	-	-	2	-	-	-	2	-
2	-	-	-	-	-	-	-	1	-

Note：1.The number of illegal practice may exceed the total case of complaint subject to decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

2. The Fair Trade Act was amended on February 4, 2015. "Others" under "Anti-Competitive Practice" includes anti-competitive practices regulated by Subparagraph 1-5, Article 20. The newly listed "Undue Gifts or Prizes Offering Practice" was included in the said "Others" category.

3. The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 deleted the administrative penalty of counterfeiting others' symbols of goods/services.

4.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Source: Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of

表 16 主動調查案處分概況－按違法行為別分

中華民國81年 - 106年

單位：件

年月別 Year & Month	主動調查案處分書件數 Decision Statements for Self-initiated Investigation	違反公平交易法						
		限制競爭行為 Anti-competitive Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售價格 Resale Price Maintenance	其他 Others	不公平競爭行為 Unfair Trade Practice
總　計 Total	1 417	170	6	22	85	20	43	774
81年至90年 1992-2001	229	46	-	8	20	8	14	74
91年　2002	29	2	1	-	1	-	-	3
92年　2003	64	7	-	-	4	-	3	47
93年　2004	34	3	-	-	2	-	1	13
94年　2005	44	1	-	-	1	-	-	23
95年　2006	74	6	-	2	3	-	1	57
96年　2007	72	3	-	1	2	-	-	56
97年　2008	68	7	-	1	6	-	-	41
98年　2009	43	8	1	3	4	-	-	28
99年　2010	46	3	-	-	3	-	-	32
100年　2011	156	15	-	1	7	-	7	88
101年　2012	107	19	-	-	14	4	2	61
102年　2013	104	6	-	1	4	1	-	57
103年　2014	68	12	2	2	2	3	3	40
104年　2015	102	15	1	2	10	-	2	54
105年　2016	97	7	-	1	1	2	4	62
106年　2017	80	10	1	-	1	2	6	38
1月　Jan.	5	-	-	-	-	-	-	2
2月　Feb.	1	-	-	-	-	-	-	1
3月　Mar.	6	-	-	-	-	-	-	4
4月　Apr.	4	1	-	-	-	1	-	2
5月　May	7	1	-	-	-	1	-	2
6月　June	12	1	-	-	1	-	-	5
7月　July	5	-	-	-	-	-	-	3
8月　Aug.	11	3	-	-	-	-	3	7
9月　Sept.	8	1	-	-	-	-	1	2
10月　Oct.	11	2	1	-	-	-	1	5
11月　Nov.	6	1	-	-	-	-	1	2
12月　Dec.	4	-	-	-	-	-	-	3

說　　明：1.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。
2.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。
3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 16 Decisions for FTC Self-initiated Investigations Case －by Illegal Practices

1992 - 2017

Unit：Case

Violation of the Fair Trade Act								違反多層次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	違反個資法行為 Violation of the Personal Information Protection Act
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多層次傳銷行為 Improper Multi-Level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification		
568	2	-	1	207	332	38	9	104	-
41	1	-	-	32	81	30	1	-	-
2	-	-	-	1	24	-	-	-	-
7	-	-	-	40	11	1	1	-	-
10	1	-	-	2	18	1	-	-	-
21	-	-	-	2	20	-	-	-	-
34	-	-	-	25	11	-	-	-	-
15	-	-	-	41	11	-	2	-	-
36	-	-	-	5	17	-	3	-	-
27	-	-	-	1	7	-	-	-	-
22	-	-	-	10	10	1	-	-	-
83	-	-	-	5	54	-	1	-	-
57	-	-	-	4	26	1	-	-	-
52	-	-	1	5	40	1	1	-	-
32	-	-	-	9	2	-	-	14	-
50	-	-	-	4	-	-	-	33	-
51	-	-	-	11	-	-	-	28	-
28	-	-	-	10	-	3	-	29	-
2	-	-	-	-	-	-	-	3	-
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	2	-	-	-	2	-
2	-	-	-	-	-	-	-	1	-
1	-	-	-	1	-	-	-	4	-
4	-	-	-	1	-	-	-	6	-
3	-	-	-	-	-	-	-	2	-
5	-	-	-	2	-	-	-	1	-
2	-	-	-	-	-	3	-	2	-
4	-	-	-	1	-	-	-	4	-
-	-	-	-	2	-	-	-	3	-
2	-	-	-	1	-	-	-	1	-

Note：1.The number of illegal practice may exceed the total case of complaint subject to decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

2.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

3.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 17 處分案件統計－按違法行為別分

中華民國81年 - 106年

單位：件

年月別 Year & Month	處分書件數 Decision Statements for Self-initiated Investigation	違反公平交易法						
		限制競爭行為 Anti-competitive Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售價格 Resale Price Maintenance	其他 Others	不公平競爭行為 Unfair Trade Practice
總　計 Total	4 578	505	16	63	209	75	154	3 247
81年至90年 1992-2001	1 792	207	3	25	80	25	82	1 368
91年　2002	218	17	4	1	9	1	3	145
92年　2003	187	23	-	1	10	2	10	133
93年　2004	135	13	-	4	5	-	4	82
94年　2005	141	15	1	-	10	2	2	84
95年　2006	175	19	-	3	9	3	4	139
96年　2007	184	15	-	4	7	3	1	137
97年　2008	169	15	-	4	9	-	2	118
98年　2009	183	18	1	4	8	3	2	147
99年　2010	155	12	-	1	6	-	5	119
100年　2011	272	19	-	1	8	1	10	180
101年　2012	203	28	-	1	18	4	6	129
102年　2013	214	29	3	6	7	10	3	132
103年　2014	150	27	2	5	6	8	6	95
104年　2015	144	24	1	2	12	7	2	82
105年　2016	140	11	-	1	4	3	4	96
106年　2017	116	13	1	-	1	3	8	61
1月　Jan.	9	1	-	-	-	-	1	4
2月　Feb.	1	-	-	-	-	-	-	1
3月　Mar.	9	1	-	-	-	1	-	6
4月　Apr.	8	1	-	-	-	1	-	5
5月　May	10	1	-	-	-	1	-	2
6月　June	13	1	-	-	1	-	-	6
7月　July	9	-	-	-	-	-	-	7
8月　Aug.	14	3	-	-	-	-	3	9
9月　Sept.	10	1	-	-	-	-	1	4
10月　Oct.	14	2	1	-	-	-	1	7
11月　Nov.	12	2	-	-	-	-	2	5
12月　Dec.	7	-	-	-	-	-	-	5

說　　明：1.處分件數含檢舉及依職權主動調查案件。

2.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 17　Cases of Decision－by Illegal Practices

1992 - 2017

Unit：Case

Violation of the Fair Trade Act								違反多層次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	違反個資法行為 Violation of the Personal Information Protection Act
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多層次傳銷行為 Improper Multi-Level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification		
2 134	34	1	20	1 141	625	90	27	132	-
794	24	-	11	575	172	64	11	-	-
60	1	-	-	85	55	1	-	-	-
46	2	-	-	88	31	3	2	-	-
48	2	-	1	32	38	3	1	-	-
62	2	-	-	26	39	2	1	-	-
95	-	-	2	47	18	-	-	-	-
88	1	-	-	50	29	2	4	-	-
93	1	-	-	28	32	1	3	-	-
120	1	-	4	28	18	1	-	-	-
89	-	-	-	32	22	2	-	-	-
151	-	-	-	35	69	3	3	-	-
110	-	-	1	20	46	1	1	-	-
108	-	-	1	25	51	2	1	-	-
74	-	-	-	26	5	1	-	23	-
73	-	1	-	9	-	-	-	38	-
77	-	-	-	20	-	-	-	33	-
46	-	-	-	15	-	4	-	38	-
4	-	-	-	-	-	-	-	4	-
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	2	-	-	-	2	-
5	-	-	-	-	-	1	-	1	-
1	-	-	-	1	-	-	-	7	-
4	-	-	-	2	-	-	-	6	-
6	-	-	-	1	-	-	-	2	-
7	-	-	-	2	-	-	-	2	-
4	-	-	-	-	-	3	-	2	-
5	-	-	-	2	-	-	-	5	-
1	-	-	-	4	-	-	-	5	-
4	-	-	-	1	-	-	-	2	-

Note：1.The number of decision includes complaints and FTC self-initiated investigation.
2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.
3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.
4.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 18 處分案件統計－按違法行為別及行業別分

截至中華民國106年底止

單位：件

行業別 Industry	處分書件數 Decision Statements	違反公平交易法				
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售價格 Resale Price Maintenance	其他 Others
總計 Total	4 578	16	63	209	75	154
農、林、漁、牧業 Agriculture, Forestry, Fishing and Animal Husbandry	12	-	-	2	-	5
農、牧業 Agriculture and Animal Husbandry	10	-	-	2	-	5
林業 Forestry	2	-	-	-	-	-
漁業 Fishing and Aquaculture	-	-	-	-	-	-
礦業及土石採取業 Mining and Quarrying	24	2	-	2	-	2
石油及天然氣礦業 Extraction of Crude Petroleum and Natural Gas	4	2	-	-	-	1
砂、石採取及其他礦業 Quarrying of Stone, Sand, Clay and Other Mining	20	-	-	2	-	1
製造業 Manufacturing	493	8	7	47	34	21
食品及飼品製造業 Manufacture of Food Products and Prepared Animal Feeds	56	-	3	10	10	2
飲料製造業 Manufacture of Beverages	27	-	-	-	-	-
菸草製造業 Manufacture of Tobacco Products	3	-	-	1	-	1
紡織業 Manufacture of Textiles	8	-	1	-	-	-
成衣及服飾品製造業 Manufacture of Wearing Apparel and Clothing Accessories	4	-	-	-	1	-
皮革、毛皮及其製品製造業 Manufacture of Leather, Fur and Related Products	4	-	-	-	1	-
木竹製品製造業 Manufacture of Wood and of Products of Wood and Bamboo	-	-	-	-	-	-
紙漿、紙及紙製品製造業 Manufacture of Paper and Paper Products	5	-	1	1	-	-
印刷及資料儲存媒體複製業 Printing and Reproduction of Recorded Media	11	-	-	-	-	3
石油及煤製品製造業 Manufacture of Petroleum and Coal Products	7	-	-	1	-	2
化學原材料、肥料、氮化合物、塑橡膠原料及人造纖維製造業 Manufacture of Chemical Material, Fertilizers and Nitrogen Compounds, Plastic and Rubber Materials, Man-made Fibres	3	2	-	-	1	1
其他化學製品製造業 Manufacture of Other Chemical Products	24	-	-	1	1	-
藥品及醫用化學製品製造業 Manufacture of Pharmaceuticals and Medicinal Chemical Products	8	-	-	1	1	1
橡膠製品製造業 Manufacture of Rubber Products	4	-	-	-	-	-

說　　明：1.處分件數含檢舉及依職權主動調查案件。
2.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。
3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。
4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 18 Cases of Decision－by Illegal Practices and Industry

By the End of 2017

Unit：Case

Violation of the Fair Trade Act								違反多層次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	違反個資法行為 Violation of the Personal Information Protection Act
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多層次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification		
2 134	34	1	20	1 141	625	90	27	132	-
1	-	-	-	4	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	18	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	17	-	-	-	-	-
173	13	-	5	200	-	7	2	-	-
20	-	-	1	15	-	-	-	-	-
7	10	-	-	9	-	-	1	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
3	-	-	-	4	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	-	-	-	-
1	1	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	-	-	-	-
1	-	-	-	10	-	-	-	-	-
2	1	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	1	10	-	1	-	-	-
1	1	-	-	3	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	1	-	-	-

Note：1.The number of decision includes complaints and FTC self-initiated investigation.

2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

4.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 18 處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續1)

截至中華民國106年底止

單位：件

行業別 Industry	處分書件數 Decision Statements	違反公平交易法				
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售價格 Resale Price Maintenance	其他 Others
塑膠製品製造業 Manufacture of Plastics Products	15	-	-	-	-	-
非金屬礦物製品製造業 Manufacture of Other Non-metallic Mineral Products	21	-	-	13	3	1
基本金屬製造業 Manufacture of Basic Metals	3	-	-	1	-	1
金屬製品製造業 Manufacture of Fabricated Metal Products	17	-	-	-	1	1
電子零組件製造業 Manufacture of Electronic Parts and Components	20	1	1	8	1	-
電腦、電子產品及光學製品製造業 Manufacture of Computers, Electronic and Optical Products	75	5	1	7	7	3
電力設備及配備製造業 Manufacture of Electrical Equipment	33	-	-	-	5	1
機械設備製造業 Manufacture of Machinery and Equipment	24	-	-	-	-	-
汽車及其零件製造業 Manufacture of Motor Vehicles and Parts	29	-	-	-	-	-
其他運輸工具及其零件製造業 Manufacture of Other Transport Equipment and Parts	10	-	-	1	2	3
家具製造業 Manufacture of Furniture	10	-	-	-	-	-
其他製造業 Other Manufacturing	68	-	-	1	-	-
產業用機械設備維修及安裝業 Repair and Installation of Industrial Machinery and Equipment	4	-	-	1	-	1
電力及燃氣供應業 Electricity and Gas Supply	33	1	1	15	-	6
用水供應及污染整治業 Water Supply and Remediation Activities	11	-	-	5	-	3
用水供應業 Water Supply	-	-	-	-	-	-
廢水及污水處理業 Wastewater and Sewage Treatment	-	-	-	-	-	-
廢棄物清除、處理及資源回收處理業 Waste Collection, Treatment and Disposal Activities; Materials Recovery	11	-	-	5	-	3
污染整治業 Remediation Activities and Other Waste Management Services	-	-	-	-	-	-
營建工程業 Construction	85	-	1	11	-	1
建築工程業 Construction of Buildings	4	-	1	-	-	-
土木工程業 Civil Engineering	52	-	-	3	-	1
專門營造業 Specialized Construction Activities	29	-	-	8	-	-

Table 18 Cases of Decision－by Illegal Practices and Industry (Cont.1)

By the End of 2017

Unit：Case

Violation of the Fair Trade Act								違反多層次傳銷管理法行為	違反個資法行為
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多層次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Information Protection Act
2	-	-	-	13	-	-	-	-	-
1	-	-	-	3	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
5	-	-	1	10	-	-	-	-	-
5	-	-	-	4	-	-	-	-	-
24	-	-	-	34	-	1	-	-	-
19	-	-	-	8	-	-	-	-	-
12	-	-	2	9	-	2	-	-	-
22	-	-	-	7	-	-	1	-	-
4	-	-	-	2	-	-	-	-	-
5	-	-	-	4	-	2	-	-	-
23	-	-	-	44	-	-	-	-	-
1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
1	-	-	-	9	-	-	-	-	-
-	-	-	1	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	1	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	64	-	-	-	-	-
2	-	-	-	1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	47	-	-	-	-	-
6	-	-	-	16	-	-	-	-	-

表 18 處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續2)

截至中華民國106年底止

單位：件

行業別 Industry	處分書件數 Decision Statements	違反公平交易法				
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售價格 Resale Price Maintenance	其他 Others
批發及零售業 Wholesale and Retail Trade	2 060	-	3	23	36	29
批發業 Wholesale Trade	406	-	1	6	21	11
零售業 Retail Trade	673	-	2	17	9	17
其他無店面零售業 Retail Trade not in Stores or Stalls	981	-	-	-	6	1
直銷業-多層次傳銷 Direct Selling – Multi-level Marketing	110	-	-	-	-	-
運輸及倉儲業 Transportation and Storage	47	2	5	15	-	4
陸上運輸業 Land Transportation	17	-	5	4	-	1
水上運輸業 Water Transportation	7	-	-	5	-	-
航空運輸業 Air Transport	8	-	-	3	-	2
運輸輔助業 Support Activities for Transportation	7	2	-	3	-	-
倉儲業 Warehousing and Storage	1	-	-	-	-	1
郵政及快遞業 Postal and Courier Activities	7	-	-	-	-	-
住宿及餐飲業 Accommodation and Food Service Activities	93	-	-	-	-	2
住宿業 Accommodation	13	-	-	-	-	-
餐飲業 Food and Beverage Service Activities	80	-	-	-	-	2
出版、影音製作、傳播及資通訊服務業 Information and Communication	333	1	38	10	4	46
出版業 Publishing Activities	40	-	-	1	4	5
影片及電視節目業；聲音錄製及音樂發行業 Motion Picture, Video and Television Programme Production, Sound Recording and Music Publishing Activities	63	-	7	2	-	18
廣播、電視節目編排及傳播業 Programming and Broadcasting Activities	81	-	25	7	-	16
電信業 Telecommunications	45	-	5	-	-	1
電腦程式設計、諮詢及相關服務業 Computer programming, consultancy and related activities	39	-	-	-	-	3
資訊服務業 Information service activities	65	1	1	-	-	3
金融及保險業 Financial and Insurance Activities	112	1	4	4	-	1

說　　明：配合多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行，被檢舉者行業別自104年起新增「直銷業-多層次傳銷」業別統計。

Table 18 Cases of Decision－by Illegal Practices and Industry (Cont.2)

By the End of 2017

Unit：Case

Violation of the Fair Trade Act								違反多層次傳銷管理法行為	違反個資法行為
虛偽不實或引人錯誤廣告行為	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多層次傳銷行為	連續處分	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查		
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Consecutive Penalties	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Information Protection Act
840	11	-	5	361	613	52	14	132	-
226	3	-	3	125	12	16	4	-	-
381	8	-	2	217	-	29	6	-	-
233	-	-	-	19	601	7	4	132	-
1	-	-	-	-	-	-	-	109	-
11	-	-	-	11	-	4	-	-	-
5	-	-	-	2	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	3	-	-	-	-	-
-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	3	-	4	-	-	-
48	1	-	-	45	-	1	1	-	-
12	-	-	-	1	-	-	-	-	-
36	1	-	-	44	-	1	1	-	-
139	3	1	3	91	2	10	1	-	-
12	2	-	1	17	1	-	-	-	-
18	1	-	-	14	-	5	-	-	-
17	-	-	2	12	-	3	-	-	-
27	-	1	-	12	1	-	1	-	-
18	-	-	-	18	-	2	-	-	-
47	-	-	-	18	-	-	-	-	-
37	1	-	-	64	-	-	-	-	-

Note: "Direct Selling - Multi-level Marketing" were listed in Industrial Classification for Complained Entity since 2015 in cope with the enactment of the Multi-level Marketing Supervision Act on January 29, 2014.

表 18 處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續3)

截至中華民國106年底止

單位：件

行業別 Industry	處分書件數 Decision Statements	違反公平交易法				
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售價格 Resale Price Maintenance	其他 Others
金融服務業 Financial Service Activities	79	-	2	1	-	-
保險業 Insurance	25	-	1	1	-	-
證券期貨及金融輔助業 Security, Commodity Contracts, and Activities Auxiliary to Financial Service Activities	8	1	1	2	-	1
不動產業 Real Estate Activities	734	-	-	-	-	-
不動產開發業 Real Estate Development Activities	592	-	-	-	-	-
不動產經營及相關服務業 Real Estate Operation and Related Activities	142	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業 Professional, Scientific and Technical Activities	75	-	-	10	-	2
法律及會計服務業 Legal and Accounting Activities	10	-	-	7	-	-
企業總管理機構及管理顧問業 Activities of Head Offices; Management Consultancy Activities	23	-	-	-	-	1
建築、工程服務及技術檢測、分析服務業 Architecture and Engineering Activities; Technical Testing and Analysis	20	-	-	1	-	-
研究發展服務業 Scientific Research and Development	-	-	-	-	-	-
廣告業及市場研究業 Advertising and Market Research	9	-	-	-	-	1
專門設計業 Specialized Design Activities	2	-	-	-	-	-
獸醫業 Veterinary Activities	-	-	-	-	-	-
其他專業、科學及技術服務業 Other Professional, Scientific and Technical Activities	11	-	-	2	-	-
支援服務業 Support Service Activities	82	-	-	2	-	2
租賃業 Rental and Leasing Activities	8	-	-	1	-	1
人力仲介及供應業 Employment Activities	5	-	-	1	-	1
旅行及相關服務業 Travel agency, Tour Operator, Reservation Service and Related Activities	6	-	-	-	-	-
保全及偵探業 Security and Investigation Activities	6	-	-	-	-	-
建築物及綠化服務業 Services to Buildings and Landscape Activities	1	-	-	-	-	-
行政支援服務業 Office Administrative and Support Activities	56	-	-	-	-	-

Table 18 Cases of Decision－by Illegal Practices and Industry (Cont.3)

By the End of 2017

Unit：Case

Violation of the Fair Trade Act								違反多層次傳銷管理法行為	違反個資法行為
虛偽不實或引人錯誤廣告行為	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多層次傳銷行為	連續處分	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查		
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-level Sales	Consecutive Penalties	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Information Protection Act
34	-	-	-	42	-	-	-	-	-
1	-	-	-	22	-	-	-	-	-
2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
618	-	-	-	123	-	5	1	-	-
531	-	-	-	67	-	4	1	-	-
87	-	-	-	56	-	1	-	-	-
34	1	-	2	24	1	-	1	-	-
2	-	-	-	-	-	-	1	-	-
16	1	-	1	3	1	-	-	-	-
-	-	-	-	19	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	1	1	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	1	-	-	-	-	-
57	3	-	-	21	-	5	-	-	-
5	-	-	-	1	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	1	-	-	-
3	-	-	-	3	-	2	-	-	-
5	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
41	3	-	-	14	-	2	-	-	-

表 18 處分案件統計－按違法行為別及行業別分 (續4完)

截至中華民國106年底止

單位：件

行業別 Industry	處分書件數 Decision Statements	違反公平交易法				
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售價格 Resale Price Maintenance	其他 Others
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	24	-	-	1	-	10
公共行政及國防；強制性社會安全 Public Administration and Defence; Compulsory Social Security	24	-	-	1	-	10
國際組織及外國機構 Activities of Extraterritorial Organizations and Bodies	-	-	-	-	-	-
教育業 Education	48	-	-	4	-	1
醫療保健及社會工作服務業 Human Health and Social Work Activities	12	-	-	1	-	-
醫療保健業 Human Health Activities	12	-	-	1	-	-
居住型照顧服務業 Residential Care Activities	-	-	-	-	-	-
其他社會工作服務業 Social Work Activities without Accommodation	-	-	-	-	-	-
藝術、娛樂及休閒服務業 Arts, Entertainment and Recreation	39	-	4	4	-	2
創作及藝術表演業 Creative, Arts and Entertainment Activities	5	-	-	2	-	-
圖書館、檔案保存、博物館及類似機構 Libraries, Archives, Museums and Other Cultural Activities	-	-	-	-	-	-
博弈業 Gambling and Betting Activities	2	-	-	-	-	-
運動、娛樂及休閒服務業 Sports Activities and Amusement and Recreation Activities	32	-	4	2	-	2
其他服務業 Other Service Activities	189	1	-	53	1	15
宗教、職業及類似組織 Activities of Membership Organizations	77	1	-	49	1	15
個人及家庭用品維修業 Maintenance and Repair of Personal and Household Goods	37	-	-	2	-	-
未分類其他服務業 Other Personal Service Activities	75	-	-	2	-	-
其他不能歸類之行業或個人 Others	72	-	-	-	-	2

Table 18 Cases of Decision－by Illegal Practices and Industry (Cont.4)

By the End of 2017

Unit：Case

Violation of the Fair Trade Act								違反多層次傳銷管理法行為	違反個資法行為
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多層次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Information Protection Act
2	-	-	-	10	-	2	-	-	-
2	-	-	-	10	-	2	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	-	-	2	13	-	1	-	-	-
5	-	-	-	8	-	-	-	-	-
5	-	-	-	8	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	2	10	-	-	-	-	-
1	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	2	8	-	-	-	-	-
88	1	-	-	28	2	2	2	-	-
8	-	-	-	2	1	-	-	-	-
26	1	-	-	9	-	-	1	-	-
54	-	-	-	17	1	2	1	-	-
22	-	-	-	35	7	1	5	-	-

表 19 處分案件罰則統計－按違法行為別分

截至中華民國106年底止

單位：件

罰則及違法行為別 Penalty & Illegal Practice	處分書件數 Decision Statements	命令停止或改正行為 Order to Cease or Rectify Illegal Conduct
總　　計　Total	4 578	3 731
違反公平交易法 Violation of the Fair Trade Act	4 446	3 695
限制競爭行為 Anti-competitive Practice	505	455
獨占行為 Monopolies	16	14
結合行為 Mergers	63	38
聯合行為 Concerted Actions	209	200
約定轉售價格 Resale Price Maintenance	75	68
其他 Others	154	146
不公平競爭行為 Unfair Trade Practice	3 247	2 846
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	2 134	1 756
仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	34	34
不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	1	1
損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	20	20
欺罔顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	1 141	1 112
非法多層次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	625	337
連續處分 Consecutive Penalties	90	89
無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	27	-
違反多層次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	132	36
違反個人資料保護法行為 Violation of the Personal Information Protection Act	-	-

說　　明：1.部分案件有2種以上違法行為或2條以上罰則，因此按罰則統計或按違法行為統計超過總處分件數。
2.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。
3.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 19 Decisions for Imposing Penalty－by Illegal Practices

By the End of 2017

Unit：Case

處以罰鍰 Fined	停止營業 Operation Suspended	勒令歇業 Ordered to Close Business	禁止結合 Merger Prohibitted	禁止蒐集處理、命令刪除、沒入或命銷燬、公布違法情形 Forbiding Collecting & Processing, Demanding the Deletion, Confiscating or Destroying, Publicizing the Violation Case	併罰代表權人 Liability of the Representative
3 109	6	20	1	-	-
2 977	6	20	1	-	-
341	-	-	1	-	-
12	-	-	-	-	-
62	-	-	1	-	-
144	-	-	-	-	-
49	-	-	-	-	-
77	-	-	-	-	-
1 940	-	-	-	-	-
1 345	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-
1	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-
616	-	-	-	-	-
601	6	20	-	-	-
87	-	-	-	-	-
27	-	-	-	-	-
132	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

Note：1.Sum of illegal practice or penalty may exceed the total case of decision. Subject to a case may involve more than one illegal practice of penalty.
2.The Multi-Level Marketing Supervision Act (the MLMSA) was promulgated and enacted on January 29, 2014.
3.The Personal Information Protection Act (the PIPA) was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 20 處分案件家數統計－按違法行為別分

中華民國81年 - 106年

單位：家

年月別 Year & Month	處分家數 Business Firms Subject to Decision	違反公平交易法						不公平競爭行為 Unfair Trade Practice
		限制競爭行為 Anti-competitive Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售價格 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總　計 Total	6 679	1 757	22	109	1 382	75	186	4 061
81年至90年 1992-2001	2 677	771	5	38	619	25	94	1 693
91年　2002	302	52	6	16	29	1	3	174
92年　2003	260	63	-	1	50	2	10	165
93年　2004	160	31	-	6	21	-	4	89
94年　2005	222	62	1	-	57	2	2	106
95年　2006	227	55	-	3	44	3	5	155
96年　2007	242	49	-	5	40	3	1	160
97年　2008	239	41	-	7	17	-	17	162
98年　2009	338	126	3	5	113	3	2	194
99年　2010	216	49	-	2	41	-	6	142
100年　2011	356	55	-	1	43	1	11	228
101年　2012	355	142	-	1	132	4	6	167
102年　2013	321	81	3	8	57	10	3	187
103年　2014	207	68	2	12	38	8	8	111
104年　2015	194	44	1	2	32	7	2	111
105年　2016	225	56	-	2	48	3	4	135
106年　2017	138	12	1	-	1	3	8	82
1月　Jan.	12	1	-	-	-	-	1	7
2月　Feb.	2	-	-	-	-	-	-	2
3月　Mar.	11	1	-	-	-	1	-	8
4月　Apr.	11	1	-	-	-	1	-	8
5月　May	10	1	-	-	-	1	-	2
6月　June	15	-	-	-	1	-	-	7
7月　July	12	-	-	-	-	-	-	10
8月　Aug.	18	3	-	-	-	-	3	13
9月　Sept.	12	1	-	-	-	-	1	6
10月　Oct.	14	2	1	-	-	-	1	7
11月　Nov.	14	2	-	-	-	-	2	7
12月　Dec.	7	-	-	-	-	-	-	5

說　　明：1.處分件數含檢舉及依職權主動調查案件。
2.部分案件違法行為達2種以上，因此各違法行為件數加總超過處分總件數。
3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。
4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 20 Business Firms Subject to Decision－by Illegal Practices

1992 - 2017

Unit：Firm

Violation of the Fair Trade Act								違反多層次傳銷管理法行為	違反個資法行為
虛偽不實或引人錯誤廣告行為	仿冒他人商品或服務表徵行為	不當贈品贈獎行為	損害他人營業信譽行為	欺罔或顯失公平行為	非法多層次傳銷行為	連續處分	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查		
False, Untrue or Misleading Advertisement	Counterfeiting Symbols of Goods/Services	Undue Gifts or Prizes Offering Practice	Damage to Business Reputation	Deceptive or Obviously Unfair Conducts	Improper Multi-Level Sales	Consecutive Penalties	Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification	Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	Violation of the Personal Information Protection Act
2 582	34	1	22	1 510	667	92	27	134	-
851	24	-	12	843	180	65	11	-	-
62	1	-	-	112	75	1	-	-	-
49	2	-	-	117	32	3	2	-	-
55	2	-	1	33	38	3	1	-	-
82	2	-	-	28	51	2	1	-	-
111	-	-	2	47	18	-	-	-	-
111	1	-	-	50	30	2	4	-	-
132	1	-	-	33	32	1	3	-	-
166	1	-	5	29	18	1	-	-	-
112	-	-	-	32	22	3	-	-	-
197	-	-	-	37	69	3	3	-	-
141	-	-	1	27	46	1	1	-	-
142	-	-	1	46	51	2	1	-	-
90	-	-	-	27	5	1	-	23	-
102	-	1	-	9	-	-	-	39	-
113	-	-	-	23	-	-	-	34	-
66	-	-	-	17	-	4	-	38	-
7	-	-	-	-	-	-	-	4	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	2	-	-	-	2	-
8	-	-	-	-	-	1	-	1	-
1	-	-	-	1	-	-	-	7	-
6	-	-	-	2	-	-	-	6	-
9	-	-	-	1	-	-	-	2	-
11	-	-	-	2	-	-	-	2	-
6	-	-	-	-	-	3	-	2	-
5	-	-	-	2	-	-	-	5	-
1	-	-	-	6	-	-	-	5	-
4	-	-	-	1	-	-	-	2	-

Note：1.The number of decision includes complaints and FTC self-initiated investigation.
2.The number of illegal practices may exceed the cases of decision ruling because a case may involve more than one illegal practice.
3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.
4.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

表 21 處分案件罰鍰金額統計－按違法行為別分

中華民國81年 - 106年

單位：新臺幣萬元

年別 Year	處分金額 Fines Subject to Decision	違反公平交易法						不公平競爭行為 Unfair Trade Practice
		限制競爭行為 Anti-competitive Practice	獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售價格 Resale Price Maintenance	其他 Others	
總　計 Total	5 161 794	4 984 883	2 346 110	10 907	2 590 396	4 301	33 169	118 436
81年至90年 1992-2001	54 778	32 235	2 400	2 490	26 375	50	920	12 089
91年　2002	25 375	3 870	2 200	300	1 040	20	310	- 3 365
92年　2003	46 965	36 625	-	350	35 260	5	1 010	2 070
93年　2004	7 072	2 720	-	290	1 950	-	480	1 515
94年　2005	34 525	26 397	150	-	24 702	15	1 530	4 848
95年　2006	23 104	8 287	-	142	7 470	156	519	14 117
96年　2007	23 979	5 269	-	1 355	3 064	750	100	- 16 183
97年　2008	30 325	12 745	-	2 820	1 440	-	8 485	16 514
98年　2009	20 198	11 960	500	570	10 610	20	260	7 858
99年　2010	6 584	2 798	-	450	1 868	-	480	3 291
100年　2011	23 311	10 405	-	10	7 350	100	2 945	11 910
101年　2012	36 662	30 778	-	90	29 346	280	1 062	4 664
102年　2013	1 250 369	1 244 496	500	595	1 243 271	90	40	4 958
103年　2014	614 056	610 513	180	1 285	606 800	2 160	88	3 098
104年　2015	586 089	582 935	180	50	582 125	180	400	2 094
105年　2016	26 767	20 595	-	110	7 705	160	12 620	5 362
106年　2017	2 351 635	2 342 255	2 340 000	-	20	315	1 920	4 500

說　　明：1.處分案件含檢舉及依職權主動調查之案件。
2.部分事業違法達2種以上，各違法行為別之罰鍰金額依行為個別列計。
3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。
4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷違反個資法案件之主管機關。
5.102年處分罰鍰金額125億元，其中處分「9家民營電廠合意拒絕調整與台電之購電費率聯合行為案」原處分罰鍰63.2億元及其另重為適法處分60.5億元；103年第2次重為適法處分60億700萬元；104年「10家電容器業者聯合行為案」處分金額57億9,660萬元；106年「高通拒絕對晶片競爭同業授權專利技術並要求訂定限制條款等案」處分金額234億元。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 21 Fines Subject to Decision－by Illegal Practices

1992 - 2017

Unit：NTD10,000

Violation of the Fair Trade Act								違反多層次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	違反個資法行為 Violation of the Personal Information Protection Act
虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement	仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Services	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts	非法多層次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification		
70 524	923	5	286	46 698	41 549	12 830	236	3 860	-
2 160	330	-	20	9 579	7 780	2 550	124	-	-
1 625	-	-	-	1 740	18 130	10	-	-	-
515	20	-	-	1 535	3 190	5 070	10	-	-
840	-	-	10	665	2 240	590	7	-	-
3 442	18	-	-	1 388	3 215	60	5	-	-
6 123	-	-	121	7 873	700	-	-	-	-
9 453	50	-	-	6 680	1 677	800	50	-	-
13 662	500	-	-	2 352	1 031	20	15	-	-
7 273	5	-	65	515	330	50	-	-	-
2 431	-	-	-	860	270	225	-	-	-
4 890	-	-	-	7 020	926	55	15	-	-
3 848	-	-	60	756	1 205	10	5	-	-
2 445	-	-	10	2 503	820	90	5	-	-
2 078	-	-	-	1 020	35	-	-	410	-
1 709	-	5	-	380	-	-	-	1 060	-
4 435	-	-	-	927	-	-	-	810	-
3 595	-	-	-	905	-	3 300	-	1 580	-

Note：1.The number of business firms includes complaints and FTC self-initiated investigation.
2.The number of business firms under each category of illegal practices may exceed total business firms subject to decision ruling because one business firm may involve more than one illegal practice.
3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.
4.The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.
5.The fines in 2013 totaled NT$ 12,500 million. Among them, the fine for 9 independent power producers that jointly refused to re-negotiate the terms of the purchase agreements with the Taiwan Power Company were NT$ 6,320 million, and later on were readjusted to NT$ 6,050 due to decision of appeal. The said fine for those power producers were then readjusted once again in 2014 to NT$ 6,007 million due to another million decision of appeal.In 2015, the fine for 10 capacitor makers in price-rigging cartel was NT$ 5,796.60 million. In 2018, the fine for Qualcomm Inc. that refused to license its patented technology to competitors in chip industry and requested them to sign an agreement with unfair provisions was NT$ 23.4 billion.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of

表 22 維持處分案及罰鍰案件統計
Table 22 Decisions Affirmed and Fines and Cases of Decision Statements

截至中華民國106年底止
By the End of 2017

單位：件；家；新臺幣萬元
Unit：Case；Firm；NTD10,000

原處分時間 Date of Original Decision	處分書 Decision Statement		處分書罰鍰案件 Fines and Cases of Decision Statements		
	件數 Cases	家數 Firms	件數 Cases	家數 Firms	罰鍰金額 Fine
總　計 Total	4 432	6 388	2 991	4 269	3 854 687
81年 1992	63	75	4	5	170
82年 1993	90	100	16	18	375
83年 1994	156	218	23	23	460
84年 1995	177	283	21	21	690
85年 1996	196	216	17	17	585
86年 1997	222	267	26	28	735
87年 1998	241	278	45	45	1 047
88年 1999	162	263	50	74	4 722
89年 2000	218	553	136	274	13 481
90年 2001	203	302	150	210	24 778
91年 2002	207	287	172	229	23 530
92年 2003	180	248	132	188	46 767
93年 2004	131	156	110	133	5 612
94年 2005	135	215	134	214	32 365
95年 2006	171	223	170	222	22 179
96年 2007	176	230	176	230	18 029
97年 2008	159	216	154	206	19 747
98年 2009	179	331	158	294	11 932
99年 2010	154	215	139	194	6 534
100年 2011	266	347	239	316	18 061
101年 2012	190	313	178	299	12 922
102年 2013	209	304	201	288	12 709
103年 2014	148	204	145	201	613 796
104年 2015	143	181	141	179	585 059
105年 2016	140	225	139	224	26 767
106年 2017	116	138	115	137	2 351 635

說　　明：1.維持處分案包含仍於行政救濟階段尚未確定之案件。
2.103年「9家民營電廠合意拒絕調整與台電之購電費率聯合行為案」第2次重為適法處分60億700萬元；104年「10家電容器業者聯合行為案」處分金額57億9,660萬元；106年「高通拒絕對晶片競爭同業授權專利技術並要求訂定限制條款等案」處分金額234億元。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Note：1.Decisions affirmed include decisions under appeal.
2. The fines adjusted for 9 independent power producers that jointly refused to re-negotiate the terms of the purchase agreements with the Taiwan Power Company in 2013 were NT$ 6,007 million. In 2015, the fine for 10 capacitor makers involved in price-rigging cartel was NT$ 5,796.60 million. In 2018, the fine for Qualcomm Inc. that refused to license its patented technology to competitors in chip industry and requested them to sign an agreement with unfair provisions was NT$ 23.4 billion.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

行政救濟
Appeals

表23 行政處分案件提起訴願及行政訴訟統計

截至中華民國106年底止

單位：件；家

原處分時間 Date of Original Decision	行政處分				
	案件數 Number of Cases	家數 Number of Enterprises Disposed	89.7.1以前 Before July 1, 2000		
			訴願會 Appeal Committee		
			公平會訴願會 Appeal Committee, Fair Trade Commission		行政院訴願會 Appeal Committee, Executive Yuan
			收受件數 Case Received	提訴願比率(%) Case Appealed Ratio	
總計 Total	11 160	13 261	802	18.73	406
公平交易法修法前合計 Prior to the Amendment of the FTA	10 454	12 400	802	18.73	406
81年至89年6月 1992-June 2000	3 715	4 283	802	18.73	406
89年7月至104年2月 July 2000-Feb. 2015	6 739	8 117	-	-	-
89年7月至94年 July 2000-2005	2 209	2 789	-	-	-
95年 2006	565	617	-	-	-
96年 2007	526	584	-	-	-
97年 2008	522	592	-	-	-
98年 2009	535	690	-	-	-
99年 2010	446	507	-	-	-
100年 2011	550	634	-	-	-
101年 2012	519	671	-	-	-
102年 2013	490	597	-	-	-
103年 2014	349	406	-	-	-
104年1-2月 2015 Jan.-Feb.	28	30	-	-	-
公平交易法修法後合計 (104年2月4日修正公布) After the Amendment of the FTA on February 4, 2015	706	861	-	-	-
104年2-12月 Feb.-Dec.	217	265	-	-	-
105年 2016	269	354	-	-	-
106年 2017	220	242	-	-	-

說　明：1.「89.7.1以前」及「89.7.1以後」係指適用不同訴願法及行政訴訟法制度之期間。

2.本表行政處分家數含處分及檢舉案之不處分家數，收受件數係指不服處分及不服不處分而提起之訴願及行政訴訟案件，各階段收受案件以第1次受理為統計對象。

3.一件處分書可能包含多家事業或個人，而行政救濟係以事業或個人為受理單位，因此行政救濟統計以本會行政處分家數為統計對象。

4.行政救濟家數包括提起訴願及未經訴願逕提行政訴訟之家數。

5.公平交易法於104年2月4日修正，新增48條免除訴願程序，本會依該法所為之處分或決定不服者直接適用行政訴訟程序，惟違反多層次傳銷管理法及個資法仍適用訴願法。

資料來源：本會法律事務處。

Table 23 Appeals and Administrative Proceedings

By the End of 2017

Jnit：Case；Firm

Administrative Decisions					
	89.7.1以後 After July 1, 2000				
行政訴訟 Administrative Proceedings	行政院訴願會 Appeal Committee, Executive Yuan		行政訴訟 Administrative Proceedings		
行政法院 Adminstrative Court	收受件數 Case Received	提訴願比率(%) Case Appealed Ratio	地方法院行政訴訟庭 Administrative Litigation Court, District Court	高等行政法院 Hight Administrative Court	最高行政法院 Supreme Administrative Court
192	2 046	--	33	848	430
192	2 018	--	9	769	400
192	-	-	-	32	17
-	2 018	24.86	9	737	383
-	891	31.95	-	368	185
-	168	27.23	-	71	36
-	139	23.80	-	51	28
-	141	23.82	-	42	23
-	174	25.22	-	62	32
-	87	17.16	-	27	11
-	89	14.04	-	28	21
-	148	22.06	4	45	18
-	97	16.25	3	20	16
-	83	20.44	2	23	13
-	1	3.33	-	-	-
-	28	--	24	79	30
-	8	--	3	21	9
-	9	--	19	41	21
-	11	--	2	17	-

Note：1.「Before July 1, 2000」and 「After July 1,2000」indicate different time periods when Appeal Act and Administrative proceedings Act apply.

2.Number of firms subject to administrative decisions includes that of decisions and no-action decisions. Cases received means appeal cases and administrative proceedings cases against decisions decisions and no-action decisions. Case number of every stage calculates only the first reception.

3.A decision may apply to more than one enterprise or individual. And any enerprise or individual concerned may apply for administrative remedy. Number of enterprises disposed therefore reresented number of administrative remedy.

4.Number of administrative remedy included number of appeals and administrative proceedings without appeals.

5.The amendment of the Fair Trade Act on February 4, 2015 added the Article 48 which exempted the applicability of the Appeal Act. Enterprises concerned may institute administrative proceedings directly against the FTC's decisions. The Multi-level Marketing Supervision Act and the Personal Information Protection Act are still applicable to the Appeal Act.

Source: Dept. of Legal Affairs of the Fair Trade Commission.

表24　訴願案件統計
Table 24　Results of Appeal

(一)中華民國81年 - 89年
1992-2000

單位：件
Unit：Case

年月別 Year & Month	辦結案件數 Case Concluded						
	總計 Total	駁回訴願 Rejected		撤銷原處分 Original Decision Repealed	撤銷部分原處分 Original Decision Partially Repealed	撤回 Withdrawn	其他 Others
		程序 Incomplete Procedure	實體 Substantive Cause				
總計 Total	802	55	679	29	12	18	9
81年 1992	2	-	2	-	-	-	-
82年 1993	38	5	29	-	-	2	2
83年 1994	63	5	53	4	-	-	1
84年 1995	58	2	47	1	1	6	1
85年 1996	128	5	111	4	3	3	2
86年 1997	153	10	123	11	5	2	2
87年 1998	157	10	141	2	2	1	1
88年 1999	78	11	61	4	-	2	-
89年 2000	125	7	112	3	1	2	-
1月 Jan.	12	2	10	-	-	-	-
2月 Feb.	29	1	27	1	-	-	-
3月 Mar.	14	-	14	-	-	-	-
4月 Apr.	4	-	4	-	-	-	-
5月 May	11	1	10	-	-	-	-
6月 June	16	3	12	-	-	1	-
7月 July	9	-	8	-	1	-	-
8月 Aug.	30	-	27	2	-	1	-

說　　明：依89年6月14日公布之訴願法修正條文及89年6月23日行政院令，自89年7月起，不服本會行政處分者，向行政院提起訴願。
資料來源：本會訴願審議委員會。
Note：Starting from July 2000, the enterprises penalized by the FTC could appeal to the Executive Yuan.
Source：The Administrative Petition Committee of the Fair Trade Commission.

表24　訴願案件統計(續)
Table 24　Results of Appeal (Cont.)

(二)中華民國89年 - 106年
2000-2017

單位：件
Unit：Case

年月別 Year & Month	收受件數 Case Received		終結件數－按訴願決定分			
	上年底未結案件 Carried Over from Preceding Year	本年底收受案件 Received in Current Year	總　計 Total	駁回訴願 Rejected	撤　銷原處分 Original Decision Repealed	訴　願不受理 Not Accepted
總計　Total		2 126	2 113	1 745	95	192
89年7月至95年 July 2000-2006		1 106	1 043	889	33	93
96年　2007	63	154	166	147	2	16
97年　2008	51	143	149	117	14	11
98年　2009	45	168	140	123	3	12
99年　2010	73	100	144	100	1	15
100年　2011	29	83	83	69	4	9
101年　2012	29	155	147	119	17	11
102年　2013	37	100	112	81	8	11
103年　2014	25	85	90	70	12	8
104年　2015	20	12	19	15	1	2
105年　2016	13	8	10	6	-	3
106年　2017	11	12	10	9	-	1

年月別 Year & Month	Case Concluded-By Decision of Appeal				本年底未結件數 Case Pending
	訴願撤回 Withdrawn	部分訴願駁回，部分不受理 Partially Rejected, Partially not Accepted	部分訴願駁回，部分原處分撤銷 Partially Rejected, Original Decision Partially Repealed	原處分部分撤銷 Original Decision Partially Repealed	
總計　Total	15	48	13	5	13
89年7月至95年 July 2000-2006	9	17	2	-	63
96年　2007	-	1	-	-	51
97年　2008	-	-	2	5	45
98年　2009	2	-	-	-	73
99年　2010	-	28	-	-	29
100年　2011	1	-	-	-	29
101年　2012	-	-	-	-	37
102年　2013	1	2	9	-	25
103年　2014	-	-	-	-	20
104年　2015	1	-	-	-	13
105年　2016	1	-	-	-	11
106年　2017	-	-	-	-	13

說　　明：89年7月以後收受之訴願案適用89年7月1日施行之訴願法。
資料來源：本會法律事務處。
Note：Appeals received after July 2000 are applicable to Appeal Act enforced on July 1, 2000.
Source：Dept. of Legal Affairs of the Fair Trade Commission.

表 25 被撤銷處分案件統計－按涉法行為別分

截至106年底

單位：件

原處分時間 Date of Original Decision	撤銷處分件數 Number of Decisions Repealed	違反公平交易法					
		限制競爭行為 Anti-competitive Practice					
		獨占行為 Monopolies	結合行為 Mergers	聯合行為 Concerted Actions	約定轉售價格行為 Resale Price Maintenance	其他 Others	虛偽不實或引人錯誤廣告行為 False, Untrue or Misleading Advertisement
總　計 Total	173	9	8	33	1	8	42
81年至90年 1992-2001	77	1	6	9	-	3	20
91年　2002	14	3	-	2	-	-	2
92年　2003	9	-	-	3	-	-	1
93年　2004	6	-	-	-	-	-	1
94年　2005	6	-	-	1	-	-	3
95年　2006	4	-	-	-	-	1	1
96年　2007	8	-	-	1	-	-	3
97年　2008	12	-	1	1	-	1	6
98年　2009	6	1	1	-	-	-	2
99年　2010	1	-	-	1	-	-	-
100年　2011	6	-	-	4	-	2	-
101年　2012	14	-	-	7	1	-	3
102年　2013	6	3	-	2	-	-	-
103年　2014	3	1	-	1	-	1	-
104年　2015	1	-	-	1	-	-	-
105年　2016	-	-	-	-	-	-	-
106年　2017	-	-	-	-	-	-	-

說　　明：1.撤銷處分件數包括原處分撤銷及部分原處分撤銷。
2.撤銷處分件數與各涉法行為別之合計不符，係因部分案件涉及2種以上行為或被撤銷之處分非針對涉法行為(例如撤銷罰鍰)。
3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。
4.個人資料保護法(簡稱個資法)自101年10月1日施行；本會為收辦多層次傳銷事業違反個資法案件之主管機關。

資料來源：本會服務業競爭處、製造業競爭處、公平競爭處、法律事務處、資訊及經濟分析室。

Table 25　Decisions Repealed－by Type of Illegal Practices

By the end of 2017

Unit：Case

Violation of the Fair Trade Act							違反多層次傳銷管理法行為 Violation of the Multi-Level Marketing Supervision Act	違反個資法行為 Violation of the Personal Information Protection Act
不公平競爭行為 Unfair Trade Practice				非法多層次傳銷行為 Improper Multi-level Sales	連續處分 Consecutive Penalties	無正當理由規避、妨礙或拒絕調查 Evading, Interfering or Refusing to Cooperate without Justification		
仿冒他人商品或服務表徵行為 Counterfeiting Symbols of Goods/Service	不當贈品贈獎行為 Undue Gifts or Prizes Offering Practice	損害他人營業信譽行為 Damage to Business Reputation	欺罔或顯失公平行為 Deceptive or Obviously Unfair Conducts					
1	-	1	51	9	9	1	-	-
1	-	1	20	8	8	1	-	-
-	-	-	7	-	-	-	-	-
-	-	-	5	-	-	-	-	-
-	-	-	3	-	-	-	-	-
-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	4	-	1	-	-	-
-	-	-	2	1	-	-	-	-
-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	3	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

Note：1.Number of decisions repealed includes decisions overruled and decisions partially repealed.
2.Number of decisions repealed is not the same with illegal actions due to some cases incolved with more than one action or decisions repealed for reason other than the actions involved. (e.g. penalties)
3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.
4. The Personal Information Protection Act was enacted on October 1, 2012. The FTC is the competent authority of applying the said Act on the multi-level sales businesses.

Source：Service Industry Competition Dept., Manufacturing Industry Competition Dept., Fair Competition Dept., Dept. of Legal Affairs, and Information and Economic Analysis Office of the Fair Trade Commission.

多層次傳銷
Multi-level Sales

表 26 多層次傳銷事業報備家數統計
Table 26 Recordation of Multi-level Sales Enterprises

中華民國81年 - 106年
1992 - 2017

單位：家
Unit：Enterprise

年別 Year	上年底報備家數 Enterprises Recordation at End of Preceding Year	全年報備家數 Enterprises Recordation in Current Year	全年撤銷家數 Enterprises Withdrawing Recordation in Current Year	年底報備家數 Enterprises Recordation at End of Current Year
總計 Total	-	4 961	4 554	-
81年 1992	-	243	17	226
82年 1993	226	165	39	352
83年 1994	352	188	109	431
84年 1995	431	284	111	604
85年 1996	604	300	146	758
86年 1997	758	304	218	844
87年 1998	844	240	343	741
88年 1999	741	184	281	644
89年 2000	644	153	153	644
90年 2001	644	223	216	651
91年 2002	651	317	239	729
92年 2003	729	272	256	745
93年 2004	745	230	236	739
94年 2005	739	242	246	735
95年 2006	735	186	217	704
96年 2007	704	164	148	720
97年 2008	720	124	448	396
98年 2009	396	122	116	402
99年 2010	402	98	141	359
100年 2011	359	146	91	414
101年 2012	414	143	143	414
102年 2013	414	145	130	429
103年 2014	429	126	141	414
104年 2015	414	105	163	356
105年 2016	356	118	98	376
106年 2017	376	139	108	407

資料來源：本會公平競爭處。
Source：Fair Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 27 多層次傳銷事業報備家數統計－按地區別分
Table 27 Recordation of Multi-level Sales Enterprises－by Area

中華民國81年底 - 106年底
End of 1992 - 2017

單位：家
Unit：Enterprise

年別 Year	總計 Total	新北市 New Taipei City	臺北市 Taipei City	桃園市 Taoyuan City	臺中市 Taichung City	臺南市 Tainan City	高雄市 Kaohsiung City
81年 1992	226	7	139	4	29	9	18
82年 1993	352	21	198	9	45	12	28
83年 1994	431	22	228	14	66	12	40
84年 1995	604	34	301	27	99	15	59
85年 1996	758	53	355	38	119	19	82
86年 1997	844	64	378	40	152	18	88
87年 1998	741	67	302	32	139	17	84
88年 1999	644	64	259	46	118	10	63
89年 2000	644	63	265	48	111	11	72
90年 2001	651	66	257	48	123	10	86
91年 2002	729	81	277	59	148	12	82
92年 2003	745	88	256	58	160	17	90
93年 2004	739	80	252	54	171	15	88
94年 2005	735	75	252	52	174	16	87
95年 2006	704	71	241	51	156	16	83
96年 2007	720	76	235	56	161	17	83
97年 2008	396	44	164	39	60	10	26
98年 2009	402	34	160	39	71	8	34
99年 2010	359	28	158	27	66	16	41
100年 2011	414	36	165	39	94	15	44
101年 2012	414	41	168	36	92	18	38
102年 2013	429	35	183	36	93	17	47
103年 2014	414	39	182	35	81	15	43
104年 2015	356	26	163	22	74	15	40
105年 2016	376	31	173	23	69	19	42
106年 2017	407	29	185	22	77	18	54

說　明：1.97年及以前年度之「金門縣及連江縣」欄含境外報備家數。
2.99年底縣市改制，原臺北縣更名為新北市、臺中市(併原臺中縣)、臺南市(併原臺南縣)、高雄市(併原高雄縣)
3.103年12月25日桃園縣改制升格桃園市。

Note：1.Number of enterprises in Kinmen & Matsu in 2008 and before contains that of enterprises overseas.
2.In the end of 2010, there were restructuring of local governments. Then the Taipei County was renamed as the New Taipei City, the Taichung City, the Tainan City, and the Kaohsiung City were merged with the Taichung County, the Tainan County and the Kaohsiung County respectively.
3. The Taoyuan County was upgraded as a special municipality Taoyuan City on 25 December, 2014.

資料來源：本會公平競爭處。
Source：Fair Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 27 多層次傳銷事業報備家數統計－按地區別分(續)

中華民國81年底 - 106年底

單位：家

年別 Year	宜蘭縣 Yilan County	新竹縣 Hsinchu County	苗栗縣 Miaoli County	彰化縣 Changhua County	南投縣 Nantou County	雲林縣 Yunlin County	嘉義縣 Chiayi County	屏東縣 Pintung County
81年 1992	-	1	1	1	2	-	-	2
82年 1993	1	1	1	2	4	-	-	8
83年 1994	1	1	-	3	4	1	-	5
84年 1995	2	2	1	5	5	1	-	3
85年 1996	2	2	2	7	4	3	1	5
86年 1997	2	3	5	7	5	5	-	5
87年 1998	2	2	3	7	4	5	-	4
88年 1999	2	1	3	5	4	4	-	4
89年 2000	3	1	2	4	2	4	1	3
90年 2001	1	6	1	4	2	3	3	4
91年 2002	3	4	2	5	2	3	-	4
92年 2003	3	2	2	7	3	3	-	3
93年 2004	3	2	1	9	4	4	2	5
94年 2005	4	4	2	7	4	4	2	6
95年 2006	2	4	3	8	5	4	2	7
96年 2007	3	8	3	8	3	3	1	7
97年 2008	3	3	2	2	2	1	-	5
98年 2009	2	3	2	2	1	2	-	4
99年 2010	2	4	2	2	1	3	-	2
100年 2011	2	3	2	2	1	2	-	2
101年 2012	3	2	2	2	1	1	1	2
102年 2013	4	2	2	3	1	1	-	2
103年 2014	3	3	4	2	1	1	-	3
104年 2015	2	3	4	3	1	-	-	2
105年 2016	2	6	2	2	1	-	1	3
106年 2017	3	7	2	1	1	-	1	4

Table 27 Recordation of Multi-level Sales Enterprises－by Area (Cont.)

End of 1992 - 2017

Unit：Enterprise

臺東縣 Taitung County	花蓮縣 Hualien County	澎湖縣 Penghu County	基隆市 Keelung City	新竹市 Hsinchu City	嘉義市 Chiayi City	金門縣及連江縣 Kinmen County & Lienchiang County	臺中縣 Taichung County	臺南縣 Tainan County	高雄縣 Kaohsiung County
-	1	1	-	-	-	-	3	6	2
-	3	1	2	1	1	-	4	8	2
-	3	1	2	4	2	-	9	12	1
-	4	1	3	7	3	-	17	14	1
-	4	1	4	8	11	-	15	22	1
-	4	-	3	8	12	-	14	26	5
-	4	-	5	6	11	-	15	26	6
-	4	-	3	6	10	-	12	23	3
-	3	-	3	6	6	1	8	21	6
-	1	-	-	2	5	1	11	12	5
1	4	-	-	3	7	1	13	17	1
1	2	-	-	5	5	3	16	18	3
1	5	-	1	5	2	2	16	13	4
-	3	-	4	1	2	2	18	13	3
1	6	-	5	3	1	2	16	11	6
2	8	-	4	1	3	2	13	16	7
1	2	-	2	2	1	-	8	11	8
-	3	-	2	4	1	-	10	10	10
-	1	-	2	3	1	-	-	-	-
-	1	-	2	2	2	-	-	-	-
-	2	-	2	2	1	-	-	-	-
-	-	-	2	1	-	-	-	-	-
-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
-	-	-	-	1	1	1	-	-	-

表 28 多層次傳銷事業業務檢查統計

中華民國82年 - 106年

單位：家

年別 Year	符合規定家數 Complying with Regulations	不合規定家數 Not Complying with Regulations	不合規定原因		
			總計 Total	對傳銷商未盡詳實告知義務 Failure to Disclose Adequate Information to Paticipants	書面契約與報備文件不相符 Written Contract Inconsistent with Recordation
總　計 Total	884	404	662	45	80
82年 1993	71	11	29	7	1
83年 1994	106	4	7	2	1
84年 1995	88	2	3	1	-
85年 1996	69	1	2	1	-
86年 1997	25	10	20	2	-
87年 1998	51	17	21	-	1
88年 1999	45	4	4	1	-
89年 2000	31	16	22	1	1
90年 2001	20	9	11	2	2
91年 2002	32	26	53	5	14
92年 2003	31	17	22	1	2
93年 2004	26	34	62	5	4
94年 2005	39	19	47	1	5
95年 2006	38	25	42	-	3
96年 2007	31	16	25	-	3
97年 2008	40	8	8	1	1
98年 2009	15	12	18	-	2
99年 2010	17	14	28	1	7
100年 2011	12	26	48	10	6
101年 2012	16	22	35	3	3
102年 2013	16	27	32	1	4
103年 2014	15	15	17	-	11
104年 2015	13	21	33	-	5
105年 2016	22	20	23	-	1
106年 2017	15	28	50	-	3

說　　明：1.部分事業不合規定達2項以上，因此各原因加總超過不合規定總家數。
　　2.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

資料來源：本會公平競爭處。

Table 28 Inspection of Multi-level Sales Enterprises

1993 - 2017

Unit：Enterprise

Causes for Violation					
退貨辦法未符合規定 Procedure for Returning Products against Regulations	主要營業所未備置(全)書面資料 Failure to Display Relevant Documents at Place of Business	未報備先營業 Operation without Reporting in Advance	報備內容變更未於實施前報備 Changes of Practicing without Reporting in Advance	未依過渡條款辦理變更報備 Operation without Reporting in Compliance with Transition Article	其他 Others
100	67	53	190	7	120
7	6	6	1	-	1
3	1	-	-	-	-
-	-	1	-	-	1
1	-	-	-	-	-
4	1	4	4	-	5
5	1	3	10	-	1
1	-	1	-	1	-
3	-	5	5	6	1
2	2	2	-	-	1
10	2	9	6	-	7
6	3	2	4	-	4
16	2	4	10	-	21
8	4	2	11	-	16
7	1	-	11	-	20
2	2	1	5	-	12
-	2	1	1	-	2
2	2	1	7	-	4
2	6	2	8	-	2
7	11	2	12	-	-
3	4	1	19	-	2
2	4	1	19	-	1
1	4	-	-	-	1
1	4	3	16	-	4
1	-	-	17	-	4
6	5	2	24	-	10

Notes：1. Figures adding up may exceed the total because an enterprise may commit more than one irregularity.
2.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.
Source：Fair Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

表 29 違反多層次傳銷行為之處分案件－按違反條文別分

中華民國81年 - 106年

(一)多層次傳銷管理辦法

單位：件

年別 Year	修正前 處分書件數 Decisions	第3條 Article 3 第1項 Para. 1	第2項 Para. 2	第3項 Para. 3	第4項 Para. 4	第4條 第1項 Para. 1	第2項 Para. 2
總 計 Total	119	60	42	2	1	37	35
81年至85年 1992-1996	51	33	8	2	1	23	27
86年 1997	17	7	6	-	-	9	1
87年 1998	27	11	15	-	-	1	4
88年 1999	15	5	8	-	-	3	2
89年 2000	8	4	4	-	-	-	-
90年 2001	1	-	1	-	-	1	1

年別 Year	修正後 處分書件數 Decision	第5條 Article 5	第7條 Article 7	第8條 Article 8	第11條 Article 11	第12條 Article 13	第13條 Article 13	第14條 Article 14
總 計 Total	476	138	243	4	15	150	44	38
89年 2000	21	5	6	-	6	4	2	-
90年 2001	31	15	11	1	3	8	-	1
91年 2002	50	25	19	2	-	21	7	2
92年 2003	29	14	9	-	3	17	2	3
93年 2004	36	6	21	1	-	15	2	6
94年 2005	34	8	21	-	-	15	8	6
95年 2006	16	6	6	-	-	4	6	7
96年 2007	26	4	11	-	1	10	4	4
97年 2008	31	3	14	-	-	8	1	2
98年 2009	15	5	6	-	-	3	3	3
99年 2010	18	5	9	-	-	4	-	-
100年 2011	68	19	44	-	-	22	6	3
101年 2012	45	13	25	-	2	15	2	-
102年 2013	51	8	38	-	-	4	1	1
103年 2014	5	2	3	-	-	-	-	-

(二)多層次傳銷管理法

年別 Year	處分書件數 Decision	第6條 Article 6	第7條 Article 7	第9條 Article 9	第10條 Article 10	第11條 Article 11	第12條 Article 12	第13條 Article 13	第14條 Article 14	第15條 Article 15
103年 2014	23	4	14	-	1	-	1	-	2	-
104年 2015	38	5	25	-	1	-	-	-	1	-
105年 2016	33	6	25	-	-	-	-	-	5	-
106年 2017	38	11	23	-	-	-	-	2	4	-

說　　明：1.本會於88年6月16日發布修正多層次傳銷管理辦法部分條文，並自88年7月1日施行。

2.部分處分案件違反條文達2種以上，因此各違法條文加總超過處分總件數。

3.多層次傳銷管理法於103年1月29日公布施行。

資料來源：本會公平競爭處。

Table 29 Decision Ruling for Multi-level Sales Enterprises－by Illegal Articles

1992 - 2017

(一)Supervisory Regulations Governing Multi-level Sales

Unit：Case

Previous Regulations						
Article 4		第5條	第6條	第7條 Article 7		
第3項 Para. 3	第4項 Para. 4	Article 5	第1項 Article 6 Para.1	第1項 Para. 1	第2項 Para. 2	第4項 Para. 4
4	2	49	12	7	4	1
3	2	28	9	6	2	-
-	-	9	1	-	-	1
1	-	5	2	1	2	-
-	-	6	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	1	-	-	-	-

Current Regulations								
第15條 Article 15	第16條 Article 16	第17條 Article 17	第18條 Article 18	第19條 Article 19	第20條 Article 20	第22條 Article 22	第23條 Article 23	第25條 Article 25
57	30	12	34	6	6	13	2	9
-	2	-	-	-	1	-	-	8
-	1	-	1	2	1	-	-	-
3	-	1	2	1	-	1	1	1
2	-	-	5	1	-	-	-	-
7	2	-	4	1	1	-	-	-
6	6	3	4	-	-	2	-	-
6	-	1	5	-	-	-	-	-
8	2	2	1	-	1	1	-	-
7	1	4	3	-	-	1	-	-
2	1	-	2	-	-	-	1	-
4	1	1	-	-	-	1	-	-
11	2	-	3	-	-	1	-	-
1	4	-	2	-	2	3	-	-
-	8	-	2	1	-	3	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-

(二) Multi-Level Marketing Supervision Act

第16條 Article 16	第17條 Article 17	第18條 Article 18	第19條 Article 19	第20條 Article 20	第21條 Article 21	第22條 Article 22	第23條 Article 23	第24條 Article 24	第25條 Article 25	第26條 Article 26	第28條 Article 28	第38條 Article 38
3	-	-	-	1	2	-	-	2	-	-	-	-
1	-	-	-	1	2	-	-	1	1	-	-	5
4	-	-	-	1	1	-	-	-	2	-	-	1
2	-	-	-	-	1	-	-	3	2	-	-	1

Notes：1.The partial revision of the Supervisory Regulations governing Multi-level Sales was promulgated on June 16,1999, and entered into effect on July 1, 1999.

2.Figures may add up to exceed the total because a case of decision ruling may be concerned with violation of more than one article of SRMS.

3.The Multi-Level Marketing Supervision Act was promulgated and enacted on January 29, 2014.

Source：Fair Competition Dept. of the Fair Trade Commission.

其他
Other

表 30 委員會議議案統計

中華民國81年 - 106年

單位：件

年月別 Year & Month	議案總計 Total	報告案 Report	審議案 Discussion	法　規 Laws & Regulations	方案、計畫 Projects & Plans	檢舉案 Complaints	主動調查 Self-initiated	申請申報結合案 Mergers
總　計 Total	18 019	9 092	8 927	455	272	5 320	906	761
81年至90年 1992-2001	8 624	3 745	4 879	47	233	3 385	124	328
91年　2002	814	292	522	62	7	343	24	42
92年　2003	647	264	383	21	12	248	39	48
93年　2004	534	228	306	20	11	199	38	21
94年　2005	564	239	325	22	6	179	49	40
95年　2006	600	244	356	41	-	167	81	38
96年　2007	491	195	296	22	-	149	71	39
97年　2008	618	322	296	20	1	114	104	29
98年　2009	576	342	234	17	2	122	34	24
99年　2010	512	344	168	27	-	94	-	20
100年　2011	672	458	214	29	-	74	66	25
101年　2012	677	480	197	47	-	54	55	16
102年　2013	571	425	146	21	-	63	26	15
103年　2014	560	391	169	30	-	55	30	27
104年　2015	541	385	156	23	-	26	45	17
105年　2016	538	370	168	3	-	28	58	24
106年　2017	480	368	112	3	-	20	62	8
1月　Jan.	41	28	13	-	-	2	1	2
2月　Feb.	35	29	6	-	-	-	4	1
3月　Mar.	40	30	10	1	-	2	5	1
4月　Apr.	38	30	8	-	-	2	4	1
5月　May	41	32	9	1	-	1	6	-
6月　June	41	33	8	-	-	-	6	-
7月　July	41	33	8	-	-	3	4	-
8月　Aug.	45	32	13	-	-	1	10	1
9月　Sept.	40	29	11	1	-	2	6	1
10月　Oct.	35	28	7	-	-	2	5	-
11月　Nov.	43	33	10	-	-	4	5	-
12月　Dec.	40	31	9	-	-	1	6	1

說　　明：96年以前申請聯合案資料併計至申請申報結合案欄；99年主動調查案資料併計至「檢舉案」項下。
資料來源：本會秘書室。

Table 30 Deliberation of Proposals

1992 - 2017

Unit：Case

				審議案決議情形Resolutions			
申請聯合行為案 Application for Concerted Action	請釋案 Requests for Explanation	專題研究 Special Topic Research	其　他 Others	照案通過 Passed as Proposed	修正通過 Passed with Amendment	暫緩審議 Pending for Further Discussion	其　他 Others
38	564	206	405	5 959	1 898	730	340
-	524	150	88	3 165	1 074	550	90
…	11	11	22	385	77	11	49
…	4	1	10	296	58	8	21
…	4	-	13	227	44	27	8
…	5	3	21	234	66	20	5
…	1	13	15	239	83	14	20
…	1	6	8	190	74	17	15
7	1	7	13	199	70	17	10
6	6	2	21	171	49	10	4
1	3	3	20	104	39	9	16
4	2	4	10	135	53	7	19
7	-	-	18	109	62	11	15
-	-	4	17	98	22	6	20
3	1	-	23	106	33	4	26
7	-	-	38	113	25	6	12
-	1	2	52	114	47	6	1
3	-	-	16	74	22	7	9
-	-	-	8	5	4	-	4
1	-	-	-	5	1	-	-
-	-	-	1	5	4	1	-
-	-	-	1	5	1	2	-
-	-	-	1	7	2	-	-
-	-	-	2	6	1	-	1
-	-	-	1	7	-	1	-
-	-	-	1	8	4	1	-
1	-	-	-	7	1	-	3
-	-	-	-	6	1	-	-
-	-	-	1	6	3	-	1
1	-	-	-	7	-	2	-

Note：Number of application for concerted actions before 2007 were calculated in items of mergers ；Number of self-initiated investigations in 2010 were calculated in items of complaints.

Source：Secretariat of the Fair Trade Commission.

表 31 服務中心服務統計

中華民國81年 - 106年

單位：件

年月別 Year & Month	總　計 Total			本會主管法規解說 Explanation of the Laws and Regulations Administered by the FTC		
	總計 Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone
總　計 Total	325 676	22 082	303 594	279 583	11 268	268 315
81年至90年 1992-2001	134 204	11 780	122 424	114 014	4 542	109 472
91年　2002	17 572	838	16 734	15 865	383	15 482
92年　2003	16 832	890	15 942	14 431	342	14 089
93年　2004	15 539	830	14 709	13 696	392	13 304
94年　2005	15 882	957	14 925	14 403	703	13 700
95年　2006	14 074	756	13 318	12 466	546	11 920
96年　2007	13 570	993	12 577	11 912	739	11 173
97年　2008	12 208	901	11 307	10 698	667	10 031
98年　2009	12 120	882	11 238	10 468	639	9 829
99年　2010	10 655	819	9 836	9 004	634	8 370
100年　2011	10 782	651	10 131	9 082	450	8 632
101年　2012	10 619	438	10 181	8 821	319	8 502
102年　2013	9 717	362	9 355	8 013	256	7 757
103年　2014	8 912	341	8 571	7 490	231	7 259
104年　2015	7 709	263	7 446	6 350	169	6 181
105年　2016	8 282	193	8 089	6 888	126	6 762
106年　2017	6 999	188	6 811	5 982	130	5 852
1月　Jan.	546	12	534	419	5	414
2月　Feb.	504	9	495	408	7	401
3月　Mar.	672	16	656	609	14	595
4月　Apr.	558	19	539	485	15	470
5月　May	543	17	526	465	8	457
6月　June	645	27	618	554	20	534
7月　July	590	14	576	521	9	512
8月　Aug.	608	14	594	520	9	511
9月　Sept.	598	11	587	495	8	487
10月　Oct.	541	16	525	472	11	461
11月　Nov.	594	17	577	501	12	489
12月　Dec.	600	16	584	533	12	521

資料來源：本會綜合規劃處。

Table 31 Services of Service Center

1992 - 2017

Unit：Case

宣導資料提供 Provision of Educational Materials			申請事項解說 Explanation of Applied Item			反映案件受理 Acceptance of Complaints		
計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone	計 Sub-Total	親自前來 By Personal Presence	電話洽詢 By Telephone
17 195	8 257	8 938	15 788	1 308	14 480	13 110	1 249	11 861
10 515	5 962	4 553	5 565	701	4 864	4 110	575	3 535
608	331	277	533	67	466	566	57	509
736	464	272	502	35	467	1 163	49	1 114
843	368	475	453	21	432	547	49	498
587	183	404	412	19	393	480	52	428
576	155	421	500	23	477	532	32	500
576	205	371	491	26	465	591	23	568
519	139	380	373	50	323	618	45	573
440	132	308	533	60	473	679	51	628
429	85	344	590	65	525	632	35	597
315	84	231	678	58	620	707	59	648
328	42	286	1 042	41	1 001	428	36	392
308	30	278	1 084	39	1 045	312	37	275
206	31	175	857	38	819	359	41	318
104	33	71	839	25	814	416	36	380
59	11	48	707	22	685	628	34	594
46	2	44	629	18	611	342	38	304
6	-	6	41	2	39	80	5	75
7	-	7	39	-	39	50	2	48
5	-	5	36	-	36	22	2	20
1	-	1	50	1	49	22	3	19
-	-	-	48	1	47	30	8	22
5	-	5	55	3	52	31	4	27
2	-	2	54	3	51	13	2	11
4	1	3	55	2	53	29	2	27
5	-	5	81	1	80	17	2	15
4	-	4	54	1	53	11	4	7
6	-	6	68	2	66	19	3	16
1	1	-	48	2	46	18	1	17

Source：Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

表 32　本會人力結構

中華民國106年底

單位：人

項目別 Item	總　計 Total	主委室 Chairman's Office	副主委室 Vice Chairman's Office	委員室 Commi-ssioners' Office	主秘室 Secretary General's Office	參事室 Counselors' Office	綜合規劃處 Dept. of Planning
總　計 Total	207	4	3	10	2	2	28
按性別分 By Sex							
男 Male	78	3	1	3	1	1	5
女 Female	129	1	2	7	1	1	23
按年齡分 By Age							
50歲以上Years & Over	68	3	2	5	1	2	9
40~49歲Years	73	-	1	3		-	12
30~39歲Years	51	1	-	2	1	-	6
29歲以下Years & Less	15	-	-	-	-	-	1
按職位別分 By Position							
簡任(派)以上 Special and Selected Appointment	34	3	2	5	1	2	3
薦任(派) Recommended Appointment	137	-	-	-	1	-	20
委任(派) Designated Appointment	25	-	1	-	-	-	4
約聘僱人員 Contracted Personnel	11	1	-	5	-	-	1
按學歷別分 By Edu. attain							
研究所 Graduate School	109	3	2	7	1	2	16
大學 University	83	-	1	3	1	-	11
專科 Junior College	10	1	-	-	-	-	1
高中高職 Senior High & Vocational	5	-	-	-	-	-	-

說明：本會已於101年2月6日改制為「公平交易委員會」。
資料來源：本會人事室。

Table 32 FTC Manpower Structure

End of 2017

Unit：Person

服務業競爭處 Dept. of Service Industry Competition	製造業競爭處 Dept. of Manufacturing Industry Competition	公平競爭處 Dept. of Fair Competition	法律事務處 Dept. of Legal Affairs	資訊及經濟分析室 Information and Economic Analysis Office	秘書室 Secretariat	人事室 Personnel Office	主計室 Budget、Accounting and Statistics Office	政風室 Civil Service Ethics Office
26	28	28	22	16	20	7	9	2
10	14	16	8	8	5	1	-	2
16	14	12	14	8	15	6	9	-
5	8	5	6	6	12	1	2	1
8	10	11	5	7	6	3	6	1
11	8	8	7	2	2	2	1	-
2	2	4	4	1	-	1	-	-
3	3	2	3	2	2	1	1	1
19	24	23	16	14	9	3	7	1
3	1	3	2	-	8	2	1	-
1	-	-	1	-	1	1	-	-
13	16	13	13	8	7	3	4	1
12	11	15	8	7	7	4	2	1
1	1	-	-	1	2	-	3	-
-	-	-	1	-	4	-	-	-

Note：The Commission was restructured as the Fair Trade Commission on February 6, 2012.
Source：Personnel Office of the Fair Trade Commission.

表 33　請地方機關協助辦理本會主管業務統計

中華民國106年

單位：件

地區別 Municipality/County	總　計 Total	代提供書表資料 Providing Forms & Data	代轉案件 Delivering Case Document	協辦法規政令溝通活動(場次) Assisting View-Exchanging
總　計 Total	514	76	88	18
新北市 New Taipei City	110	5	24	1
臺北市 Taipei City	62	8	12	1
桃園市 Taoyuan City	23	-	11	2
臺中市 Taichung City	17	-	9	1
臺南市 Tainan City	8	-	4	1
高雄市 Kaohsiung City	4	-	4	-
宜蘭縣 Yilan County	10	1	1	1
新竹縣 Hsinchu County	21	6	-	1
苗栗縣 Miaoli County	14	-	-	1
彰化縣 Changhua County	14	4	1	1
南投縣 Nantou County	5	-	3	-
雲林縣 Yunlin County	11	-	-	-
嘉義縣 Chiayi County	20	-	1	1
屏東縣 Pintung County	14	1	5	1
臺東縣 Taitung County	13	2	1	1
花蓮縣 Hualien County	51	6	3	1
澎湖縣 Penghu County	3	-	-	-
基隆市 Keelung City	30	15	1	1
新竹市 Hsinchu City	31	1	4	1
嘉義市 Chiayi City	36	25	2	1
金門縣 Kinmen County	15	2	2	1
連江縣 Lienchiang County	2	-	-	-

說明：其他係指出席各項會議、支援本會推動業務如調派車輛或協助安排約談場所等。
資料來源：本會綜合規劃處。

Table 33 Supporting Activities of Local Governments

2017

Unit：Case

協辦案件 Case Assistance	查證事項 Checking Matters	蒐集產業資料 Collecting Industrial Data	統計調查 Surveying	提供聯繫窗口名單 Providing Contacts	其　他 Other Matters
79	13	14	11	22	193
67	-	1	-	1	11
-	2	2	2	1	34
-	1	-	-	2	7
-	-	-	1	1	5
-	-	-	-	1	2
-	-	-	-	-	-
1	1	1	1	1	2
-	-	1	1	2	10
-	-	2	-	1	10
-	-	1	1	1	5
-	-	-	-	-	2
1	-	1	-	1	8
3	-	-	-	-	15
-	-	-	1	1	5
1	-	1	-	-	7
-	1	1	-	1	38
-	-	-	-	1	2
-	-	2	-	2	9
4	7	-	2	2	10
-	1	1	2	2	2
2	-	-	-	1	7
-	-	-	-	-	2

Note：“Other Matters” mean attending meetings, supporting the FTC’s businesses such as providing transportations and meeting places.

Source：Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

表 34　辦理本會主管法規說明會概況
Table 34 Educational Seminars on FTA & MLMSA

中華民國106年
2017

單位：場次
Unit：Meeting

地區別 Area	總　計 Total	本　會自行舉辦 Conducted by FTC	請地方機關辦理 Conducted by Local Governments	請產業團體辦理 Conducted by Contracted Industrial Associations	其他受邀講授本會主管法規 Other Invited Lectures on the Laws and Regulations Administered by the FTC
總　計 Total	81	55	18	-	8
新北市 New Taipei City	7	4	1	-	2
臺北市 Taipei City	19	17	1	-	1
桃園市 Taoyuan City	4	2	2	-	-
臺中市 Taichung City	10	9	1	-	-
臺南市 Tainan City	6	2	1	-	3
高雄市 Kaohsiung City	9	8	-	-	1
宜蘭縣 Yilan County	1	-	1	-	-
新竹縣 Hsinchu County	1	-	1	-	-
苗栗縣 Miaoli County	2	1	1	-	-
彰化縣 Changhua County	2	1	1	-	-
南投縣 Nantou County	-	-	-	-	-
雲林縣 Yunlin County	2	2	-		-
嘉義縣 Chiayi County	4	3	1	-	-
屏東縣 Pintung County	4	3	1	-	-
臺東縣 Taitung County	2	1	1	-	-
花蓮縣 Hualien County	2	1	1	-	-
澎湖縣 Penghu County	-	-	-	-	-
基隆市 Keelung City	1	-	1	-	-
新竹市 Hsinchu City	3	1	1	-	1
嘉義市 Chiayi City	1	-	1	-	-
金門縣 Kinmen County	1	-	1	-	-
連江縣 Lienchiang County	-	-	-	-	-

資料來源：本會綜合規劃處。
Source：Dept. of Planning of the Fair Trade Commission.

肆 、 附 錄
IV. Appendix

重要統計名詞定義

一、檢舉案

係指檢舉人對於可能違反本會主管法規之情事，以書面（包括電子郵件或傳真等）或言詞（經作成紀錄或反映單）具體陳述事實，向本會具名檢舉或由他機關移來具名之檢舉案件。依處理結果分為：

（一）處分：係指檢舉案件，經提委員會議討論，對被檢舉對象作成違反本會主管法規相關法條之處分決定，並函送處分書者。

（二）不處分：係指檢舉案件，經提委員會議討論（或無須提委員會議審議，經簽奉核可依例辦理者），對涉及違反本會主管法規之事業不予處分者。不處分原因包括以下類型：

1.符合公平交易法第 45 條或第 46 條規定者。

2.未達處分之實體要件：含證據不足、不符合具體規定之構成要件、事業已自行改正、情節輕微經雙方和解者。

3.其他：無法歸入前 2 項者。

（三）行政處置：係指檢舉案件，經提委員會議討論（或無須提委員會議審議，經簽奉核可依例辦理者），對有違本會主管法規或其精神之事業，採取下列處置措施：

1.行業警示（或導正）：係指不立即作成處分決定，但對該行為有違反本會主管法規之虞，或雖不違法但影響交易秩序，本會對可特定之多數事業通案實施行政指導。

2.個案警示：係指不立即作成處分決定，但對該行為有違反本會主管法規之虞，或雖不違法但影響交易秩序，本會對個別事業實施行政指導。

3.函請主管機關配合辦理：係指移請目的事業主管機關配合辦理。

4.其他措施：無法歸入前 3 項者。

（四）停止審議：係指檢舉之事實，非屬本會主管業務、或依本會與他機關之協議移送他機關處理者、或其他程序不符之案件。

1.停止審議理由：(1)刑事案件(2)民事案件(3)他機關職掌(4)程序不符（例如反映單位撤回申訴或未依規定補送資料、無法與反映單位聯絡、被檢舉者身分不符本會主管法規規定）(5)其他（無法歸入前 4 項者）。

2.停止審議結果：(1)函復(2)存查(3)移他機關辦理。

（五）終止調查：係指依公平法第 28 條規定，本會對事業涉有違反公平法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查。

二、申請聯合行為案

係指依公平交易法第 15 條及 16 條第 2 項規定，事業向本會申請聯合行為許可、延展許可期限及申請變更聯合行為許可事項之案件。依處理結果分為：

（一）核准：係指申請聯合行為許可或延展許可期限或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，作成許可決定者。

（二）部分核准部分駁回：係指申請聯合行為許可之案件或延展許可期限或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，就申請之事項作成部分許可部分駁回之決定者。

（三）駁回：係指申請聯合行為許可之案件或延展許可期限或申請變更聯合行為許可事項之案件，經提委員會議討論或報告，就申請之事項作成駁回決定者。

（四）停止審議：係指申請之事實發生於公平交易法實施前，或案件處理結果無法按前 3 項歸類，且經簽准結案者。

三、申報結合案

係指依公平交易法第 11 條規定，事業向本會提出申報結合之案件。依處理結果分為：

（一）不禁止結合：係指申報結合之案件，經提委員會議審議決議不禁止結合或不異議者。

（二）禁止結合：係指申報結合之案件，經提委員會議審議決議禁止結合者。

（三）停止審議：係指申報單位之資料不齊備，經本會發補正通知後，逾期未補正或補正後所提資料仍不齊備者，或案件處理結果無法按前 2 項歸類者。

四、請釋案

係指政府機關、事業單位及民眾向本會申請解釋有關本會主管法規之案件，或政府單位函請鑑定有無適用本會主管法規之鑑定案。依處理結果分為：

（一）解釋案：係指本會於政府機關、事業單位、或一般民眾申請釋疑時，對於法律（本會主管法規）之執行所為有關法令涵義之闡明與分析者，經提委員會議討論作成解釋文者。

（二）答詢案：

1.係指可依循本會已作成之解釋案辦理，無須提委員會議審議，經簽奉核可依例釋復者，或請釋之疑義於法規上已明文規定或法規之文義已相當清楚且無爭議，無須再為闡釋，可逕依現行法規規定予以函復辦理者。

2.函復法院或檢察單位請求本會鑑定之案件。

（三）停止審議：係指請釋案件之函詢內容，非本會主管業務，本會無權解釋者，或函詢內容模糊，經通知來文單位補充說明而未回復或不予置理者。

五、主動調查案

係指除檢舉案、申請聯合行為案、申報結合案及請釋案以外，本會依職權主動對可能涉及違反本會主管法規之情事，依一定處理程序成立之調查案。包括本會主動立案調查者、立法委員質詢者、非具名檢舉者，及他機關移來非具名之檢舉案等均屬之。依處理結果分為：

（一）處分：係指主動調查案件，經提委員會議討論，對調查對象作成違反本會主管法規相關法條之處分決定，並函送處分書者。

（二）不處分：係指主動調查案件，經提委員會議討論（或無須提委員會審議，經簽奉核可依例辦理者）對被調查之事業不予處分者。不處分原因包括以下類型：

1.符合公平交易法第 45 條或第 46 條規定者。

2.未達處分之實體要件：未達處分之實體要件含證據不足、不符合具體規定之構成要件、事業已自行改正者。

3.其他：無法歸入前 2 項者。

（三）行政處置：係主動調查案件經提委員會議討論（或無須提委員會審議，經簽奉核可依例辦理者），對有違本會主管法規或其精神之事業，採取下列處置措施：

1.行業警示（或導正）：係指不立即作成處分決定，但對該行為有違反本會主管法規之虞，或雖不違法但影響交易秩序，本會對可特定之多數事業通案實施行政指導。

2.個案警示：係指不立即作成處分決定，但對該行為有違反本會主管法規之虞，或雖不違法但影響交易秩序，本會對個別事業實施行政指導。

3.函請主管機關配合辦理：係指移請目的事業主管機關配合辦理。

4.其他措施：無法歸入前 3 項者。

（四）停止調查：係指依職權主動調查案件，經調查結果非本會職掌範圍或僅注意該事件發展，經簽報結案者。

（五）終止調查：係指依公平法第 28 條規定，本會對事業涉有違反公平法之行為進行調查時，事業已履行其承諾，採取具體措施停止並改正涉有違法之行為，本會決定終止該案調查。

附註：本統計分類及定義於 83 年 12 月 22 日業務會報討論通過，於 84 年 1 月實施，並於 84 年 9 月、91 年 2 月、94 年 8 月、100 年 2 月、101 年 8 月、104 年 4 月修正。

Definitions of Major Statistical Terms

I. Complaint

Complaint refers to a case filed by reporting agency or referred by other government agencies in writing (including E-mail and fax) or oral (recorded by the FTC) to the FTC, stating a possible violation of the provisions of the laws enforced by the FTC. The results of processing including:

1. Decision

Decision refers to a complaint reviewed and a disposition made by the FTC's Commissioners Meeting that the defendant is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document.

2. No-action Decision

No-action decision refers to a complaint reviewed (or authorized persons in accordance with a precedent) and a disposition made by the FTC's Commissioners Meeting that the defendant is confirmed not to violate the laws enforced by the FTC. Reasons for the no-action decision can be classified into following categories:

(1) Cases subject to the regulation by the Article 45 or the Article 46 of the FTA.

(2) Failing to meet substantive prerequisites: insufficient evidences, failing to meet substantive criteria; the defendant had already taken corrective measure, or in a minor case a settlement had already been reached between two sides.

(3) Others: reasons may not be classified into the aforementioned items.

3. Administrative Action

Administrative action refers to measures taken by the FTC's Commissioners Meeting (or authorized persons in accordance with a precedent) in response to a defendant who violated the laws enforced by the FTC or the spirit thereof. Administrative action could be any of the followings:

(1) Industrial warning (guidance): cases for which no decision ruling will be made before a general administrative guidance is issued to require a large number of specific parties' correction of behavior that might violate the laws enforced by the FTC or affect trading order.

(2) Business warning: cases for which no decision ruling will be made before an administrative guidance is issued to require an individual party's correction of behavior that might violate the laws enforced by the FTC or affect trading order.

(3) Written advice for competent authority to take appropriate measures: cases for which the competent authority is advised by the FTC to take appropriate measures to solve competition concerns.

(4) Other measures：cases that may not be classified into the aforementioned three items.

4. Termination of Review

Rejection of complaint refers to the complaint goes beyond FTC's responsibilities, shall be referred to another agency according to division of jurisdictions between agencies, or fails to meet the FTC's procedural requirements.

(1) Reasons for rejection of complaint：①criminal case, ②civil dispute, ③case fallen upon other agency's responsibility, ④failing to meet procedural requirements (e.g., the filing party withdrew its complaint, failed to supplement information required, been out of contact, complained anonymously, or the complained party not fitting into the definitions stipulated in the laws enforced by the FTC), and ⑤the others (not falling into the aforementioned 4 categories).

(2) Results of rejection of complaint：①replied with a written explanation, ②filed for record, or ③referred to another agency.

5. Termination of Investigation

Termination of review refers to the FTC's decision to terminate an investigation once the enterprise under investigation has fulfilled its commitments by taking specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct according to the Article 28 of the FTA.

II. Application for Concerted Action

Application for concerted action refers to an application submitted by enterprises to the FTC for an approval to conduct a concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action according to the Article 15 and the Paragraph 2, the Article 16 of the Fair Trade Act. The results of processing including:

1. Approved

An approved case refers to an application for concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action for which the FTC decides to grant approval at its Commissioners' Meeting.

2. Partially Approved

A case partially approved refers to an application for concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action for which the FTC decides to grant approval for part of the applied items at its Commissioners' Meeting.

3. Rejected

A rejected case refers to an application for concerted action, an extension of time limit for the approval, and amendment of approved content of a concerted action against which the FTC decides to reject at its Commissioners' Meeting.

4. Termination of Review

A review of an application case is terminated refers to an application which contains a fact taking place before the Fair Trade Act became effective, or a case whose handling results can not

be classified into any one of the aforementioned three categories and which is already closed as proposed.

III. Merger Notifications

It refers to a merger notification filed by an enterprise to the FTC according to the Article 11 of the Fair Trade Act. The results of processing including:

1. Merger not Prohibited

Merger not prohibited refers to a merger proposal not prohibited or objected by the Commissioners' Meetings of the FTC.

2. Merger Prohibited

Merger prohibited refers to a merger proposal prohibited by the Commissioners' Meetings of the FTC.

3. Termination of Review

Termination of review happens either when notifying parties fail to provide sufficient documents to meet the FTC's written request, or the results of cases handling cannot be categorized into merger not prohibited or merger prohibited.

IV. Request for Explanation

Request for explanation refers to a request of a government agency, an enterprise, or an individual to the FTC for explanation of certain provisions of the laws enforced by the FTC or a written request of a government agency to comment whether a case is applicable to the laws enforced by the FTC. The results of processing including:

1. Explanation

Explanation refers to a written statement which, issued by the FTC's Commissioner' Meeting, deliberates and analyzes the meanings of the laws enforced by the FTC for its enforcement work upon a government agency, an enterprise, or an individual's request.

2. Inquiry-answering

(1) Inquiry-answering refers to a response provided by responsible personnel, instead of the FTC Commissioners' Meeting, in accordance with a previous explanation or based on the existent laws and regulations whose provisions are already adequate to clarify the question raised or whose provisions are very clear without controversy and need no further interpretation.

(2) It also refers to a response to a request of FTC's advisory opinion by a court, a prosecutor's office, or an investigation agency.

3. Termination of Review

Termination of review happens when a request for explanation goes beyond the FTC's responsibilities and for which the FTC has no authority to provide explanation, or the contents of the request are vague and the party making such request fails to respond to or ignores the FTC's

request for supplementary explanation.

V. FTC Self-initiated Investigation

The FTC self-initiated investigation means that the FTC take initiative to investigate, per its authorization and duties, possible illegal actions against the laws enforced by the FTC in accordance with an established procedure. This category includes actions taken by the FTC itself and triggered by the oral interpellation by the legislators, anonymous complaints, and anonymous complaints referred by other agencies. The results of processing including:

1. Decision

Decision refers to a disposition made by the FTC's Commissioners' Meeting that a FTC self-initiated investigation case is confirmed to violate the laws enforced by the FTC and will receive a decision document.

2. No-action Decision

No-action decision refers to a disposition made by the FTC's Commissioners Meeting (or authorized persons in accordance with a precedent) that a FTC self-initiated investigation case is confirmed no violation of the FTA or relevant regulation. Reasons for the no-action decision can be classified into following categories:

(1) Cases subject to the regulation by the Article 45 or the Article 46 of the FTA.

(2) Failing to meet substantive prerequisites: insufficient evidences, failing to meet substantive criteria; the defendant had taken corrective measure already, or in a minor case a settlement had already been reached between two parties.

(3) Others: reasons may not be classified into the aforementioned items.

3. Administrative Action

Administrative action refers to measures taken by the FTC's Commissioners Meeting (or authorized persons in accordance with a precedent) in response to a FTC self-initiated investigation case which violated the laws enforced by the FTC or the spirit thereof. Administrative action could be any of the followings:

(1) Industrial warning (guidance): cases for which no decision ruling will be made before a general administrative guidance is issued to require a large number of specific parties' correction of behavior that might violate the laws enforced by the FTC or affect trading order.

(2) Business warning: cases for which no decision ruling will be made before an administrative guidance is issued to require an individual party's correction of behavior that might violate the laws enforced by the FTC or affect trading order.

(3) Written advice for competent authority to take appropriate measures: Cases for which the agency-in-charge is advised by the FTC to take appropriate measures to solve competition concerns.

(4) Other measures：Cases which may not be classified into the aforementioned three items.

4. Termination of Review

Termination of review happens when a FTC self-initiated investigation case goes beyond FTC's responsibilities or should be monitored and then closed.

5. Termination of Investigation

Termination of investigation refers to the FTC's decision to terminate an investigation once the enterprise under investigation has fulfilled its commitments by taking specific measures to cease and rectify its alleged illegal conduct according to the Article 28 of the FTA.

Note：The terms and their definitions, approved by the FTC staff meeting on December 22, 1994 and came into effect in January 1995, were amended in September 1995, February 2002, August 2005, February 2011, August 2012, and April 2015.

處分案件一覽表

List of Decision Rulings

民國 106 年

2017

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
106001	106/01/04	哈瓦國際行銷有限公司、富邦媒體科技股份有限公司	銷售「美國熱銷 Hot Snow 遠紅外線速燃雕塑褲組」商品，宣稱「紡織研究所報告 穿著 10 分鐘 血流量+20.6% 血流數+18.2% 皮膚溫度+2.5 度。實驗證實，穿著 10 分鐘後，可增加人體溫度，增進循環促進身體代謝功能」、「運動 5 分鐘即可有燃燒感覺 他牌 30 分鐘」、「萬人試穿滿意都說讚、萬人測試、爆汗滿意度 97% 透氣滿意度 98% 時尚滿意度 97% 效果滿意度 98%」，就足以影響交易決定之商品品質及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106002	106/01/16	龍德不動產開發有限公司	銷售「龍德-青籟」建案，廣告將原用途為陽台、樓梯間以及未申請使用用途之空間部分以室內空間之使用表示，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106003	106/01/17	福貓微創系統有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
106004	106/01/19	繽紛世界股份有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
106005	106/01/19	聯永廣告事業股份有限公司、聯立建設有限公司	銷售「聯上湖美學 1 期」建案廣告，宣稱旅館用途之建物可為住宅使用，及登(刊)載一般居家裝潢與設施之實品照片與圖示，就足以影響交易決定之商品用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106006	106/01/24	德米斯生活美學股份有限公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度及銷售商品，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
106007	106/01/24	弘音多媒體科技股份有限公司	以契約向經銷商收取熊讚權利金，約定以經銷業務優劣等因素決定退還權利金額度，並訂定維持優惠租價或價格調整作業辦法，促使下游經銷商要求放台主對有同時使用其他競爭品牌伴唱歌曲之店家加收租金，或迫使店家退租其他競爭品牌之歌曲，核屬以不正當方法阻礙競爭者從事競爭行為，而有限制競爭之虞。	公平交易法第 20 條第 3 款
106008	106/01/24	大悲國際有限公司、香港商雅虎資訊股份有限公司台灣分公司	於 YAHOO! 奇摩購物中心銷售德國 Waeco CFX-40 行動冰箱之網頁，宣稱：「壓縮機 德國原廠製造」、「WAECO 堅韌德國品質，……最新 CFX 系列—越野等級可攜式行動冰箱，搭載新一代 WAECO 德國原廠自製壓縮機」，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示；網站登載 LAPURE 製冰機之網頁，宣稱：「LAPURE 品牌理念 優質、平價、時尚 紮根台灣二十多年……」、「LAPURE-時尚設計家電 ABOUT BRAND 『優質、平價、時尚』 紮根台灣二十多年……」、「LAPURE 全系列產品……各個環節都經過國際權威機構嚴格認證。CCC、ROHS……美國 UL、美國 ELT……認證」及「LAPURE 製冰機符合國際 ROHS 認證」，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106009	106/01/25	頡鑫企業有限公司	從事多層次傳銷，變更事業名稱及營業所，未於變更生效後 15 日內及實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
106010	106/02/17	竹城建設股份有限公司、海樺廣告股份有限公司	銷售「竹城早稻田」建案，實體廣告及網路廣告刊載傢配參考示意圖將陽台空間位置標示為室內空間之一部分，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 1 項
106011	106/03/01	億懋建設有限公司	銷售「民生萬吉」建案，於傢俱配置圖將陽臺以	公平交易法第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
			虛線標示為室內居室空間之一部分，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	
106012	106/03/02	仲城建設股份有限公司、海悅國際開發股份有限公司	銷售「竹城羽田」建案，實體廣告及網路廣告刊載傢俱配置參考示意圖將陽台空間位置標示為室內空間之一部分，以及網路廣告刊載建設公司為他事業名稱，就與商品相關而足以影響交易決定之事項，為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106013	106/03/13	新視代科技股份有限公司	限制經銷商轉售奇美家電商品之價格。	公平交易法第 19 條第 1 項
106014	106/03/14	聖誠全球科技股份有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	於「PChome Online 24h 購物」網站銷售「Dr.Light 球泡燈 L8 10W 白光 6 入組」及「Dr.Light 球泡燈 L8 10W 黃光 6 入組」商品，刊載「……≧300°全周光超廣角光學設計……通過中華民國 CNS 法規測試……」等文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106015	106/03/17	金威實業有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
106016	106/03/17	統一超商股份有限公司	於招募加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，以書面向交易相對人充分且完整揭露加盟經營期間須配合指示或要求訂購商品，及最低建議訂貨數量或標準等加盟經營關係限制事項，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
106017	106/03/21	全國數位有線電視股份有限公司	推廣銷售有線廣播電視系統服務，以廣告就自己及他事業經營品項為比較，對足以影響交易決定之服務內容與品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 4 項
106018	106/03/23	南一書局企業股份有限公司	於 105 年 5 月國民小學教科書選書期間，預告提供物品，以不當爭取選用其教科書機會，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
106019	106/03/29	美商慕立達國際股份有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷變更營業所，未於實施前依法向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
106020	106/04/05	快三電商服務股份有限公司、莎莎貝拉國際有限公司	於「快 3 網路商城」網站銷售「Dr.Light」球泡燈商品，刊載「Dr.Light CNS 認證全周光球泡燈 L8 10W-白光」及「Dr.Light CNS 認證全周光球泡燈 L8 10W-黃光」等文字，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106021	106/04/05	壹諾廣告行銷有限公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度，未於實施前依法向本會報備；未依法定期限處理傳銷商解除及終止契約之退出退貨。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項、第 24 條
106022	106/04/06	歆宇科技股份有限公司、網路家庭國際資訊股份有限公司	銷售 ASUS 品牌「USB-N10 Nano 無線網卡」，廣告宣稱「軟體 AP 功能可透過無線網路安全分享資訊」等語，未揭露「軟體 AP 功能」支援作業系統之限制條件，就足以影響交易決定之商品內容為引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106023	106/04/06	快三電商服務股份有限公司	銷售 ASUS 品牌「USB-N10 Nano 無線網卡」，廣告宣稱「軟體 AP 功能可透過無線網路安全分享資訊」等語，未揭露「軟體 AP 功能」支援作業系統之限制條件，就足以影響交易決定之商品內容為引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106024	106/04/10	杏輝藥品工業股份有限公司	限制下游事業就杏輝專櫃商品之轉售價格。	公平交易法第 19 條第 1 項
106025	106/04/14	英屬蓋曼群島商金百利克拉克股份有限公司	於「【好奇媽媽實驗室】揭曉乾屁屁秘密」之尿布比較廣告，以不妥適之詮釋呈現較對手商品之吸尿量及乾爽程度優，及宣稱「實驗結果超過 9 成媽媽願意改用好奇」等語，對足以影響交易決定之商品品質及內容為虛偽不實或引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
106026	106/04/19	○○○即大台北區樂樂瓦斯企業社	不當銷售瓦斯安全器材，為足以影響交易秩序之欺罔行為，未依本會 105 年 4 月 13 日公處字第 105028 號處分書意旨於處分書送達之次日起，立即停止其違法行為。	公平交易法第 42 條
106027	106/04/20	合宸廣告有限公司、銘大建設股份有限公司	銷售桃園市桃園區「銘大-臻品苑」建案，於網路廣告對於使用分區為乙種工業區之建案使用一般住宅之用語，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106028	106/05/02	皇比企業有限公司	於 YAHOO!奇摩超級商城銷售「OCHO 太陽能無線胎壓偵測器」，登載「台灣自 103 年 11 月起，強制規定出廠新車安裝『胎壓偵測輔助系統』，且在 105 年 7 月 1 日起將擴大到所有的新舊車輛。」就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106029	106/05/05	小霹網路科技股份有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
106030	106/05/05	風凌網路科技股份有限公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度及銷售商品品項，未於實施前依法向本會報備；與傳銷商締結之書面契約，未包括完整之入會配套課程內容；未依法定期限處理傳銷商解除與終止契約之退出退貨。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項、第 14 條第 1 款、第 24 條
106031	106/05/05	台灣完美資源有限公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
106032	106/05/09	和麗元股份有限公司	從事多層次傳銷，變更商品品項及獎金制度，未於實施前依法向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
106033	106/05/11	俊榮食品有限公司	招募加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，以書面向交易相對人充分且完整揭露開始營運前及加盟營運期間購買商品、原物料費用金額或預估金額等加盟重要資訊，為足以影響加盟交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
106034	106/05/12	華人數位廣告股份有限公司	從事多層次傳銷，變更傳銷制度、參加契約、商品品項內容，未於實施前依法向本會報備。	多層次傳銷管理法第7條第1項
106035	106/05/18	喜富客股份有限公司	從事多層次傳銷，變更雷虎專案之獎金制度及參加條件，未於實施前依法向本會報備。	多層次傳銷管理法第7條第1項
106036	106/05/18	歐娜國際股份有限公司	限制下游美髮沙龍業者就 MOROCCANOIL 摩洛哥優油系列商品之轉售價格。	公平交易法第 19 條第1項
106037	106/05/24	眾聯國際事業股份有限公司	從事多層次傳銷，變更營業所，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第7條第1項
106038	106/06/01	伍航通訊有限公司	於招募加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，以書面向交易相對人充分且完整揭露「加盟店所在營業區域設置同一加盟體系之經營方案或預定計畫」、「所有縣（市）同一加盟體系之數目、營業地址及上一年度解除、終止契約比率之統計資料」，以及「加盟契約存續期間商品最低銷售數量之其他加盟經營關係限制事項」等加盟重要資訊，為足以影響加盟交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
106039	106/06/01	臺中市保全商業同業公會	藉會員大會決議及其他方法限制保全公司自由決定駐衛保全服務之報價，約束事業活動且足以影響相關市場之供需功能。	公平交易法第 15 條第1項
106040	106/06/05	寶座建設股份有限公司	於「上河苑」建案廣告，將屋突1層公設規劃為「景觀休憩閱覽室(Tea House)」空間使用，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第1項
106041	106/06/09	富麗第建設有限公司	銷售「富麗第-王妃的秘密」建案，將非都市土地農牧用地及都市計畫農業區土地，於「外觀情境示意參考圖」、「全區分佈示意參考圖」及「B區室內配置參考圖」輔以「景觀庭園、水池、社區道路、停車空間」等圖示，就足以影響交易決定之商品用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第1項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
106042	106/06/12	雅筑國際股份有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品品項，未於實施前依法向本會報備。	多層次傳銷管理法第7條第1項
106043	106/06/12	○○○	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第6條第1項
106044	106/06/15	康青龍餐飲有限公司	於招募加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，以書面向交易相對人充分且完整揭露開始營運前及加盟營運期間購買商品、原物料費用，其金額或預估金額等加盟重要資訊，為足以影響加盟交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第25條
106045	106/06/21	海森日用品有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第7條第1項
106046	106/06/22	悅祺實業股份有限公司、鴻通建設股份有限公司	銷售「御天下」建案，其4樓至6樓A戶及B戶傢配圖將原為陽臺設計之虛線範圍規劃為室內空間使用，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第21條第1項
106047	106/06/27	○○○	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第6條第1項
106048	106/06/27	○○○	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第6條第1項
106049	106/06/28	美興生技國際有限公司	從事多層次傳銷，與傳銷商締結參加契約有關傳銷商退出計畫之猶豫期間與法令規定不符，且不利於傳銷商；未於主要營業所備齊傳銷經營資料。	多層次傳銷管理法第14條、第25條第1項
106050	106/06/28	博亘開發股份有限公司、誠銘建設開發股份有限公司	銷售「時尚bobo」建案廣告刊載健身房、lounge bar、有氧區及撞球檯等公共設施，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第21條第1項
106051	106/07/06	○○○	於Yahoo奇摩拍賣網站銷售HTC One E8手機保護套及HTC One M10手機保護套，宣稱「台灣製造」、「0.3mm」及「防水印紋路設計」，就與商品	公平交易法第21條第1項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
			相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	
106052	106/07/06	超吉優餐飲股份有限公司	於招募「WOOGO CALIFORNIA SMOOTHIES 美式加州果昔」及「如，菓 FLAMBAGEL」二品牌加盟過程中，未於締結預備加盟經營關係前，以書面向交易相對人充分且完整揭露「開始營運前之各項費用（購買商品、原物料之費用）」、「加盟營運期間之各項費用（POS 軟體租賃費、購買商品、原物料之費用）」、「授權加盟店使用商標權之權利內容與有效期限，及其使用範圍與各項限制條件」、「所有縣(市)同一加盟體系之數目與營業地址及上一年度解除與終止契約比率之統計資料」、「加盟契約存續期間對於加盟經營關係之限制（商品或原物料須向加盟業主或其指定之人購買、須購買指定之規格；資本設備須向加盟業主或其指定之人購買、須購買指定之規格；裝潢工程須由加盟業主指定之承攬施工者定作、須定作指定之規格）」、「加盟契約變更與終止及解除之條件及處理方式」等加盟重要資訊，為足以影響加盟交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
106053	106/07/07	豐聯生物科技股份有限公司	從事多層次傳銷，變更主要營業所及銷售商品品項，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
106054	106/07/12	華峰建設開發股份有限公司、愛山林建設開發股份有限公司	於銷售「華峰上水」預售屋建案廣告上，刊載水秀空中 Lounge Bar 及水美空中健身房等公共設施，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106055	106/07/12	精匠建設股份有限公司	銷售臺中市北區「品科博」建案，於「A 戶標準樓層．傢俱配置參考圖」將裝飾柱及陽台空間以虛線標示為室內空間使用，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
106056	106/07/20	新加坡商美極客環球有限公司	從事多層次傳銷，變更傳銷商參加條件及銷售商品，未事先報備；未與傳銷商締結書面參加契約，並交付契約正本。	多層次傳銷管理法第7條第1項、第13條
106057	106/07/27	雅威建設有限公司	銷售雅豐藝墅2期建案，於Knowhouse樂好市網站刊登廣告所載之「二樓平面配置圖」、「三樓平面配置圖」將陽台位置以虛線表示，標示作為室內空間之一部分，就足以影響交易決定之商品用途及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第21條第1項
106058	106/07/27	全悅廣告股份有限公司、安家國際企業股份有限公司、捷順建設有限公司	於「安家 MOrE+」預售屋建案廣告，刊載「B1空間……是社區多功能空間，也是座車第二門廳」，及樣品屋為夾層設計，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示；故意共同使用「安家國際」為投資興建公司，就與商品相關而足以影響交易決定之事項為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第21條第1項
106059	106/07/28	出去走走股份有限公司	以比較廣告方式於「露營樂 露營區・夥伴合作計畫」文宣就「創辦人分析」、「經營團隊分析」等項目之刊載內容與事實不符，對足以影響交易決定之服務內容，為虛偽不實或引人錯誤之表示。	公平交易法第21條第4項
106060	106/08/02	佳鋐建設股份有限公司、新富利廣告有限公司	銷售「躍淡水」建案，於網頁廣告刊載施作夾層圖片為室內空間表示，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實或引人錯誤之表示。	公平交易法第21條第1項
106061	106/08/02	富霖開發有限公司	銷售臺中市沙鹿區「富霖 B&W」建案廣告，於剖面透視圖將地下1層、地上1層之停車空間、地上2、3層之陽台以及頂樓突出物之樓梯間規劃為室內空間之使用表示，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第21條第1項
106062	106/08/03	○○○即大台北區樂樂瓦斯企業社	散發使人誤認之服務通知單及安檢人員佩戴使人誤認之工作證，使民眾誤認其與所屬轄區導管	公平交易法第25條

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
			瓦斯公司為同一經營主體，並假藉安全檢查行銷售瓦斯安全器材之實，其整體行銷方式為足以影響交易秩序之欺罔行為。	公平交易法第 25 條
106063	106/08/04	○○○	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
106064	106/08/11	天外天有線電視股份有限公司	與公寓大廈管委會於有線電視集體戶收視契約書約定獨家經營權條款、社區經營權與暗管使用權保障條款，且於數位有線電視暨加值服務優惠協議書約定社區經營權與暗管使用權保障條款，核屬以不正當方法阻礙競爭者參與或從事競爭之行為，而有限制競爭之虞。	公平交易法第 20 條第 3 款
106065	106/08/11	大安文山有線電視股份有限公司	與公寓大廈管理委員會於有線電視收視合約書簽訂獨家經營條款，核屬以不正當方法阻礙競爭者參與或從事競爭之行為，而有限制競爭之虞。	公平交易法第 20 條第 3 款
106066	106/08/14	金頻道有線電視股份有限公司	與公寓大廈管理委員會於有線電視收視合約書簽訂獨家經營權條款，核屬以不正當方法阻礙競爭者參與或從事競爭之行為，而有限制競爭之虞。	公平交易法第 20 條第 3 款
106067	106/08/14	○○○即旺得富國際企業	從事多層次傳銷，變更銷售商品品項，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
106068	106/08/16	宏燁建設股份有限公司、津發廣告有限公司	於銷售「園 ROOM 4 米 35」建案廣告，使用一般住宅文字、圖片及夾層設計，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106069	106/08/24	博亘開發股份有限公司、景程建設股份有限公司	於「高第」建案廣告，繪製「A8 平面圖」及現場實品屋為夾層設計，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106070	106/08/25	上禾淨水有限公司	藉摸彩活動之名，取得參與者個人資料，且隱匿重要交易資訊，致消費者誤認而為淨水器相關產品之交易，核其整體銷售行為，為足以影響交易秩序之欺罔及顯失公平行為。	公平交易法第 25 條

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
106071	106/08/29	炬嘉股份有限公司	銷售雲端液晶廣告看板，宣稱「免費贈送：中華電信雲端多媒體液晶廣告看板」及「taiwansigns 炬嘉，攜手中華電信打造最頂級的雲端廣告看板平台」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示；銷售雲端廣告平台服務，宣稱「免費贈送-中華電信雲端液晶廣告看板」、「免費贈送-中華電信雲端液晶廣告看板播放器」、「免費贈送-中華電信雲端液晶廣告看板/播放器」及「免費贈送-中華電信雲端 4K 液晶廣告看板/播放器」，就足以影響交易決定之服務品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106072	106/08/30	○○○即樺峰興業商行	銷售機車空氣濾清器及皮帶小海綿，宣稱「原廠型」、「山葉原廠型」，並於案關商品背景佐以「YAMAHA」字樣，就足以影響交易決定之商品品質為引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106073	106/08/30	長虹建設股份有限公司、新開創廣告有限公司	於銷售「世紀長虹」建案廣告，刊載 Sky Lounge 及詠景 VISION VIP 包廂等公共設施，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106074	106/09/05	邁捷國際健康事業有限公司	從事多層次傳銷，招募限制行為能力人為傳銷商未事先取得法定代理人書面允許，並附於參加契約；未於主要營業所按月備置傳銷經營資料。	多層次傳銷管理法第 16 條第 2 項、第 25 條
106075	106/09/07	海悅國際開發股份有限公司、新潤興業股份有限公司	於銷售「新潤峰采」建案廣告上，將陽台位置設置虛線，標示作為室內空間之一部分，就足以影響交易決定之商品用途及內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106076	106/09/12	昇佳建設有限公司	銷售「昇佳美邑」建案，於「C6 平面配置參考圖」1 樓增加廚房、廁所等室內空間及將 2 樓、3 樓陽台作為臥室、室內休憩空間;於「A8 平面配置參考圖」將 1 樓停車空間標示為客廳及將 2 樓、3 樓陽台作為臥室，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
106077	106/09/14	美麗聖不動產有限公司、鑫寶建設股份有限公司	銷售「鑫寶璽悅」建案，於「1F 全區配置參考圖」等廣告將頂樓及管理委員會使用空間作為健身房、KTV、撞球室及烹飪教室等公共設施使用，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106078	106/09/22	謝天國際餐飲事業有限公司	於 1111 創業加盟網及公司網頁(www.ohmaya.com 及 omayau.blogspot)刊登「SP 餐飲集團是韓國最大美食餐飲集團」、「本公司取得 SP 集團數個品牌在亞洲區的總代理」，於 888boss 創業網刊登「總店數：...加盟 10 家」，就足以影響交易決定之服務內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 4 項
106079	106/09/22	全球數位媒體股份有限公司	就其代理頻道 105 年度之授權，無正當理由分別對於全國數位有線電視股份有限公司、大豐有線電視股份有限公司、新高雄有線電視股份有限公司及北都有線電視股份有限公司與渠等之競爭者給予差別待遇之行為，未依本會 105 年 10 月 31 日公處字第 105118 號處分書意旨改正違法行為。	公平交易法第 40 條第 1 項
106080	106/09/22	佳訊視聽股份有限公司	就其代理頻道 105 年度之授權，無正當理由分別對於全國數位有線電視股份有限公司、大豐有線電視股份有限公司、新高雄有線電視股份有限公司、北都有線電視股份有限公司及數位天空服務股份有限公司與渠等之競爭者給予差別待遇之行為，未依本會 105 年 10 月 31 日公處字第 105119 號處分書意旨改正違法行為。	公平交易法第 40 條第 1 項
106081	106/09/22	凱擘股份有限公司	就其代理頻道 105 年度之授權，無正當理由分別對於全國數位有線電視股份有限公司、大豐有線電視股份有限公司、新高雄有線電視股份有限公司及數位天空服務股份有限公司與渠等之競爭者給予差別待遇之行為，未依本會 105 年 11 月 2 日公處字第 105120 號處分書意旨改正違法行為。	公平交易法第 40 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
106082	106/09/29	全聯有線電視股份有限公司	實施「0 元收看有線電視一年」及「1,500 元收看有線電視一年半」之優惠方案，係以低價利誘方式阻礙新進業者參與或從事競爭之行為。	公平交易法第 20 條第 3 款
106083	106/09/29	塞席爾商真怡健康事業股份有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，變更商品品項及傳銷制度，未於實施前依法向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
106084	106/10/03	豬豬科技有限公司	未經他事業同意，逕自擷取使用他事業租屋網站出租物件資訊，作為自身 App 之內容，並以此招攬使用者下載、付費購買加值服務、銷售廣告版位等商業交易行為，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
106085	106/10/03	香港商極進網路有限公司台灣分公司	對於參與相同採購案之經銷商，只給予特定 1 家經銷商專案價格支援，藉以保障該經銷商得標之機會，為無正當理由之差別待遇行為，有限制競爭之虞。	公平交易法第 20 條第 2 款
106086	106/10/03	聖俯建設股份有限公司	銷售「都心苑」建案，「E9.E10 平面傢俱配置參考圖」將陽臺空間表示為室內空間使用，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106087	106/10/05	台灣東方宇威股份有限公司	從事多層次傳銷，變更營業所，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
106088	106/10/05	日商億田國際有限公司台灣分公司	從事多層次傳銷，變更商品品項及傳銷制度，未於實施前依法向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
106089	106/10/11	競合國際有限公司	於網路銷售「3D 按摩甩脂機」，宣稱「消脂」、「脂肪燃燒」、「脂肪打碎」、「燃燒脂肪」等語，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106090	106/10/12	寰宇新世紀股份有限公司	從事多層次傳銷，未依限向財團法人多層次傳銷保護基金會繳納 106 年度年費。	多層次傳銷管理法第 38 條第 3 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
106091	106/10/18	美好一生事業股份有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品及傳銷制度，未事先向本會報備；與傳銷商締結之書面契約未包括完整之傳銷制度、多層次傳銷相關法令及商品價值減損之相關計算內容等法定應記載事項；所定買回傳銷商退出退貨商品得扣除之事項與法令規定不符且不利於傳銷商。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項、第 14 條第 1 款及第 3 款
106092	106/10/18	城邦文化事業股份有限公司	刊播「設計家 TV」節目廣告，其內容宣稱「國內收視第一的居家設計節目」，就足以影響交易決定之服務品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 4 項
106093	106/10/19	富堡開發建設有限公司	於銷售「富堡晶棧」預售屋建案，刊載 Lounge bar 及 KTV 等公共設施，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106094	106/10/20	Qualcomm Incorporated	於 CDMA、WCDMA 和 LTE 等標準之基頻處理器市場具獨占地位，然拒絕對晶片競爭同業授權專利技術並要求訂定限制條款、採取不簽署授權契約則不提供晶片之手段及與特定事業簽署含有排他性之獨家交易折讓條款等，核其整體經營模式所涉行為，損害基頻處理器市場之競爭，屬以不公平之方法，直接或間接阻礙他事業參與競爭之行為。	公平交易法第 9 條第 1 款
106095	106/10/30	鮮茶道有限公司	於招募加盟過程中，未於締結預備加盟經營關係前，以書面向交易相對人充分且完整揭露「加盟營運期間之各項費用(購買商品、原物料之費用)」，及「授權加盟店使用商標權之權利內容、有效期限，及其使用範圍與各項限制條件」等加盟重要資訊，為足以影響加盟交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
106096	106/10/30	沐川國際股份有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品，未事先向本會報備；招募限制行為能力人為傳銷商，未事先取得法定代理人之書面允許，並附於參加契約。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項、第 16 條第 2 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
106097	106/10/31	車麗屋汽車百貨股份有限公司	於香港商雅虎資訊股份有限公司台灣分公司經營之 Yahoo!奇摩超級商城網路平台銷售「eni 機油 5W-30」、「eni 機油 5W-40」及「ARAL 機油 5W-40」等商品，宣稱「API 認證機油」、「國際 API 認證」，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106098	106/11/02	○○○	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
106099	106/11/03	宏醫新傳股份有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前向本會報備並於傳銷商參加其傳銷計畫或組織時，未與傳銷商締結書面參加契約；與傳銷商締結之書面參加契約未記載完整之商品品項、價格及其計算獎金之內容等法定應記載事項；所定傳銷商退出退貨之扣除事項與法令規定不符且不利於傳銷商。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項、第 13 條第 1 項、第 14 條第 1 款及第 3 款
106100	106/11/07	柏威生醫科技股份有限公司	從事多層次傳銷，未於變更參加契約內容、傳銷商參加條件、商品品項及服務價格、營業所等項目前向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
106101	106/11/08	金牛生物科技股份有限公司	從事多層次傳銷，未於傳銷商契約終止生效後 30 日內辦理退出退貨。	多層次傳銷管理法第 21 條第 2 項
106102	106/11/09	永佳樂有線電視股份有限公司	實施 0 元收視 1 年有線電視方案，以及與公寓大廈管理委員會於有線電視優惠協議書及契約書約定獨家經營權條款，核屬以低價利誘及不正當方法阻礙競爭者參與或從事競爭之行為，而有限制競爭之虞。	公平交易法第 20 條第 3 款
106103	106/11/10	大豐有線電視股份有限公司	實施「第四台回娘家優惠方案—0 元看一年」，核屬以低價利誘方式阻礙競爭者參與或從事競爭之行為，而有限制競爭之虞。	公平交易法第 20 條第 3 款
106104	106/11/16	咖碼股份有限公司	於招募加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，以書面向交易相對人充分且完整揭露「開始營運前之各項費用(購買商品、原物料費用)」、「加盟營運期間之各項費用(購買商品、原物料費用)」，及「授權加盟店使用商標權之權利內容、有效	公平交易法第 25 條

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
			期限」等加盟重要資訊，為足以影響加盟交易秩序之顯失公平行為。	
106105	106/11/17	呷尚寶興業股份有限公司	於招募加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，以書面向交易相對人充分且完整揭露「開始營運前之各項費用(購買商品、原物料費用)」、「加盟營運期間之各項費用(購買商品、原物料費用)」，及「所有縣(市)同一加盟體系之數目、營業地址及上一年度解除、終止契約比率之統計資料」等加盟重要資訊，為足以影響加盟交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
106106	106/11/24	水噹噹國際有限公司、幸福水屋國際有限公司、御風行創意國際股份有限公司	於招募「幸福水屋」品牌加盟過程中，未於締結加盟經營關係前，以書面向交易相對人充分且完整揭露「授權加盟店使用商標權之權利內容、有效期限，及其使用範圍與各項限制條件」、「加盟店所在營業區域設置同一加盟體系之經營方案或預定計畫」、「所有縣(市)同一加盟體系之數目、營業地址」、「加盟契約存續期間，對於加盟經營關係之限制」，及「加盟契約變更、終止及解除之條件及處理方式」等加盟重要資訊，為足以影響加盟交易秩序之顯失公平行為；與交易相對人簽訂加盟合約前，未給予交易相對人合理契約審閱期間，為足以影響加盟交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
106107	106/11/24	三商行股份有限公司	於招募加盟過程中，未於締結預備加盟經營關係前，以書面向交易相對人充分且完整揭露加盟經營期間實施之統配機制及電腦自動補貨系統，其商品最低配送數量或標準，以及加盟契約對加盟店規範之加盟經營關係相關限制等資訊，為足以影響交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
106108	106/11/28	富羅有限公司	於 FACEBOOK 網站之公司專頁登載「量子大力神」產品廣告，宣稱產品經財團法人車輛研究測試中心檢測，最高可節油 25%、平均節油 14%、最	公平交易法第 21 條第 1 項

號碼	處分日期	被處分事業	處分案由	違反條文
			低節油 8%，認證具有【節能】、【減碳】的實際功能，就足以影響交易決定之商品品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	
106109	106/11/29	金好康行銷股份有限公司	從事多層次傳銷，變更營業所，未事先向本會報備。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項
106110	106/12/04	康軒文教事業股份有限公司	105 年 12 月期間舉辦「康軒歡樂聖誕大抽獎」活動，不當提供新竹縣市地區國中教師金錢及物品，為足以影響市場交易秩序之顯失公平行為。	公平交易法第 25 條
106111	106/12/05	富邦媒體科技股份有限公司	於 momo 購物網銷售「光陽機車 GP125 質感風 鼓煞」商品，刊載市價 73,000 元，就足以影響交易決定之商品價格為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項
106112	106/12/07	亞太電信股份有限公司	登載全國壹大網資費促銷方案廣告，宣稱「月付 $999 打電話+上網市話・行動・網內/外都適用全部吃到飽？！」等語，就足以影響交易決定之服務內容為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 4 項
106113	106/12/08	潔沐鍶國際有限公司	從事多層次傳銷，未於開始實施前檢具載明法定事項之文件、資料向本會報備。	多層次傳銷管理法第 6 條第 1 項
106114	106/12/14	精饌股份有限公司	從事多層次傳銷，變更銷售商品，未事先向本會報備；未依法辦理傳銷商終止契約之退出退貨。	多層次傳銷管理法第 7 條第 1 項、第 24 條
106115	106/12/20	樂藝國際有限公司	於 ACCUPASS 網站刊登講座活動廣告，並宣稱講師巨君為臺灣大學博士、臺灣記憶力比賽冠軍、美國 NGH 高階催眠師及美國 ABNLP 高階執行師等，就足以影響交易決定之服務品質為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平法第 21 條第 4 項
106116	106/12/28	博元建設股份有限公司	銷售「中山凱宴」建案之廣告，刊載 Lounge Bar、撞球室、多功能休憩區、健身房及機車停車空間等公共設施，就足以影響交易決定之商品內容及用途為虛偽不實及引人錯誤之表示。	公平交易法第 21 條第 1 項

不禁止結合案件一覽表
List of Mergers Not Prohibited

民國 106 年

2017

結合型態：第 10 條第 1 項第 1 款

日　期	結　　合　　內　　容
106/01/18	台灣中油股份有限公司(下稱台灣中油公司)以現金為對價吸收合併東鼎液化瓦斯興業股份有限公司(下稱東鼎公司)，合併後台灣中油公司為存續公司，東鼎公司為消滅公司。

結合型態：第 10 條第 1 項第 2 款

日　期	結　　合　　內　　容
106/04/26	李○○君透過致捷有限公司等 5 家事業持有德昱股份有限公司(下稱德昱公司)70%股權，由德昱公司與美商 McDonald's Restaurant Operations Inc.締結股份買賣契約，取得台灣麥當勞餐廳股份有限公司 100%股權。
106/08/23	中華開發金融控股股份有限公司(下稱開發金控)以公開收購方式取得中國人壽保險股份有限公司(下稱中國人壽)已發行股份 25.33%之股權，完成收購後開發金控併計凱基證券股份有份公司對中國人壽之持股約可達 34.63%至 34.96%。完成收購後，開發金控可將中國人壽納入成為壽險子公司。

結合型態：第 10 條第 1 項第 3 款

日　期	結　　合　　內　　容
106/05/15	星展銀行將受讓澳盛銀行之個人金融及財富管理業務，包括一般存匯業務、房屋貸款業務、信用卡業務（發卡及收單）、個人信貸業務、財務管理業務、私人金融業務及國際金融業務（與個人金融及財富管理相關部分），結合後澳盛銀行將保留企業金融業務。（簡化作業程序）

結合型態：第 10 條第 1 項第 4 款

日　期	結　　合　　內　　容
106/08/07	元太科技股份有限公司與 SONY Corporation (下稱 SONY)強化電子紙顯示器產品之合作，透過100%持股之子公司永餘投資股份有限公司(下稱永餘公司)設立元力電紙股份有限公司(下稱元力電紙公司)，再由永餘公司及 SONY 子公司等 6 家公司分別持有元力電紙公司股份，參與結合事業共同經營。（簡化作業程序）
106/09/20	聯維有線電視股份有限公司與寶福有線電視股份有限公司以共用機房、共同採購、推廣業務及共用人員等共同經營。

結合型態：第 10 條第 1 項第 2、5 款

日　期	結　　合　　內　　容
106/01/26	日商 Ortus Technology Co.,Ltd.取得凌巨科技股份有限公司之 53.67%股權，並控制該公司業務經營及人事任免。（簡化作業程序）
106/02/22	長華電材股份有限公司(下稱長華電材)及其從屬事業長華科技股份有限公司(下稱長華科技)與新加坡商 SH Asia Pacific Pte. Ltd(下稱「SHAP」)及其從屬事業台灣住礦科技股份有限公司進行結合，長華電材及長華科技取得 SHAP 100%股權，並以長華電材為最終控制事業。
106/03/01	台灣數位光訊科技股份有限公司透過子公司取得東森電視事業股份有限公司之 65%股權。
106/06/01	力成科技股份有限公司(下稱力成公司)透過力成科技日本合同會社以現金購買日商美光秋田株式會社(Micron Akita Inc.，下稱 MAI)股份，結合完成後，力成公司將百分之百持有 MAI 全部已發行股份，並控制 MAI 業務經營及人事任免。（簡化作業程序）

結合型態：第 10 條第 1 項第 2、4、5 款

日　期	結　　合　　內　　容
106/05/19	德商 Dr.Ing.h.c.F.Porsche Aktiengesellschaft 與德成股份有限公司、福斯投資股份有限公司及韻華股份有限公司合資設立台灣保時捷公司，做為保時捷小客車品牌於臺灣之總代理，取代原先永業公司之總代理。（簡化作業程序）

聯合行為許可案件一覽表
List of Concerted Action Cases Approved

民國 106 年

2017

日　　期：106.02.17

申 請 人：大統益股份有限公司、泰華油脂工業股份有限公司、大成長城企業股份有限公司、美藍雷股份有限公司、長輝事業股份有限公司

申請事項：一、申請人依公平交易法第 16 條第 2 項規定，申請辦理延展合船採購進口黃豆聯合行為之許可期限。

二、聯合行為實施期間：自民國 106 年 3 月 13 日起至民國 111 年 3 月 12 日止。

許可內容：一、申請人原申請聯合採購合船進口黃豆，期限至 106 年 3 月 12 日。本次申請延展許可期限，符合公平交易法第 15 條第 1 項但書第 5 款及第 16 條第 2 項規定，准予許可展期，期限至 111 年 3 月 12 日。

二、申請人不得利用因許可而取得之市場地位，為不當之價格決定、維持或變更，或有妨礙他事業公平競爭等濫用市場地位或其他違反公平交易法之行為。

三、申請人得依私法自治原則，訂定相關規範規定參與黃豆合船採購事業之合船運作事宜，惟申請人不得利用本許或相關規範從事其他聯合行為，或無正當理由，拒絕他事業加入本聯合行為。本聯合行為主體變動並應報經本會備查。

四、申請人不得利用本許可限制任一申請人自由決定其聯合採購進口之數量，或禁止任一申請人自行採購進口。

五、申請人應將本聯合行為之執行情形，包括每船次各進口人之登記採購量、實際採購量、採購裝船期及採購價格、裝貨船開航日期及抵達我國港口日期，各申請人每月進口量、加工量、銷售量、庫存量等資料，按季函報本會。

日　　期：106.09.06

申 請 人：光明海運股份有限公司、裕民航運股份有限公司、達和航運股份有限公司、新興航運股份有限公司、中鋼運通股份有限公司、台灣航業股份有限公司、四維航業股份有限公司、陽明海運股份有限公司、長榮海運股份有限公司、萬海航運股份有限公司、正利航業股份有限公司、協榮航業股份有限公司、德翔海運股份有限公司

申請事項：一、申請人等共同承運機關（構）進口物資，屬公平交易法第 14 條所稱聯合行為，依同法第 15 條第 1 項但書及第 16 條第 2 項規定申請聯合行為許可延展 5 年。

二、由交通部認可之專責機構依「政府機關及公營事業機構進口物資器材海運運送作業辦法」相關規定，計算各申請人承運之權重比例，規劃推薦適載承運者。

許可內容：一、申請人等申請聯合運送依「政府機關及公營事業機構進口物資器材海運運送作業辦法」採購之大宗物資及一般雜貨，符合當前整體經濟利益，許可期限自 106 年 9 月 29 日起至 111 年 9 月 28 日止計 5 年。

二、申請人等及交通部認可之專責機構不得拒絕其他符合「政府機關及公營事業機構進口物資器材海運運送作業辦法」之國籍船舶運送業者加入本聯合行為。本聯合行為主體變動時應報送本會備查。

三、申請人等聯合承運政府機關及公營事業機構進口物資器材，應將專責機構規劃推薦之國籍船舶業名單及承運權重比例、實際承運情形(包含實際承運之國籍船舶業名單、承運數量及比例)，於每年 4 月 1 日前送本會備查。

日　　期：106.12.21

申 請 人：福懋油脂股份有限公司、福壽實業股份有限公司、統一企業股份有限公司

申請事項：一、延展聯合採購合船進口大麥之許可期限。

二、聯合行為實施期間：自 107 年 1 月 1 日起至 111 年 12 月 31 日止計 5 年。

許可內容：一、申請人前申請聯合採購合船進口大麥，期限至 106 年 12 月 31 日，本次申請延展許可期限，符合公平交易法第 15 條第 1 項但書第 5 款及第 16 條第 2 項規定，應予許可展期，期限至 111 年 12 月 31 日。

二、申請人應將本聯合行為之執行情形，包括每船次各進口人之登記採購量、實際採購量、採購裝船期、裝貨港名稱、船抵裝貨港日期、自裝貨港開航日期、船抵我國港口日期、採購價格、各申請人每月進口量、銷售量、庫存量等資料，按季函報本會。

三、申請人不得利用本許可從事其他聯合行為，或限制任一申請人自由決定其聯合採購進口之數量，或禁止任一申請人自行採購進口，或無正當理由，拒絕他事業加入本聯合採購。本聯合行為主體變動並應報經本會備查。

本會重要措施
Important Measures of the FTC

民國 106 年

2017

月 份	重　　要　　措　　施
1 月	一、召開第 1313 次至第 1316 次委員會議，審議通過 15 項議案。 二、競爭中心 「公平交易通訊第」73 期出刊並分送各界。 三、其他 (一) 1 月 10 日出席行政院南部聯合服務中心第 215 次協調會報。 (二) 1 月 17 日召開「經濟分析小組」106 年第 1 次會議。。 (三) 1 月 24 日出席行政院南部聯合服務中心第 294 次業務會報。
2 月	一、召開第 1317 次至第 1320 次委員會議，審議通過 12 項議案。 二、競爭中心 「公平交易通訊」英文版第 73 期出刊並分送各界。 三、國際事務 (一) 2 月 6 日及 8 日分別參加 ICN 結合及卡特爾工作小組電話研討會。 (二) 2 月 13 日至 18 日出席於美國華盛頓舉辦之「ICN 結合調查技巧研討會」。 (三) 2 月 20 日至 28 日出席於越南芽莊舉辦之 APEC 第 1 次經濟委員會及競爭法相關會議。 四、其他 (一) 2 月 6 日出席行政院南部聯合服務中心第 216 次協調會報。 (二) 2 月 18 日與台灣公平交易法學會於台灣大學法律學院霖澤館共同辦理該學會「106 年度第一次學術研討會」。 (三) 2 月 21 日出席行政院南部聯合服務中心第 295 次業務會報。 (四) 2 月 21 日召開本會「性別平等專案小組」106 年第 1 次會議。
3 月	一、召開第 1321 次至第 1325 次委員會議，審議通過 11 項議案。 二、研討事宜 3 月 27 日於臺北市辦理「國際反托拉斯宣導-歐盟及我國垂直限制競爭之規範與實務」座談會。

月 份	重　　要　　措　　施
	三、宣導活動 (一) 3 月 8 日於高雄市前鎮區樂齡學習示範中心辦理「交易陷阱面面觀」活動。 (二) 3 月 28 日於臺南市辦理國高中「公平交易法種子教師研習營」。 (三) 3 月 28 日於本會辦理「公平交易委員會對於百貨公司與專櫃廠商間交易行為之規範說明會」。 四、競爭中心 (一)「公平交易通訊」第 74 期出刊並分送各界。 (二) 3 月 17 日召開「公平交易通訊編輯會議」。 五、國際事務 (一) 3 月 9 日參加 OECD 競爭委員會「市場研究有關部門或產業之選擇及優先順序」遠距研討會。 (二) 3 月 13 日至 17 日派員參加美國喬治梅森大學法學院下屬「全球反托拉斯學院」於阿拉伯聯合大公國杜拜舉辦之經濟學訓練課程。 (三) 3 月 15 日、16 日、21 日及 22 日分別參加 ICN 卡特爾工作小組、倡議工作小組及結合工作小組電話會議。 六、其他 (一) 3 月 2 日召開本會「經濟分析小組」106 年第 2 次會議。 (二) 3 月 6 日及 21 日分別出席行政院南部聯合服務中心第 217 次協調會報及第 296 次業務會報。 (三) 3 月 8 日舉辦由美國喬治梅森大學全球反托拉斯學院主任 Koren Wong-Ervin 女士講授之「競爭法規範與行使智慧財產權之研究」專題會議。 (四) 3 月 10 日召開「研修本會『106 年度施政重點』6 大工作要項具體措施與執行內容」會議。 (五) 3 月 13 日召開「多層次傳銷專案小組」106 年第 1 次會議。 (六) 3 月 23 日召開本會「新媒體宣導小組」第 3 次會議。 (七) 3 月 23 日召開本會「資料開放諮詢小組」106 年第 1 次會議。 (八) 3 月 27 日召開「公平交易季刊」編輯委員會 106 年第 1 次編輯會議。 (九) 3 月 28 日出席行政院召開之「106 年第 1 季開放政府政策協調聯繫會議」。 (十) 3 月 29 日召開本會「107 年度委託研究計畫先期作業審議會議」。
4 月	一、召開第 1326 次至第 1329 次委員會議，審議通過 13 項議案。 二、宣導活動 (一) 4 月 21 日於臺中市舉辦「公平交易委員會對於網路廣告行為之規範說明會」。

月 份	重　　要　　措　　施
	(二) 4 月 22 日於嘉義縣中埔鄉老人會館辦理「交易陷阱面面觀」活動。 (三) 4 月 25 日於臺中市辦理「公平交易委員會對於加盟業主經營行為規範說明會」。 (四) 4 月 28 日於雲林縣辦理「公平交易委員會對於國民中小學教科書銷售行為之規範說明」宣導座談會。 三、競爭中心 (一)「公平交易通訊」第 74 期英文版出刊並分送各界。 (二) 4 月 6 日、21 日東吳大學經濟系師生及臺灣科技大學科技研究所師生分別參與「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。 (三) 4 月 21 日邀請中原大學陳志民教授專題演講「大數據時代下之競爭政策思維與法規範建制」。 四、國際事務 (一) 4 月 10 日至 14 日辦理巴拿馬消費者保護暨競爭防衛署來臺接受技術援助事宜。 (二) 4 月 20 日、26 日參加 ICN 卡特爾工作小組電話會議。 (三) 4 月 21 日美國聯邦交易委員會國際事務官員偕同 AIT 官員來訪。 五、其他 (一) 4 月 6 日、7 日辦理本會 106 年度「服務中心輪值人員專精講習暨新進人員執法訓練」。 (二) 4 月 10 日出席行政院召開之「106 年 4 月開放政府聯絡人工作推動會議」。 (三) 4 月 24 日召開本會「數位經濟競爭政策小組」第 1 次會議。 (四) 4 月 25 日出席行政院南部聯合服務中心第 297 次業務會報。
5 月	一、召開第 1330 次至第 1334 次委員會議，審議通過 13 項議案。 二、研討事宜 5 月 23 日辦理本會 106 年度第 1 次「競爭法國際發展及個案研討訓練」。 三、宣導活動 (一) 5 月 3 日及 6 日分別赴臺南市白河河東社區及屏東縣枋寮鄉民主婦女促進會辦理「交易陷阱面面觀」活動。 (二) 5 月 5 日、16 日、19 日及 24 日分別赴屏東科技大學農企業管理系、中正大學經濟系、高雄大學財經法律系及高雄大學法律系辦理「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。 (三) 5 月 19 日於本會辦理「公平交易委員會對於加盟業主經營行為規範說明會」。 (四) 5 月 23 日於桃園市舉辦「公平交易委員會對於促銷廣告案件之處理原則說明會」。 四、競爭中心 (一)「公平交易通訊」第 75 期出刊並分送各界。 (二) 5 月 17 日召開「公平交易通訊編輯會議」。 (三) 5 月 19 日臺灣科技大學專利研究所師生參與「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。

月 份	重　　要　　措　　施
	五、國際事務 (一) 5 月 4 日參加 ICN 年會結合分組場次「結合審查之公共利益考量」電話會議。 (二) 5 月 9 日至 12 日黃主任委員率團赴葡萄牙波多出席 ICN 年會及相關會議。 (三) 5 月 22 日參加 ICN 機關成效與結合工作小組共同舉辦之「競爭法執法之新數位與資訊科技工具」電話會議。 (四) 5 月 23 日至 25 日出席 OECD「韓國政策中心競爭計畫」於澳洲雪梨舉行「競爭法規與藥品產業」研討會。 六、其他 (一) 5 月 8 日出席行政院召開之「106 年 5 月開放政府聯絡人工作推動會議」。 (二) 5 月 8 日及 24 日分別出席行政院南部聯合服務中心第 219 次協調會報及第 298 次業務會報。 (三) 5 月 9 日召開本會「資訊及網站小組」106 年第 1 次會議。 (四) 5 月 18 日召開「研訂本會 107 年度施政計畫草案會議」。 (五) 5 月 18 日邀請文化大學經濟學系馬泰成教授講授「結合管制：效率與公平間之取捨」教育訓練課程。 (六) 5 月 24 日出席國家發展委員會召開之「公務人員政策參與平臺營運小組籌設工作協調會議」。 (七) 5 月 27 日與台灣公平交易法學會於台灣大學法律學院霖澤館共同辦理該學會「106 年度第二次學術研討會」。 (八) 5 月 31 日召開本會「數位經濟競爭政策小組」第 2 次會議。
6 月	一、6 月份召開第 1335 次至第 1338 次委員會議，審議通過 13 項議案。 二、宣導活動 (一) 6 月 1 日於高雄市辦理國高中「公平交易法種子教師研習營」。 (二) 6 月 6 日於臺北市辦理「公平交易委員會對於有線電視相關事業執法說明會(頻道業者場)」。 (三) 6 月 9 日、24 日、27 日及 29 日分別赴新北市政府高灘地工程管理處、臺北市北投區清江社區發展協會、高雄市田寮區農會及新北市鶯歌區衛生所辦理「交易陷阱面面觀」活動。 (四) 6 月 23 日於臺北市舉辦「106 年多層次傳銷管理系統線上報備操作及其應注意事項說明會」。 (五) 6 月 30 日於花蓮縣舉辦「公平交易委員會多層次傳銷法令規範說明會」。 三、競爭中心 (一)「公平交易通訊」英文版第 75 期出刊並分送各界。 (二) 6 月 30 日邀請中華電信公司鄭優董事長專題演講「建構產業生態環境迎接物聯網新時代」。

月 份	重　　要　　措　　施
	四、國際事務 (一) 6 月 14 日出席「第 41 屆臺日經濟貿易會議期中檢討會」。 (二) 6 月 19 日至 6 月 23 日出席 OECD「競爭委員會」例會及相關會議。 (三) 6 月 19 日至 23 日派員參加美國喬治梅森大學法學院下屬「全球反托拉斯學院」於澳洲墨爾本舉辦之經濟學訓練課程。 (四) 6 月 27 日外交部安排瓜地馬拉總統府競爭暨投資委員會主任委員巴亞達雷斯先生等人來會拜訪。 (五) 6 月 27 日、28 日及 29 日分別參加 ICN 秘書處召開專案啟動電話會議及卡特爾工作小組第 2 分組、倡議工作小組電話會議。 五、其他 (一) 6 月 6 日出席行政院召開之「106 年 6 月開放政府聯絡人工作推動會議」。 (二) 6 月 8 日出席行政院南部聯合服務中心第 220 次協調會報。 (三) 6 月 14 日召開本會「內部稽核小組」第 11 次會議。 (四) 6 月 15 日出席國家發展委員會召開之「行政院第 7 次公共治理協調會報」。 (五) 6 月 16 日出席行政院召開之「開放政府聯絡人第 10 次協作會議」，議題為「國內線上遊戲相關法規建置」連署案。 (六) 6 月 19 日召開本會「性別平等專案小組」106 年第 2 次會議。 (七) 6 月 23 日召開「公平交易季刊」編輯委員會 106 年第 2 次編輯會議。 (八) 6 月 26 日出席行政院南部聯合服務中心第 299 次業務會報。 (九) 6 月 27 日出席行政院召開之「106 年第 2 季開放政府政策協調聯繫會議」。 (十) 6 月 29 日召開本會「數位經濟競爭政策小組」第 3 次會議。
7 月	一、召開第 1339 次至第 1342 次委員會議，審議通過 13 項議案。 二、研討事宜 7 月 18 日於臺中市辦理「公平交易委員會對於液化石油氣分裝業與零售業垂直整合或共同經營之規範說明」座談會。 三、宣導活動 (一) 7 月 12 日及 19 日分別赴嘉義縣布袋鎮東港社區發展協會及新北市瑞芳區公所辦理「交易陷阱面面觀」活動。 (二) 7 月 28 日於臺北市辦理「醫療器材產業競爭與發展」宣導說明會。 (三) 7 月 28 日於新竹市辦理「公平交易委員會對於不動產廣告之規範說明會」。 (四) 7 月 28 日至 7 月 31 日於臺中市「2017 台中休閒美食展」辦理宣導活動。 四、 競爭中心 (一)「公平交易通訊」中文版第 76 期出刊並分送各界。 (二) 7 月 19 日召開「公平交易通訊編輯會議」。 (三) 7 月 21 日邀請本會顏廷棟委員專題演講「限制轉售價格規範之回顧與前瞻」。

月份	重　　要　　措　　施
	五、 國際事務 7 月 11 日及 19 日分別參加 ICN 結合工作小組及卡特爾工作小組第 2 分組電話會議。 六、 其他 (一) 7 月 3 日出席行政院召開之「106 年 7 月開放政府聯絡人工作推動會議」。 (二) 7 月 4 日召開「風險管理及危機處理推動小組」第 25 次會議。 (三) 7 月 6 日出席國家發展委員會審查「行政院所屬各機關 107 年度施政計畫草案」第 2 場次會議。 (四) 7 月 6 日召開「資料開放諮詢小組」106 年第 2 次會議。 (五) 7 月 10 日出席行政院南部聯合服務中心第 221 次協調會報。 (六) 7 月 21 日出席國家發展委員會召開之「研商 2017 年全國工業總會白皮書建言之回應及處理」會議。 (七) 7 月 26 日邀請世新大學經濟學系廖培安教授講授「經濟量化分析軟體－R 軟體基礎操作及實作演練」教育訓練課程。 (八) 7 月 27 日召開「數位經濟競爭政策小組」第 4 次會議。 (九) 7 月 28 日出席行政院南部聯合服務中心第 300 次業務會報。
8 月	一、召開第 1343 次至第 1347 次委員會議，審議通過 17 項議案。 二、研討事宜 8 月 18 日於高雄市辦理「公平交易委員會對於液化石油氣分裝業與零售業垂直整合或共同經營之規範說明(草案)」座談會。 三、宣導活動 (一) 8 月 11 日於臺北市辦理「藥品產業競爭與發展」宣導說明會。 (二) 8 月 25 日於本會辦理「與其不明就裡，不如主動出擊—9 項加盟前就該搞懂的重要資訊」說明會。 (三) 8 月 25 日於雲林縣舉辦「多層次傳銷相關法令規範說明會」。 四、競爭中心 (一)「公平交易通訊」英文版第 76 期出刊並分送各界。 (二) 8 月 29 日邀請東吳大學經濟學系邱永和教授專題演講「結合之事前效率評估」。 五、 國際事務 (一) 8 月 2 日出席「第 20 屆臺史(史瓦濟蘭)經技合作會議」，經濟部並安排史瓦濟蘭官員於 8 月 1 日上午訪問本會，由本會彭副主任委員代表接見。 (二) 8 月 2 日至 3 日印尼商業競爭監督委員會副主任委員率團來臺與本會進行知識分享座談會。 (三) 8 月 19 日及 25 至 26 日分別出席於越南胡志明市舉行之 APEC「亞太自由貿易區能力建構 FTA 競爭章節談判技巧研討會」及 APEC 經濟委員會第 2 次會議。

月 份	重　　要　　措　　施
	六、其他 (一) 8 月 1 日及 8 月 7 日辦理「106 年度資訊安全教育訓練」。 (二) 8 月 7 日及 21 日分別出席行政院南部聯合服務中心第 222 次協調會報及第 301 次業務會報。 (三) 8 月 8 日出席行政院「106 年 8 月開放政府聯絡人工作推動會議」。 (四) 8 月 10 日邀請美國 Compass Lexecon 經濟諮詢公司資深副總裁王曉茹博士演講「競爭損害賠償之計算：聯合訂價」。 (五) 8 月 24 日、25 日於桃園市舉辦「106 年度本會與地方機關協調聯繫會議」。 (六) 8 月 24 日邀請本會張宏浩委員演講「平台商業模式之競爭分析：一個實證經濟學家的觀點」。 (七) 8 月 31 日召開本會「數位經濟競爭政策小組」第 5 次會議。
9 月	一、召開第 1348 次至第 1351 次委員會議，審議通過 15 項議案。 二、研討事宜 9 月 18 日於臺灣大學社會科學院辦理「2017 年反托拉斯經濟學研討會」。 三、宣導活動 (一) 9 月 1 日及 8 日分別於臺東縣及苗栗縣舉辦「多層次傳銷法令規範說明會」。 (二) 9 月 12 日及 15 日分別赴屏東縣政府及新竹縣政府講授「公平交易法與多層次傳銷管理法簡介」。 (三) 9 月 12 日於新北市消防局舉辦「交易陷阱面面觀」宣導活動。 (四) 9 月 15 日於臺中市舉辦「國際反托拉斯宣導-垂直限制競爭之規範與企業遵法」宣導說明會。 (五) 9 月 18 日於臺北市舉辦「多層次傳銷相關法令說明會」。 (六) 9 月 18 日、27 日及 28 日分別於僑光科技大學財經法律系、高雄第一科技大學金融系及建國科技大學行銷與服務管理系舉辦「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」。 四、競爭中心 「公平交易通訊」第 77 期出刊並分送各界。 五、國際事務 (一) 9 月 6 日至 7 日黃主任委員率團出席「第 13 屆東亞競爭政策高峰會議」及「第 10 屆東亞競爭法與政策論壇」，並與日本公平會主任委員、韓國公平會副主任委員及澳洲競爭及消費者委員會副主任委員進行雙邊會談。 (二) 9 月 12 日至 15 日派員至蒙古烏蘭巴托參加 OECD-韓國政策中心競爭計畫「追查圍標競爭法」研討會。 (三) 9 月 26 日至 27 日於新加坡辦理「國際反托拉斯區域研討會－反托拉斯案件之經濟分析」。 六、其他 (一) 9 月 4 日出席行政院召開之「106 年 9 月開放政府聯絡人工作推動會議」。

月 份	重　　要　　措　　施
	(二) 9 月 4 日及 18 日分別出席行政院南部聯合服務中心第 223 次協調會報及第 302 次業務會報。 (三) 9 月 20 日召開「公平交易季刊」編輯委員會 106 年第 3 次編輯會議。 (四) 9 月 21 日召開「資訊及網站小組 106 年度第 2 次會議」。 (五) 9 月 29 日召開「數位經濟競爭政策小組」第 6 次會議。
10 月	一、召開第 1352 次至第 1355 次委員會議，審議通過 12 項議案。 二、研討事宜 10 月 25 日出席財團法人資訊工業策進會辦理之「開放網路中立與消費者保護」座談會。 三、宣導活動 (一) 10 月 5 日於臺中市辦理「公平交易委員會對公用天然氣事業宣導說明會」。 (二) 10 月 6 日於屏東枋寮第三老人會辦理「交易陷阱面面觀」活動。 (三) 10 月 7 日至 10 月 10 日於臺南市南紡世貿展覽中心家具展辦理公平交易法宣導活動。 (四) 10 月 23 日於逢甲大學經濟學系辦理「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。 四、競爭中心 (一)「公平交易通訊」英文版第 77 期出刊並分送各界。 (二) 10 月 31 日邀請政治大學法學院副院長王立達教授專題演講「競爭規範如何因應平臺經濟與共享經濟」。 五、國際事務 (一) 10 月 16 日「全球競爭評論」(Global Competition Review，GCR)記者來會採訪黃主任委員。 (二) 10 月 24 日至 25 日出席於印尼雅加達舉辦之「第 2 屆雅加達國際競爭論壇」。 (三) 10 月 24 日至 26 日出席 OECD/KPC 於印度舉辦之「卡特爾執法程序最佳措施」研討會。 六、其他 (一) 10 月 2 日出席行政院召開之「106 年 10 月開放政府聯絡人工作推動會議」。 (二) 10 月 3 日及 23 日分別出席行政院南部聯合服務中心第 224 次協調會報及第 303 次業務會報。 (三) 10 月 11 日出席行政院召開之「106 年第 3 季開放政府政策協調聯繫會議」。 (四) 10 月 19 日召開本會「經濟分析小組」106 年第 3 次會議。 (五) 10 月 20 日召開本會「內部稽核小組」第 12 次會議。 (六) 10 月 23 日召開本會「性別平等專案小組」106 年第 3 次會議。 (七) 10 月 30 日召開本會「資料開放諮詢小組」106 年第 3 次會議。 (八) 10 月 31 日召開本會「數位經濟競爭政策小組」第 7 次會議。
11 月	一、召開第 1356 次至第 1360 次委員會議，審議通過 17 項議案。 二、宣導活動

月 份	重　　要　　措　　施
	(一) 11 月 2 日赴新北市公務人員訓練班講授「公平交易法及相關案例研析」。 (二) 11 月 3 日、10 日及 17 日於臺中市政府舉辦 106 年度「中部菁英公平交易法與案例研習營」。 (三) 11 月 16 日於臺北市辦理「公平交易委員會對於有線電視相關事業執法說明會」(系統業者場)。 三、競爭中心 (一)「公平交易通訊」第 78 期出刊並分送各界。 (二) 11 月 14 日中原大學財經法律學系師生參與「公平交易法與多層次傳銷管理法訓練營」活動。 (三) 11 月 16 日召開「公平交易通訊編輯會議」。 四、國際事務 (一) 11 月 14 日至 16 日出席 OECD-「韓國政策中心競爭計畫」於韓國首爾舉行之「市場研究」研討會。 (二) 11 月 17 日出席韓國公平交易委員會於首爾舉辦之「第 21 屆競爭政策國際研討會」。 (三) 11 月 21 日、22 日出席於日本東京舉辦之「第 42 屆臺日經濟貿易會議」及「臺日競爭法主管機關雙邊會議」。 五、其他 (一) 11 月 6 日出席行政院召開之「106 年 11 月開放政府聯絡人工作推動會議」。 (二) 11 月 6 日及 20 日分別出席行政院南部聯合服務中心第 225 次協調會報及第 304 次業務會報。 (三) 11 月 20 日出席國家發展委員會召開之「公共政策網路參與平臺精進及實施要點修訂研商會議」。 (四) 11 月 27 日辦理「本會 106 年度各項行政資訊刊登行政院公報作業講習」。 (五) 11 月 28 日召開本會「數位經濟競爭政策小組」第 8 次會議。 (六) 11 月 29 日邀請中原大學財經法律學系陳志民教授演講「從 2017 年歐盟法院 Intel 案判決，談公平法審理折扣(讓)案件之法律經濟分析架構及政策啟示」。
12 月	一、召開第 1361 次至第 1364 次委員會議，審議通過 13 項議案。 二、 研討事宜 (一) 12 月 4 日辦理工業用紙「產業運作發展與交易公平調和會議」。 (二) 12 月 19 日辦理本會 106 年度第 2 次「競爭法國際發展及個案研討訓練」。 (三) 12 月 29 日辦理研商「公平交易委員會對於加盟業主經營行為案件之處理原則」座談會。 三、競爭中心 (一)「公平交易通訊」英文版第 78 期出刊並分送各界。 (二) 12 月 1 日舉辦第 24 屆「競爭政策與公平交易法學術研討會」。 四、國際事務 (一) 12 月 4 日至 8 日出席 OECD 競爭委員會與全球競爭論壇各項會議，及 12 月 6 日出席「

月 份	重　　要　　措　　施
	亞太地區競爭法機關高階代表會議」。 (二) 12 月 13 日、19 日及 20 日分別參加 ICN 機關成效工作小組、單方行為工作小組及卡特爾工作小組第 2 分組電話會議。 五、其他 (一) 12 月 4 日出席行政院召開之「106 年 12 月開放政府聯絡人工作推動會議」。 (二) 12 月 7 日至 8 日出席國家發展委員會召開之「行政院第 8 次公共治理協調會報」。 (三) 12 月 15 日辦理「競爭法經濟分析參考手冊—個案實務演練」教育訓練，由本會洪財隆委員主持，並由中正大學經濟學系陳和全教授擔任講評。 (四) 12 月 16 日協助辦理台灣經濟學會於清華大學舉辦「台灣經濟學會 2017 年年會」之「反托拉斯與產業經濟學」、「網路經濟與市場競爭」等年會議題。 (五) 12 月 18 日出席行政院南部聯合服務中心第 226 次協調會報。 (六) 12 月 25 日出席行政院召開之「106 年第 4 季開放政府政策協調聯繫會議」。 (七) 12 月 28 日召開本會「數位經濟競爭政策小組」第 9 次會議。 (八) 12 月 29 日召開本會「公平交易季刊」編輯委員會 106 年第 4 次編輯會議。

中華民國 106 年公平交易統計年報

出版（編輯）機關：公平交易委員會
發 行 人：黃美瑛
地　　址：臺北市濟南路 1 段 2 之 2 號 12 樓
網　　址：http://www.ftc.gov.tw
電　　話：(02)2351-7588
出版年月：107 年 4 月
創刊年月：82 年 3 月
定　　價：250 元
展 售 處：
國家書店松江門市
地址：104 臺北市中山區松江路 209 號 1 樓　電話：(02) 2518-0207
五南文化廣場
地址：400 臺中市中區中山路 6 號　電話：(04)2226-0330

STATISTICAL YEARBOOK OF FAIR TRADE COMMISSION 2017

Publisher：FAIR TRADE COMMISSION

Address：12th F1., 2-2 Chi-Nan Rd. Sec. 1,
Taipei, Taiwan,
Republic of China

Web Site：http://www.ftc.gov.tw

Telephone No.：(02)2351-7588

Printed on：April 2018

GPN：2008200019

ISSN：1027-6041

「姓名標示-非商業性-禁止改作」授權條款 2.5 台灣版

本著作採「創用 CC」之授權模式，僅限於非營利、禁止改作且標示著作人姓名之條件下，得利用本著作。