

歐盟嚴查「綠色偽裝」：人工草皮業者交換資訊、操縱回收價格遭執委會調查

歐盟執委會對涉及人工草皮市場聯合行為之事業發出異議聲明書，強調循環經濟不能成為違法行為之掩護，事業綠色轉型須堅守公平競爭與資訊透明。

■撰文＝陳希臻
（公平會綜合規劃處專員）

前言

隨著全球氣候變遷加劇與永續發展意識的普及，推動「循環經濟」（Circular Economy）已成為各國產業轉型的核心戰略。在「歐盟綠色政綱」（European Green Deal）框架下，傳統上高度依賴掩埋或焚化等污染方式處理的廢棄物，正加速轉向回收再利用（Recycling）的生態系統。然而此項旨在減少環境負擔的「綠色轉型」，卻逐漸成為部分事業建構市場進入障礙、進行反競爭行為的溫床。

2026年5月歐盟執委會（European Commission）針對數家歐洲人工草皮（Synthetic Turf）製造與安裝公司發出「異議聲明書」（Statement of Objections），初步認為其在荷蘭與德國的人工草皮回收市場中進行涉及勾結、操縱價格等行為並產生扭曲市場競爭之疑慮。

案件簡介

人工草皮廣泛應用於足球、高爾夫球、網球等專業運動場地、商業與公共景觀，及居家休閒空間，用以模擬天然草皮的效能與外觀。在政府採購標案中，安裝商的競爭力不僅取決於新草皮的鋪設品質，更取決於如何處置拆除下

來的舊草皮。由於近年歐盟法規大幅限制掩埋與焚化，舊草皮的「回收處置成本」便成為決定競標成敗的關鍵因素。

根據歐盟執委會的初步調查結果，案關事業相關行為可能違反「歐盟運作條約」（Treaties of the European Union, TFEU）第101條，該條款明文禁止任何限制市場競爭的協議或聯合行為，而本案可能的違法行為主要涉及荷蘭與德國等地：

一、荷蘭部分

總部位於荷蘭的Oranjewoud、TenCate Grass，及比利時的Sports & Leisure Group等人工草皮生產與安裝公司，於2019年合資成立回收公司GBN-AGR後，便約定互不與GBN-AGR公司競爭回收業務、將回收業務全數綁定給GBN-AGR公司，甚至聯手操縱GBN-AGR公司在回收業務的價格。此舉一方面能避免彼此競爭，另一方面則能打壓外部同行。歐盟執委會調查後認為，其背後目的包括：

- （一）排除回收市場的競爭對手，幫助GBN-AGR公司逐步收攏並壟斷市場；

(二) 穩固其在「安裝與更換人工草皮」的鄰近市場 (adjacent market)¹ 的地位；

(三) 排除上游「人工草皮供應」市場的競爭廠商。

二、德國部分

2020年至2023年期間，荷蘭Oranjewoud公司正積極尋求將GBN-AGR公司的業務版圖擴張到德國等其他歐盟國家；與此同時，德國專業運動場地基設施Sport Group公司亦著手研發自身的回收解決方案，並準備成立專門的子公司FormaTurf。

歐盟執委會調查發現案關之荷、德兩國母公司於討論潛在合作以及評估交叉持股的談判過程中，未將資訊交換限制在「合作談判所需」的合理範圍內。另雙方並藉由合作談判之名，交換高度敏感的商業機密，包括當時與未來「產品售價」及「生產產能」。更嚴重的是，雙方在後續談判中，共同決定德國廢棄人工草皮回收的主要價格結構，在該行業中被稱為「入場費」(Gate fee)²，意圖直接影響德國市場之價格競爭。

調查程序與強力執法趨勢

本案在2023年6月前任歐盟執行副主席（兼任競爭事務委員）Margrethe Vestager女士領導下，歐盟執委會便對多個歐盟國家的人工草皮事業發動未預警調查（Unannounced Inspections）。隨著深入調查，歐盟執委會於2025年9月因法國人工草皮製造商Eurofield及

其母公司 Unanime Sport兩家公司在接受資訊請求（Information Request）時提供不實或不完整答覆，而處以共計17.2萬歐元罰款，此為首次針對「未妥善回應資訊請求」開罰，彰顯出歐盟不容許任何事業拖延或規避競爭法調查。

現任歐盟「乾淨、公正與具競爭力轉型」執行副主席Teresa Ribera女士於發布本案異議聲明書時，亦公開發表具指標性的政策宣示：「公平競爭能確保事業與消費者皆能從此轉型中獲益。永續性協議可支持我們的環保目標，但其必須維持實質意義，且完全符合競爭法規。我們無法接受打著環保行動的旗號，卻進行企圖扭曲競爭的行為³。」

歐盟執委會釋放明確的訊號，不會因為事業貼上「綠色、環保、減碳」的標籤，就對反競爭的違法行為網開一面，隨著歐洲各產業全面落实循環經濟，回收產業的產值暴增，歐盟執委會對該領域反競爭調查力道亦同時升級。

結語

儘管歐盟執委會「異議聲明書」屬於初步的法律認定，並不同於最終處分結果，案關事業仍享有調閱案卷、提出書面答辯及要求召開口頭聽證會等充分的抗辯權，然此案具重要象徵意義。根據歐盟法規，一旦最終認定違法事實確立，涉案事業將面臨最高可達其全球年營業額10%之罰鍰，併同執行導正市場結構的救濟措施。

1 鄰近市場是指與核心市場在技術、上下游或客群上緊密相關且相互延伸的市場。本案的鄰近市場範圍是「人工草皮的安裝與更換市場」，案關事業透過壟斷下游的「回收市場」，將影響力延伸至「安裝更換」與「製造供應」兩個鄰近市場，藉此排擠其他同業。

2 廢棄物產生者或清運者將廢棄人工草皮送至處理廠或回收中心時，必須支付的每噸處理單價，該筆費用直接反映回收技術的成本與終端市場的價值。

3 原文: Fair competition ensures that businesses and consumers alike benefit from the transition. Sustainability agreements can support our environmental goals, but they must remain meaningful and fully in line with competition rules. We cannot accept attempts to distort competition under the guise of environmental action.

人工草皮回收聯合行為案件或已為全球步入循環經濟轉型的事業敲響警鐘，競爭法主管機關應明確訂定新時代的商業競爭遊戲規則：綠色轉型和永續發展不能淪為事業進行反競爭行為之藉口，未來事業在尋求環保合作、建構循環經濟生態鏈時，必須將競爭法遵法置於核心地位，在合法的框架下追求環境效益，才能實現真正的永續經營。

參考資料

1. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_26_1123
2. <https://globalcompetitionreview.com/article/new-eu-cartel-chargesheets-target-another-recycling-conspiracy>
3. <https://www.reuters.com/world/eu-regulators-charge-synthetic-turf-makers-taking-part-2-cartels-2026-05-21/>
4. <https://www.pymnts.com/cpi-posts/eu-regulators-raid-synthetic-turf-makers/>
5. <https://www.pymnts.com/cpi-posts/synthetic-turf-firms-fined-by-eu-over-antitrust-probe/>
6. <https://www.pymnts.com/cpi-posts/eu-commission-fines-eurofield-and-unanime-sport-for-incomplete-information-in-antitrust-probe/>
7. <https://www.eureporter.co/politics/european-commission/2025/09/11/commission-fines-eurofield-sas-and-unanime-sport-sas-around-e172000-for-providing-incomplete-information-to-the-commission-in-an-antitrust-investigation/>



