流通事業涉及公平交易法之行為類型

類型	説明
流通事業之	一、流通事業有公平交易法第 10 條第 1 項所稱事業結合情
結合行為(本	形,且達到公平交易法第11條第1項結合申報門檻者,
會流通事業	除符合公平交易法第 12 條規定者外,應於結合前向本會
規範說明第4	申報。
點)	二、關於結合申報所涉及之銷售金額標準及計算方法,依「事業社会等人の方見を見る相以中却力以供入等極準理
	業結合應向公平交易委員會提出申報之銷售金額標準及 計算方法」審查。
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	一 對於
流通事業之	一、流通事業倘與具競爭關係之事業,以契約、協議或其他
聯合行為(本	方式之合意,共同決定商品或服務之價格、數量、技術、
會流通事業	產品、設備、交易對象、交易地區或其他相互約束事業
規範說明第5	活動之行為,而足以影響生產、商品交易或服務供需之
點)	市場功能,將構成公平交易法之聯合行為。另流通事業
	所組成之同業公會或其他團體,藉章程或會員大會、理、
	監事會議決議或其他方法所為約束事業活動之行為,亦
	屬聯合行為。
	二、公平交易法對於聯合行為之規範係採「原則禁止,例外 許可」。流通事業相互間為公平交易法第 14 條之聯合行
	為,且符合公平交易法第15條第1項但書各款規定行為
	類型之一者,應向本會申請許可。
	三、流通事業涉及違法聯合行為之態樣例示如下:
	(一)流通事業間共同決定商品零售價格或進貨價格。
	(二)流通事業間共同劃分營業區域。
	(三)流通事業間為排除或阻礙第三者參與競爭,共同要求
الد جہ در ال	供貨廠商拒絕供貨予其他水平競爭者。
流通事業之	一、流通事業以損害特定事業為目的,促使供貨廠商拒絕供
限制競爭行	貨予該特定事業,而有限制競爭之虞者,將違反公平交 目 20 位第 1 th 相京
為(本會流通事業規範說	易法第 20 條第 1 款規定。 二、流通事業如不正當限制供貨廠商給予其他流通事業之商
明第6點)	一· /// // // // // // //
)1 N1 0 WD)	或市面售價,或要求供貨廠商負擔與其他流通事業之市
	面售價差異金額,始與其交易,而有限制競爭之虞者,
	將違反公平交易法第20條第5款規定。
	三、流通事業如不正當限制交易相對人(包括供貨廠商及專櫃
	廠商等)不得與該流通事業之競爭對手交易,否則將不與
	其交易、斷絕交易關係或變更交易條件,而有限制競爭
	之虞者,將違反公平交易法第20條第5款規定。

類型	說明
流通事業之	流通事業之不實廣告行為,優先由目的事業主管機關依相關
不實廣告行	法規處理,其他法規未規定者,由本會依公平交易法第21條
為(本會流通	規定處理。
事業規範說	
明第7點) 流通事業之	一次通电光为采取六月之機会, 磁理担供顺口式顺将汇载, 造
加	流通事業為爭取交易之機會,辦理提供贈品或贈獎活動,違 反本會所定事業提供贈品贈獎額度辦法,將違反公平交易法
行為(本會流	第23條規定。
通事業規範	7) 5 12[7/3]. C
說明第8點)	
流通事業之	流通事業有下列顯失公平行為之一,而足以影響交易秩序者,
顯失公平行	將違反公平交易法第25條規定:
為(本會流通	(一)未事先與供貨廠商進行協商,並以書面方式訂定明確的
事業規範說	庫存損失責任歸屬或標準,而將庫存損失責任歸屬於供 作或
明第9點)	貨廠商,且未充分揭露相關佐證資料。 (二)未事先與交易相對人(包括供貨廠商及專櫃廠商等)進行
	協商,並以書面方式訂定明確的下架或撤櫃條件或標準,
	而不當要求交易相對人下架、撤櫃或變更交易條件,且
	未充分揭露相關佐證資料。
	(三)未事先與供貨廠商進行協商,並以書面方式訂定明確的
	缺貨責任歸屬或標準,而將缺貨責任歸屬於供貨廠商,
	且未充分揭露相關佐證資料。
	(四)利用供貨廠商缺貨期間,不當增加訂貨數量或累計複算 缺貨罰款,以求提高罰款金額。
	退貨條件或標準,而為不當之退貨行為,且未充分揭露
	相關佐證資料。
	(六)流通事業雖未違反前款規定,但除有可歸責於供貨廠商
	之事由或退貨所生損失由流通事業承擔外,有下列情形
	者,亦構成不當退貨之行為:
	1. 造成商品污染、毀損或過期之事由不可歸責於供貨廠
	商,而將商品予以退貨。
	 無正當理由而以調整庫存、賣場改裝或更換貨架等事由,將商品予以退貨。
	3. 於促銷期間低價大量進貨,俟促銷期間過後,無正當
	理由而將所餘商品以正常價退貨,並要求供貨廠商負
	擔價差損失。
	4. 流通事業自有品牌商品之退貨。
	5. 以消費者退貨為由而將商品予以退貨,且該退貨之事
	由可歸責於流通事業。
	6. 其他無正當理由而將商品予以退貨。

類型	說明
流通事業之	流通事業向供貨廠商請求負擔附加費用時,有下列行為之一,
收取附加費	將有違反公平交易法第20條第5款或第25條規定之虞:
用行為(本會	(一)未事先與供貨廠商就附加費用之項目、用途、金額(或計
流通事業規	算標準)、促進商品販售計畫及違約處理方式等事項進行
範說明第 10	協商,並訂立書面契約。
點)	(二)未事先提供扣款帳單之明細資料,即以直接扣減貨款之
流り	方式收取附加費用。
	(三)其他不當收取附加費用之行為:
	1. 就促進商品販售無直接關係之費用,要求供貨廠商負
	擔該項費用。
	2. 相關設備投資、研發作業或促銷活動等雖有益於供貨
	廠商促銷商品或降低作業成本,惟要求供貨廠商負擔
	之金額,已超過供貨廠商可直接獲得之利益。
	3. 完全基於達成本身年度獲利目標等會計決算之因素,
	而要求供貨廠商負擔附加費用之行為。
	4. 在供貨廠商無任何義務情形下,卻於其提供商品後,
	要求減少商品之進貨價格。
	5. 就促進商品販售之用途及產生之效益相同,但要求供
	貨廠商重複負擔不同項目之附加費用。
	6. 為保障本身最低可獲得之利益,不論供貨廠商實際銷
	售金額是否達到預估銷售金額,而要求供貨廠商須負
	擔一定金額之附加費用。
	7. 其他違反一般合理交易習慣或商業倫理之不當收取附
	加費用行為。
	參考案例:公處字第 094053 號處分書、公處字第 110074 號
	處分書